

Plán péče na období 2022 - 2031 pro přírodní rezervaci Újezdec



Objednatel	Jihočeský kraj U Zimního stadionu 1952/2, 370 01 České Budějovice IČ: 70890650 Číslo smlouvy: SDL/OZZL/068/20
Zhotovitel	Beleco, z.s. Na Zátorce 10 160 00 Praha 6 IČ: 027 15 431 
Autoři	Mgr. Oldřich Čížek, Mgr. David Fischer, Mgr. Jiří Koptík
Místo, datum	Praha, 31. 10. 2021

Obsah

1. Základní údaje o zvláště chráněném území.....	4
1.1. Základní identifikační údaje.....	4
1.2. Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR	4
1.3. Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí	4
1.4. Výměra území a jeho ochranného pásma	8
1.5. Překryv s jiným typem ochrany	8
1.6. Kategorie IUCN	8
1.7. Předmět ochrany ZCHÚ	8
1.7.1. Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu	8
1.7.2. Hlavní předmět ochrany – současný stav	9
1.8. Cíl ochrany	11
2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany	13
2.1. Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů.....	13
2.1.1. Stručný popis území a jeho přírodních poměrů	13
2.1.2. Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů	13
2.1.3. Výčet a popis významných disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti	15
2.2. Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti	15
2.3. Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy	15
2.4. Současný stav chráněného území a přehled dílčích ploch	15
2.4.1. Základní údaje o lesích.....	15
2.4.2. Základní údaje o rybnících a vodních tocích.....	16
2.4.3. Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky	17
2.5. Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup.....	17
2.6. Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize	21
3. Plán zásahů a opatření.....	22
3.1. Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ	22
3.1.1. Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání.....	22
3.1.2. Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území	30
3.2. Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností	30

3.3. Zaměření a vyznačení území v terénu	30
3.4. Návrhy potřebných administrativně správních opatření v území	30
3.5. Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností.....	30
3.6. Návrhy na vzdělávací využití území	31
3.7. Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany	31
4. Závěrečné údaje	32
4.1. Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů prací)	32
4.2. Použité podklady a zdroje informací	32
4.3. Plán péče zpracoval	32
Příloha T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich.....	34
Příloha T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich.....	36
Příloha M1 – Orientační mapa s vyznačením území	38
Příloha M2 – Vymezení ZCHÚ na podkladu katastrální mapy	39
Příloha M3 – Lesnická mapa typologická	40
Příloha M4 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů	41
Příloha M5 – Mapa dílčích ploch na lesních pozemcích	42
Příloha M6 – Mapa dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích	43
Příloha F – Fotodokumentace	44

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1. Základní identifikační údaje

Evidenční číslo	5883
Kategorie ochrany	přírodní rezervace
Název území	Újezdec
Druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno	nařízení kraje
Orgán, který předpis vydal	Jihočeský kraj
Číslo předpisu	25/2013
Datum platnosti předpisu	14. 11. 2013
Datum účinnosti předpisu	2. 1. 2014

1.2. Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR

Kraj	Jihočeský
Okres	Strakonice
ORP	Blatná
Obec	Bělčice, Březí
KÚ	Březí u Blatné, Újezdec u Bělčic

1.3. Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Zvláště chráněné území

Číslo KÚ	Číslo parcely podle KN	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)
774031	462/1	lesní pozemek		163711	37282
774031	464	lesní pozemek		5002	5002
774031	465	lesní pozemek		8424	8425
774031	515	lesní pozemek		827	8
774031	510	lesní pozemek		660	42
774031	511	trvalý travní porost		6787	1
774031	516	lesní pozemek		59843	49069
774031	523	lesní pozemek		33758	33762
774031	540/1	lesní pozemek		4798	373
774031	845/1	ostatní plocha	ostatní komunikace	3307	978
774031	458/1	lesní pozemek		12589	0
774031	851/3	ostatní plocha	ostatní komunikace	291	0
774031	466	lesní pozemek		291557	223214
774031	846	ostatní plocha	ostatní komunikace	2405	1381

774031	514	trvalý travní porost		2238	36
774031	1189	trvalý travní porost		4815	84
774031	1266	ostatní plocha	jiná plocha	19277	19222
774031	1268	ostatní plocha	neplodná půda	3009	3010
774031	1127	lesní pozemek		3228	3204
774031	1192	trvalý travní porost		7528	84
774031	1128	trvalý travní porost		1373	1238
774031	1139	trvalý travní porost		596	596
774031	1168	trvalý travní porost		5183	5133
774031	1173	lesní pozemek		1669	1669
774031	1178	trvalý travní porost		1207	1207
774031	1265	trvalý travní porost		3747	3619
774031	1167	orná půda		21049	3
774031	1169	ostatní plocha	jiná plocha	854	850
774031	1180	trvalý travní porost		2109	18
774031	1170	orná půda		21377	67
774031	1263	ostatní plocha	jiná plocha	1852	286
774031	1193	trvalý travní porost		4907	274
774031	1409	vodní plocha	rybník	61655	61662
774031	1175	orná půda		9231	45
774031	1325	ostatní plocha	ostatní komunikace	5916	2823
774031	1227	trvalý travní porost		32046	0
774031	1267	trvalý travní porost		5474	5475
774031	1182	trvalý travní porost		7754	94
774031	1185	trvalý travní porost		5933	243
774031	1118	orná půda		15674	24
774031	1125	orná půda		16575	496
774031	1328	ostatní plocha	ostatní komunikace	5970	1
774031	1186	trvalý travní porost		7533	4567
774031	1320	ostatní plocha	ostatní komunikace	12199	1456
774031	1323	ostatní plocha	ostatní komunikace	1609	878
774031	1264	ostatní plocha	jiná plocha	1195	22
774031	1126	lesní pozemek		4523	4146
774031	842/1	ostatní plocha	ostatní komunikace	2886	2887

613894	2326	ostatní plocha	ostatní komunikace	4883	0
613894	2328	ostatní plocha	neplodná půda	388	0
613894	2339	trvalý travní porost		7340	7233
613894	2340	ostatní plocha	ostatní komunikace	296	292
613894	2341	ostatní plocha	neplodná půda	230	230
613894	2342	trvalý travní porost		24591	24379
613894	2343	lesní pozemek		546	546
613894	2344	trvalý travní porost		6248	6236
613894	2345	lesní pozemek		2980	2819
613894	2330	ostatní plocha	neplodná půda	400	0
613894	2331	trvalý travní porost		20513	20424
613894	2333	lesní pozemek		14101	13834
613894	2336	ostatní plocha	neplodná půda	8824	8634
613894	2337	vodní plocha	rybník	26416	26408
613894	1957	lesní pozemek		1596	1481
613894	1945	lesní pozemek		6507	6508
613894	1703/3	lesní pozemek		26650	26576
613894	1704/1	lesní pozemek		233352	232554
613894	2033	ostatní plocha	ostatní komunikace	1735	570
613894	1956	lesní pozemek		5070	5070
613894	1958	trvalý travní porost		4533	71
613894	1959	lesní pozemek		17324	0
613894	2573	ostatní plocha	ostatní komunikace	874	0
Celkem					868821

Poznámka 1: Výměra částí parcel spadajících do ZCHÚ byla vypočtena přesně v GIS s využitím vektorové vrstvy parcelní kresby. Hodnota „0“ u výměry částí parcel spadajících do ZCHÚ vyjadřuje hodnotu menší než 1 m². Jedná se o přesahy sousedních parcel do ZCHÚ, které jsou důsledkem nepřesného vymezení hranic ZCHÚ nerespektujícího hranice parcel. Je žádoucí při vhodné příležitosti upravit hranice ZCHÚ přehlášením tak, aby v maximální míře korespondovaly s parcelními hranicemi.

Poznámka 2: Výměra ZCHÚ dle údajů v ÚSOP je 86,8723 ha. Rozdíl oproti výměře získané součtem výměr parcel v ZCHÚ a částí parcel spadajících do ZCHÚ pouze částečně je bagatelní a nemá vliv na plnění funkcí ZCHÚ.

Ochranné pásmo

Číslo KÚ	Číslo parcely podle KN	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v OP (m ²)
774031	1010	ostatní plocha	jiná plocha	4900	627
774031	1011	trvalý travní porost		9061	0
774031	1256	ostatní plocha	neplodná půda	762	5

774031	1284	lesní pozemek		2236	0
774031	1277	orná půda		15612	15528
774031	1278	lesní pozemek		14547	14544
774031	1281	ostatní plocha	jiná plocha	2265	2175
774031	1330	vodní plocha	vodní nádrž umělá	223565	120
774031	1340	vodní plocha	rybník	11128	9883
774031	1344	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	133	132
774031	1260	orná půda		13639	399
774031	1005	ostatní plocha	jiná plocha	3982	330
774031	1008	ostatní plocha	jiná plocha	3207	3154
774031	1279	lesní pozemek		17877	17879
774031	1282	ostatní plocha	ostatní komunikace	350	0
774031	1283	lesní pozemek		1230	0
774031	1009	ostatní plocha	neplodná půda	911	41
774031	1325	ostatní plocha	ostatní komunikace	5916	285
774031	1415	ostatní plocha	jiná plocha	384	318
774031	1417	ostatní plocha	jiná plocha	645	644
774031	1255	ostatní plocha	jiná plocha	562	276
774031	1272	orná půda		5260	5260
774031	1273	ostatní plocha	jiná plocha	488	488
774031	1007	trvalý travní porost		3999	3996
774031	1259	orná půda		8056	190
774031	1328	ostatní plocha	ostatní komunikace	5970	1661
774031	1006	ostatní plocha	neplodná půda	263	186
774031	1275	orná půda		5855	5856
774031	1280	lesní pozemek		468	468
774031	1274	orná půda		6032	6033
774031	1276	orná půda		8307	8308
774031	1329	ostatní plocha	ostatní komunikace	1034	689
774031	1332	ostatní plocha	ostatní komunikace	1286	73
613894	2318	trvalý travní porost		26145	49
613894	2309	ostatní plocha	ostatní komunikace	5650	0
613894	2326	ostatní plocha	ostatní komunikace	4883	6
613894	1328	lesní pozemek		238	2
613894	1329	lesní pozemek		344	1
613894	1703/3	lesní pozemek		26650	57
613894	2571	ostatní plocha	neplodná půda	51211	0
613894	2570	ostatní plocha	neplodná půda	7082	7020
613894	2569	lesní pozemek		6234	6235
613894	2573	ostatní plocha	ostatní komunikace	874	871
613894	2574	ostatní plocha	ostatní komunikace	2225	1425
613894	2568	lesní pozemek		1626	1626
Celkem					116840

Poznámka 1: Výměra částí parcel spadajících do OP byla vypočtena přesně v GIS s využitím vektorové vrstvy parcelní kresby. Hodnota „0“ u výměry částí parcel spadajících do OP vyjadřuje hodnotu menší než 1 m².

Jedná se o přesahy sousedních parcel do OP, které jsou důsledkem nepřesného vymezení hranic OP nerespektujícího hranice parcel. Je žádoucí při vhodné příležitosti upravit hranice OP přehlášením tak, aby v maximální míře korespondovaly s parcelními hranicemi.

Poznámka 2: Výměra OP dle údajů v ÚSOP je 11,6830 ha. Rozdíl oproti výměře získané součtem výměr parcel v OP a částí parcel spadajících do OP pouze částečně je bagatelní a nemá vliv na plnění funkcí ZCHÚ.

1.4. Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	Vyhlášené OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	65,5584	4,0812		
vodní plochy	8,8070	1,0135	zamokřená plocha	
			rybníky nebo nádrže	8,8070
			vodní tok	
trvalé travní porosty	8,1012	0,4045		
orná půda	0,0635	4,1574		
ostatní zemědělské pozemky				
ostatní plochy	4,3520	2,0274	neplošná půda	1,1874
			ostatní způsoby využití	3,1646
zastavěné plochy a nádvoří				
plocha celkem	86,8821	11,6840		

1.5. Překryv s jiným typem ochrany

Národní park	-
Chráněná krajinná oblast	-
Jiný typ chráněného území	-
Ptačí oblast	-
Evropsky významná lokalita	CZ0313134 Újezdec

1.6. Kategorie IUCN

III - přírodní památka nebo prvek

1.7. Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1. Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Společenstva rybníků a zachovalých okolních stanovišť s výskytem celé řady zvláště chráněných druhů živočichů a významným výskytem vodních makrofyt; vzácné a ohrožené druhy rostlin a živočichů, zejména populace druhů - druhu bublinatka jižní (*Utricularia australis*), vrkoč útlý (*Vertigo angustior*), silně

ohroženého druhu čolek velký (*Triturus cristatus*), čolek obecný (*Triturus vulgaris*), čolek horský (*Triturus alpestris*), kuňka obecná (*Bombina bombina*), blatnice skvrnitá (*Pelobates fuscus*), kriticky ohroženého druhu skokan ostronosý (*Rana arvalis*), silně ohroženého druhu skokan krátkonohý (*Rana lessonae*), skokan zelený (*Rana kl. esculenta*), ohroženého druhu ropucha obecná (*Bufo bufo*), silně ohroženého druhu rosnička zelená (*Hyla arborea*), ohroženého druhu potápka malá (*Tachybaptus ruficollis*), potápka roháč (*Podiceps cristatus*), kopřivka obecná (*Anas strepera*), moták pochop (*Circus aeruginosus*), silně ohroženého druhu krahujec obecný (*Accipiter nisus*), chřástal vodní (*Rallus aquaticus*), žluva hajní (*Oriolus oriolus*), ohroženého druhu tuhýk obecný (*Lanius collurio*), silně ohroženého druhu vydra říční (*Lutra lutra*), včetně jejich biotopů.

1.7.2. Hlavní předmět ochrany – současný stav

Vysvětlivky kódů předmětu ochrany:

a – předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ

b – předmět ochrany překrývající se EVL/ptačí oblasti

A. ekosystémy:

Ekosystém	Podíl plochy v ZCHÚ (%)	Popis ekosystému	Kód předmětu ochrany
Mělké eutrofní rybníky a navazující terestrické biotopy s ochránářsky významnou faunou	100 %	Soustava dvou menších mělkých nebeských rybníků s vyvinutým druhově a strukturálně pestrým litorálem, obklopené mozaikou luk, polí, lučních lad, remízů a drobných lesíků, z jižní strany pak rozsáhlým komplexem jehličnatých monokultur. Významný biotop řady ohrožených druhů živočichů, zejména obojživelníků. Vlivem kombinace neúměrně intenzivního hospodaření (mimo jiné zavlečení a přemnožení nežádoucí střevličky východní) a nedostatku vody se recentně zřetelně zhoršil stav rybníčních a mokřadních biotopů. Necitlivé zásahy do terestrických biotopů (likvidace remízů, odvodňování, nežádoucí hnojení luk, způsob kosení luk apod.), odlesnění a nevhodné zalesňování současně silně snížilo atraktivitu suchozemských biotopů. Kombinace obou faktorů vedla zvláště u některých druhů obojživelníků k razantní redukci jejich populací.	a
Soustava drobných tůní v lesním porostu	<1 %	Soustava rozptýlených drobných tůní a vlhkých příkopů v komplexu jehličnatých monokultur s fragmenty olšin, vzniklá během historické těžby zlata. Tůně v suchých letech vysychají, při normálním průběhu počasí jsou však většinou alespoň zčásti naplněné. Důležitá součást biotopu některých druhů obojživelníků, jejíž význam recentně vzrostl v souvislosti se zhoršením stavu jádrové části PR (obou rybníků a jejich litorálů).	a

B. druhy:

Platná osnova plánu péče doporučuje nahlížet na ochranu druhů prostřednictvím ochrany jejich stanovišť. Přesto je nejvýznamnější skupina ohrožených druhů – obojživelníci – považována za samostatný předmět

ochrany a je s ní tak v dalším textu pracováno. Zároveň jde o deštníkovou skupinu i pro další ohrožené organizmy, které při zajištění příznivých podmínek pro obojživelníky budou rovněž prosperovat.

Údaje o ohrožení vycházejí z aktuálních červených seznamů a používají obvyklé kategorie ohrožení dle IUCN.

Zdroj údajů o aktuálním stavu populací obojživelníků: Fischer & Fischer (2020), D. Fischer (nepubl.)

Druh	Stupeň ohrožení	Popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace	Kód předmětu ochrany
<i>Triturus cristatus</i> čolek velký	EN	Aktuální početnost neznámá, během průzkumu v roce 2020 zaznamenán nebyl, v území se však zcela jistě nadále vyskytuje. Vzhledem k několik let trvajícím suchům však lze předpokládat významný pokles početnosti populace (mimo jiné snížená atraktivita reprodukčních stanovišť díky jen omezeně zaplaveným litorálům).	a
<i>Lissotriton vulgaris</i> čolek obecný	VU	Pravděpodobně stále relativně početná a vitální populace. K reprodukci využívá obě nádrže a v letech s dostatkem vody i tůň v lesním mokřadu. Oproti minulým letům ale úbytek početnosti (příčiny – viz čolek velký).	a
<i>Ichthyosaura alpestris</i> čolek horský	VU	Místní populace využívá k reprodukci obě nádrže a v letech s dostatkem vody i tůň v lesním mokřadu. Oproti minulým letům velmi významný úbytek početnosti (příčiny – viz výše + u tohoto taxonu do značné míry vysychání lesního mokřadu).	a
<i>Bombina bombina</i> kuňka obecná	EN	Lokalitu stále obývá početná a vitální populace tohoto druhu (aktuálně stále vyšší stovky adultů). I tak ale došlo oproti období před cca 10 až 15 lety k poměrně významnému poklesu početnosti (významné omezení plochy zaplavených mělkých litorálů, zejména v Planinském rybníku).	a, b
<i>Pelobates fuscus</i> blatnice skvrnitá	NT	Lokalitu stále obývá početná populace tohoto druhu (vyšší stovky adultů). V posledních letech ale došlo k významnému poklesu početnosti (cca o řád).	a
<i>Rana arvalis</i> skokan ostronosý	EN	Na lokalitě se aktuálně množí pouze nižší stovky jedinců tohoto druhu. Oproti období kolem roku 2012 tak došlo k poklesu počtu množících se jedinců minimálně o jeden, spíše však o dva řády (příčiny – viz čolek velký + významné změny v terestrických stanovištích, jako je odlesnění, uniformizace stanovišť, odvodňování, likvidace remízů apod.).	a
<i>Rana temporaria</i> skokan hnědý	VU	Lokalitu stále využívá k reprodukci nepříliš početná populace tohoto druhu.	a
<i>Pelophylax esculentus</i> compl. zelení skokani	NT, VU	Lokalitu využívá relativně početná populace zástupců tohoto druhového komplexu – v roce 2020 potvrzen pouze skokan zelený, pravděpodobně se ale stále jedná o smíšenou populaci s. zeleného a	

		krátkonohého. Ještě v nedávné minulosti byla ale místní populace „zelených“ skokanů výrazně početnější (pokles početnosti cca o řád – příčinou může být zarůstání nádrží hustými porosty orobince, zastiňování a opakované vysychání lesních tůní a mokřadů v posledních letech).	
<i>Bufo bufo</i> ropucha obecná	VU	Na lokalitě se rozmnožují vyšší stovky jedinců – oproti minulým letům se nicméně jedná o pokles počtu množících se jedinců odhadem o řád.	a
<i>Hyla arborea</i> rosnička zelená	NT	Na lokalitě se stále rozmnožují zhruba nižší stovky jedinců – oproti minulým letům se ale jedná o výrazný pokles počtu množících se jedinců (cca o řád – příčiny -viz např. skokan ostronosý).	a

1.8. Cíl ochrany

A. ekosystémy:

Ekosystém	Cíl ochrany	Indikátory cílového stavu
Mělké eutrofní rybníky a navazující terestrické biotopy s ochránářsky významnou faunou	Prosperující komplex biotopů tvořený mělkými mezotrofními rybníky s vyvinutým druhově pestrým a strukturálně diverzifikovaným litorálem a navazujícími biologicky hodnotnými terestrickými stanovišti (louky, luční lada, rozptýlená zeleň, remízy, přírodě blízké lesy), který poskytuje vhodné podmínky pro řadu ohrožených organismů, zejména obojživelníků.	Stabilizované nebo rostoucí populace ochránářsky významných druhů s vazbou na tento biotopový komplex, zejména obojživelníků.
Soustava drobných tůní v lesním porostu	Soustava rozptýlených drobných tůní a vlhkých příkopů v lesním porostu, částečně periodických, bez nadměrného zástínu a depozice opadu a dřevní hmoty, poskytující vhodné podmínky pro obojživelníky s vazbou na tento typ stanovišť.	Stabilizované nebo rostoucí populace ochránářsky významných druhů s vazbou na tento biotopový komplex, zejména obojživelníků. Nejvýznamnějším indikačním druhem pro toto stanoviště je čolek horský (<i>Ichthyosaura alpestris</i>).

B. druhy:

Druh	Cíl ochrany	Indikátory cílového stavu
<i>Triturus cristatus</i> čolek velký	návrat na početnosti zaznamenané okolo roku 2011, stabilizace populace	řádově vyšší stovky dospělců
<i>Lissotriton vulgaris</i> čolek obecný	udržení stabilní, prosperující populace	řádově tisíce dospělců
<i>Ichthyosaura alpestris</i> čolek horský	udržení stabilní populace	řádově nižší stovky dospělců
<i>Bombina bombina</i> kuňka obecná	návrat na početnosti zaznamenané okolo roku 2011, stabilizace populace	řádově tisíce dospělců
<i>Pelobates fuscus</i> blatnice skvrnitá	návrat na početnosti zaznamenané okolo roku 2011, stabilizace populace	řádově tisíce dospělců
<i>Rana arvalis</i> skokan ostronosý	návrat na početnosti zaznamenané okolo roku 2011, stabilizace populace	řádově tisíce dospělců
<i>Rana temporaria</i>	udržení stabilní populace	řádově vyšší desítky až nižší stovky

skokan hnědý		dospělců
<i>Pelophylax esculentus</i> compl. zelení skokani	návrat na početnosti zaznamenané okolo roku 2011, stabilizace populace	řádově vyšší stovky dospělců
<i>Bufo bufo</i> ropucha obecná	návrat na početnosti zaznamenané okolo roku 2011, stabilizace populace	řádově tisíce dospělců
<i>Hyla arborea</i> rosnička zelená	návrat na početnosti zaznamenané okolo roku 2011, stabilizace populace	řádově tisíce dospělců

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1. Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

2.1.1. Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

Dva malé nebeské rybníky (Kozor, Planinský ryb.) a navazující komplex hospodářských lesů s převahou smrku (cca 60 ha), v němž se na několika místech vyskytují periodické tůně a vlhké příkopy jako pozůstatek po těžbě zlata. Lokalita se nachází asi 1 km jihozápadně od Újezdce, asi 9 km severoseverozápadně od Blatné v nadmořské výšce 506-526 m.

Geologie: Horninovým podkladem jsou žuly středočeského plutonu (blatenský typ), překryté v mělké kotlině s oběma rybníky kvarténními deluviálními písčitymi hlínami a sedimenty vodních nádrží.

Geomorfologie: Lokalita leží v Blatenské pahorkatině, v mírně zvlněném reliéfu, těsně pod rozvodím mezi povodími Hajanského a Závišínského potoka.

Reliéf: Plochá mírně zvlněná pahorkatina; rybníky leží v mělké terénní depresi (pramenná oblast drobného toku těsně pod plochým rozvodím), jejíž svahy se velmi pozvolna zdvíhají k okolním nevysokým terénním elevacím.

Pedologie: Území se nachází v oblasti kambizemě typické kyselé s přechody k pseudogleji, v rybníční depresi je vyvinut glej typický.

Krajinná charakteristika: Mozaikovitá kulturní krajina s mnoha rybníky různých velikostí, menšími lesními celky a četnými lesíky a polními kazy.

Zdroj: AOPK (2020)

2.1.2. Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů

Zdroj dat: Fischer & Fischer (2020), D. Fischer (nepubl.), NDOP

§1, §2, §3 – druhy chráněné dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v kategorii "druhy kriticky ohrožené" (§1) "druhy silně ohrožené" (§2), "druhy ohrožené" (§3)

Údaje o ohrožení a stupni ochrany vycházejí z aktuálních červených seznamů a používají obvyklé kategorie ohrožení dle IUCN.

Uvedeny jsou druhy relevantní z hlediska managementu ZCHÚ.

Druh	Kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	Stupeň ohrožení	Popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
<i>Triturus cristatus</i> čolek velký	§2	EN	Aktuální početnost neznámá, během průzkumu v roce 2020 zaznamenán nebyl, v území se však zcela jistě nadále vyskytuje. Vzhledem k několik let trvajícím suchům však lze předpokládat významný pokles početnosti populace (mimo jiné snížená atraktivita reprodukčních stanovišť díky jen omezeně zaplaveným litorálům).
<i>Lissotriton vulgaris</i>	§2	VU	Pravděpodobně stále relativně početná a vitální

čolek obecný			populace. K reprodukci využívá obě nádrže a v letech s dostatkem vody i tůně v lesním mokřadu. Oproti minulým letům ale úbytek početnosti (příčiny – viz čolek velký).
<i>Ichthyosaura alpestris</i> čolek horský	§2	VU	Místní populace využívá k reprodukci obě nádrže a v letech s dostatkem vody i tůně v lesním mokřadu. Oproti minulým letům velmi významný úbytek početnosti (příčiny – viz výše + u tohoto taxonu do značné míry vysychání lesního mokřadu).
<i>Bombina bombina</i> kuňka obecná	§2	EN	Lokalitu stále obývá početná a vitální populace tohoto druhu (aktuálně stále vyšší stovky adultů). I tak ale došlo oproti období před cca 10 až 15 lety k poměrně významnému poklesu početnosti (významné omezení plochy zaplavených mělkých litorálů, zejména v Planinském rybníku).
<i>Pelobates fuscus</i> blatnice skvrnitá	§2	NT	Lokalitu stále obývá početná populace tohoto druhu (vyšší stovky adultů). V posledních letech ale došlo k významnému poklesu početnosti (cca o řád).
<i>Rana arvalis</i> skokan ostronosý	§1	EN	Na lokalitě se aktuálně množí pouze nižší stovky jedinců tohoto druhu. Oproti období kolem roku 2012 tak došlo k poklesu počtu množících se jedinců minimálně o jeden, spíše však o dva řády (příčiny – viz čolek velký + významné změny v terestrických stanovištích, jako je odlesnění, uniformizace stanovišť, odvodňování, likvidace remízů apod.).
<i>Rana temporaria</i> skokan hnědý	-	VU	Lokalitu stále využívá k reprodukci nepříliš početná populace tohoto druhu.
<i>Pelophylax esculentus</i> compl. zelení skokani	§2	NT, VU	Lokalitu využívá relativně početná populace zástupců tohoto druhového komplexu – v roce 2020 potvrzen pouze skokan zelený, pravděpodobně se ale stále jedná o smíšenou populaci s. zeleného a krátkonohého. Ještě v nedávné minulosti byla ale místní populace „zelených“ skokanů výrazně početnější (pokles početnosti cca o řád – příčinou může být zarůstání nádrží hustými porosty orobince, zastiňování a opakované vysychání lesních tůní a mokřadů v posledních letech).
<i>Bufo bufo</i> ropucha obecná	§2	VU	Na lokalitě se rozmnožují vyšší stovky jedinců – oproti minulým letům se nicméně jedná o pokles počtu množících se jedinců odhadem o řád.
<i>Hyla arborea</i> rosnička zelená	§2	NT	Na lokalitě se stále rozmnožují zhruba nižší stovky jedinců – oproti minulým letům se ale jedná o výrazný pokles počtu množících se jedinců (cca o řád – příčiny - viz např. skokan ostronosý).
<i>Tachybaptus ruficollis</i> potápka malá	§3	VU	Nízké jednotky párů, zejm. Planinský rybník (NDOP 2019 – 2021)
<i>Podiceps cristatus</i> potápka roháč	§3	VU	Druh recentně neudáván (NDOP 2019 – 2021)
<i>Mareca strepera</i> kopřivka obecná	§3	VU	Jednotky párů, Planinský i Kozor (NDOP 2019 – 2021)
<i>Rallus aquaticus</i> chřástal vodní	§2	VU	Recentně zřejmě nízké jednotky párů (NDOP 2019 – 2021)
<i>Lanius collurio</i> ťuhýk obecný	§3	NT	Recentně zřejmě nízké jednotky párů (NDOP 2019 – 2021)
<i>Grus grus</i> jeřáb popelavý	§1	CR	V roce 2019 možné hnízdění 1 páru, který se na lokalitě vyskytoval po celou hnízdní sezónu, v roce 2020 pouze krátkodobý výskyt

<i>Lutra lutra</i> vydra říční	§2	NT	Lokalita je součástí biotopu druhu.
-----------------------------------	----	----	-------------------------------------

2.1.3. Výčet a popis významných disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

Abiotické disturbanční činitele

- vyhrnutí sedimentu z rybníčních den a jeho depozice při okrajích litorálů
- periody extrémního sucha v posledních několika letech
- disturbance půdního povrchu těžkou lesnickou technikou
- vznik soustavy zaplavovaných terénních depresí v důsledku historické těžby zlata

Biotické disturbanční činitele

- disturbanční projevy rybí obsádky
- gradace kůrovce
- disturbance snůšek nadměrným vstupováním do litorálu rybníků v době rozmnožování obojživelníků

2.2. Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti

Relevantní historie využívání území je spolu se zhodnocením dosavadní péče o PR podrobně rozpracována v kapitole 2.5.

2.3. Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy

- Rozhodnutí MÚ Blatná, odboru ŽP, k povolení k nakládání s povrchovými vodami (rybník Kozor) s platností od 21. 7. 2010 do 31. 12. 2050.
- Závazné stanovisko MÚ Blatná k zásahu do VKP (rybník Planinský) platné od 19. 7. 2006 do 31. 12. 2026

2.4. Současný stav chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1. Základní údaje o lesích

Přírodní lesní oblast	10 Středočeská pahorkatina
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	113802, LHO Blatná, z.o. Rožmitál p. Tř.
Výměra LHC v ZCHÚ (ha)	cca 31,7
Období platnosti LHP (LHO)	1. 1. 2020 - 31. 12. 2029
Organizace lesního hospodářství	LHO Blatná
Nižší organizační jednotka	---

Přírodní lesní oblast	10 Středočeská pahorkatina
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	z dostupných údajů nelze zjistit
Výměra LHC v ZCHÚ (ha)	cca 34,2
Období platnosti LHP (LHO)	z dostupných údajů nelze zjistit
Organizace lesního hospodářství	lesní družstva a společnosti (z dostupných údajů nelze zjistit blíže)
Nižší organizační jednotka	---

Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů

Přírodní lesní oblast:				
Soubor lesních typů (SLT)	Název SLT	Přirozená dřevinná skladba SLT	Výměra (ha)	Podíl (%)
3K	Kyselá dubová bučina	bk6, db3, jd1, bo, (lp)	28,7	43,5
3N	Kamenitá kyselá dubová bučina	bk6, db3, jd1, lp (bo)	1,7	2,6
4G	Podmáčená dubová jedlina	db3, jd6, ol1, bk	6,5	9,9
4O	Svěží dubová jedlina	bk2, db4, jd4, os	7,7	11,7
4P	Kyselá dubová jedlina	db4, jd4, bk1, os1	21,3	32,3
Celkem			65,9	100 %

Přílohy:

T1 - Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 - Lesnická mapa typologická

M4 - Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

2.4.2. Základní údaje o rybnících a vodních tocích

Název vodního díla	rybník Kozor
Katastrální plocha	2,64 ha
Využitelná vodní plocha	1,0 ha
Plocha litorálu	1,2 ha
Průměrná hloubka	0,7 m
Maximální hloubka	cca 2 m
Manipulační a provozní řád	nejsou zpracovány
Způsob hospodaření	Především extenzivní chov nižších věkových kategorií kapra. Výlov každoročně na podzim (jednohorkový systém hospodaření). Rybník po výlovu napouštěn z Planinského rybníka.
Intenzita hospodaření	extenzivní
Uživatel	Rybářství Lnáře, s.r.o.
Správce	-
Rybářský revír	-

Název vodního díla	Planinský rybník
Katastrální plocha	6,17 ha
Využitelná vodní plocha	2,4 ha
Plocha litorálu	3,0 ha
Průměrná hloubka	0,7 ha
Maximální hloubka	1,6 ha
Manipulační a provozní řád	nejsou zpracovány
Způsob hospodaření	Především extenzivní chov nižších věkových kategorií kapra. Výlov každoročně na podzim (jednohorkový systém hospodaření). Nádrž po výlovu často do jara dalšího roku nenateče na plný stav.
Intenzita hospodaření	extenzivní
Uživatel	Rybářství Lnáře, s.r.o.
Správce	-
Rybářský revír	-

2.4.3. Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky

Mimo vlastní rybníky se v území nachází několik nelesních ploch, většinou kosených mezofilních a vlhkých luk. Popis ploch je spolu s návrhem opatření zpracován v tabulce T2 v příloze.

Přílohy:

T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M6 – Mapa dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích

2.5. Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup

Současný stav lokality i jednotlivých předmětů ochrany lze až na výjimky považovat za neuspokojivý, v některých případech (např. populace *Rana arvalis*) dokonce za extrémně neuspokojivý. Ve srovnání s obdobím před 10 – 15 lety došlo u většiny druhů obojživelníků jakožto klíčového předmětu ochrany PR k významnému poklesu početnosti, u řady druhů dokonce řádově.

Zjištěný jednoznačně nepříznivý vývoj stavu předmětů ochrany má vícero příčin, přičemž jejich relativní významnost nelze kvantifikovat zcela přesně. Příčinou je skutečnost, že prosperita populací obojživelníků je dána nejen stavem vodního prostředí (v tomto případě zejména obou rybníků), ale také charakterem a kvalitou navazujícího komplexu terestrických biotopů, přičemž obě tyto složky životního prostředí obojživelníků jsou ovlivňovány celou řadou antropicky podmíněných i přírodních faktorů.

Stav prostředí v samotných rybnících je do značné míry určován způsobem rybářského hospodaření. To je bohužel nutné považovat za jeden z nejdůležitějších negativních faktorů, podílejících se významně na poklesu početností populací většiny druhů obojživelníků i na špatném stavu rybníčního biotopu jako celku. Do rybníků je zjevně nasazována neúměrně vysoká obsádka, což vede k nadměrné eutrofizaci a zakalení vody, ústupu submerzní, ale také litorální vegetace (rybník Kozor). V souvislosti s rybářským hospodařením

byla navíc do obou nádrží masově zavlečena střevlička východní, což vede nejen k další degradaci biotopů, ale i k významnému predančnímu tlaku na snůšky a larvy obojživelníků, popř. ke kompetici o zdroje potravy (zooplankton). Rybníky jsou obhospodařovány jako jednorokové s každoročním podzimním vypouštěním, což při několika po sobě jdoucích obdobích extrémního sucha v posledních letech znamenalo, že především Planinský rybník nikdy nenatekl na plný stav. To problematičnost stávajícího způsobu hospodaření dále potencuje, neboť nedochází k zaplavování rozsáhlých litorálních porostů, které jsou klíčové pro úspěšné rozmnožování obojživelníků v obou nádržích (zaplavené litorální porosty jsou nepřístupné pro rybí obsádku a poskytují tak optimální prostor pro vývoj larev a pulců obojživelníků). Na negativním vývoji populací obojživelníků se však podepisuje také nepříznivý stav terestrických biotopů v okolí obou rybníků. Luční porosty jsou sečeny strojově, celoplošně na nízké strniště, což nezajišťuje potřebnou strukturní diverzitu stanovišť. Mimoto jsou některé louky hnojeny (přestože stávající plán péče hnojení nepřipouští), což vede k přílišnému zapojování a druhovému ochuzování porostů. Problematický je také stav sousedních ploch s ornou půdou, kde jsou pěstovány plodiny vyžadující intenzivní chemizaci. V nedávné minulosti došlo i k redukci některých prvků rozptýlené zeleně (remízy) a obnově některých odvodňovacích prvků.

Dalším významným negativním faktorem je stav a vývoj lesní části ZCHÚ, zejména rozsáhlého komplexu lesů jižně od obou rybníků, v němž se nacházejí systémy periodických tůní a vlhkých příkopů. V naprosté většině se jedná o z biologického hlediska nevhodné jehličnaté monokultury (zejm. smrk, méně borovice), přičemž intenzivní obhospodařování těchto porostů (osazování pasek novou generací jehličnatých monokultur, a to i v bezprostředním okolí tůní) trvá i přes vyhlášení ZCHÚ. V posledních letech navíc dochází ke gradaci kůrovce a vzniku rozsáhlých pasek zvláště v JV části ZCHÚ, což však lze z pohledu ochrany přírody paradoxně vnímat spíše pozitivně (možnost využít přirozenou obnovu stanovištně odpovídajících dřevin, diverzifikace struktury prostu). Během kalamitní těžby došlo k částečnému deponování dřevní hmoty a klestu do tůní, což je zejména v případě klestu zcela nežádoucí. V minulosti také došlo k nežádoucímu zalesnění vlhkého lučního lada západně od Planinského rybníka. Stávající SDO doporučuje tyto výsadby odstranit a louku opět kosit, což zatím nebylo realizováno.

I přes doporučení ve stávajícím plánu péče a SDO dosud není sečen ani zbytek vlhké louky při západním břehu Planinského rybníka, který nebyl postižen zalesněním, v důsledku čehož tento porost dále degraduje. Chybějící seč také nepřináší žádoucí strukturní diverzifikaci stanovišť v okolí rybníků.

Periody extrémního sucha (zvláště roky 2015 a 2018) se negativně podepsaly na stavu všech mokřadních biotopů na lokalitě. Nápadné je to zejména v litorálu Planinského rybníka, kde se intenzivně šíří třtina křovištní (*Calamagrostis epigeios*).

S ohledem na neuspokojivý stav a vývoj lokality bude v nadcházejícím plánovacím období třeba její management pojmout podstatně důsledněji tak, aby se stav předmětů ochrany, zejména pak populací obojživelníků jakožto klíčového předmětu ochrany, postupně zlepšoval, a to ideálně na původní úroveň, kdy populace obojživelníků byly v optimu (cca do roku 2011).

K tomu je jednak zapotřebí dodržovat rámcová doporučení daná plánem péče, ale zejména pomocí konkrétních opatření flexibilně reagovat na aktuální stav a vývoj lokality. Správce lokality (OOP) musí mít stále na paměti, že rybníky jsou mimořádně dynamické ekosystémy, a proto je třeba management neustále přehodnocovat a upravovat s ohledem na aktuální zjištění a potřeby. Plán péče o lokalitu je proto třeba chápat jako koncepční dokument definující rámec managementu, nikoli jako „kuchařku“ poskytující přesný výčet jednotlivých managementových úkonů na celé desetiletí dopředu.

Důležitým východiskem pro účinný management je také dostatek podrobných a zejména aktuálních informací o stavu biotopů a populací cílových organismů, na základě kterých může správce lokality následně činit kompetentní rozhodnutí. Nezbytný je proto podrobný monitoring ZCHÚ (blíže viz příslušná kapitola plánu péče), velmi užitečné je také průběžné konzultování stavu lokality a managementu s externími experty - dlouhodobými znalci lokality.

A. Ekosystémy:

Ekosystém:	Mělké eutrofní rybníky a navazující terestrické biotopy s ochránářsky významnou faunou	
Indikátory cílového stavu	Aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
Stabilizované nebo rostoucí populace ochránářsky významných druhů s vazbou na tento biotopový komplex, zejména obojživelníků.	Indikátorem stavu a trendu vývoje ekosystému jsou zejména stavy populací obojživelníků. (viz dále). Jde o klíčový předmět ochrany PR a zároveň o „deštníkovou“ skupinu pro další ohrožené organizmy, které při zajištění příznivých podmínek pro obojživelníky budou rovněž prosperovat.	
	stav:	špatný
	trend vývoje:	zhoršující se

Ekosystém:	Soustava drobných tůní v lesním porostu	
Indikátory cílového stavu	Aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
Stabilizované nebo rostoucí populace ochránářsky významných druhů s vazbou na tento biotopový komplex, zejména obojživelníků. Nejvýznamnějším indikačním druhem pro toto stanoviště je čolek horský (<i>Ichthyosaura alpestris</i>), ale i další druhy (skokani, blatnice bahenní, kuňka)	Indikátorem stavu a trendu vývoje ekosystému jsou zejména stavy populací obojživelníků, v tomto případně obzvláště čolka horského (<i>Ichthyosaura alpestris</i>) (viz dále).	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý

B. Druhy:

Druh:	<i>Triturus cristatus</i>	
Indikátory cílového stavu	Aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
velikost populace (počet dospělců)	Aktuální početnost neznámá, během průzkumu v roce 2020 zaznamenán nebyl, v území se ale zcela jistě i nadále vyskytuje.	
	stav:	špatný
	trend vývoje:	zhoršující se

Druh:	<i>Lissotriton vulgaris</i>	
Indikátory cílového stavu	Aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
velikost populace	Pravděpodobně stále relativně početná a populace. K reprodukci využívá obě nádrže a v	

(počet dospělců)	letech s dostatkem vody i tůně v lesním mokřadu.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zhoršující se

Druh:	<i>Ichthyosaura alpestris</i>	
Indikátory cílového stavu	Aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
velikost populace (počet dospělců)	Oproti minulým letům velmi významný úbytek početnosti.	
	stav:	špatný
	trend vývoje:	zhoršující se

Druh:	<i>Bombina bombina</i>	
Indikátory cílového stavu	Aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
velikost populace (počet dospělců)	Lokalitu stále obývá početná a vitální populace tohoto druhu (aktuálně vyšší stovky adultů). I tak ale došlo oproti období před cca 10 až 15 lety k poměrně významnému poklesu početnosti	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zhoršující se

Druh:	<i>Pelobates fuscus</i>	
Indikátory cílového stavu	Aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
velikost populace (počet dospělců)	Lokalitu stále obývá početná populace tohoto druhu (až vyšší stovky adultů). V posledních letech ale došlo k významnému poklesu početnosti (cca o řád).	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zhoršující se

Druh:	<i>Rana arvalis</i>	
Indikátory cílového stavu	Aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
velikost populace (počet dospělců)	Na lokalitě se aktuálně množí pouze nižší stovky jedinců tohoto druhu. Oproti období kolem roku 2012 tak došlo k poklesu počtu množících se jedinců minimálně o jeden, spíše však o dva řády	
	stav:	špatný (kritický)
	trend vývoje:	zhoršující se

Druh:	<i>Rana temporaria</i>	
Indikátory cílového stavu	Aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
velikost populace (počet dospělců)	Lokalitu stále využívá k reprodukci nepříliš početná populace tohoto druhu.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zhoršující se

Druh:	<i>Pelophylax esculentus</i> compl.	
Indikátory cílového stavu	Aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
velikost populace (počet dospělců)	Lokalitu využívá relativně početná populace zástupců tohoto druhového komplexu – v roce 2020 potvrzen pouze skokan zelený, pravděpodobně se ale stále jedná o smíšenou populaci s. zeleného a krátkonožého. Ještě v nedávné minulosti byla ale místní populace „zelených“ skokanů výrazně početnější	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zhoršující se

Druh:	<i>Bufo bufo</i>	
Indikátory cílového stavu	Aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
velikost populace (počet dospělců)	Na lokalitě se rozmnožují vyšší stovky jedinců – oproti minulým letům se nicméně jedná o pokles počtu množících se jedinců odhadem o řád.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zhoršující se

Druh:	<i>Hyla arborea</i>	
Indikátory cílového stavu	Aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
velikost populace (počet dospělců)	Na lokalitě se stále rozmnožují zhruba nižší stovky jedinců – oproti minulým letům se ale jedná o výrazný pokles počtu množících se jedinců	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zhoršující se

2.6. Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Klíčovým předmětem ochrany PR jsou populace všech druhů obojživelníků. Vzhledem k tomu, že se jedná o vhodnou deštníkovou skupinu i pro další předměty ochrany, je konflikt dílčích zájmů ochrany přírody spíše nepravděpodobný.

3. Plán zásahů a opatření

3.1. Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1. Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání

Rámcová směrnice péče o lesní porosty na lesních pozemcích

Vysvětlivky zkratk: LMX – listnaté dřeviny měkké, LTX – listnaté dřeviny tvrdé

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů	Cílový předmět ochrany
1	hospodářský les	3K, 4G, 4O	Dlouhodobé zachování všech předmětů ochrany
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin			
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)		
3K	bk6, db3, jd1, bo, (lp),		
4G	db3, jd6, ol1, bk,		
4O	bk2, db4, jd4, os, ol		
Pozn. Ve všech porostech je možné ponechávat ol až do 30%			
Porostní typ A			
porosty v oblasti velmi významné pro reprodukci obojživelníků			
Základní rozhodnutí			
Hospodářský způsob (forma)			
podroštní, násečný			
Obmýtí		Obnovní doba	
110 - fyzický věk		nepřetržitá	
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty			
Upravení druhové skladby. Směřování k víceetážovým porostům, zvýšení věkové a prostorové heterogenity. Udržování celkového zakmenění mezi 0,6 a 0,7.			
Způsob obnovy a obnovní postup			
Přednostně podroštní hospodaření. Náseky realizovat formou kotlíků o PRŮMĚRU max. do výšky porostů. Při těžbě uvolňovat především dutinové a netvárné a starší stromy. Během platnosti plánu péče je vyloučeno přednostně těžít LTX a LMX v porostu. Vždy je nutné zachovat v porostní skupině na ha cca 10-20 suchých či odumírajících LTX či LMX. Pokud chybí v porostní skupině suché či odumírající LTX či LMX je vyloučeno těžít stromy perspektivní v tomto směru. Po těžbě je nutné odstranit veškerou dřevní hmotu vč. větví, je vyloučeno je ponechávat v okolí tůní a zejména v nich.			
Přednostně obnova přirozená. K umělé obnově je možné přistoupit, jen pokud nedojde ke zmlazení. Je vyloučena mechanizovaná příprava půdy.			
Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu			
Přednostně obnova přirozená. Zalesňovat dřevinami přirozené dřevinné skladby vhodné provenience.			

Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)		
SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově
3K 4G 4O	bk6, db3, jd1, bo, (lp), db3, jd6, ol1, bk, bk2, db4, jd4, os, ol Pozn. Ve všech porostech je možné ponechávat ol až do 30%	Při dosadbě reflektovat situaci při zmlazení. Dosazovat jen chybějící druhy a to roztroušeně.
Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů		
Podle situace je možné použít individuální nebo plošnou ochranu zmlazení před zvěří. Ochrana před buřením. U stejnorodých porostů výchovou podporovat rozrůznění porostní skladby a tvorbu složitější prostorové struktury porostů.		
Opatření ochrany lesa včetně provádění nahodilých těžeb		
Monitoring zdravotního stavu, následný zdravotní výběr. Sledovat míru okusu a v případě větších škod realizovat rozsáhlejší oplocení zmlazení. Ochrana proti buření. Vyloučení použití herbicidů a insekticidů.		
Poznámka		
V porostech ponechávat dostatečné množství přestárých jedinců a doupných stromů. Po těžbě je nutné odstranit veškerou dřevní hmotu vč. větví, je vyloučeno je ponechávat v okolí tůní a zejména v nich.		

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů	Cílový předmět ochrany
2	hospodářský les	3K, 3N, 4G, 4O, 4P	Dlouhodobé zachování všech předmětů ochrany
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin			
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)		
3K	bk6, db3, jd1, bo, (lp)		
3N	bk6, db3, jd1, lp (bo)		
4G	db3, jd6, ol1, bk		
4O	bk2, db4, jd4, os		
4P	db4, jd4, bk1, os1		
Porostní typ a		Porostní typ b	
méně významné oblasti pro reprodukci obojživelníků s rozpadlými porosty		méně významné oblasti pro reprodukci obojživelníků s nerozpadlými porosty	
Základní rozhodnutí			
Hospodářský způsob (forma)			
podrostní, násečný		podrostní, násečný	
Obmýtí	Obnovní doba	Obmýtí	Obnovní doba
--	--	100- fyzický věk	nepřetržitá
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty			

<p>Cílem je do budoucna přiblížit lesní porosty co nejvíce přirozené dřevinné skladbě pro dané SLT a vytvořit věkově i prostorově strukturované porosty.</p> <p>Jedná se o rozpadlé lesní porosty. Holiny jsou v současné době z velké části nezalesněné. Na většině ploch dochází ke zmlazení, místy k masivnímu.</p> <p>U takto rozsáhle holiny nelze reálně predikovat její vývoj, směrnice 2a je proto určena na jedno decenium, následně bude upravena dle situace.</p> <p>Během decenia je nutná maximální podpora přirozenému zmlazení. Umělá obnova bude minimálně po dobu pěti let zcela vyloučena, následně je možné dosazovat chybějící druhy dle dané SLT. Jinak ponechat bez další péče, výchovné zásahy odložit na další decenium. Za akceptovatelný výsledný stav lze považovat listnaté porosty s odlišným podílem LTX a LMX od dané SLT, ale se souhrnným podílem SM a BO maximálně do 10%. Z pohledu zachování předmětů ochrany je vhodný vznik světlin a nízkého zápoje.</p>	<p>Upravení druhové skladby. Směřování k prostorově a věkově heterogenním porostům. Udržování celkového zakmenění mezi 0,7 a 0,8.</p>
Způsob obnovy a obnovní postup	
<p>Během decenia je nutná maximální podpora přirozenému zmlazení. Umělá obnova bude minimálně po dobu pěti let zcela vyloučena, následně je možné dosazovat chybějící druhy dle dané SLT. Jinak ponechat bez další péče, výchovné zásahy odložit na další decenium. Za akceptovatelný výsledný stav lze považovat listnaté porosty s odlišným podílem LTX a LMX od dané SLT, ale se souhrnným podílem SM a BO maximálně do 10%. Z pohledu zachování předmětů ochrany je vhodný vznik světlin a nízkého zápoje.</p>	<p>Přednostně podrostní hospodaření. Náseky realizovat formou kotlíků o PRŮMĚRU max. do výšky porostů. Těžbu přednostně umísťovat do okolí zvodnělých tůní – zde udržovat nižší zakmenění (0,6—0,7).</p> <p>Při těžbě uvolňovat především předrostlíky a prosvětlovat místa se zmlazením. Při těžbě uvolňovat starší stromy, méně zastoupené dřeviny a netvárné jedince. Během platnosti plánu péče je vyloučeno přednostně těžit nejstarší stromy v porostu a doupné stromy. Během platnosti plánu péče je vyloučeno těžit LTX a LMX v porostu.</p> <p>Při těžbě ponechávat každé těžby na místě do rozpadu minimálně 10-30% hroubí (vč. kmenů!) s výjimkou okolí zvodnělých tůní a vlastních tůní, zde musí být naopak odstraněna veškerá dřevní hmota.</p> <p>Přednostně obnova přirozená. K umělé obnově je možné přistoupit, jen pokud nedojde ke zmlazení. Je vyloučena mechanizovaná příprava půdy.</p>

Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu		
Během decenia je nutná maximální podpora přirozenému zmlazení. Umělá obnova bude minimálně po dobu pěti let zcela vyloučena, následně je možné dosazovat chybějící druhy dle dané SLT. Jinak ponechat bez další péče, výchovné zásahy odložit na další decenium.		Přednostně obnova přirozená. V případě, že k přirozené obnově dlouhodobě nebude docházet v dostatečné míře, lze se souhlasem OOP zalesňovat dřevinami přirozené dřevinné skladby vhodné provenience.
Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)		
SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově
3K	bk6, db3, jd1, bo, (lp)	Přednostně bez umělé obnovy. V případě výslovně povoleného zalesnění (u směrnice 2b) používat pouze dřeviny místní provenience.
3N	bk6, db3, jd1, lp (bo)	
4G	db3, jd6, ol1, bk	
4O	bk2, db4, jd4, os	
4P	db4, jd4, bk1, os1	
Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů		
Možné oplocenky a individuální ochrana na podporu LTX a LMX .		
Opatření ochrany lesa včetně provádění nahodilých těžeb		
Sledovat míru okusu a v případě větších škod na cílových dřevinách realizovat rozsáhlejší oplocení zmlazení. Ochrana proti buření. Je zcela vyloučeno použití herbicidů a insekticidů, vápnění atd. Je vyloučena mechanizovaná příprava půdy. Sanace napadení kůrovcem (u směrnice 2b) pouze po konzultaci s OOP. Dle rozsahu napadení bude OOP zvoleno množství ponechané dřevní hmoty (ležící či stojící) a způsob těžby. Po sanační těžbě (i rozfázované do více let) přecházejí souvislé plochy nad 0,5ha do režimu směrnice 2a.		
Poznámka		
Směrnice 2b - V porostech ponechávat dostatečné množství přestárlých jedinců a doupných stromů.		

Shrnutí principů péče o lesní porosty

Na lokalitě vznikla v posledních letech několik desítek hektarů rozsáhlá holina, která zasahuje i do okolních porostů. Jde o výsledek výsadby nevhodné dřevinné skladby (dominuje smrk) v podobném věkovém stádiu, v porostech tak došlo k přirozené gradaci kůrovce, odumření stromů a následné preventivní (tzv. zdravotní) těžbě. v rámci lokality bylo takto postiženo více než 10 ha (převážně souvisle). V rámci těchto ploch dochází ke zmlazení, místy k výraznému. Dominuje zmlazení břízy a smrku. Dále buku, jedlí. Místy došlo k výsadbám dubu a bohužel i smrku. Masivně zmlazují křoviny – líska, řešetlák. Cílem péče je dát vzniknout co nejvíce prostorově a věkově heterogenním porostům, čehož nejde dosáhnout (či velmi obtížně a neefektivně) umělým zalesňováním. Během decenia by tak měl být co největší prostor (minimálně pět let) ponechán přirozenému zmlazení. Teprve následně je možné uvažovat o dosadbách chybějících dřevin a sanaci míst, kde ke zmlazení nedošlo. Výchovné zásahy by měly být odloženy až na další decenium a měly by směřovat k zvýraznění věkových a strukturních rozdílů mezi jednotlivými místy. Protože u takto rozsáhlé holiny nelze reálně predikovat její vývoj, byla definována konkrétní směrnice (2a) určená jen pro toto decenium, která by následně měla být upravena dle situace.

V okolních dosud neodumřelých porostech dominuje borovice a smrk. Zde jsou navrženy zásahy, jejichž realizace by zlepšila prostorovou i věkovou heterogenitu porostů a zvýšila podíl mrtvého dřeva. Jediným možným způsobem hospodaření je clonná nebo skupinová seč, ta je omezena pouze na kotlíky o průměru výšky okolních porostů. Obecně je během platnosti plánu péče vyloučeno přednostně těžít listnáče.

Pro hlavní předmět ochrany PR – populace obojživelníků – je důležitý dobrý stav lesního ekosystému jako celku, tj. všech jeho složek včetně mrtvého dřeva. Jeho výskyt v porostech je v současnosti zcela minimální, a je tak nutné usilovat o zvýšení jeho zastoupení. Proto bude při těžbě ponecháváno na místě do rozpadu cca 10-20% hroubí (vč. kmenů!). Rovněž je nutné zachovávat suché či odumírající stromy. Pokud chybí, je vyloučeno těžit stromy perspektivní v tomto směru.

Pokud dojde k napadení těchto porostů kůrovcem, sanace ohnisek a rizikových míst musí být provedena pouze po konzultaci s OOP. Dle rozsahu napadení bude OOP zvoleno množství ponechané dřevní hmoty (ležící či stojící) a způsob těžby. Po sanační těžbě (i rozfázované do více let) přecházejí souvislé plochy nad 0,5ha do režimu směrnice 2a s maximální snahou o přirozenou obnovu.

Ve střední a JV části rozsáhlého lesního komplexu jižně od obou rybníků jsou vylišeny porosty (plochy B dle přílohy T1 a M5), které jsou v současné době extrémně cenné pro rozmnožování obojživelníků a dlouhodobé fungování jejich populací. Zde by mělo dojít k upravení druhové skladby, ke směřování k víceetážovým porostům, ke zvýšení věkové a prostorové heterogenity. I zde je přípustné hospodařit pouze clonnou a kotlíkovou sečí (do průměru výšky okolních porostů). Od předchozího hospodaření se tato část odlišuje zejména tím, že by zde nebyla ponechávána dřevní hmota po těžbě. Cílem je zabránit zanášení a postupnému zaměňování tůní, které zde vznikly v souvislosti s historickou těžbou.

Obecně je vhodné soustavu tůní cíleným zásahem rozšířit, a to zvláště v ploše B dle přílohy T1 a M5. Zde je kromě cíleného hloubení nových tůní vhodné na několika místech zahradit existující příkopy, což přispěje k lepšímu zadržování vody a stabilizaci přítomných vodních ploch. Stabilizaci, případně budování nových tůní lze realizovat ve stanovištně odpovídajících partiích celé lesní části PR, prioritně však v plochách vymezených v mapě M5 jako plochy s biologicky významnými vodními útvary. V celé PR je zcela vyloučeno jakékoli odvodňování porostů.

Plocha C představuje někdejší vlhkou louku, která byla v nedávné době z biologického hlediska zcela nevhodně převedena na lesní půdu a částečně zalesněna, částečně ponechána spontánní sukcesi. Platný plán péče o PR i SDO pro EVL Újezdec pro tuto plochu navrhovaly odstranění dřevin a obnovení alespoň občasně kosení vlhké louky tak, aby tento důležitý biotop zůstal v okolí rybníků zachován v potřebné míře. Toto opatření dosud i přes daná doporučení nebylo realizováno, přičemž s postupujícím časem se jeho provedení stává stále obtížnějším. I tak je však vhodné toto opatření s ohledem na neutěšený stav předmětů ochrany realizovat co nejdříve v nadcházejícím plánovacím období.

Návrhy zásahů jsou uvedeny v tabulce T1 příloze, mapa dílčích ploch na lesních pozemcích v příloze M5.

Přílohy:

T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Lesnická mapa typologická

M4 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

M5 – Mapa dílčích ploch na lesních pozemcích

Rámcová směrnice péče o nelesní ekosystémy

Principy péče o nelesní ekosystémy jsou řešeny v rámci tabulky T2 v příloze.

Rámcová směrnice péče o rybník/nádrž

Název vodního díla	rybník Kozor
Způsob hospodaření	Optimálně dvouhorkový, přípustný i jednohorkový, extenzivní.
Manipulace s vodní hladinou	Podzimní vypouštění a výlovy. Zákaz manipulace s vodní hladinou (ve smyslu snižování) od 1. 3. do 15. 9., možnost vypouštění po 1. 10.
Způsob letnění nebo zimování	Zimování možné na podnět OOP jako součást opatření k eliminaci střevličky východní, zimování co nejkratší (po

	<p>průkazném vymrznutí dna co nejdříve napouštět), aby bylo možné zadržet maximum vody.</p> <p>Letnění (i částečné) bez obsádky přípustné pouze na podnět OOP.</p>
Hnojení	Nehnojit.
Regulační přikrmování	Primárně bez přikrmování (obsádky je třeba dimenzovat tak, aby i na druhém horku byl jejich tlak na ekosystém únosný). Na podnět OOP a po vyčerpání všech možností redukce tlaku obsádek na ekosystém (letní odlov na vodě) na druhém horku možnost regulačního přikrmování obilovinami nebo rostlinnými granulami (do RKK1), jinak bez přikrmování. V dalších letech pak nutná úprava obsádek.
Použití chemických látek	Na podnět OOP možnost aplikace chlorového vápna do loviště ihned po výlovu jako součást opatření k eliminaci střevličky východní.
Rybí obsádka	<p>Dvouhorkový režim:</p> <ul style="list-style-type: none"> chov kapra K0 – K2, případně chov lína (nejlépe přirozený výtěr – L2) <p>Jednohorkový režim:</p> <ul style="list-style-type: none"> chov kapra K0 – K1, případně chov lína (nejlépe přirozený výtěr – L1) <p>Na podnět OOP možnost nasazení candáta (rychlený plůdek, součást opatření k eliminaci střevličky východní).</p> <p>Na podnět OOP možnost jednorázového nasazení meliorační obsádky (např. amur, těžký kapr).</p> <p>Důsledně dbát na eliminaci invazních druhů ryb (zejm. střevlička východní), a to již na úrovni násady.</p> <p>Vyloučené je vysazování okouna říčního, nevhodné je i vysazování štik.</p> <p>Nežádoucí je vysazování dalších planktonofágů.</p> <p>Na podnět OOP možno ponechat rybník v některých letech bez násady.</p> <p>Výši rybí obsádky volit s ohledem na přirozenou úživnost rybníka a flexibilně ji přizpůsobovat aktuálnímu stavu a vývoji nádrže, způsob hospodaření pravidelně (nejlépe každoročně) konzultovat s OOP. Intenzita hospodaření musí vždy zajistit celoroční průhlednost vody (mimo litorály) alespoň 60 cm.</p>
Další opatření	<p>Zákaz mysliveckého chovu polodivokých kachen či jiné drůbeže.</p> <p>Na podnět OOP v případě potřeby možnost odbahnění (i pouze částečného).</p> <p>Na podnět OOP dle potřeby seč porostů orobince v litorálu</p>

	<p>rybníka v mimovegetačním období (od 1. 10. do 28. 2.), plochy určené k seči vždy vymezí OOP nejlépe ve spolupráci s biologem – dlouhodobým znalcem lokality. Biomasa orobince bude zlikvidována nejlépe kompostováním mimo ZCHÚ.</p> <p>Zákaz vstupu do litorálních porostů od 1. 3. do 31. 7. s výjimkou monitoringu či výzkumu na podnět OOP.</p> <p>Po konzultaci s OOP a biologem - dlouhodobým znalcem lokality instalovat na vhodných místech dřevěné lávky v litorálních porostech pro umožnění pozorování obojživelníků bez nutnosti vstupu do litorálních porostů.</p>
--	--

Název vodního díla	rybník Planinský
Způsob hospodaření	Optimálně dvouhorkový, přípustný i jednohorkový, extenzivní.
Manipulace s vodní hladinou	Podzimní vypouštění a výlovy. Zákaz manipulace s vodní hladinou (ve smyslu snižování) od 1. 3. do 15. 9., možnost vypouštění po 1. 10.
Způsob letnění nebo zimování	<p>Zimování možné na podnět OOP jako součást opatření k eliminaci střevličky východní, zimování co nejkratší (po průkazném vymrznutí dna co nejdříve napouštět), aby bylo možné zadržet maximum vody.</p> <p>Letnění (i částečné) bez obsádky přípustné pouze na podnět OOP.</p>
Hnojení	Nehnojit.
Regulační příkrmování	Primárně bez příkrmování (obsádky je třeba dimenzovat tak, aby i na druhém horku byl jejich tlak na ekosystém únosný). Na podnět OOP a po vyčerpání všech možností redukce tlaku obsádek na ekosystém (letní odlov na vodě) na druhém horku možnost regulačního příkrmování obilovinami nebo rostlinnými granulami (do RKK1), jinak bez příkrmování. V dalších letech pak nutná úprava obsádek.
Použití chemických látek	Na podnět OOP možnost aplikace chlorového vápna do loviště ihned po výlovu jako součást opatření k eliminaci střevličky východní.
Rybí obsádka	<p>Dvouhorkový režim:</p> <ul style="list-style-type: none"> chov kapra K0 – K2, případně chov lína (nejlépe přirozený výtěr – L2) <p>Jednohorkový režim:</p> <ul style="list-style-type: none"> chov kapra K0 – K1, případně chov lína (nejlépe přirozený výtěr – L1) <p>Na podnět OOP možnost nasazení candáta (rychlený plůdek, součást opatření k eliminaci střevličky východní).</p> <p>Na podnět OOP možnost jednorázového nasazení meliorační obsádky (např. amur, těžký kapr).</p>

	<p>Důsledně dbát na eliminaci invazních druhů ryb (zejm. střevlička východní), a to již na úrovni násady.</p> <p>Vyloučené je vysazování okouna říčního, nevhodné je i vysazování štik.</p> <p>Nežádoucí je vysazování dalších planktonofágů.</p> <p>Na podnět OOP možno ponechat rybník v některých letech bez násady.</p> <p>Výši rybí obsádky volit s ohledem na přirozenou úživnost rybníka a flexibilně ji přizpůsobovat aktuálnímu stavu a vývoji nádrže, způsob hospodaření pravidelně (nejlépe každoročně) konzultovat s OOP. Intenzita hospodaření musí vždy zajistit celoroční průhlednost vody (mimo litorály) alespoň 60 cm.</p>
Další opatření	<p>Zákaz mysliveckého chovu polodivokých kachen či jiné drůbeže.</p> <p>Na podnět OOP v případě potřeby možnost odbahnění (i pouze částečného).</p> <p>Na podnět OOP a po konzultaci s biologem – dlouhodobým znalcem lokality možnost zbudování několika tůní v litorálních porostech rybníka.</p> <p>Na podnět OOP dle potřeby seč porostů orobince v litorálu rybníka v mimovegetačním období (od 1. 10. do 28. 2.), plochy určené k seči vždy vymezí OOP nejlépe ve spolupráci s biologem – dlouhodobým znalcem lokality. Biomasa orobince bude zlikvidována nejlépe kompostováním mimo ZCHÚ.</p> <p>Na podnět OOP možnost redukce náletových dřevin okolo litorálu rybníka.</p> <p>Zákaz vstupu do litorálních porostů od 1. 3. do 31. 7. s výjimkou monitoringu či výzkumu na podnět OOP.</p> <p>Po konzultaci s OOP a biologem - dlouhodobým znalcem lokality instalovat na vhodných místech dřevěné lávky v litorálních porostech pro umožnění pozorování obojživelníků bez nutnosti vstupu do litorálních porostů.</p>

Péče o živočichy

Vyjma opatření navržených pro jednotlivé dílčí plochy je v rámci zlepšení podmínek pro předměty ochrany PR (zvláště populace obojživelníků) nezbytné realizovat následující opatření):

- obnova prvků rozptýlené zeleně na nelesních plochách, a to i v okolí PR
- zcela vyloučit jakékoli další zalesňování nelesních ploch v PR, jejím ochranném pásmu i bezprostředním okolí PR, bránit spontánnímu zarůstání
- obnova vodního režimu (hrazení odvodňovacích stok)

- v ochranném pásmu PR i na přilehlých pozemcích, které nejsou součástí ochranného pásma, vyloučit používání chemie
- ponechávání popř. budování nových kamenných snosů
- dle potřeby potlačení populací invazních savců (ondatra, nutrie)
- redukce populace prasete divokého

3.1.2. Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

Návrhy zásahů v lesních porostech jsou uvedeny v tabulce T1, návrhy zásahů na nelesních plochách v tabulce T2, návrhy opatření pro rybníky jsou podrobně zpracovány v kapitole 3.1.1.

3.2. Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Péče o ochranné pásmo je podrobně rozpracována v SDO pro EVL Újezdec, neboť ochranné pásmo PR se kryje s částí EVL, která není chráněna formou PR.

OP je tvořena podobnou mozaikou biotopů jako vlastní území PR. Obecně zde proto platí stejné principy péče. Na rybníku Malý Zlatohlav je vhodné hospodařit extenzivně tak, aby v něm nacházela vhodné podmínky všechna vývojová stádia obojživelníků. V současnosti velmi intenzivně obhospodařované lesní kultury je vhodné postupně převést na přírodě bližší lesní ekosystém s přirozenou druhovou skladbou dřevin, dostatkem mrtvého dřeva a pestrá prostorová struktura s nižším zakmeněním. Luční porosty je vhodné nehnojit a kosit nebo pást tak, aby na části plochy vždy zůstal vyšší porost. Zcela nevhodné je mulčování a jakékoli zásahy za vlhkého počasí, při kterém jsou obojživelníci aktivnější.

Nezbytné je zcela vyloučit aplikaci chemických prostředků na ochranu rostlin na lesních i nelesních pozemcích.

3.3. Zaměření a vyznačení území v terénu

Navrhuje se průběžně revidovat a dle potřeby obnovovat pruhové značení a nahrazovat poškozené úřední tabule.

3.4. Návrhy potřebných administrativně správních opatření v území

Při vhodné příležitosti je žádoucí zkorigovat zakres hranic ZCHÚ přesně na hranice parcel.

Doplnit zákaz vstupování do litorálních porostů od 1. 3. do 31. 7. s výjimkou monitoringu či výzkumu na podnět OOP do bližších ochranných podmínek.

V případě potřeby uplatnit možnost výjimek z lesního zákona (nižší zakmenění, modifikace lhůty pro zalesnění holin a zajištění mladých porostů, případně další).

3.5. Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Je zakázáno vstupovat do litorálních porostů od 1. 3. do 31. 7. s výjimkou monitoringu či výzkumu na podnět OOP. Rekreační a sportovní využívání území veřejností jinak není vzhledem k jeho charakteru nutné regulovat.

3.6. Návrhy na vzdělávací využití území

Vzhledem k odlehlosti není lokalita příliš vhodná ke vzdělávacímu využití.

3.7. Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany

Pravidelný (každoroční) podrobný monitoring populací obojživelníků, pravidelný monitoring dalších skupin (zejm. ptáci) – cca 3x za období platnosti plánu péče, průběžné (i několikrát ročně) sledování klíčových parametrů prostředí – zejména výška hladiny v rybnících, průhlednost vody v rybnících, stav vody v lesních tůních, stav lučních porostů (míra ponechávání neposečených částí, výška strniště apod.), sledování vývoje lesních porostů zvláště na pasekách s výskytem tůní. Monitoring stavu rybí obsádky při výlovu. Sběr dalších dat dle potřeby.

4. Závěrečné údaje

4.1. Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů prací)

Druh zásahu (činnost)	Odhad množství (např. plochy)	Četnost zásahu za období plánu péče	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Odstranění náletu a výsadeb dřevin		1x, případné dořezávání výmladků	250 000,-
Seč vlhkých luk (částečně ruční, částečně lehkou mechanizací) s odstraněním biomasy	1,7 ha	6x	510 000,-
Strojní seč mezických a suchých luk	10 ha	10x	1 500 000,-
Budování nových tůní v litorálech rybníků a v lesích, stabilizace lesních tůní, hrazení příkopů	cca 10 – 15	1x	75 000,-
Zbudování pozorovacích lávek v litorálech rybníků	4	1x	200 000,-
Náklady celkem (Kč)			2 535 000,-

Poznámka 1: Řadu operací zemědělského charakteru lze hradit prostřednictvím zemědělských dotací.

Poznámka 2: Rozpočet nezahrnuje případné újmy za ztížené nebo znemožněné hospodaření.

4.2. Použité podklady a zdroje informací

AOPK, RP Jižní Čechy (2020): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Újezdec.

Fischer D. (2012): Plán péče o přírodní památku Újezdec – Planinský rybník a Kozor na období 2013 – 2022. Ms., depon. in: KÚ Jihočeského kraje, České Budějovice

Fischer L. & Fischer D. (2020): Sledování stavu obojživelníků a plazů – EVL Újezdec. Závěrečná zpráva.

Pykal J. & Fischer D. (2014): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Újezdec.

Vlastní terénní šetření v roce 2021 i v předešlých letech.

<https://archivnimapy.cuzk.cz>
<http://drusop.nature.cz/>
<http://geoportal.cenia.cz>
<https://kontaminace.cenia.cz/>

<https://mapy.geology.cz/geocr50/>
<http://sgi.nahlizenidokn.cuzk.cz>
<http://www.uhul.cz>

4.3. Plán péče zpracoval

Zhotovitel:

Beleco, z.s., Na Zátorce 10, 160 00 Praha 6, IČ: 02715431

Autoři:

Oldřich Čížek, David Fischer, Jiří Koptík

Doporučená citace:

Čížek O., Fischer D. & Koptík J. (2021): Plán péče na období 2022-2031 pro přírodní rezervaci Újezdec. Ms., depon. in: KÚ Jihočeského kraje, České Budějovice

Poznámka: Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb.

Příloha T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

S ohledem na masivní rozpad porostů na dané lokalitě neodpovídá vymezení porostů v LHP situaci. Členění ploch proto bylo zpracováno na základně biologického zhodnocení a zmapování lokality, s ohledem na potřeby předmětů ochrany.

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
Plochy A		61,5	2a a 2b	<p>porosty 80-120let</p> <p>BO 30-60 SM 40-70 DB + JD + MD +</p> <p>porosty 20-79 let</p> <p>BO 10-30 SM 20-40 DBZ 10-30 MD 5-20 BK + LP +</p> <p>porosty 0-19 let</p> <p>SM 10-40 DB 5-20 BR 20-50 BO 10-30 MD 5-20 JD +5 LP +</p>		5	<p>porosty v obmětním věku Clonnou nebo kotlíkovou sečí je možné snížit během decénia zakmenění až o 0,2. Ponechávat veškeré případné LTX, LMX a JD a to i v nadúrovni a podúrovni. Ponechávat veškeré doupné stromy. Směřovat k dřevinné skladbě odpovídající dané SLT.</p> <p>mladší porosty (vyjma 0-1x porostů) Dle potřeby prořezávka a probírka. Ponechávat veškeré případné LTX, LMX a JD a to i v nadúrovni a podúrovni. Směřovat k dřevinné skladbě odpovídající dané SLT.</p> <p>porosty ve věku 0-1x dosud nezalesněné porosty ponechat po dobu 5 let bez zalesňování. Vyčkat přirozeného zmlazení. U porostů spadajících pod směrnici 2A odložit výchovné zásahy na další decénium. U porostů spadajících pod směrnici 2B dle potřeby prostřihávky a prořezávky. Šetřit jakékoliv LTX a LMX, JD a to i v nadúrovni a podúrovni. Směřovat k dřevinné skladbě odpovídající dané SLT nebo smíšeným LTX a LMX porostům s více etážemi.</p> <p>Zcela vyloučit výsadby dřevin (zvláště smrku) v okolí tůní.</p>	2	<p>Jedná se o z velké části rozpadlý porost. V rámci porostu jsou rozsáhlé holiny místy s velmi velkým zmlazením BR, SM, JD, líska, řešetlák, ale i BK, DB.</p> <p>Je vyloučeno ponechávat dřevní hmotu ze zásahů v okolí tůní a v tůních a to včetně větví.</p> <p>Neodvodňovat, naopak maximalizovat zadržování vody v tůních a příkopech (např. jejich hrazením).</p> <p>V okolí vodních útvarů (tůní, zaplavených příkopů) na výšku porostu nezalesňovat (pouze přirozené zmlazení) a ponechávat nižší zakmenění, – alespoň v rozmezí 0,6–0,7, možno i méně.</p>

Plochy B		3,3	1	<u>80-120let</u> BO 5-15 SM 85-95 DB + <u>20-79 let</u> DB 20-50 OL 10-30 BR +-10 JV 5-15 SM +-15 LP + <u>0-19 let</u> SM 5-30 DB 5-20 BR 10-50 OL 5-35 BO 5-15 LP +	7	<p>porosty v obmýtním věku Clonnou nebo kotlíkovou sečí je možné snížit během decénia zakmenění až o 0,4. Ponechávat veškeré případné LTX, LMX a to i v nadúrovni a podúrovni. Ponechávat veškeré doupné stromy. Směřovat k dřevinné skladbě odpovídající dané SLT s vyšším zastoupením OL.</p> <p>mladší porosty (vyjma 0-1x porostů) Dle potřeby prořezávka a probírka, šetřit stromy v nadúrovni a podúrovni. Směřovat k dřevinné skladbě odpovídající dané SLT s vyšším zastoupením OL.</p> <p>porosty ve věku 0-1x dosud nezalesněné porosty ponechat po dobu 5 let bez zalesňování. Vyčkat přirozeného zmlazení. Dle potřeby prostřihávky a prořezávky. Šetřit stromy v nadúrovni a podúrovni. Směřovat k dřevinné skladbě odpovídající dané SLT s vyšším zastoupením OL a porostům s více etážemi.</p>	2	<p>Podmáčený porost s odvodňovacími příkopy a tůněmi po historické těžbě nerostů.</p> <p>Je vyloučeno ponechávat dřevní hmotu ze zásahů na ploše (zejména v tůních a okolo nich) a to včetně větví.</p> <p>Neodvodňovat, naopak maximalizovat zadržování vody v tůních a příkopech (např. jejich hrazením).</p> <p>V okolí vodních útvarů (tůní, zaplavených příkopů) na výšku porostu nezalesňovat (pouze přirozené zmlazení) a ponechávat nižší zakmenění, – alespoň v rozmezí 0,6—0,7, možno i méně.</p>
Plocha C		1,1 ha		opuštěná vlhká louka SZ od Planinského o rybníka, částečně spontánně zarostlá náletem dřevin, částečně osázená SM	5	<p>Odstranění náletu dřevin i smrkových výsadeb v období od října do února, nejlépe včetně odstranění pařezů, likvidace biomasy mimo ZCHÚ, následně případný opakovaný výřez výmladků.</p> <p>Asanační ruční seč lučního porostu v prvních cca 2 – 3 letech, 1x ročně po 1. 8., s pečlivým vyhrabáním stařiny a likvidací biomasy mimo ZCHÚ</p> <p>V dalších letech seč ruční nebo lehčí mechanizací alespoň 1x za 3 roky po 1. 8. tak, aby byl zachován luční charakter porostu a jeho přímá návaznost na otevřený rybníční litorál, ponechávat vždy cca 20% plochy neposečených, umístění nesečených částí meziročně měnit, nehnojit, nemulčovat, neodvodňovat, nezalesňovat.</p>	2	<p>Z biologického hlediska významně méně vhodnou alternativou popsaného zásahu je pokračování v lesnickém obhospodařování plochy, a to v režimu pro plochy A.</p>

Příloha T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

Označení dílčí plochy	Výměra (ha)	Stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	Doporučený zásah	Naléhavost*	Termín provedení	Interval provádění
1, 2	celkem 9,2 ha	Rybníky Kozor a Planinský s litorály Dlouhodobý cíl péče: Prosperující komplex biotopů tvořený mělkými mezotrofními rybníky s vyvinutým druhově pestrým a strukturně diverzifikovaným litorálem, který poskytuje vhodné podmínky pro řadu ohrožených organismů, zejména obojživelníků.	Popis managementu viz kap. 3.1.1 .	1		
3, 4, 5, 6	celkem 10,1 ha	Mezofilní až vlhčí kulturní louky s prvky rozptýlené zeleně, které jsou důležitou složkou biotopu obojživelníků Dlouhodobý cíl péče: Druhově i strukturně pestré polopřirozené louky	Seč mechanizovaná, ve vlhčích partiích ideálně lehčí mechanizací, 1 – 2 x ročně dle produktivity stanoviště a aktuálního průběhu počasí, při každé seči ponechat alespoň 10 – 20% dané louky neposečené, a to ideálně ve více dílčích plochách, umístění neposečených ploch meziročně měnit, sekat na vyšší strniště (alespoň 10 cm), používat lištovou sekačku. Kosit pouze za sucha a ideálně v odpoledních hodinách, aby nedocházelo k nadměrnému ohrožování obojživelníků, pokosenou hmotu vždy odvézt z lokality.	1	1. seč do konce V., 2. seč VIII. – zač. IX., v případě jedné seče VIII. – zač. IX.	1 – 2x ročně

		poskytující vhodné podmínky pro existenci populací obojživelníků i dalších živočichů.	Nezalesňovat, neodvodňovat, neaplikovat žádné hnojivé ani chemické látky, případě potřeby lze aplikovat pouze hnůj nebo kompost, a to pouze na základě podnětu a souhlasu OOP, nemulčovat, neprovádět obnovu ani dosev porostů, zachovávat stávající krajinné prvky (remízy, skupiny kamenů apod.), případně zakládat nové.	1		
7	0,56	Část lučního lada při SZ břehu Planinského rybníka mimo lesní pozemek Dlouhodobý cíl péče: Prosperující vlhká louka, případně ostřicové porosty, bez náletu dřevin a s odpovídající strukturou, plynule navazující na rybníční litorál	Odstranění všech dřevin vč. frézování nebo ještě lépe vytrhání pařezů, likvidace hmoty mimo ZCHÚ, následně dle potřeby výřez výmladků	2	X. – II.	jednorázově, dle potřeby následné vyřezávání výmladků
			Asanační ruční seč lučního porostu v prvních cca 2 – 3 letech, 1x ročně s pečlivým vyhrabáním stařiny a likvidací biomasy mimo ZCHÚ	2	VIII. – zač. IX.	V prvních letech 1x ročně, následně alespoň 1x za 3 roky
			V dalších letech seč ruční nebo lehčí mechanizací alespoň 1x za 3 roky po 1. 8. tak, aby byl zachován luční charakter porostu a jeho přímá návaznost na otevřený rybníční litorál	1		
			Nezalesňovat, neodvodňovat, neaplikovat žádné hnojivé ani chemické látky, případě potřeby lze aplikovat pouze hnůj nebo kompost, a to pouze na základě podnětu a souhlasu OOP, nemulčovat, neprovádět obnovu ani dosev porostů	1		
8	0,7	Spontánní sukcesí vzniklé porosty dřevin severně od rybníku Kozor, částečně na deponiích vyhrnutého materiálu. Dlouhodobý cíl péče: Zachování současného stavu	Bez zásahu	-	-	-

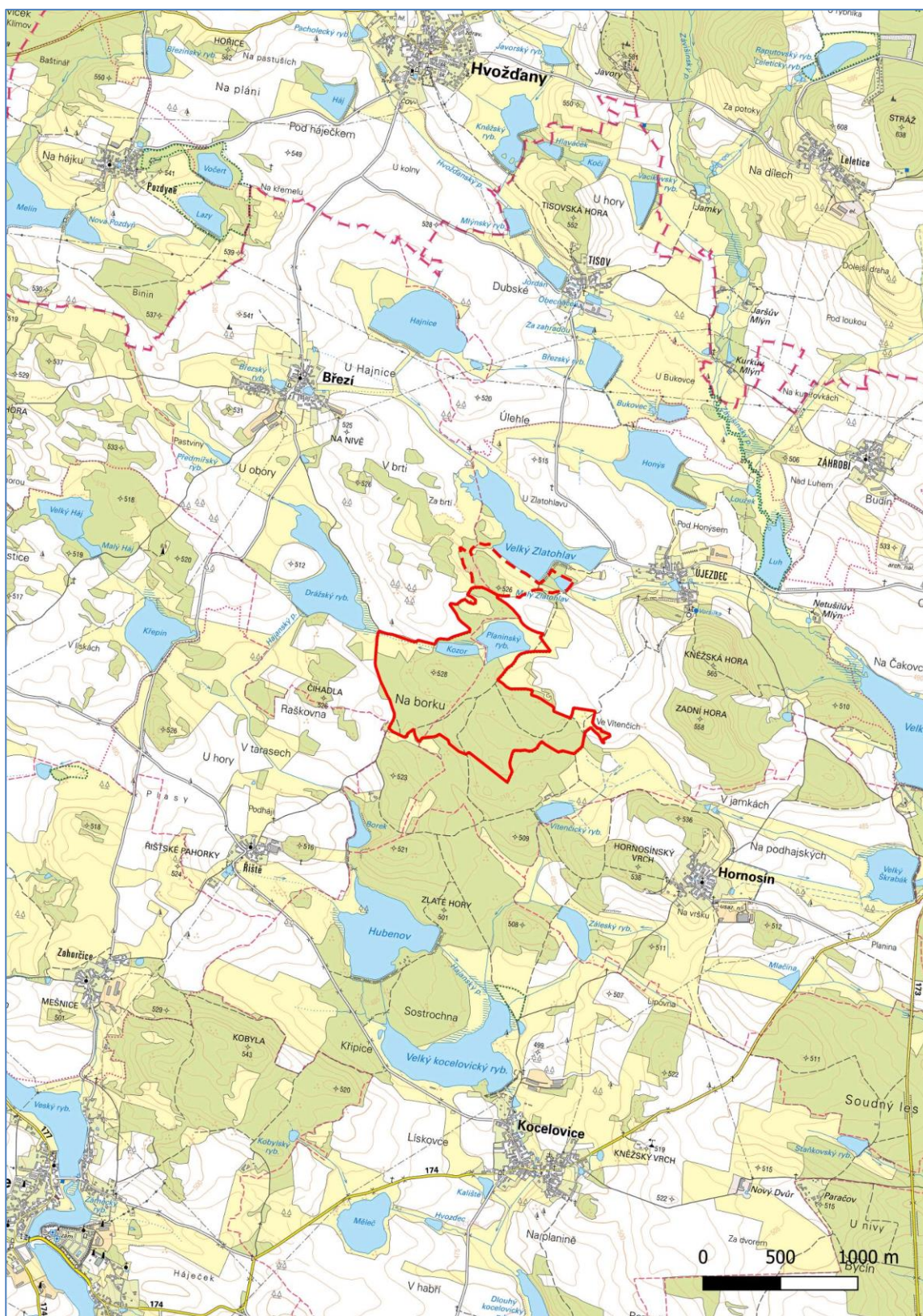
stupně naléhavosti:

1. stupeň - zásah naléhavý (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),

2. stupeň - zásah vhodný,

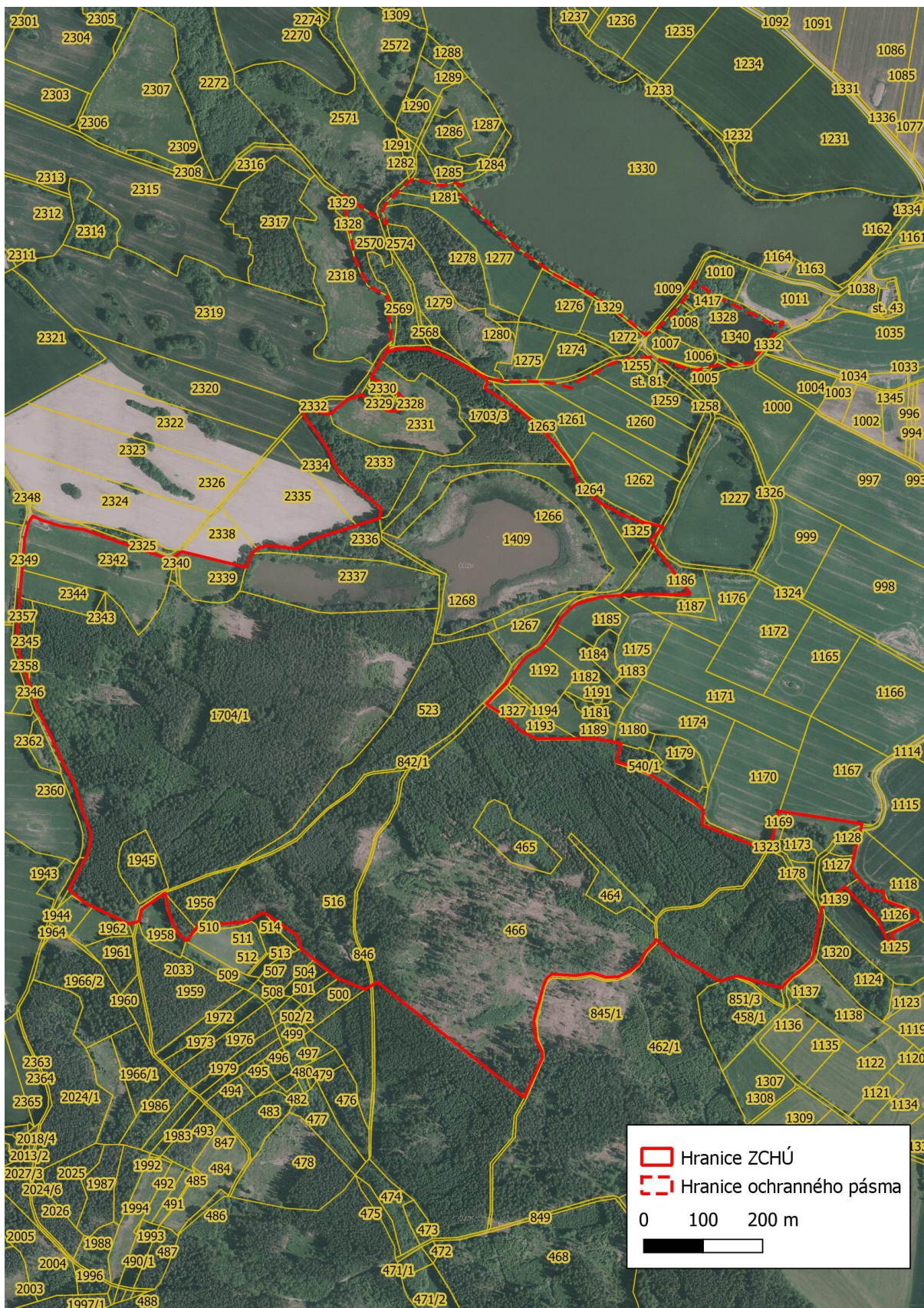
3. stupeň - zásah odložitelný

Příloha M1 – Orientační mapa s vyznačením území

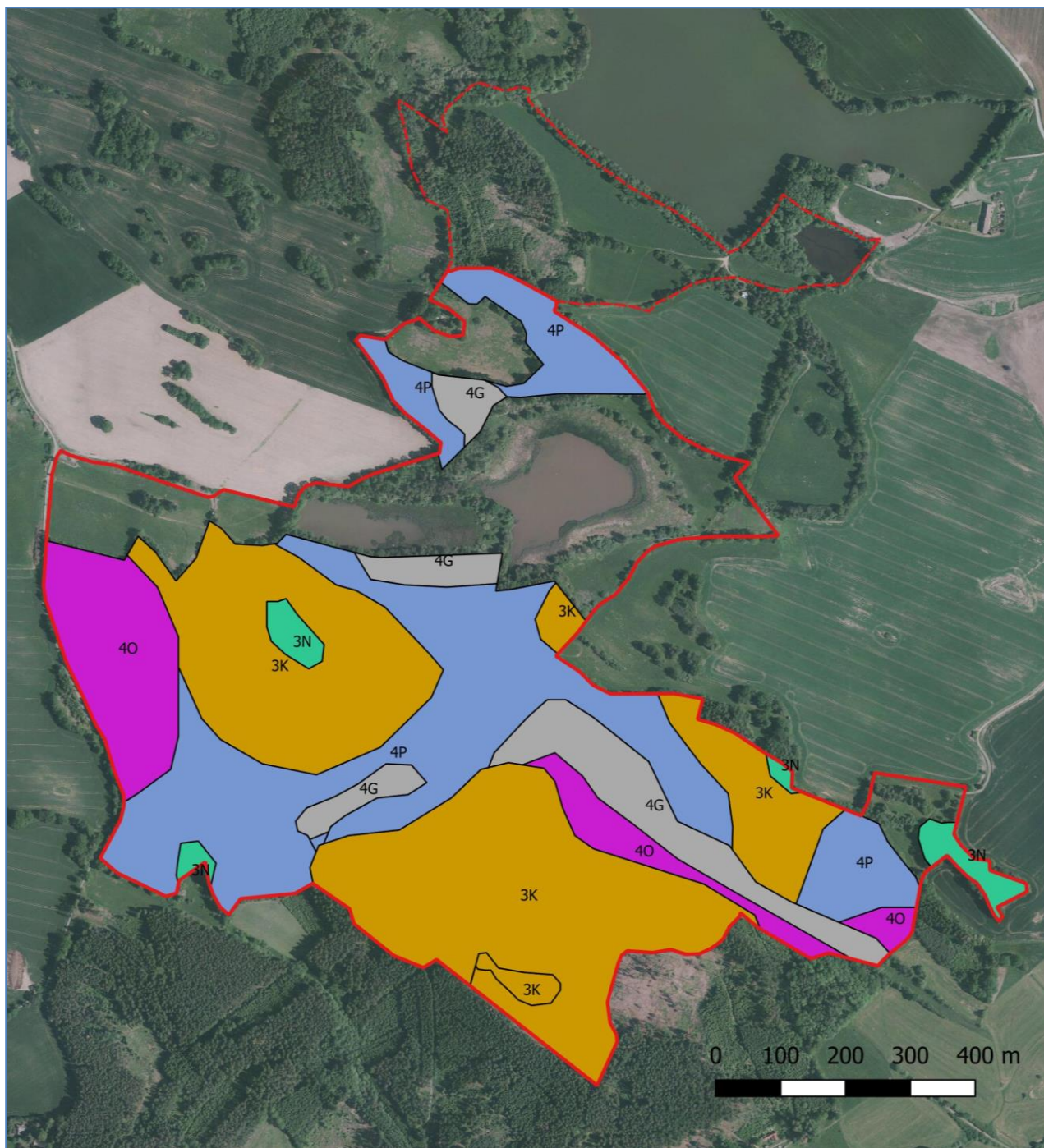


Hranice ZCHÚ vyznačeny plnou červenou čarou, hranice ochranného pásma přerušovanou čarou

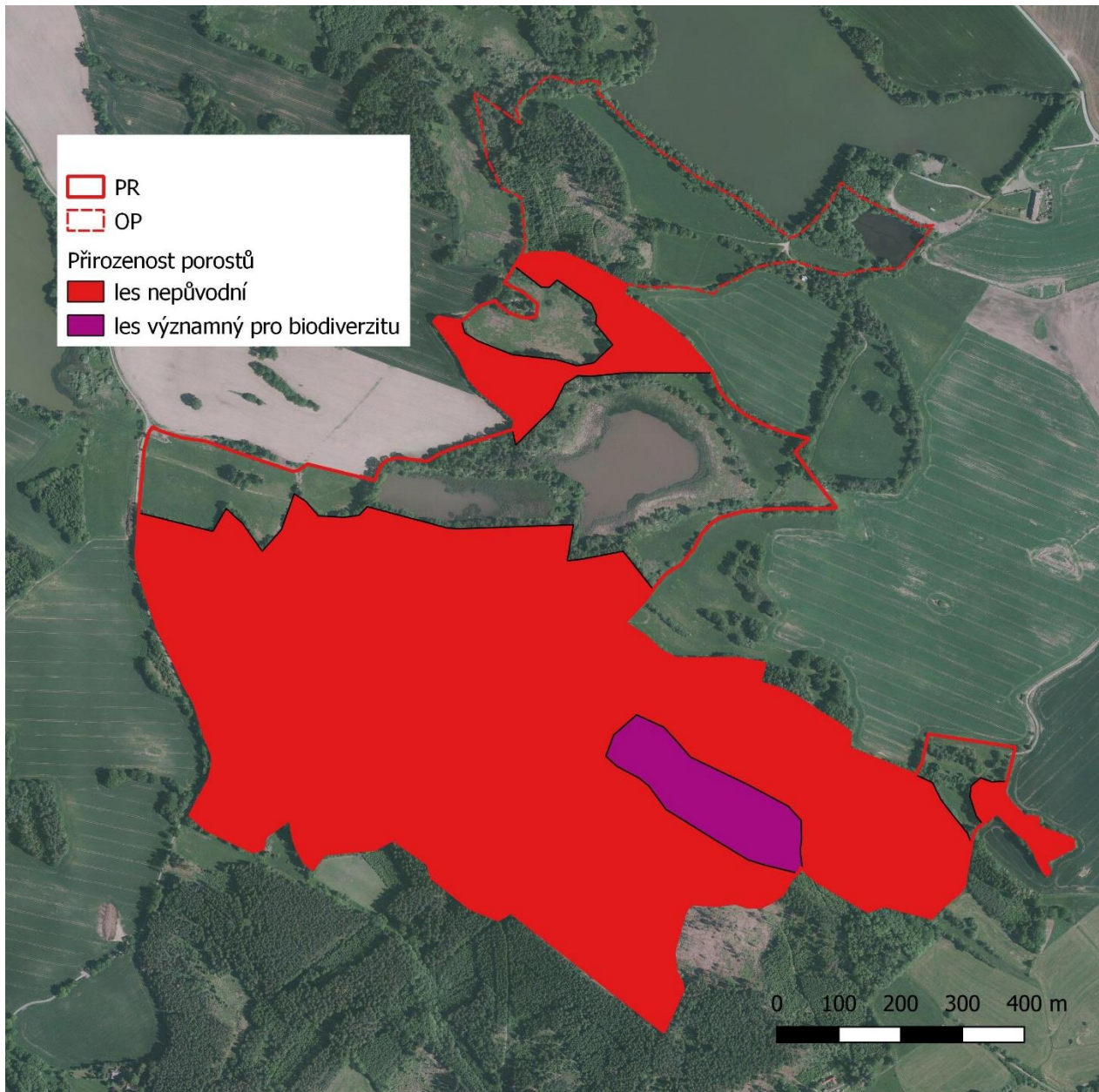
Příloha M2 – Vymezení ZCHÚ na podkladu katastrální mapy



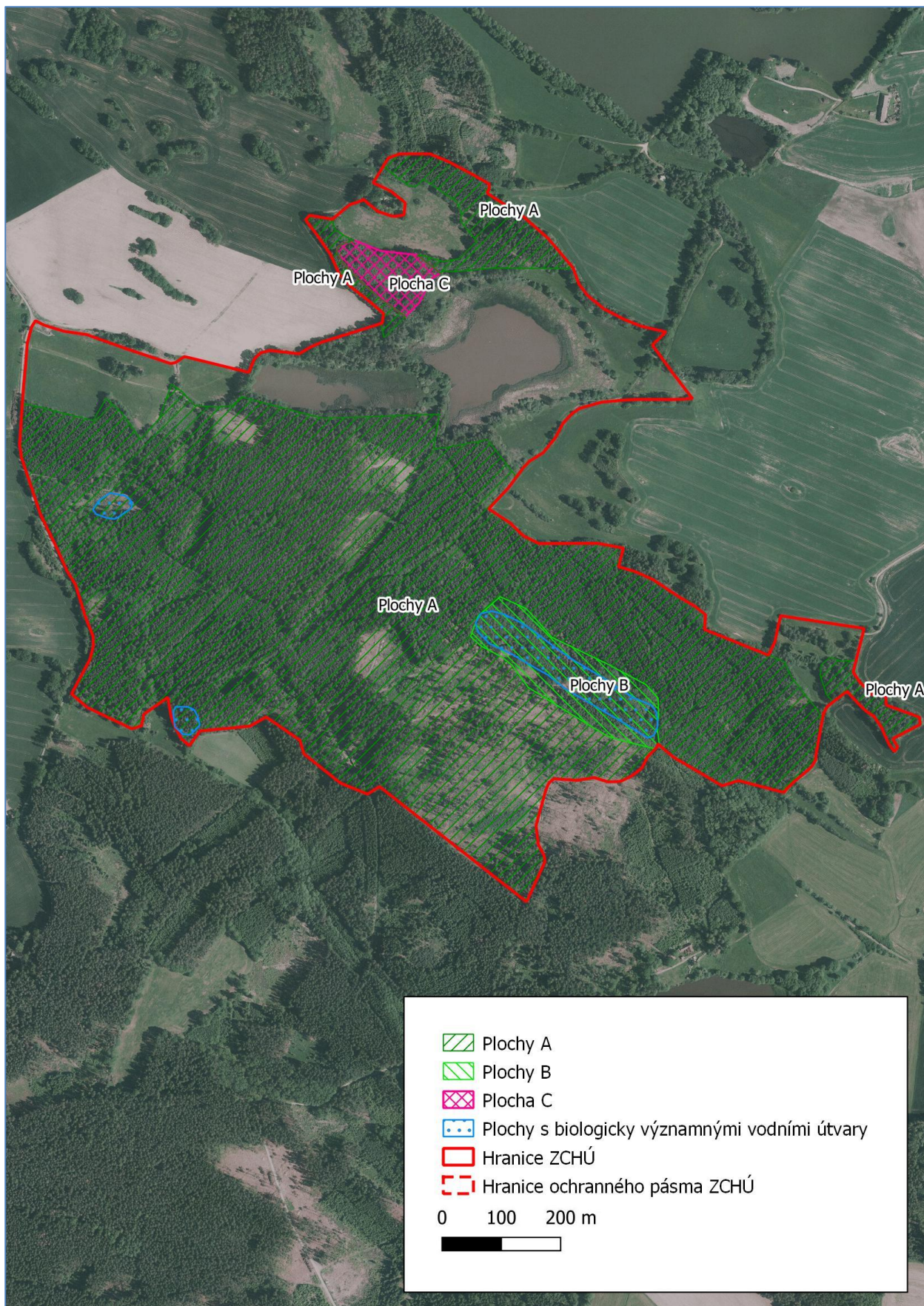
Příloha M3 – Lesnická mapa typologická



Příloha M4 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů



Příloha M5 – Mapa dílčích ploch na lesních pozemcích



Příloha M6 – Mapa dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích



Příloha F – Fotodokumentace



Foto 1. Severní, nejzachovalejší část litorálu Planinského rybníka s porostem *Equisetum fluviatile*. Tyto biologicky hodnotnější typy litorálních společenstev v posledních letech znatelně ustoupily ve prospěch porostů orobince a ruderalizovaných porostů se třtinou křovištní (*Calamagrostis epigeios*) (15. 6. 2021)



Foto 2. Jihovýchodní část litorálu Planinského rybníka s expandujícím orobincem (*Typha latifolia*). (1. 4. 2021)



Foto 3. Zaplavené litorální porosty rybníka Kozor. (1. 4. 2021)



Foto 4. Fragmety olšin ve střední části ZCHÚ (plocha B dle členění lesních ploch) se soustavou zaplavených příkopů a tůní. Jedná se o biologicky nejvýznamnější část lesních porostů, která je důležitým biotopem pro řadu druhů obojživelníků. Klíčové je vyloučit jakékoli odvodnění porostů, naopak je vhodné rozsah vodních ploch podpořit zahrazením kanálu a vytvořením dalších tůní. Lesní porosty by zvláště zde měly mít přirozenou dřevinnou skladbu a nižší zakmenění. (15. 6. 2021)



Foto 5. Jedna z tůní ve střední části lesního komplexu (plocha B). (15. 6. 2021)



Foto 6. Biologicky zcela nevhodná čerstvá výsadba smrku při západním okraji PR, a to i v bezprostředním okolí jedné z tůní. (1. 4. 2021)



Foto 7. Z biologického hlediska zcela nevhodná čerstvá plantáž smrku na pasece jižně od rybníku Kozor. (1. 4. 2021)



Foto 8. Smrkem jsou místy zcela nevhodně podsazovány i fragmenty přírodě bližších porostů (1. 4. 2021)



Foto 9. Obnova porostů v JV části PR by v maximální míře měla probíhat přirozeně. Na mnoha místech lze velmi dobře vyjít z již existujícího náletu dřevin. (1. 4. 2021)



Foto 10. Luční komplex pod hrází Kozoru s drobným lesíkem na kamenitém pahorku. Luční porosty by neměly být sečeny celoplošně, prvky rozptýlené zeleně je třeba zachovat. (1. 4. 2021)