



OPERAČNÍ PROGRAM
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj

Pro vodu,
vzduch a přírodu

Implementace a péče o území soustavy Natura 2000 v Jihočeském kraji 2009 – 2013

Projekt č. CZ.1.02/6.1.00/08.03027



PLÁN PÉČE O EVL/ZCHÚ ZÁVIŠÍNSKÝ POTOK

Dílčí plnění, část **1.1 – zpracování plánu péče o navrženou EVL na základě zpracovaných podkladů, 1. aktualizace**, dle smlouvy o dílo uzavřené mezi Sdružením Jižní Čechy NATURA 2000 a Jihočeským krajem dne 15. 12. 2010. Rozsah prací vychází ze schválených metodik a upřesněných závěrů kontrolních dnů a výrobních výborů, které byly odsouhlaseny zástupci zhotovitele, odběratele, TDI i projektového manažera a z připomínek odběratele sdělených v průběhu prohlídky předmětu díla.

Zpracoval: NaturaServis s.r.o.: Aleš Tenčík

V Litvínově: 2014

.....
za zhotovitele

Ing. Jan Sixta, CSc.

Zhotovitel:

Sdružení Jižní Čechy NATURA 2000

Členové sdružení:

ARTECH, spol. s r. o., HRDLIČKA, spol. s r. o., NaturaServis, s.r.o.

PLÁN PÉČE O ZCHÚ

„PŘÍRODNÍ PAMÁTKA ZÁVIŠÍNSKÝ POTOK“

NA OBDOBÍ 1. 1. 2014 – 31. 12. 2024

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	
kategorie ochrany:	přírodní památka
název území:	Závišínský potok
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	nařízení kraje
orgán, který předpis vydal:	Jihočeský kraj
číslo předpisu:	29/2013
schválen dne:	14.11.2013
datum platnosti předpisu:	18.12.2013
datum účinnosti předpisu:	2.1.2014

1.2 Údaje o lokalizaci území

kraj: Jihočeský

okres:

<i>okres</i>	<i>překryv [m²]</i>	<i>překryv [ha]</i>
Strakonice	271 106	27,11

obec s rozšířenou působností (ORP):

<i>ORP</i>	<i>překryv [m²]</i>	<i>překryv [ha]</i>
Blatná	271 106	27,11

obec s pověřeným obecním úřadem (POU):

<i>POU</i>	<i>překryv [m²]</i>	<i>překryv [ha]</i>
Blatná	271 106	27,11

obec:

<i>obec</i>	<i>překryv [m²]</i>	<i>překryv [ha]</i>
Bělčice	271 106	27,11

katastrální území:

<i>katastrální území</i>	<i>překryv [m²]</i>	<i>překryv [ha]</i>
Újezdec u Bělčic	130 194	13,02
Záhrobí	140 911	14,09
celkem	271 106	27,11

Rozdělení řešeného území do jednotlivých kategorií ochrany k 31.12. 2013:

PP – přírodní památka, PR – přírodní rezervace, OP – ochranné pásmo, SO – smluvní ochrana dle § 39 ZOPK, ZO – ochrana dle § 45c odst. 2 ZOPK, tzv. „základní ochrana“.

název	kategorie	navržena do EVL	typ OP	plocha části [ha]
Závišínský potok	OP	ANO	vyhlášené	19,51
Závišínský potok	PP	ANO		7,61
			CELKEM	27,12

Přílohy č. M1:

Orientační mapy s vyznačením území

příloha M1-a: Orientační mapa s vyznačením území – širší okolí

podkladová mapa: ZM 200 © ČÚZK (Základní mapa České republiky 1:200 000 (ZM 200) je základním státním mapovým dílem středního měřítka a je koncipována jako přehledná obecně zeměpisná mapa. Zobrazuje celé území České republiky v souvislém kladu mapových listů, území České republiky je zobrazeno na 18 mapových listech.).

příloha M1-b: Orientační mapa s vyznačením území - bezprostřední okolí

podkladová mapa: ZM10 © ČÚZK (Základní mapa České republiky 1:10 000 (ZM 10) je základním státním mapovým dílem a je nejpodrobnější základní mapou středního měřítka. Zobrazuje území České republiky v souvislém kladu mapových listů. Rozměry a označení mapových listů ZM 10 jsou odvozeny z mapového listu Základní mapy České republiky 1 : 50 000, rozděleného na 25 dílů.).

příloha M1-c: Orientační mapa s vyznačením území – II. vojenské mapování

podkladová mapa: II. vojenské mapování © CENIA (Kompletní soubor II. vojenského (Františkova) mapování z let 1836 - 1852, který byl získán v rámci projektu VaV/640/2/01 - Identifikace historické sítě prvků ekologické stability krajiny (řešen v letech 2001 - 2002). Geodetickým základem II. vojenského mapování byla vojenská triangulace, takže se oproti I. vojenskému mapování vyznačuje zvýšenou mírou přesnosti. Podkladem byly mapy Stabílního katastru v měřítku 1 : 2 880, z výsledků tohoto mapování byly odvozeny mapy generální (1: 288 000) a speciální (1: 144 000). Digitalizace mapových podkladů byla provedena ve spolupráci CENIA, česká informační agentura životního prostředí a Laboratoře geoinformatiky Fakulty životního prostředí Univerzity J.E.Purkyně.).

příloha M1-d: Orientační mapa s vyznačením území – III. vojenské mapování

podkladová mapa: III. vojenské mapování © UJEP, CENIA, Ministerstvo životního prostředí (Ortorektifikované Speciální mapy III. vojenského mapování v měřítku 1:75 000. Původní mapování probíhalo v 80. letech 19. století, následně však bylo provedeno několik aktualizací. Mapy v této datové sadě byly vydány v období těsně před nebo po druhé světové válce (1935 - 1938 a 1946 - 1947), ale zobrazují stav území nejčastěji z konce 20. a začátku 30. let minulého století. Nejnovější mapové listy již obsahují dotisk kilometrové sítě souřadnic S-JTSK nebo pro znázornění výškopisu kromě šrafování používají už i vrstevnice. Polohová přesnost speciálních map kolísá, existují znatelné lokální deformace, odchylky na některých místech dosahují přes 100 metrů. Pro zpracování bezešvého obrazu byly použity z převážné většiny již naskenované mapové listy speciálních map III. vojenského mapování vytvořené Laboratoří geoinformatiky Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem v rámci řešení projektu VaV pro Ministerstvo životního prostředí. Chybějící mapové listy 3955 Hradec Králové, 4060 Ostrava a 4061 Karviná byly získány ze soukromého archivu a naskenovány dodatečně prostřednictvím CENIA. Ortorektifikaci jednotlivých mapových listů pro CENIA vytvořila Slovenská agentúra životného prostredia. Sloučení mapových listů do výsledného bezešvého mapového obrazu provedla CENIA.).

příloha M1-e: Orientační mapa s vyznačením území – Historická ortofotomapa

podkladová mapa:

Historická ortofotomapa © CENIA 2010 a GEODIS BRNO, spol. s r.o. 2010; Podkladové letecké snímky poskytl VGHMÚř Dobruška, © MO ČR 2009 (V rámci metodické části (1. etapy) projektu Národní inventarizace kontaminovaných míst (NIKM) byla vytvořena ortofotomapa České republiky z historických snímků prvního plošného celostátního leteckého snímkování z 50. let. Podklady – letecké měřické snímky poskytnuté Vojenským geografickým a hydrometeorologickým úřadem (VGHMÚř) Dobruška - zpracovala a historické ortofoto dodala společnost GEODIS BRNO, spol. s r.o.).

příloha MI-f: Orientační mapa s vyznačením území – Územně správní členění

podkladová mapa: Data registru územní identifikace, adres a nemovitostí v Jihočeském kraji © ČÚZK (provozovatel registru)

Poznámka: Vyznačení území na podkladu aktuální Ortofotomapy (2010 – 2011) je součástí přílohy M2 - Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

V rámci projektu implementace soustavy NATURA2000 (aktualizace plánů péče po vyhlášení všech ZCHÚ) je celková výměra řešeného území pro identifikaci parcel je 171 926 848 m². V tomto vymezení bylo celkem identifikováno 19439 parcel nebo jejich částí.

Aktualizace parcelního vymezení byla prováděna nad vrstvami platnými ke dni 31.12. 2013. Bylo postupováno tak, že funkcí průnik byl zjištěn překryv vymezeného území s jednotlivými typy podkladů v pořadí DKM, KM-D, UKM. Po provedení průniku byla vždy příslušná část identifikovaného území smazána, na konci tedy zůstala vrstva fragmentů, které nepatří do žádné z uvedených vrstev – „díry“ (viz níže).

Původ parcelního vymezení:

DKM - digitální katastrální mapa vzniklá obnovou operátu novým mapováním, případně přepracováním dosavadních map KN v měřítku 1:1000 a 1:2000 v souřadnicovém systému S-JTSK, je součástí ISKN - Informační systém katastru nemovitostí. (Vzniká digitalizací map v měřítku 1:1000 a 1:2000.)

KM-D - katastrální mapa digitalizovaná, zpravidla vzniká přepracováním z map v měřítku 1:2880 v souřadnicovém systému stabilního katastru (tedy není v klasickém souřadnicovém systému). Tato mapa není součástí ISKN (informačního systému katastru nemovitostí). Pokud není na území této mapy prováděno nové mapování (a vznik DKM), tak se tato mapa převádí na mapu KMD, která pak je součástí ISKN a je nadále udržována v souřadnicovém systému S-JTSK.

ÚKM (účelová katastrální mapa) Jihočeského kraje - digitální vektorové mapové dílo, odvozené od analogové katastrální mapy, zpracované v bežešvém a souvislém zobrazení v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální (dále „S-JTSK“), ÚKM je částí DMVS.

původ	počet parcel nebo částí	plocha v m²	podíl
DKM	14 400	121 053 668	70,44%
KM-D	2 053	21 554 599	12,54%
UKM	2 946	29 255 952	17,02%
	19 439	171 864 219	

Různé zdroje podkladových map přinášejí zejména kolem hranic katastrů s různým původem dvě hlavní chyby ve vymezení – „díry“ a „překryv parcel“:

Jako díry jsme označili drobné drobné fragmenty v řešeném území, které nemají žádné parcelní vymezení.

Celková plocha „děr“ v rámci celého projektu představuje plochu 8,43 ha, tj. 0,05%.

Na hranicích katastrů dochází rovněž k překryvu parcel, zpravidla se jedná o překryv v řádu metrů. Tato chyba je běžným způsobem obtížně identifikovatelná (lze ji určit např. pomocí nástroje topologie), ale ve většině případů neopravitelná. Pokud dojde k překryvu parcel stejného původu, je neurčitelné, která ze dvou parcel je správně vymezena, zejména v souvislosti s tím, že zpravidla chybí rastrový podklad, nebo i ten je nepřesný. V rámci celého projektu dochází k překryvům na ploše 2,17 ha, tj. 0,01%.

Vzhledem ke skutečnosti, že vytvořená vrstva parcelního vymezení slouží jako orientační podklad zejména pro plány péče je snaha o odstranění uvedených chyb zbytečná z hlediska časové náročnosti v kontextu s dosaženým výsledkem.

V Jihočeském kraji byla v roce 2013 vytvořena ÚKM, která bude opět aktualizována. V průběhu první poloviny roku 2014 je avizováno dodání dalších DKM, které budou řešit situaci např. v územích, kde je v současnosti pouze ÚKM. Tudíž jakékoli parcelní vymezení a identifikace vlastníků je dnem vytvoření zastaralá a neplatná.

Vzhledem k výše uvedenému bylo na základě jednání s krajským úřadem stanoveno, že parcelní vymezení bude provedeno pouze na úrovni KN. U parcel, které nejsou zapsány na LV bude v příslušné kolonce LV uvedeno 0, součástí parcelního vymezení nebude seznam parcel ZE (PK). Aktuálně je v rámci celého projektu nezavlastněno 843 parcel KN, které představují 7,89% řešeného území a převážně se nacházejí v částech, kde je avizováno dodání DKM v roce 2014.

Výměra parcely v ZCHÚ (OP, nZCHÚ) byla zjištěna pomocí programu ESRI ArcGIS 10.1, funkcí průnik (Intersect). Výsledná hodnota byla zaokrouhlena na celé metry čtvereční. Tím došlo k tomu, že u některých níže uvedených parcel se objevuje hodnota 0, která znamená, že je zasaženo méně než 0,5 m². Po dohodě s krajským úřadem jsou i tyto parcely uvedeny v seznamu. Výměra parcely zapsaná v KN je rovněž zjišťována různými způsoby a může být zatížena určitou chybou, to znamená, že v některých případech se může stát, že vypočtená poměrná část parcely je větší, než výměra parcely zapsaná v KN.

Zvláště chráněné území:

Katastrální území: 774031 Újezdec u Bělčic

Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m ²)	Dotčená část parc. (m ²)
745	DKM	ostatní plocha	jiná plocha	1	54 861	78
770	DKM	trvalý travní porost		1	5 773	779
773	DKM	trvalý travní porost		1000	11 557	457
774	DKM	ostatní plocha	jiná plocha	1000	1 457	141
775	DKM	trvalý travní porost		481	4 929	501
776/1	DKM	trvalý travní porost		960	3 007	613
776/2	DKM	trvalý travní porost		960	5 327	355
777	DKM	trvalý travní porost		960	4 509	460
778	DKM	trvalý travní porost		565	4 835	168
783/1	DKM	vodní plocha	rybník	871	63 512	62 657
783/4	DKM	vodní plocha	rybník	986	5	5
783/5	DKM	vodní plocha	rybník	986	5	5
836	DKM	ostatní plocha	ostatní komunikace	1	112	35
880	DKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	60000	453	424
881	DKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	60000	1 654	1 423
CELKEM						68 101

Katastrální území: 790281 Záhroblí

Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m ²)	Dotčená část parc. (m ²)
170/1	DKM	trvalý travní porost		1	17 095	430
170/2	DKM	ostatní plocha	jiná plocha	1	8 276	810
172	DKM	trvalý travní porost		1	806	296
174/3	DKM	trvalý travní porost		985	792	203
175	DKM	trvalý travní porost		540	1 735	610
176	DKM	trvalý travní porost		540	1 621	140

Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m ²)	Dotčená část parc. (m ²)
177/1	DKM	trvalý travní porost		536	1 057	59
177/2	DKM	trvalý travní porost		706	1 022	24
179	DKM	trvalý travní porost		723	835	229
180	DKM	trvalý travní porost		978	96	< 1
181	DKM	trvalý travní porost		977	235	22
182	DKM	trvalý travní porost		977	1 100	145
185/21	DKM	trvalý travní porost		1	3 225	312
206/3	DKM	ostatní plocha	neplošná půda	1	8 134	61
228	DKM	trvalý travní porost		531	2 216	4
229	DKM	trvalý travní porost		723	8 621	26
232	DKM	trvalý travní porost		704	3 612	340
233	DKM	ostatní plocha	jiná plocha	704	119	91
234/1	DKM	trvalý travní porost		968	24 725	< 1
234/5	DKM	trvalý travní porost		968	6 796	519
380	DKM	ostatní plocha	ostatní komunikace	1	216	23
381/2	DKM	ostatní plocha	ostatní komunikace	1	1 090	33
392	DKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	60000	3 352	3 120
393	DKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	60000	503	474
398/21	DKM	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	792	415	3
CELKEM						7 974

Ochranné pásmo:

Katastrální území: 774031 Újezdec u Bělčic

Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m ²)	Dotčená část parc. (m ²)
745	DKM	ostatní plocha	jiná plocha	1	54 861	76
763	DKM	vodní plocha	rybník	967	4 884	4 879
764	DKM	ostatní plocha	neplošná půda	967	1 173	1 133
767	DKM	orná půda		565	10 676	63
769	DKM	orná půda		565	400	72
770	DKM	trvalý travní porost		1	5 773	5 102
771	DKM	trvalý travní porost		976	2 883	2 883
772	DKM	trvalý travní		734	2 214	2 214

Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m ²)	Dotčená část parc. (m ²)
		porost				
773	DKM	trvalý travní porost		1000	11 557	11 100
774	DKM	ostatní plocha	jiná plocha	1000	1 457	1 386
775	DKM	trvalý travní porost		481	4 929	4 402
776/1	DKM	trvalý travní porost		960	3 007	2 394
776/2	DKM	trvalý travní porost		960	5 327	4 946
777	DKM	trvalý travní porost		960	4 509	4 050
778	DKM	trvalý travní porost		565	4 835	4 667
779	DKM	trvalý travní porost		446	5 894	5 894
780	DKM	trvalý travní porost		960	1 100	1 100
781	DKM	trvalý travní porost		960	5 345	5 312
782/1	DKM	ostatní plocha	neplodná půda	960	144	1
783/1	DKM	vodní plocha	rybník	871	63 512	167
784	DKM	orná půda		446	8 130	8
836	DKM	ostatní plocha	ostatní komunikace	1	112	74
879/7	DKM	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	60000	661	2
880	DKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	60000	453	30
881	DKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	60000	1 654	137
CELKEM						62 093

Katastrální území: 790281 Záhrobí

Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m ²)	Dotčená část parc. (m ²)
141	DKM	orná půda		977	3 525	3
142	DKM	orná půda		614	3 823	2
143/4	DKM	trvalý travní porost		610	1 466	32
143/5	DKM	trvalý travní porost		159	3 839	136
170/1	DKM	trvalý travní porost		1	17 095	16 643
170/2	DKM	ostatní plocha	jiná plocha	1	8 276	7 466
171	DKM	ostatní plocha	jiná plocha	1	216	239
172	DKM	trvalý travní porost		1	806	507
174/1	DKM	trvalý travní porost		985	4 390	4 357
174/2	DKM	trvalý travní		985	1 871	1 871

Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m ²)	Dotčená část parc. (m ²)
		porost				
174/3	DKM	trvalý travní porost		985	792	588
175	DKM	trvalý travní porost		540	1 735	1 125
176	DKM	trvalý travní porost		540	1 621	1 480
177/1	DKM	trvalý travní porost		536	1 057	998
177/2	DKM	trvalý travní porost		706	1 022	998
178	DKM	trvalý travní porost		978	1 483	1 483
179	DKM	trvalý travní porost		723	835	607
182	DKM	trvalý travní porost		977	1 100	954
183	DKM	trvalý travní porost		977	1 732	1 732
185/11	DKM	trvalý travní porost		706	507	6
185/12	DKM	trvalý travní porost		536	196	196
185/13	DKM	trvalý travní porost		536	1 456	36
185/21	DKM	trvalý travní porost		1	3 225	2 914
185/9	DKM	trvalý travní porost		706	2 152	2 086
186/4	DKM	trvalý travní porost		706	263	263
206/1	DKM	ostatní plocha	jiná plocha	1	5 224	1
206/3	DKM	ostatní plocha	neplodná půda	1	8 134	8 073
215/2	DKM	trvalý travní porost		966	7 091	7 091
215/3	DKM	trvalý travní porost		610	4 583	4 583
215/4	DKM	trvalý travní porost		723	2 340	2 321
216	DKM	trvalý travní porost		966	867	867
220/3	DKM	orná půda		533	114	5
223/2	DKM	orná půda		614	2 825	102
225/1	DKM	trvalý travní porost		723	4 966	4 966
225/2	DKM	trvalý travní porost		960	453	1
225/3	DKM	trvalý travní porost		614	29	29
225/5	DKM	trvalý travní porost		1	2 833	2 697
225/6	DKM	trvalý travní porost		723	1 086	1 016
225/7	DKM	trvalý travní porost		985	106	1
226	DKM	trvalý travní porost		985	3 438	3 438
227/1	DKM	trvalý travní		723	1 264	1 264

Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m ²)	Dotčená část parc. (m ²)
		porost				
227/2	DKM	trvalý travní porost		608	1 170	1 170
228	DKM	trvalý travní porost		531	2 216	2 216
229	DKM	trvalý travní porost		723	8 621	8 594
230	DKM	trvalý travní porost		548	1 200	37
232	DKM	trvalý travní porost		704	3 612	3 272
233	DKM	ostatní plocha	jiná plocha	704	119	28
234/1	DKM	trvalý travní porost		968	24 725	24 588
234/2	DKM	ostatní plocha	jiná plocha	968	381	37
234/5	DKM	trvalý travní porost		968	6 796	6 386
238/1	DKM	orná půda		968	112 802	6
238/2	DKM	orná půda		968	1 699	3
373	DKM	ostatní plocha	ostatní komunikace	968	2 570	8
380	DKM	ostatní plocha	ostatní komunikace	1	216	82
381/2	DKM	ostatní plocha	ostatní komunikace	1	1 090	1 061
381/3	DKM	ostatní plocha	ostatní komunikace	1	1 011	958
381/4	DKM	ostatní plocha	ostatní komunikace	1	584	584
392	DKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	60000	3 352	249
393	DKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	60000	503	29
398/1	DKM	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	1	306	41
398/20	DKM	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	159	80	3
398/21	DKM	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	792	415	412
398/22	DKM	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	1	24	2
CELKEM						132 937

Příloha č. M2:

Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

podkladová mapa: Ortofotomapa 2010-2011 © ČÚZK, hranice katastrů - Data registru územní identifikace, adres a nemovitostí v Jihočeském kraji © ČÚZK; parcely DKM, KM-D © ČÚZK - Hranice parcel v území pokrytém oficiální digitalizací ČÚZK, digitální katastrální mapou (DKM) nebo katastrální mapou digitalizovanou (KM-D), aktualizováno 4x ročně; parcely ÚKM © Jihočeský kraj (prvotní pořizování dat v roce 2012 firma Gefos, aktualizace 1-3/2013 2013 firma Georeál, od 1.11.2013 aktualizováno katastrálním úřadem).

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	OP plocha v ha	ZCHÚ návrh plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ a nZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	0,0000	0,0000	0,0000		
vodní plochy	6,8111	0,5950	0,0000	zamokřená plocha	0,0000
				rybník nebo nádrž	6,2667
				vodní tok	0,5444
trvalé travní porosty	0,6692	16,7610	0,0000		
orná půda	0,0000	0,0262	0,0000		
ostatní zemědělské pozemky	0,0000	0,0000	0,0000		
ostatní plochy	0,1273	2,1208	0,0000	neplošná půda	0,0061
				ostatní způsoby využití	0,1212
zastavěné plochy a nádvoří	0,0000	0,0000	0,0000		
plocha celkem	7,6076	19,5030	0,0000		

1.5 Překryv území s jinými chráněnými územími nebo významnými jevy ÚAP Jihočeského kraje

Přílohy č. M3: mapy se zákresem situace v řešeném území

Ochrana přírody a krajiny (příloha M3-a-1):

podkladová mapa: ZM10 © ČÚZK

národní park:

NENÍ

chráněná krajinná oblast:

NENÍ

Zdroj dat: Vrstva hranic velkoplošných zvláště chráněných území České republiky vyhlášených podle § 14 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny jak vyplývá z pozdějších změn; © AOPK ČR

jiné zvláště chráněné území a jeho ochranné pásmo:

NENÍ

Zdroj dat: Vrstva hranic maloplošných zvláště chráněných území v České republice vyhlášených podle § 14 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny jak vyplývá z pozdějších změn. © AOPK ČR

přírodní park:

NENÍ

Zdroj dat: Hranice přírodních parků podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. © Jihočeský kraj

regionální a nadregionální ÚSES:

NENÍ

Zdroje dat: Vrstva regionálního ÚSESu (biocentra, biokoridory) podle koncepce ochrany přírody a krajiny schválené Radou JČK dne 20.3.2008 (usnesení č. 256/2008/RK); ZÚR JČK vydané usnesením Jihočeského kraje č. 293/2011/ZK-26 ze dne 13.9.2011 - ÚSES. Jedná se o závazné vymezení prvků územního systému ekologické stability na úrovni územně plánovací dokumentace kraje (RBK, RBC, NRBK, NRBC). © Jihočeský kraj

migračně významná území:

NENÍ

Dálkové migrační koridory jsou základní jednotkou pro zachování dlouhodobě udržitelné průchodnosti krajiny pro velké savce. Jsou to liniové krajinné struktury délky desítek kilometrů a šířky v průměru 500 m, které propojují oblasti významné pro trvalý a přechodný výskyt velkých savců. Jejich základním cílem je zajištění alespoň minimální, ale dlouhodobě udržitelné konektivity krajiny i pro ostatní druhy, které jsou vázány na lesní prostředí. Základní pracovní mapové měřítko je 1:50 000. © AOPK ČR

lokality zvláště chráněných druhů nadregionálního významu: NENÍ

Zdroj dat: Datová sada lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem © AOPK ČR

Natura 2000 (příloha M3-a-2):

ptačí oblast:

NENÍ

evropsky významná lokalita:

CZ0313140 Závišínský potok

Zdroj dat: Natura 2000 - evropsky významné lokality; Natura 2000 – ptačí oblasti, © AOPK ČR; návrh změny hranic EVL © Jihočeský kraj, Sdružení Jižní Čechy NATURA 2000; podkladová mapa: Ortofotomapa 2010-2011 © ČÚZK

Nedílnou a podstatnou částí projektu Implementace soustavy NATURA2000 je revize hranic EVL stanovených aktuálně platným nařízením vlády a návrh jejich změn. Odůvodnění změn hranic EVL je zpracováváno samostatně mimo vlastní projekt a bude předloženo v průběhu roku 2014 prostřednictvím příslušných orgánů (AOPK, MZP) EK s návrhem a žádostí na akceptaci změny hranice. Do doby, než bude tento proces uzavřen je stále platná hranice EVL dle příslušného nařízení vlády. V praxi to znamená, že fragmenty, které jsou navrženy k vyřazení z EVL (a tudíž zde nebyla zajištěna ochrana formou zřízení ZCHÚ) jsou i nadále částí EVL chráněnou dle ustanovení § 45 c odst. 2 zákona.

Zákres rozdílů změn na lokalitě je uveden v mapové příloze M3-a-2.

Vybrané skupiny jevů u územně analytických podkladů Jihočeského kraje:

podkladová mapa: ZM10 © ČÚZK

Dle metodiky pro zpracování plánů péče a na základě jednání s krajským úřadem, jako příslušným orgánem ochrany přírody, byly vybrány následující skupiny jevů a vrstvy jednotlivých jevů, které mohou mít v řešeném území vliv na realizaci managementových opatření, popř. mohou nějakým způsobem lokalitu ovlivnit. V případě nutnosti zásahu v ploše, která se kryje s některou z níže uvedených vrstev jevů je nutné záměr předem konzultovat s příslušným orgánem nebo organizací. Uvedené jevy jsou zpracovány pouze jako mapová příloha pro jednotlivé skupiny a to včetně zákresu okolí lokality. Podrobný popis jednotlivých jevů je k dispozici na příslušných odborech krajského úřad, popř. u poskytovatele dat.

A. Ochrana památek (příloha M3-b)

Poskytovatelem dat je v rámci územního plánování NPÚ. Ochrana památek má vliv zejména na realizaci managementových opatření, zvláště je-li toto spojeno se zásahem do terénu, nebo se změnou krajinné charakteristiky. Jakékoli zásahy v oblastech překrývající se s některou z níže uvedených vrstev je nutno zásah předem konzultovat s příslušným pracovištěm NPÚ (popř. s pracovníky příslušného regionálního muzea). Toto se týká i relativně „drobných“ zásahů, jako je např. umístování hraničnicků nebo informačních tabulí. Ke střetu může dojít i při hospodaření na pozemcích, zejména v archeologických lokalitách – např. meliorace zemědělských pozemků, odstraňování pařezů na lesních pozemcích apod., proto i obdobné zásahy je vhodné předem konzultovat a dále postupovat dle pokynů NPÚ.

- Památka zapsaná v seznamu UNESCO
- Národní kulturní památka
- Vesnická památková zóna
- Vesnická památková rezervace
- Městská památková zóna
- Městská památková rezervace
- Krajinná památková zóna
- Archeologická památková rezervace
- Území archeologických nálezů*

**v mapě není uvedeno území kategorie III – území, na kterém ještě nebyl rozpoznán a pozitivně doložen výskyt arch. nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo*

být osídleno nebo jinak využito člověkem a proto existuje 50% pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (tzv. „zbytek území kraje“) a kategorie IV – území, kde je nereálná pravděpodobnost výskytu arch. nálezů – veškerá vytěžená území – lomy, cihelny, pískovny apod.

B. Ochrana podzemních a povrchových vodních zdrojů (příloha M3-c)

Výskyt níže uvedených jevů v řešeném území nebo jeho okolí může mít vliv zejména na realizaci opatření, která mohou ovlivnit kvalitu vod. Takové záměry je nutno konzultovat předem s příslušným vodoprávním úřadem, popř. s Ministerstvem zdravotnictví.

- Ochranné pásmo vodního zdroje I. stupně
- Ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně
- Ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně – vnitřní
- Ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně – vnější
Poskytovatelem údajů o území je ORP – příslušný vodoprávní úřad, případně ve spolupráci s VÚV TGM
- Ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje I. stupně
- Ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje II. stupně
Poskytovatelem údajů je Ministerstvo zdravotnictví
- Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV)
CHOPAV jsou stanoveny na základě nařízení vlády. Poskytovatelem údaje o území je VÚV TGM.

C. Zásobování vodou a vypouštění odpadních vod (příloha M3-d)

- Zdroje vody - bez rozlišení včetně ochranného pásma
- Objekt podzemních vod využívaný k odběru vody včetně ochr. pásma
- Zdroje - místo odběru vody včetně ochranného pásma
- Zdroje - pramen využívaný pro odběr vody včetně ochr. pásma
Poskytovatelem je vodoprávní úřad příslušné ORP, případně ve spolupráci s VÚV TGM.
- Hlavní vodovodní řad včetně ochranného pásma
- Hlavní kanalizační sběrač včetně ochranného pásma
- Čistírna odpadních vod včetně ochranného pásma
Poskytovatelem údajů o území je příslušná obec, na jejíž území se dané zařízení nachází.

D. Ochrana nerostných surovin a ochrana před nepříznivými geologickými vlivy (příloha M3-e)

Existence níže uvedených jevů má přímý dopad zejména na realizaci managementových opatření, (např. pracovníci provádějící zásah v dobývacím prostoru musí být proškoleni). Existence jevů v místě nebo okolí může mít i přímý vliv na vývoj dotčené lokality.

- Dobývací prostor – těžební
- Dobývací prostor – netěžební
Poskytovatelem dat je Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského.
- Ložisko nerostných surovin – plošné
- Prognózní zdroj nerostných surovin – plošný
*Pro obojí je výchozím zdrojem vrstva Ložiska_p a různé typy odděluje atribut (sloupec) SUBREGISTR: Česká geologická služba (ČGS) je poskytovatelem **B, P, R** – tedy výhradních ložisek, prognózních zdrojů vyhrazených nerostů, prognózních zdrojů nevyhrazených nerostů. Atribut **D**, tedy nevýhradní ložiska, byla získána v rámci spolupráce s ČGS při 1. aktualizaci ZÚR. Nevýhradní ložiska byla poskytnuta podruhé, poprvé to bylo pro ZÚR v červnu 2011. Důležitost evidence nevyhradních ložisek vyplývá z předchozích dohod, kdy již pro tvorbu ZÚR bylo do výkresové části MŽP požadováno jejich doplnění. V této vrstvě jsou dále subtypy **N** - nebilancovaná ložiska (vyhrazené i nevyhrazené nerosty) a **Q** – prognózní zdroje neschválené. Tyto byly zařazeny na základě konzultace s pracovníkem ČGS, který je doporučuje ponechat v této vrstvě. Data **N** a **Q** byla znovu doplněna z podkladů pro ZÚR Jčk, kdy od roku 2011 nebyla aktualizována. (nebilancovaná ložiska jsou z 14.6. 2011, neschválené prognózy podobně tomuto datu, není k dispozici ověření).*

- Chráněné ložiskové území
Vrstva CHLÚ dle § 16 a násl. zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon); poskytovatelem dat je Česká geologická služba.
- Staré důlní dílo vč. ochranného pásma
Poskytovatelem dat je Česká geologická služba.
- Odkaliště vč. ochranného pásma
*Poskytovatelem jsou ORP.
Garance správnosti, úplnosti a aktuálnosti jsou záležitostí těžebních organizací, případně OBÚ.*
- Poddolované území
- Sesuvné území
*Poskytovatelem dat je Česká geologická služba. Dle její směrnice poskytují tato data bez garance správnosti, úplnosti a aktuálnosti.
Ve vrstvě PodUz_p byla v ORP Český Krumlov nahrazena data od ČGS podrobnějšími daty získanými od ORP.*

E. Znečištění životního prostředí (příloha M3-f)

Existence níže uvedených jevů v dotčené lokalitě nebo v jejím okolí může mít přímý (zejména negativní) vliv na stav lokality a její další vývoj.

- Skládka odpadů včetně ochranného pásma
- Plocha areálu skládky odpadů
- Spalovna včetně ochranného pásma
Poskytovatelem dat jsou jednotlivé ORP (na území VVP Boletice je to pak Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice (VUSS)).
- Objekty nebo zařízení skupiny A, B s nebezpečnými látkami
- Plocha areálů objektů nebo zařízení skupiny A, B s nebezpečnými látkami
Poskytovatelem dat je Krajský úřad – Jihočeský kraj
- Plochy starých zátěží nadmístního významu navržené k asanaci
Poskytovatelem dat jsou jednotlivé ORP

F. Zemědělské hospodaření – evidence zemědělské půdy LPIS (příloha M3-g)

Ministerstvo zemědělství poskytuje bezplatný přístup ke svým vybraným geografickým datům registru půdy (LPIS) prostřednictvím WMS (Web Map Service) a WFS (Web Feature Service) dle standardu OGC. Data jsou poskytována za území celé České republiky.

Pro potřeby opatření v předmětné lokalitě je rozhodující vymezení jednotlivých půdních bloků a stanovený typ hospodaření.

G. Lesnické hospodaření – lesní půda (příloha M3-h)

Orientační přehled lesní půdy v jednotlivých lokalitách a jejich okolí se základním rozdělením na lesy hospodářské, ochranné a zvláštního určení. Součástí je i zobrazení ochranného pásma lesa. Podkladem jsou ÚAP Jihočeského kraje.

1.6 Kategorie IUCN

III. – přírodní památka

1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Předmětem ochrany přírodní rezervace dle článku 3 Nařízení Jihočeského kraje č. 29/2013 ze dne 14. 11. 2013, o vyhlášení Přírodní památky Závišínský potok a jejího ochranného pásma a stanovení jejích bližších ochranných podmínek jsou: Vzácné a ohrožené druhy živočichů, zejména

populace kriticky ohrožených druhů mihule potoční (*Lampetra planeri*) a rak říční (*Astacus astacus*) a ohroženého druhu vranka obecná (*Cottus gobio*), včetně jejich biotopů.

1.7.2 Hlavní předmět ochrany ZCHÚ – současný stav

A. Společenstva

Na území přírodní památky nejsou v současnosti předmětem ochrany. Seznam předmětů ochrany je doporučeno rozšířit o společenstva luk a potočního luhu, která se rozkládají na území recentního ochranného pásma.

název společenstva	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis biotopu společenstva
Podmáčené až mezofilní louky v nivě Závěšinského potoka.	0 (v ochranném pásmu, navrženo k rozšíření).	Druhově velice pestré (desítky druhů) většinou polokulturní trávníky sv. <i>Calthion palustris</i> , <i>Molinion caeruleae</i> a <i>Arrhenaterion elatioris</i> o různém stupni podmáčení v nivě potoka; v trávnících lze nalézt ohrožené druhy jako upolín evropský či ptačinec bahenní.
Potoční luh.	0 (v ochranném pásmu, navrženo k rozšíření).	Sukcesní porost na bývalých nivních loukách s velmi dobře vyvinutou strukturou bez známek degradace; Dominuje olše lepkavá, v obvodu porostů převažuje vrba křehká doprovázená dalšími dřevinami; podrost typický pro potoční luh.

Tabulka byla zpracována za využití následujících zdrojů: Karlík 2014, Fischer (vlastní údaje).

B. Druhy

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	stupeň ohrožení	popis biotopu druhu
bezobratlí			
rak říční <i>Astacus astacus</i>	Hojný (početnost klesá proti proudu toku).	§1, EN, Natura	Přirozené koryto potoka s kamenitým dnem, jílovitými břehy, kořeny zasahujícími do toku atd., pravděpodobně i rybník Luh.
obratlovci			
vranka obecná <i>Cottus gobio</i> hlavní předmět ochrany v EVL	Stav populace je v současné době kritický, druh se v jihočeské části EVL nachází na hranici extinkce (výše proti proudu – ve středočeské části EVL – je populace stále početná a stabilní). Populace čítá pouze nižší desítky jedinců a je vázána výhradně na horní část EVL. Stav neodpovídá ani situaci v době, kdy byla EVL vyhlášena – tehdy čítala minimálně vyšší stovky jedinců – ani charakteru stanoviště. Kromě citelného poklesu početnosti populace byl navíc zjištěn výrazný posun věkové struktury populace ve prospěch vzrostlých adultních jedinců (juvenilní jedinci nebyli vůbec zjištěni).	§3, VU, Natura	Vranka je vázána na dobře prokysličené, nejlépe přírodní vodní toky s kamenitým dnem. Vranky se ale vyskytují i v tocích různě regulovaných, podmínkou je ale zachování přírodního charakteru dna s vysokou úkrytovou kapacitou a dostatečnou hloubkovou diverzitou. Až na cca 250 m dlouhý úsek vzdutí představuje celý úsek toku v EVL pro vranku obecnou z morfologického pohledu velmi atraktivní stanoviště. Rybník Luh, který je součástí EVL, je z pohledu druhu zcela bezcenný.

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	stupeň ohrožení	popis biotopu druhu
mihule potoční <i>Lampetra planeri</i>	V roce 2011 v jihočeské části EVL neověřena, pravděpodobně na hranici vymizení (výše proti proudu – ve středočeské části EVL – je populace stále početná a stabilní).	§1, EN, Natura	Vhodná stanoviště pro reprodukci (prouděné úseky s písčito-šterkovým sedimentem) i vývoj larev (klidné úseky s hlinito-písčitými náplavy) se nacházejí v celém úseku toku; minohy se v minulosti masově vyskytovaly i v sedimentu rybníku Luh.
ledňáček říční <i>Alcedo atthis</i>	Jednotlivě.	§2, VU	Na lokalitu zalétá za potravou (potok i rybník Luh), pravděpodobně hnízdí.
vydra říční <i>Lutra lutra</i>	Lokalita je součástí domovského okrsku minimálně jednoho jedince.	§2, VU, Natura	Okolí toku i rybníka Luh.

Tabulka byla zpracována za využití následujících zdrojů: Fischer & Vlach (2011 a,b), Fischer et al. (2011), Fischer (2000, vlastní údaje).

C. Útvary neživé přírody

Útvary neživé přírody nejsou na území přírodní památky předmětem ochrany.

1.8 Předmět ochrany EVL

A. Společenstva

Nejsou předmětem ochrany.

B. Druhy

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	stupeň ohrožení	popis biotopu druhu
vranka obecná <i>Cottus gobio</i>	Stav populace je v současné době kritický, druh se v jihočeské části EVL nachází na hranici extinkce (výše proti proudu – ve středočeské části EVL – je populace stále početná a stabilní). Populace čítá pouze nižší desítky jedinců a je vázána výhradně na horní část EVL. Stav neodpovídá ani situaci v době, kdy byla EVL vyhlášena – tehdy čítala minimálně vyšší stovky jedinců – ani charakteru stanoviště. Kromě citelného poklesu početnosti populace byl navíc zjištěn výrazný posun věkové struktury populace ve prospěch vzrostlých adultních jedinců (juvenilní jedinci nebyli vůbec zjištěni).	§3, VU, Natura	Vranka je vázána na dobře prokysličené, nejlépe přírodní vodní toky s kamenitým dnem. Vranky se ale vyskytují i v tocích různě regulovaných, podmínkou je ale zachování přírodního charakteru dna s vysokou úkrytovou kapacitou a dostatečnou hloubkovou diverzitou. Až na cca 250 m dlouhý úsek vzdutí představuje celý úsek toku v EVL pro vranku obecnou z morfologického pohledu velmi atraktivní stanoviště. Rybník Luh, který je součástí EVL, je z pohledu druhu zcela bezcenný.

Tabulka byla zpracována za využití následujících zdrojů: Fischer & Vlach (2011 a,b), Fischer et al. (2011), Fischer (2000, vlastní údaje)

C. Útvary neživé přírody

Nejsou předmětem ochrany.

1.9 Cíl ochrany

Cílem ochrany je obnova přirozené ichtyocenózy potoka a zejména pak populace vranky obecné a mihule potoční na úroveň stavu v době vyhlášení EVL. Plnohodnotnou součástí ochrany ZCHÚ je též ochrana přirozeného prostředí potoka včetně tvaru kynety, charakteru dna, charakteru příbřežní vegetace atd.

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Stručný popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

Kapitola byla sepsána na základě údajů v těchto zdrojích: Fischer & Vlach (2011 a,b), Fischer et al. (2011), Fischer (2000, vlastní údaje), Karlík (2014). Minoritní údaje převzaté z dalších zdrojů jsou citovány přímo v textu.

Poloha

Lokalitu tvoří úsek Závišínského potoka mezi rybníkem Luh a hranicí mezi Středočeským a Jihočeským krajem. ZCHÚ se nachází v katastru obcí Bělčice, Újezd u Bělčic a Záhrobí.

Krajinná charakteristika:

Jihočeská část EVL se rozkládá v severním Blatensku, intenzivně zemědělsky využívané krajině, příznačné mozaikou menších lesních komplexů, luk a polí. Určujícím prvkem krajiny jsou početné menší či středně velké rybníky.

Jádrem MZCHÚ je potok stejného jména, který výrazně meandruje v mělké nivě, obklopen především lučními porosty různého charakteru a úzkým pásem luhu.

Geomorfologie a reliéf

Území se nachází v Blatenské pahorkatině, která je geomorfologickým celkem v jihozápadní části Středočeské pahorkatiny a rozkládá se na pomezí středních, západních a jižních Čech. Jedná se o členitou pahorkatinu v povodí Otavy, Lomnice a Úslavy se střední nadmořskou výškou 509 m.

Samotná PP Závišínský potok je situována do mělké a ploché potoční nivy. V okolí se objevují charakteristické erozně – denundační rýhy s nesouvislými vyvýšeninami v podobě hřebenů a nevýrazných zubů.

Geologie

Celé území patří k útvarům krystalinika v povodí střední Vltavy.

Podklad tvoří biotitický až amfibolicko-biotitický granodiorit blatenského typu. Magmatity jsou na toku překryty fluviálními nezpevněnými sedimenty.

V širším okolí se vyskytují horniny typické pro středočeský pluton, tedy různé magmatity hlubinného nebo žilného typu.

Pedologie

Dominantním půdním typem jsou typické kambizemě s častými přechody k pseudoglejím. Na nivních sedimentech a v zamokřených oblastech se vyvinul typický glej.

Klimatické poměry

PP patří do oblasti Blatenska. Průměrná roční teplota vzduchu je 7 °C. Průměrný roční úhrn srážek dosahuje 600 mm. Ve vzdušném proudění převládají severozápadní a západní směry větru. Blatensko náleží do jedné z nejméně oblačných oblastí ČR.

Klimaticky (dle Quitta, 1971) spadá do území mírně teplého klimatu (MT 5), tedy do oblasti s normálním až krátkým létem, mírným až mírně chladným, suchým až mírně suchým létem, přechodné období normální až dlouhé, s mírným jarem a mírným podzimem, zima je normálně dlouhá, mírně chladná, suchá až mírně suchá s normální až krátkou sněhovou pokrývkou.

Dle klimatologické rajonizace pro potřeby bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) spadá oblast do oblasti MT4 – mírně teplé, vlhké (tj. s průměrnou teplotou 6-7°C a ročním úhrnem srážek mezi 650-750 mm).

Hydrologie

PP Závišínský potok je tvořena stejnojmenným tokem, který je přítokem Lomnice. Území je součástí povodí č. 1-08-04-0120 Závišínský potok (velikost 11,032 km²) a 1-08-04-0140 Závišínský potok (velikost povodí 4,883 11,032 km²).

Do Závišínského potoka se vlévá řada přítoků, největší z nich je Hvožd'anský potok (povodí č. 1-08-04-0150, plocha povodí 7,928 km²) a Vacíkovský potok (č. 1-08-04-0130, velikost povodí 9,363 km²).

Koryto potoka má přirozený tvar, vytváří bohaté meandry, proudné úseky s kamenito-písčítým dnem se střídají s tůněmi s jemnějším hlinito-písčítým sedimentem. Tok se často štěpí do vícera souběžných periodických ramen.

Fytogeografie

PP Závišínský potok spadá do mezofytického fytogeografického okresu 36 – Horažďovická pahorkatina a podokresu 36a. Blatensko.

Flóra a vegetace

Samotná PP je omezena prakticky pouze na koryto potoka a rybník a v tomto rozsahu postrádá výraznější botanické hodnoty, nanejvýše se zde okrajově vyskytují druhy červeného seznamu kozlík dvoudomý (*Valeriana dioica*) a kozlík výběžkatý (*V. excelsa*).

Vodní tok má bystřinný charakter, makrofyta se v něm vyskytují pouze vzácně a při průzkumu v roce 2013 nebyla dokonce žádná nalezena. V minulosti však zde byl kupříkladu zaznamenán výskyt prameničky potoční (*Fontinalis antipyretica*). Výskyt submerzních a natantních vodních makrofyt nebyl zaznamenán ani v rybníce Luh.

Na vodní biotopy přímo navazují dřevinné porosty. Dominuje v nich olše lepkavá (*Alnus glutinosa*) – ta roste i v zátopě rybníka na malých, fyziognomicky nápadných ostrůvcích. V obvodu porostů převažuje vrba křehká (*Salix fragilis*), doprovázená místy dalšími dřevinami, jako je vrba nachová (*Salix purpurea*). Pás dřevin má proměnlivou šířku, často se omezuje pouze na úzký lem, doprovázející vodní stanoviště, místy se však výrazně rozrůstá do plochy (zde potom větší částí přesahuje do ochranného pásma). Struktura porostů je dobře vyvinutá, bez známek degradace. Podrost sice tvoří pouze běžné druhy rostlin, téměř úplně však chybí druhy adventivní.

Botanicky hodnotnější stanoviště se nalézají v ochranném pásmu, které kromě luhu zahrnuje zejména podmáčené louky. Z hlediska kulturnosti pokrývají travní porosty celé spektrum od neobhospodařovaných lad s dominující chrasticí rákosovou (*Phalaris arundinacea*), přes extenzivně obhospodařované a druhově bohaté louky, až po vysoce kulturní partie.

Většinu luk lze řadit do svazů *Molinion caeruleae* či *Calthion palustris*. Při pravém břehu Závišínského potoka, nedaleko ústí do rybníka Luh, se nachází asi nejhodnotnější luční porost v území. Ve fytocenologickém snímku o rozloze 9 m² (Karlík 2014) bylo zaznamenáno více než 40 druhů cévnatých rostlin, mezi nimi i silně ohrožený (C2) ptačinec bahenní (*Stellaria palustris*).

Druhově bohaté jsou i louky dále proti proudu potoka (na tomtéž břehu), stejně tak jako velká část luk na levobřeží, spadající do asociace *Sanguisorbo-Festucetum pratensis* (zde byl nalezen ohrožený (C3, §3) upolín nejvyšší – *Trollius altissimus* (Spilka úst. sdělení)). Jihozápadně od rybníčku Loužek, již mimo ochranné pásmo, se v členitém, sepy tvořeném terénu zachoval pod dráty elektrického napětí fragment luční vegetace sv. *Molinion*. Tato plocha je mikrostanovištně pestrá a je hodnotná mj. jako krajinně-historický relik. Stanoviště se jeví být potenciálně vhodné pro hořec hořepník – *Gentiana pneumonanthe* (výskyt však nebyl během botanického průzkumu – Karlík 2014 – ověřován).

Za zmínku stojí také rybník Loužek (též v ochranném pásmu) s druhy jako pryskyřník lýtý (*Ranunculus sceleratus*), štovík přímořský (*Rumex maritimus*) či žabník jitrocelový (*Alisma plantago – aquatica*).

Fauna

V rámci provedeného astakologického průzkumu EVL Závišínský potok byl zjištěn výskyt početné populace jednoho druhu raka, konkrétně raka říčního (*Astacus astacus*). Početnost populace raka říčního v rámci zkoumaného toku směrem proti proudu velmi výrazně klesá a v horních partiích zkoumané EVL se nepodařilo přítomnost raků vůbec prokázat. Populace je v současné době pravděpodobně pod neúměrným tlakem ze strany stanovištně, popř. i geograficky nepůvodních druhů ryb (zejména se ale jedná o okouna říčního – viz níže), což se promítá i na její věkové struktuře. Jiné druhy bezobratlých nebyly předmětem inventarizace.

Během ichtyologického průzkumu (Fischer et Vlach 2011a) bylo zjištěno celkem 14 druhů ryb, z nichž pouze jeden – vranka obecnou (*Cottus gobio*) – lze řadit mezi druhy ohrožené ať již podle zákona nebo podle červeného seznamu. V ichtyocenóze Závišínského potoka na území EVL recentně převládají především stanovištně či geograficky nepůvodní druhy jako jsou střevlička východní (*Pseudorasbora parva*) či karas stříbřitý (*Carassius gibelio*) a druhy přirozených společenstev jsou přinejmenším ztlačeny. Zdrojem expanze stanovištně či geograficky nepůvodních druhů jsou nejspíše vodní nádrže v okolí. Zcela dominantním druhem je okoun říční (*Perca fluviatilis*), který se do potoka pravděpodobně dostal z rybníku Luh a jehož přítomnost patří mezi hlavní příčiny neuspokojivého stavu populací stanovištně původních druhů. Odhadovaná abundance okouna činí cca 2900 ex.ha⁻¹! Oproti tomu pstruh obecný (*Salmo trutta*) se zde vyskytuje pouze v počtu vyšších desítek jedinců na hektar toku a to navzdory tomu, že potok je chovným pstruhovým tokem. Prakticky po celé délce toku, ale podobně jako pstruh dosti řídké (cca 90 ex.ha⁻¹), se objevuje i další ze stanovištně původních druhů, mřenka mramorovaná (*Barbatula barbatula*). Vranka obecná, která je hlavním předmětem ochrany v EVL se v území momentálně nachází na pokraji vyhynutí. V rámci celého úseku toku v jihočeské části EVL bylo při průzkumu odloveno pouze 19 jedinců a to jen v horní části EVL. Odhadovaná průměrná abundance je 69 ex.ha⁻¹. O kritickém stavu populace vypovídá i její věková struktura – při průzkumu nebyli vůbec zjištěni juvenilní jedinci! Mihule potoční (*Lampetra planeri*), která zde ještě v době vyhlášení EVL vytvářela prosperující populaci již z jihočeské části toku pravděpodobně zcela vymizela (mihule byla též navržena jako předmět ochrany v EVL a kvůli jejímu masovému výskytu byl do EVL zařazen i rybník Luh, který současný vyhlášený předmět ochrany, tedy vranka obecná, vůbec nevyužívá). Oba zmiňované druhy se naštěstí ještě velmi hojně vyskytují ve výše položených partiích toku – samovolná rekolonizace jihočeské části EVL je tedy po odeznění negativních vlivů možná (a velmi pravděpodobná).

V lokalitě byly zjištěny tři druhy obojživelníků, ropucha obecná (*Bufo bufo*), skokan zelený (*Pelophylax esculentus*) a skokan hnědý (*Rana temporaria*). Skokan zelený využívá jako stanoviště (trofické i reprodukční, též zimoviště) především rybník Luh. Ostatní dva druhy nacházejí optimální terestrické stanoviště v loukách a luzích okolo potoka. Horší situace je v případě reprodukce – potok i rybník sice potenciálně skýtají dostatek vhodných míst, vysoká početnost okouna však bude pravděpodobně představovat významný limitující faktor při vývoji pulců. V širším okolí lokality

byly zaznamenány další druhy - čolek obecný (*Triturus vulgaris* = *Lissotriton vulgaris*), čolek horský (*Mesotriton alpestris* = *Triturus alpestris*), čolek velký (*Triturus cristatus*), kuňka obecná (*Bombina bombina*), blatnice skvrnitá (*Pelobates fuscus*), skokan ostronosý (*Rana arvalis*), skokan krátkonohý (*Pelophylax lessonae* = *Rana lessonae*), rosnička zelená (*Hylea arborea*), které mohou být potenciálně vázány i na některé biotopy v EVL.

Rybník Luh býval v minulosti (od jeho obnovy po zničení povodní v roce 2002 do vypuštění polodivokých kachen a zintenzivnění chovu ryb v cca posledních dvou letech) jedním z nevýznamnějších stanovišť vodního ptactva v okolí. Bylo zde zaznamenáno hnízdění čírky modré (*Anas querquedula*), lžičáka pestrého (*Anas clypeata*), desítek poláků velkých (*Aythya ferina*) a poláků chocholaček (*Aythya fuligula*) atd. (Muláčec in verb.). V současné době se zde vyskytují spíše relativně hojné druhy jako volavka popelavá (*Ardea cinerea*), kachna divoká (*Anas platyrhynchos*) nebo rákosník obecný (*Acrocephalus scirpaceus*), ze zvláště chráněných druhů byl spatřen ledňáček říční (*Alcedo atthis*), který pravděpodobně hnízdí v erodujících březích vodoteče. Do EVL může za potravou zalétat čáp černý (*Ciconia nigra*), jehož výskyt je prokázán v okolí. Ze skupiny savců lze za významný považovat potvrzený stabilní výskyt zvláště chráněného a evropsky významného druhu – vydry říční (*Lutra lutra*).

Přehled zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	stupeň ohrožení	popis biotopu druhu
rostliny			
kozlík dvoudomý <i>Valeriana dioica</i>	běžně	-, C4a	bylinný lem potoka, podmáčené louky v ochranném pásmu
kozlík výběžkatý <i>Valeriana excelsa</i>	běžně	-, C4a	bylinný lem potoka, podmáčené louky v ochranném pásmu
ptačinec bahenní <i>Stellaria palustris</i>	hojně, místy dokonce subdominantní	-, C2	ochranné pásmo; přírodě blízké podmáčené louky – charakteristický druh tohoto typu luk na Blatensku
rozrazil štítkatý <i>Veronica scutellata</i>	roztroušeně	-, C4a	ochranné pásmo, extenzivně kosená louka na pravobřeží Závišínského potoka
upolín nejvyšší <i>Trollius altissimus</i>	ojediněle	§3, C3	ochranné pásmo; přírodě blízké podmáčené louky
bezobratlí			
rak říční <i>Astacus astacus</i>	hojný (početnost klesá proti proudu toku)	§1, EN, Natura	přírozené koryto potoka s kamenitým dnem, jílovitými břehy, kořeny zasahujícími do vody atd., pravděpodobně i rybník Luh
obratlovci			
vranka obecná <i>Cottus gobio</i>	na pokraji extinkce - málo početná (abundance 69 ex.ha ⁻¹), nevhodná věková struktura	§2, VU, Natura	zachovalé koryto toku (tedy v celé délce) s dobře prokysličenými, kamenitými proudnými úseky; nachází se však pouze v horní části území
mihule potoční <i>Lampetra planeri</i>	v roce 2011 neověřena, pravděpodobně na hranici vymizení	§1, EN, Natura	vhodná stanoviště pro reprodukci (proudné úseky s písčito-štěrkovým sedimentem) i vývoj larev (klidné úseky s hlinito-písčítými náplavy) se nacházejí v celém toku; minohy se vyskytovaly i v rybníku Luh

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	stupeň ohrožení	popis biotopu druhu
skokan hnědý <i>Rana temporaria</i>	hojně	-, NT	<u>reprodukční stanoviště</u> : před invazí okounů se zřejmě úspěšně rozmnožoval v potoce i rybníku Luh <u>terestrická stanoviště</u> : louky a luhy okolo potoka
skokan zelený <i>Pelophylax esculentus</i>	několik ex.	§2, NT	především rybník Luh
ropucha obecná <i>Bufo bufo</i>	ojedinele	§3, NT	<u>reprodukční stanoviště</u> : pravděpodobně rybník Luh <u>terestrická stanoviště</u> : okolí vodoteče
užovka obojková <i>Natrix natrix</i>	pravděpodobně hojně	§3, LC	okolí rybníka i potoka
volavka popelavá <i>Ardea cinerea</i>	jednotlivě	-, NT	zalétá za potravou na rybník i okolní louky
čáp černý <i>Ciconia nigra</i>	jednotlivě	§2, VU	na lokalitu zalétá za potravou, v okolí prokázáno hnízdění
ledňáček říční <i>Alcedo atthis</i>	jednotlivě	§2, VU	na lokalitu zalétá za potravou (potok i rybník Luh), pravděpodobně hnízdí
vydra říční <i>Lutra lutra</i>	lokality je součástí domovského okrsku minimálně jednoho jedince	§2, VU, Natura	okolí toku i rybníka Luh

Tabulka byla zpracována za využití následujících zdrojů: Fischer & Vlach (2011 a,b), Fischer et al. (2011), Fischer (2000, vlastní údaje)

Vysvětlivky:

Stupeň ohrožení podle vyhlášky 395/1992 Sb.

§1 – kriticky ohrožený

§2 – silně ohrožený

§3 - ohrožený

Stupeň ohrožení podle Červeného seznamu cévnatých rostliny ČR (Procházka /ed/ 2001).

C2 – silně ohrožený

C3 – ohrožený

C4a – vyžadující další pozornost, méně ohrožený

Stupeň ohrožení podle Červeného seznamu ohrožených druhů ČR – obratlovci (Plesník a kol., 2003) a podle Červeného seznamu ohrožených druhů ČR – bezobratlí (Farkač a kol., 2005).

CR – kriticky ohrožený

EN – ohrožený

VU – zranitelný

NT – téměř ohrožený

LC – málo dotčený

Natura – Směrnice o stanovištích, příloha II

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti, současnosti a blízké budoucnosti

a) ochrana přírody

Na lokalitě nebyl doposud aplikován žádný cílený ochranný management. Po povodních, které v roce 2002 protrhly hráz rybníka Luh, byla tato nádrž obnovena za pomoci dotačních titulů MZe. V prvních letech po opravě nádrž představovala velmi významné stanoviště pro řadu zvláště chráněných druhů (obojživelníci, ptáci), a to minimálně regionálního významu. Později se však, díky nedodržení omezujících podmínek pro rybářské využití rybníka, její stav prudce zhoršil. V současné době je z pohledu obojživelníků a ptáků prakticky bezvýznamná a navíc se stala zdrojem šíření okouna říčního do Závišinského potoka, což mělo s největší pravděpodobností za následek rapidní snížení početnosti mihule potoční i vranky obecné v jihočeské části EVL.

b) zemědělské hospodaření

Závišinský potok protéká intenzivně využívanou zemědělskou krajinou. Na mnoha místech potok sousedí s loukami a pastvinami a zvláště ve vyšších partiích toku (ve středočeské části EVL) i se zorněnými pozemky. Bezprostřední blízkost zemědělské půdy pravděpodobně přispívá ke zvýšenému vnosu živin. Potenciální ohrožení představují také splachy na polích používaných postřikových látek (včetně masivního využívání Roundupu při tzv. rychloobnově luk (minimálně v okolí středočeské části EVL)).

Zemědělské hospodaření má zásadní vliv na luční pozemky v současném ochranném pásmu PP a jeho okolí. Většina luk byla obhospodařována dlouhodobě a pravidelně je kosena i dnes. Díky tomu se zde doposud zachovala botanicky cenná a druhově velice bohatá společenstva především bezkolencových a pcháčových luk s ohroženými druhy rostlin, jako jsou upolín evropský – *Trollius altissimus*, ptačinec bahenní – *Stellaria palustris*, ostřice Hartmannova – *Carex hartmannii*, kozlík dvoudomý – *Valeriana dioica* atd. Zároveň se zde však ukazují i negativní jevy, především dosévání kulturních druhů trav a hnojení, které druhovou skladbu ochuzují. Alarmující je velkoplošné využívání ROUNDUPU při tzv. rychloobnově luk, a to i v těsné blízkosti toku (Fischer in verb.)

Přítomnost travních porostů podél toku je z hlediska ochrany vodního prostředí velmi příznivá jako faktor omezující erozi půdy a její splachy do koryta toku. Kosené vlhké louky i luční lada také představují atraktivní prostředí pro obojživelníky obývající převážně suchozemské prostředí. Samotné kosení v nevhodnou dobu je však může zároveň ohrožovat a bylo by tedy vhodné jeho termín přizpůsobit jejich fenologii.

c) rybníční hospodaření

Hvožd'ansko patří mezi rybníční oblasti s dlouholetou tradicí. Rybník Luh lze nalézt již na mapách z 18. a 19. století. Způsob obhospodařování byl až do nedávné minulosti vcelku příznivý k různým ohroženým druhům živočichů, kteří vodní nádrž obývali.

Při povodních v roce 2002 utrpěl rybník silné poškození, mj. došlo k protržení hráze. Oprava byla provedena v roce 2003 za pomoci dotace MZe (titul: Obnova, odbahnění a rekonstrukce rybníků). Stávající stavidla byla v rámci opravy nahrazena betonovým přelivem. Po opravě byl rybník nasazen okounem říčním. V následujících letech zde pak byly vysazovány další druhy ryb včetně štiky a vyšších věkových kategorií kapra.

Nevhodná rybí obsádka a celková intenzifikace hospodaření měla výrazně negativní dopad na kvalitu vody a stav bioty – a to jak přímo v nádrži, tak druhotně v toku nad nádrží. Došlo ke zřetelnému ústupu litorální vegetace a z nádrže se vytratily některé vzácné druhy především obojživelníků a ptáků, které se zde dříve vyskytovaly. Okoun z rybníka expandoval proti proudu potoka a v potoční ichtyocenóze zcela převládl. Jeho expanze měla za následek drastický pokles v početnosti vranky i mihule, které jsou předmětem ochrany (viz níže).

d) ohrožení a rizikové faktory

V rámci dosavadních průzkumů lokality (Fischer et al. 2011; Fischer & Vlach 2011a,b; Karlík 2011) byly zaznamenány následující faktory s negativními, popř. potenciálně negativními dopady jak na hlavní předmět ochrany, tak na ostatní vzácnou biotu v ploše ZCHÚ a jejího ochranného pásma:

- **chov nežádoucích druhů ryb v rybníku Luh** je pravděpodobně hlavním negativním faktorem působícím na předměty ochrany EVL a PP Závišínský potok. Rybník byl po obnově (nádrž byla zničena při povodni v roce 2002) nasazen okounem říčním (informace místního hospodáře ČRS). Chov ryb je provozován i v dalších vodních nádržích v povodí Závišínského potoka. Chované ryby masově unikají do vodoteče (kromě okouna se jedná také o střevličku východní a v menší míře i o karase stříbřitého). Došlo tak k zásadní proměně celé místní ichtyocenózy, včetně radikálního snížení početnosti všech stanovištně původních druhů. Druhy, které jsou předmětem ochrany PP se tak ocitly na hranici extinkce. U vranky obecné došlo oproti výchozímu stavu (Fischer 2000) ke značnému poklesu početnosti populace (dříve průměrně 0,5 jedince/běžný metr toku, aktuálně pouze 0,015 jedince/běžný metr toku) a k posunu v její věkové struktuře směrem ke starším věkovým kategoriím. V případě mihule potoční se dokonce zdá, že tento druh již ze zkoumané části lokality nejspíše zcela vymizel! Dominantními složkami ichtyofauny se staly výše zmíněné nepůvodní druhy ryb – zejména pak okoun říční. Ve vztahu k ostatním obratlovcům má zejména chov dravých ryb v rybníku Luh jednoznačně nejvýznamnější negativní dopady na obojživelníky. Díky minimální úkrytové kapacitě nádrže jsou zde larvy obojživelníků vystaveny predačnímu tlaku, díky kterému se zde většina druhů prakticky nemá šanci úspěšně rozmnožovat (kromě ropuchy obecné, v menší míře pak i „zelených“ skokanů).
- **vysazování polodivokých kachen** - na rybníce Luh, který v minulosti býval významnou hnízdní lokalitou vodního ptactva, jsou v posledních letech vypouštěny také polodivoké („myslivecké“) kachny, následkem čehož došlo k vymizení většiny ostatních druhů ptáků. Chov kachen se pravděpodobně výrazně negativně podepisuje i na místní fauně obojživelníků.
- **další následky rybničního hospodaření** - hospodaření na rybníce Luh má významný vliv i na samotnou kvalitu prostředí. Ještě v nedávné minulosti (cca před čtyřmi lety) byl však stav nádrže velice příznivý – nádrž disponovala kvalitními litorálními porosty, průhlednost vody byla vysoká. Rybník představoval jednu z nejvýznamnějších ornitologických a batrachologických lokalit v oblasti (Muláček in verb.) a sedimenty na jeho dně byly hojně využívány larvami mihulí. V současné době se emerzní litorální vegetace, dominovaná druhy tolerantními ke zvýšenému množství živin – chrasticí rákosovitou a zblochanem vodním – rozkládá pouze na velmi malé ploše a submerzní, popř. natantní vegetace nebyla vůbec zaznamenána. Průhlednost vody je celoročně velmi nízká.
- **při odlovech ryb na potoce místní MO ČRS** (tok je využíván jako chovný potok pro pstruha obecného) dochází k selektivnímu (a nepovolenému) přesazování vranek na různá místa toku (informace od člena MO ČRS), což minimálně lokálně ovlivňuje populaci druhu (nerovnoměrná distribuce v toku, přehušťování/ředění populace, vysazování do nevhodných partií toku). Při přenášení vranek do partií s masovým výskytem okounů může mít při dlouhodobější aplikaci tato činnost výrazné negativní dopady na početnost místní populace hlavního předmětu ochrany v EVL.
- **migrační bariéry** - průtočný rybník Luh vytváří nepřekonatelnou migrační bariéru znemožňující komunikaci mezi populacemi ryb (popř. mihulí) nad nádrží a pod ní. Nemůže tak

např. dojít k přirozené obnově zdecimovaných populací některých druhů ryb (a mihule) imigrací z níže položených partií toku ani v případě, že by se podařilo nežádoucí druhy ryb v EVL eliminovat. Hrozí též usmrcování migrujících jedinců vydry na komunikaci vedoucí pod hrází rybníka Luh. Přítomnost migračních bariér v toku nad rybníkem Luh naopak omezuje nežádoucí pronikání okounů do výše položených partií toku.

- **znečištění vody** je indikováno především nadlimitními hodnotami BSK₅, které byly při průzkumu území naměřeny téměř ve všech odebraných vzorcích (Fischer et al. 2011). Tok Závašinského potoka je znečišťován z více zdrojů. Významné bodové zdroje znečištění představují vypusti domovní kanalizace v okolních obcích. Pouze jediná obec v hydrologickém systému potoka – Hvoždany – je v současnosti vybavena čističkou odpadních vod. Dalším zdrojem znečištění může být vypouštění vod z četných okolních rybníčků, které jsou často velmi intenzivně obhospodařovány. Vyloučit nelze ani splachy z polí, které jsou ovšem výraznější ve středočeské části EVL, kde pole přiléhají místy téměř k potoku. V jihočeské části jsou polní pozemky od toku většinou odděleny širokým pásem luk (popř. potočního luhu). Znečištění je jednou z pravděpodobných příčin nerovnoměrné distribuce populace raka říčního. Může představovat potenciální problém i pro vranku obecnou. Význam znečištění je však spíše druhotný, zcela jej zastíňuje vliv ostatních negativních jevů a činností.

Za **potenciální** (ale aktuálně nezaznamenané) **negativní jevy** lze pak považovat především:

- úpravy koryta potoka vedoucí k narušení jeho přirozeného charakteru. Za zvláště nežádoucí lze považovat hloubkovou a směrovou regulaci, uniformizaci proudu a hloubky, odstraňování jemnozrnného sedimentu či kamenitého substrátu, technické opevňování koryta či budování migračních překážek;
- nešetrné odbahňování rybníka, zvláště bylo-li by provedeno v nevhodném termínu, by s sebou mohlo nést zvýšenou mortalitu obojživelníků (ať již rozmnožujících se, metamorfujících či zimujících) nebo larev mihulí (v případě jejich výskytu). Nežádoucí je také likvidace litorálních porostů, které skýtají úkryt vodnímu ptactvu a obojživelníkům, nebo vyhrnování sedimentů do valů na březích rybníka;
- aplikaci biocidů či jiných chemických látek s negativním vlivem na vodní biotu, a též močůvky či kejdy v ploše ZCHÚ, jeho ochranného pásma (kde ji lze očekávat spíše) a přilehlých pozemků, odkud by se splachem mohly dostat do vodoteče;
- intenzivní hospodaření (a postupy s ním spojené, jako přeorávání, válcování, vápnění, hnojení vypalování, využívání herbicidů aj.) na loukách v okolí potoka (v ochranném pásmu PP), které má, mimo vegetace, negativní dopad např. na ohrožené obojživelníky, kteří se zde vyskytují (nebo jejichž výskyt zde lze očekávat)
- zásahy měnící charakter okolí potoka, zejména lučních porostů a potočního luhu – charakter okolí toku má zásadní vliv na kvalitu vodoteče, potažmo i na populace předmětů ochrany. Podmáčené louky a potoční luhy jsou hodnotné i z botanického hlediska a jsou samy o sobě fenoménem hodným ochrany. Mimo jiné poskytují prostředí živočišným a rostlinným druhům, které jsou potenciálními předměty ochrany.

2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy

- Povolení k nakládání s vodami ze dne 14.9.2011, platnost po dobu 30 let, vydal KÚ Jihočeského kraje.

- Výjimka z některých ustanovení zák. 254/2001 Sb. (vodní zákon) pro použití závadných látek ke krmení ryb a k úpravě povrchových vod na nádržích určených pro chov ryb z 14.9.2011, platnost do 30.9.2015, vydal KÚ Jihočeského kraje.
- Nařízení Jihočeského kraje č. 29/2013 ze dne 14. 11. 2013, o vyhlášení Přírodní památky Závišínský potok a jejího ochranného pásma a stanovení jejích bližších ochranných podmínek.
- Nařízení vlády ze dne 21. srpna 2013 o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit.
- Nařízení vlády ze dne 25. dubna 2012 o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu.
- Nařízení vlády ze dne 22. prosince 2004, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit.
- Sdělení Ministerstva životního prostředí ze dne 22. února 2008 o evropsky významných lokalitách, které byly zařazeny do evropského seznamu.

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1 Základní údaje o lesích

Les jako takový se v hranicích ZCHÚ ani EVL nenachází. Vodní plochu i tok doprovázejí úzké porosty olší a vrb, místy s charakterem luhu. V ochranném pásmu lze narazit na plošné porosty potočního luhu, které v katastru nemovitostí nejsou vedeny jako PUPFL.

2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích

V území přírodní památky se nachází jedna vodní plocha, která je takto též evidována v katastru nemovitostí (způsob využití dle KN je rybník).

Název rybníka (nádrže)	Luh , p.č. 783, k.ú. Újezdec u Bělčic
Katastrální plocha	6, 3522 ha
Využitelná vodní plocha	cca 5 ha
Plocha litorálu	cca 0,3 ha
Průměrná hloubka	cca 1,6 m
Maximální hloubka	cca 2,2 m
Postavení v soustavě	-
Manipulační řád	schválen MěÚ Blatná dne 11.6.2011 pod č.j. 09/7757/06/11, platnost do 31.12.2025
Hospodářsko provozní řád	schválen MěÚ Blatná dne 11.6.2011, pod č.j. 09/7757/06/11, platnost do 31.12.2025
Způsob hospodaření	násada K2Š (rok 2012 300 kg, přírůstek cca 700 kg), Š1 (rok 2012, 10 kg, bez přírůstku), okoun, příkrmování do 1000 kg.ha ⁻¹ .rok ⁻¹
Intenzita hospodaření	polointenzivní
Výjimka k aplikaci látek znečišťujících vodu (krmiva, hnojiva)	Vydal KÚ Jihočeského kraje 14.9.2011, platnost do 30.9.2015

Název rybníka (nádrže)	Luh , p.č. 783, k.ú. Újezdec u Bělčic
Parametry zvláštních povodní (u rybníků III. kategorie)	-
Vlastník rybníka	Marie Ornová
Uživatel rybníka	Blatenská ryba spol. s r.o.
Rybářský revír	-
Správce rybářského revíru	-
Zarybňovací plán	-
Průtočnost – doba zdržení	doba zdržení neznámá

Název vodního toku	Závišínský potok
Číslo hydrologického pořadí	1-08-04-0120, 1-08-04-0140
Úsek dotčený ochranou (řkm od–do)	řkm 11 – 12,8
Charakter toku	přirozený tok bystřinného charakteru s bohatou tvarovou členitostí kynety, dno převážně šterko-pískové, místy jemnozrné náplavy
Příčné objekty na toku	hráz rybníka Luh s výpustním zařízením
Manipulační řád	-
Správce toku	Povodí Vltavy s.p.
Správce rybářského revíru	ČRS MO Blatná
Rybářský revír	pstruhový revír 423 025 – Lomnice 2 P (od rybníku Luh až k pramenům)
Zarybňovací plán	-

2.4.3 Základní údaje o nelesních pozemcích, přehled dílčích ploch

V území byly vymezeny 2 dílčí plochy, jejichž lokalizace je graficky znázorněna v mapové příloze (M4). Popis aktuálního stavu dílčích ploch (včetně lesů) je uveden v následující tabulce. Podkladem byly následující zdroje: Fischer & Vlach (2011a,b; 2012), Fischer et al. (2011), Fischer (vlastní údaje), Karlík 2014, portál ochrany přírody (www.nature.cz).

č.	charakteristika
1 – rybník Luh	Průtočný rybník s akumulací, hráz tvoří silnice Bělčice – Újezdec; recentně využíván zejména k polointensivnímu chovu kapra, štiky, okouna a mysliveckému chovu polodivokých kachen; kvalita vody je zhoršená vlivem hospodaření: nízká průhlednost, hodnoty BSK5 naměřené u přelivu překračují limity pro lososové vody; plocha emergentní litorální vegetace velmi malá, submerzní a natantní vegetace chybí; rybník je zdrojem šíření okouna a dalších nežádoucích druhů ryb do vyšších partií EVL – zásadní negativní dopad na předmět ochrany; před obnovou (po povodni roku 2002) a změnou hospodaření po obnově býval rybník významným stanovištěm obojživelníků, vodního ptactva a mihule potoční, v současnosti všechny zmíněné skupiny z lokality ustoupily nebo vymizely.
2 – potok	Od ústí do rybníka Luh po hranici kraje; potok je bystřinného charakteru s přírodním neregulovaným korytem a bohatými formami tvarové členitosti kynety – proudnými úseky, tíšinami s tůňemi, meandry, vedlejšími koryty atd., přirozeně zahloubené partie se střídají s rozlivy; dno je převážně šterkopískové, lokálně vznikají náplavy jemnozrného sedimentu, nad rybníkem je tok klidnější s bahňitým dnem; na toku mezi kamenným mostkem a rybníkem Luh jsou patrné omezené technické úpravy (vydláždění dna); místy vznikají přirozené migrační bariéry ze spadlých kmenů a větví; podél potoka se táhnou pásy dřevin, které místy nabývají charakter plnohodnotného potočního luhu – kořeny stromů zvyšují (již tak bohatou) stanovištní nabídku; potok v minulosti býval významným stanovištěm vranky obecné a mihule potoční, jejich současné stavy však neodpovídají charakteru stanoviště, přirozená potoční ichtyocenóza byla devastována expanzí (invazí) stanovištně a geograficky nepůvodních druhů ryb.

2.5 Zhodnocení výsledků předchozí péče a dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup

Na lokalitě dosud nebyla prováděna aktivní ochranná péče. I přesto, že lokalita byla zařazena do národního seznamu lokalit soustavy Natura 2000 a požívá tzv. předběžné ochrany, došlo zde k některým zásahům s výrazně negativními dopady na populace vranky obecné a dalších ohrožených druhů živočichů. Nevýraznějším negativním jevem byla změna rybníčního hospodaření na rybníce Luh, která stála na počátku expanze okouna říčního. Kvůli záchraně přežívajících zbytků původních populací předmětných druhů je třeba bez prodlení aplikovat opatření navržená v tomto plánu péče.

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Při dodržování navržených managementových opatření se kolize jednotlivých zájmů ochrany přírody nepředpokládá.

V případě plánování radikálnějších zásahů, jakým by bylo kupříkladu odbahnění rybníka v případě hrozícího zazemnění (v období platnosti tohoto plánu péče není žádoucí) je třeba brát v potaz ekologické nároky ohrožených a zvláště chráněných organismů závislých na vodním prostředí. Zásahy musejí být prováděny takovým způsobem (harmonogram, vlastní postup realizace, kompenzační opatření), aby se omezil jejich negativní dopad na populace předmětů ochrany.

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 Rámcové zásady péče o území nebo zásady jeho jiného využívání

a) Rámcová směrnice péče o rybníky

název rybníka (nádrže)	Luh (díleční plocha1)
způsob hospodaření	<ul style="list-style-type: none">- Chov lína (plůdku nebo s přirozeným výtěrem), popř. nižších věkových skupin kapra (max. do K2);- jednohorkový, popř. dvouhorkový systém (v případě přirozeného výtěru lína) s výlovem na podzim;- zákaz chovu býložravých druhů ryb (amur), s výjimkou melioračních obsádek iniciovaných OOP;- zákaz chovu dravců (naprosto vyloučen je chov okouna, ale i dalších), pokud jej přímo nedoporučí OOP;- jakákoliv změna způsobu hospodaření (změna druhového nebo věkového složení obsádek atd.) musí být předem projednána a schválena OOP ve správním řízení;- zákaz vypouštění a chovu polodivokých kachen a jiné drůbeže.
intenzita hospodaření	Primárně extenzivní chov ryb. V případech, kdy by hrozilo výrazné narušení stability ekosystému v důsledku vyžírání tlaku obsádky, lze po konzultaci s příslušným OOP přistoupit buďto k redukci obsádky odlovem na vodě nebo k regulačnímu příkrmování do RKK 1 (obiloviny, max. granule rostlinného původu – pozor! vázáno na udělení výjimky k aplikaci látek znečišťujících vodu). V následujícím roce pak budou obsádky

název rybníka (nádrže)	Luh (díleční plocha1)
	adekvátně sníženy.
manipulace s vodní hladinou	Nádrž bude za účelem výlovu vypouštěna výhradně v podzimním období. V ostatních obdobích roku nesmí být hladina v nádrži záměrně snižována (narušení vývojového cyklu obojživelníků) ani zvyšována (z důvodu hnízdění vodního ptactva) nad normální hladinu nadržení.
způsob letnění nebo zimování	Za normálních okolností nebude nádrž letněna ani zimována. Výjimkou může být např. nutnost eliminace nežádoucích druhů ryb (okoun říční, střevlička východní, karas stříbřitý). Letnění či zimování nádrže v takovémto případě musí být schváleno či iniciováno příslušným OOP. Letnění (zimování) může být efektivní pouze v případě, že nebude hrozit znovurozšíření nežádoucích druhů z některého výše položeného rybníka v povodí (eliminace nežádoucích druhů musí proto začít v horních částech povodí).
způsob odbahňování	V období platnosti tohoto plánu péče se s odbahňováním nádrže nepočítá a je nepřípustné.
způsoby hnojení	Hnojení nádrže chlévskou mrvou je nežádoucí. Zcela vyloučena je aplikace jakýchkoliv syntetických hnojiv a kejdy.
způsoby regulačního příkrmování	Pouze v případě, že by obsádka vyvíjela neúnosný predační tlak na některý z předmětů ochrany nebo další ohrožené druhy v lokalitě lze po konzultaci (povolení) s příslušným OOP přistoupit k regulačnímu příkrmování obilovinami nebo rostlinnými granulemi (do RKK 1) – vázáno na vydání příslušné výjimky k aplikaci znečišťujících látek.
způsoby použití chemických látek	Vápnit lze pouze v případě nutnosti (prokazatelný pokles alkality), nikoliv preventivně, a to <u>výhradně mletým vápencem</u> (100 kg/ha jednorázově v létě, max. 1t/ha v zimě). Pálené vápno lze použít pouze v případě likvidace invazních druhů ryb po schválení OOP; aplikace lokálně po slovení. Nevápnit na jaře! Aplikace chlorového vápna je možná <u>pouze v případě prokázané potřeby a po povolení OOP</u> a to následujícím způsobem: 3 x za týden (ob den) max. 10 kg/ha/m průměrné hloubky (tj. při průměrné hloubce 0,5 m pouze 5 kg/ha). Aplikace dalších chemických látek (pesticidy, biocidy) v nádrži a jejím okolí je <u>nepřípustná</u> .
rybí obsádky	Nádrž je doporučeno využívat k odchovu lína jako plůdku nebo na přirozený výtěr (preferovaný způsob obhospodařování), přípustné je také využití k chovu nižších věkových kategorií kapra (K0 – K1; max. K1 – K2), naopak nepřípustný je odchov K2 – K3 Velikost obsádek: K0 nebo L0 – nasazení bez omezení K1 – nasazení cca 65 kg.ha ⁻¹ využitelné plochy nádrže (tedy 325 kg na celý rybník) lín – generační: cca 150 – 200 kusů na celý rybník.

název rybníka (nádrže)	Luh (díleč plocha1)
	<p>Hospodaření může být každý rok upravováno na základě výsledků průběžného monitoringu nádrže (např. na základě rozvoje litorální submerzní i natantní vegetace, zaznamenaných průhledností vody v průběhu sezóny, struktury a početnosti zooplanktonu atd.).</p> <p>Jakékoliv změny obsádek musejí být vždy projednány a povoleny OOP.</p> <p>Vysazování dravých a býložravých ryb je zcela nežádoucí. Výjimkou může být nasazení tzv. meliorační obsádky (např. amura) za účelem redukce nežádoucích porostů vodních makrofyt (např. masivní rozvoj růžkatců) nebo nasazení obsádky candáta (odchov Ca1 – Ca2) kvůli potlačení nežádoucích druhů ryb (střevlička východní). Aplikace tohoto managementu může být iniciována (a musí být schválena) pouze příslušným OOP.</p>

V rybníce je zcela nezbytné **eliminovat výskyt stanovištně a geograficky nepůvodních druhů ryb**. Iniciálním krokem v ochraně lokality by mělo být úplné vypuštění a slovení nádrže. Nádrž musí být slovena takovým způsobem, ale bylo zajištěno naprosté odstranění všech jedinců těchto druhů (díky schopnosti rychlého množení jsou jak okoun, tak střevlička i z malé výchozí početnosti schopni opět kolonizovat celou nádrž). Likvidace nežádoucích druhů bude muset být pravděpodobně spojena s důsledným usmrcením všech ryb zbylých v lovišti i korytě ve dně nádrže a s následným letněním či zimováním nádrže (je třeba zajistit přítomnost biologického dozoru při vypuštění – mohou se zde vyskytovat druhy, pro které bude třeba zajistit záchranný přenos, jako je např. rak říční, škeble rybníčná apod.). **Souběžně je nutné odstraňovat nežádoucí druhy i z koryta toku**. Nutné je taktéž eliminovat výskyt nežádoucích druhů v povodí výše proti proudu (optimálně v předstihu před eliminací v rybníku Luh).

b) Péče o lesní pozemky

Lesní pozemky se v PP nenacházejí.

c) Péče o nelesní pozemky

Hlavním cílem péče o nelesní pozemky by mělo být zachování přirozeného charakteru toku a vytvoření prostředí ve vodní nádrži, příznivého pro výskyt vybraných předmětných druhů (mihule potoční, rak říční) jakož i dalších vzácných druhů organismů (např. obojživelníci a vodní ptáci). Na rybníce je tedy třeba hospodařit vhodným (nejlépe extenzivním) způsobem, který by zajišťoval zachování dobré kvality vody, rozvoj makrofytní vegetace a minimální predační tlak na vodní živočichy.

Recentní regulované partie toku (krátký úsek nedaleko kamenného mostku) je nejvhodnější ponechat samovolné renaturaci. Rozsah ani míra regulace nejsou takové, aby představovaly pro některý z předmětů ochrany zásadní problém a schopnost přirozené obnovy toku bude pravděpodobně vysoká. V případě, že bude OOP shledáno, že je třeba přistoupit k revitalizaci koryta, pak je nezbytné všechny revitalizační práce situovat mimo období tření mihule potoční (tedy cca do doby mezi začátkem července a koncem února) a je třeba je provádět tak, aby nedocházelo k likvidaci jemnozrnných náplavů a nadměrnému znečištění toku sedimentem. Konkrétním zásahům musí také předcházet detailní posouzení místních podmínek.

Z potoka je po konzultaci s OOP možné odstraňovat případné významné migrační bariéry, které brání v žádoucí migraci zájmových druhů. Toto opatření je však možné aplikovat teprve tehdy, budou-li z území účinně odstraněny nežádoucí druhy ryb.

V ochranném pásmu území je třeba zachovat pestrou mozaiku terestrických stanovišť a do budoucna je třeba zajistit jejich údržbu respektující požadavky ochrany přírody. Luční porosty v ochranném pásmu je třeba kosit (bližší podmínky – viz kapitola 3.2). Na travnaté plochy nelze aplikovat žádné pesticidy, biocidy či syntetická hnojiva. Vyloučeno je i např. vyvážení digestátů z bioplynových stanic, močůvky či kejdy. Jediný možný způsob přihnojování je aplikace chlévské mrvy (na základě souhlasu OOP mimo botanicky cenná podmáčená stanoviště). Zcela nepřipustné je užití metod intenzivního obhospodařování (aplikace neselektivního herbicidu, rozorávání, osévání kulturními travinami, vápnění, válcování). Doporučuje se zvážit mozaikovitě kosení vybraných ploch.

Luční biotopy nesmějí být zalesňovány.

Potoční luh by měl být udržován v přirozené podobě, přípustné jsou pouze minimální zásahy (nahodilá těžba), a to vždy s vazbou na povolení OOP. V dřevinných porostech je třeba zachovat dostatek ležícího i stojícího mrtvého dřeva. Obnova výsadbou je nežádoucí, naprosto vyloučena by pak měla být výsadba stanovištně a geograficky nepůvodních druhů dřevin.

c) Péče o živočichy

Prioritním opatřením v péči o předměty ochrany by měla být urychlená **eliminace nežádoucích druhů ryb v nádrži a potoce**. V rybníce by měly být nežádoucí druhy důsledně potlačeny v rámci běžného výlovu (popř. při následném zimování či letnění nádrže – viz též výše), souběžně s tím by měly být pomocí opakovaných elektroodlovů potlačeny i nepůvodní druhy v potoce. Souběžně, optimálně v předstihu by měla proběhnout eliminace těchto druhů a úprava hospodaření v dalších nádržích napojených na vodní tok proti proudu.

Nezbytným požadavkem z hlediska mihule potoční a dalších ohrožených druhů živočichů je zavést vhodný způsob obhospodařování v rybníku Luh (viz podkapitola Péče o rybníky) a omezit manipulaci s vodní hladinou v rybníku na dobu nezbytně nutnou a mimo období reprodukce obojživelníků a ptáků.

V případě hrozící extinkce některého z předmětů ochrany v EVL (lokalitu je třeba chápat jako celek, nikoliv pouze její jihočeskou část – ve středočeské části se vranka obecná i mihule potoční zatím ještě hojně vyskytuje), lze eventuálně posílit zdejší populace přenosem jedinců odlovených v nižších partiích Závišínského potoka pod rybníkem Luh. Repatriaci je možné provést pouze na pokyn a pod kontrolou OOP a musí ji předcházet odborná studie. Přenos ryb, zejména pak vranek, z jiných lokalit je zcela nežádoucí!

Na lokalitu **nesmějí být nadále vypouštěny polodivoké kachny**. Chov těchto živočichů v jakémkoliv množství je v rámci EVL zcela nepřijatelný. Vzhledem k potenciálnímu ornitologickému významu EVL je též žádoucí omezit výkon práva myslivosti a vyhlásit **zákaz odstřelu vodních ptáků**.

d) další doporučení

V rámci celého ZCHÚ a jejího ochranného pásma **nesmějí být používány pesticidy, biocidy, hnojiva a jiné chemické látky** (v opodstatněných případech může jejich aplikaci povolit či nařídít

– např. v rámci likvidace nežádoucích druhů ryb nebo invazních druhů rostlin – pouze příslušný OOP) a nebudou sem bez souhlasu OOP umísťovány myslivecké objekty (krmelce, budky pro kachny, kazatelny, újediště atd.).

Na území PP se doporučuje zvážit **zákaz odstřelu vodního ptactva**.

Na lokalitě by měl být prováděn každoroční monitoring vodní nádrže za účelem kontroly způsobu obhospodařování a zjišťování aktuálního stavu z pohledu ochrany přírody. Na základě tohoto monitoringu může být v případě potřeby následně upravován způsob obhospodařování a zaváděn příslušný management. Předmětem monitoringu by měla být kontrola průhlednosti vody v různých obdobích roku (neměla by klesat pod 50 cm), kontrola rozvoje emerzní, submerzní a natantní vegetace (žádoucí je minimálně na 30 % výměry nádrže), kontrola zaměřená na strukturu zooplanktonu (indikace vyžíracího tlaku obsádek). Žádoucí je přítomnost zástupce OOP u výlovů.

Současné vymezení PP, v němž je zahrnut prakticky pouze potok a rybník, dokonce často bez jejich nejbližšího okolí, **nemůže zajistit komplexní ochranu** lokality a jejich předmětů ochrany ani dalších ochranněsky hodnotných fenoménů. Navrhujeme tedy rozšíření hranic MZCHÚ (a případně i EVL) tak, aby zahrnovaly i přilehlá stanoviště luk a luhů v nivě potoka. Předmět ochrany přírodní památky by pak měl být rozšířen o biotopy bezkolencových a pcháčovských luk a lužního lesa. Po eliminaci nepůvodních druhů ryb a obnově příznivých stanovištních podmínek rybníka Luh (odpovídající stavu roku 2008 či dříve) by se pak předmětem ochrany mohly stát i další živočišné druhy, zejména obojživelníci a vodní ptáci (např. čolek velký, č. horský, č. obecný, blatnice skvrnitá, kuňka obecná, skokan ostronosý, potápka malá, p. roháč, čírka modrá aj.) s potenciální vazbou na lokalitu, pokud by se podařilo prokázat jejich trvalý výskyt v lokalitě. Návrh rozšíření – viz příloha M5.

Vzhledem k současnému stavu EVL a jejího potenciálu do budoucna bude v průběhu trvání platnosti tohoto plánu péče třeba **provést některé další inventarizační průzkumy** (ornitologický, batrachologický, botanický) a na základě jejich výsledků případně upravit či doplnit navrhovaná managementová opatření, popřípadě též doplnit seznam předmětů ochrany (viz též výše).

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

Je třeba zmapovat veškeré potenciální zdroje úniků nežádoucích druhů ryb v povodí nad rybníkem Luh – tyto nádrže je třeba slovit, eliminovat nežádoucí druhy a způsob hospodaření v nich upravit tak, aby nadále nepředstavoval pro EVL hrozbu (tj. vyloučit z obsádek stanovištně a geograficky nepůvodní druhy, okouny apod.).

Je nutné vypustit rybník Luh a zcela slovit místní obsádku. Zejména je třeba zlikvidovat místní populaci okouna říčního, popř. populace nepůvodních invazních druhů, jako je střevlička východní a karas stříbřitý.

U všech nádrží na části toku nad rybníkem Luh (včetně této nádrže) je třeba učinit opatření zabráňující pronikání ryb do koryta Závišínského potoka či jeho přítoků (např. instalace p říčních prahů s přepadem u vtoků a dostatečně jemných sít (česel) před výpusti. Zvláštní opatření je třeba přijmout vždy při vypouštění nádrží a jejich výlovech.

Souběžně je nutné **kontinuálně snižovat abundanci nežádoucích druhů v korytě toku** opakovaným elektrolovem a odstraněním ulovených okounů, střevliček a karasů z lokality (v případě střevliček a karasů lze doporučit jejich usmrcení).

Eliminace musí proběhnout synchronně i ve středočeské části EVL, aby se tak zabránilo znovuobsazení EVL nepůvodními druhy expanzí z horních částí toku (viz též výše).

V případě, že se monitoring (viz níže) v letech následujících po zásahu prokáže opět přítomnost některého ze stanovištně či geograficky nepůvodních druhů, je třeba zvážit opakování výše navržených opatření.

Přirozená migrační bariéra v podobě kmenů a větví seskupených cca 500 m po proudu od hranice Jihočeského a Středočeského kraje v současnosti částečně brání pronikání okounů proti proudu, zároveň je však překážkou i pro stanovištně původní reofilní druhy. Po eliminaci nežádoucích druhů ryb by bylo vhodné ji odstranit a proměnit tak recentní několik set m dlouhé vzdutí opět na proudný úsek.

Na lokalitě by měl být prováděn **každoroční monitoring vodní nádrže za účelem kontroly způsobu obhospodařování a zjišťování aktuálního stavu z pohledu ochrany přírody**. Sledována bude průhlednost vody, míra rozvoje vodních makrofyt, ideálně i struktura zooplanktonu. Každoročně bude prováděna kontrola při výlovu. Na základě tohoto monitoringu a výsledků monitoringu potoční ichtyocenózy, obojživelníků a vodního ptactva bude průběžně modifikován způsob obhospodařování (změna velikosti obsádek a jejich druhového i věkového složení, nasazení meliorační obsádky...), případně zaváděna příslušná managementová opatření, jako například odlov ryb, regulační příkrmování atd. Viz též kap. 3.7

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

a) Lesní biotopy

V potočních luzích, které jsou součástí ochranného pásma ZCHÚ, se doporučuje hospodařit tak, aby zůstal zachován jejich přirozený charakter. Porosty by měly po dobu platnosti plánu péče zůstat bez zásahu, možná by měla být maximálně nahodilá těžba ve formě jednotlivého výběru. Za všech okolností je důležité v porostech ponechávat dostatek mrtvého dřeva (padlé kmeny, odumřelé doupné stromy) z důvodu zvýšení úkrytové kapacity území a podpory stanovištní diverzity. Obnova by měla probíhat z přirozených zdrojů (nálety, zmlazení), dosadby by měly být zcela vyloučeny, naprosto nepřipustné jsou pak dosadby stanovištně nepůvodních druhů, včetně běžně používaných jehličnanů.

b) Nelesní biotopy

V rámci ochranného pásma **nebudou bez souhlasu OOP používány pesticidy, biocidy, syntetická hnojiva a jiné chemické látky** a nebudou sem bez souhlasu OOP umísťovány myslivecké objekty (krmelce, kazatelny, újediště atd.)

Louky v ochranném pásmu by měly být obhospodařovány pouze extenzivně, bez použití metod intenzivního hospodaření (dosévání, přeorávání, válcování atd.). Vyloučena je tzv. rychloobnova luk. Louky mohou být hnojeny výhradně s povolením OOP a to pouze tuhými stájovými hnojivy, hnojení kejdou, močůvkou nebo umělými hnojivy by mělo být vyloučeno za všech okolností.

Seč lučních porostů by měla probíhat 1 – 2x ročně v závislosti na úživnosti stanoviště a měla by zohledňovat možný výskyt obojživelníků. Louky by měly být koseny v období s nejmenší aktivitou obojživelníků, tj. mimo deštivé dny až po oschnutí ranní rosy. Optimální jsou časné odpolední hodiny za teplých a suchých dní. K seči by neměly být využívány bubnové sekačky, výška strniště

by měla být nejméně 5, optimálně však 10 – 15 cm. Termín pro kosení by měl být vybrán mimo období masové metamorfózy obojživelníků (první seč je vhodná ve druhé polovině května, druhá cca od poloviny srpna). Doporučujeme zvážit mozaikovou formu seče, kdy by asi 2/3 porostů byly posekány na jaře a zbylá 1/3 na podzim či na jaře příštího roku s každoročními obměnami sečených a nesečených částí (podpora výskytu významných skupin hmyzu, jako jsou např. motýli). Posečenou biomasu je třeba po usušení odvézt, její mulčování je nepřijatelné jak z hlediska biotopu podmáčené louky, tak z hlediska obojživelníků, využívajících terestrická stanoviště.

Louky musí být nadále zachovány jako trvalý travní porost. Zástavba, zalesnění nebo zornění luk jsou nepřijatelné.

Na vodní ploše v ochranném pásmu – rybníku Loužek – je třeba vyloučit nasazování dravých a býložravých druhů ryb, vápnění a přihnojování tekutými hnojivy. Doporučeno je extenzivní hospodaření s obsádkou šetrnou k předmětům ochrany i dalším vzácným druhům živočichů, zejména obojživelníků (tj. nižší věkové kategorie kapra, lín atd.), popřípadě jej ponechat zcela bez obhospodařování. Rybník je v současnosti silně zanesen bahnem. Jeho odbahnění je přípustné, sediment však nesmí být vyhrnován ve valech na březích rybníka nebo navážen na botanicky cenné louky v OP ZCHÚ. Je také třeba zabezpečit, aby při jeho odbahnění či vypouštění nedošlo k znečištění potoka jemným sedimentem.

Na vhodných místech v podmáčených plochách OP by bylo vhodné zbudovat několik zemních tůní. Účelem je zbudování vhodného reprodukčního stanoviště pro obojživelníky i biotopu pro řadu organismů vázaných na stojaté vodní plochy bez výskytu ryb.

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Území přírodní památky je zaměřeno a označeno v souladu se zákonem.

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

V optimálním případě vyhlášení přírodní památky Závišínský potok v rozsahu navrženém výše a v mapové příloze M5.

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Současná míra rekreačního a sportovního využívání veřejností nevyžaduje další regulaci.

3.6 Návrhy na vzdělávací využití území

-

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětů ochrany území

Vzhledem k charakteru a významu území a vzhledem ke stavu jednotlivých předmětů ochrany se doporučuje v prvních letech trvání plánu péče zrealizovat následující inventarizační průzkumy, popř. monitoringy (managemetová opatření by měla být průběžně upravována na základě výsledků těchto prací):

monitoring ichtyocenózy – zvláštní pozornost by měla být věnována předmětům ochrany – vrance obecné a mihuli potoční a stanovištně či geograficky nepůvodním druhům ryb. V optimálním případě by měl proběhnout každoročně, minimálně však 1 x za dva roky;

další zoologické průzkumy – po eliminaci nežádoucích druhů ryb z nádrže Luh a ukončení chovu polodivokých kachen (a následné stabilizace ekosystému) by bylo vhodné na lokalitě provést batrachologický a ornitologický průzkum. Nádrž (v případě vhodné obsádky) má silný potenciál být významným stanovištěm obojživelníků, popř. velmi významným biotopem vodních ptáků. Na základě provedeného průzkumu je pak třeba modifikovat (doplnit) i např. seznam předmětů ochrany v ZCHÚ;

podrobný botanický inventarizační průzkum plochy ZCHÚ i jejího ochranného pásma;

každoroční monitoring stavu vodní nádrže Luh – každý rok by měl být proveden monitoring hospodaření na rybníku Luh, zaměřený na následující parametry:

- 1) **stav vodního sloupce.** Nesmí docházet k záměrnému snižování hladiny v jarním a letním období. Kontrola při každé návštěvě lokality;
- 2) **průhlednost vody** – průhlednost vody do konce června musí přesahovat 50 cm. Průhlednost bude měřena Secchiho deskou jako hloubka, při které přestávají být znatelná ostrá rozhraní barev na desce, a to v místech s vyšší hloubkou (nejlépe u výpusti). Měření budou prováděna při všech návštěvách lokality;
- 3) **velikostní struktura zooplanktonu** – přítomnost hrubého až středního zooplanktonu indikuje vyžírací tlak rybí obsádky. Bude se stanovovat minimálně v rámci dvou odběrů v období od 1. 5. do 30. 6., optimálně v rámci 4 odběrů v měsících květen, červen, červenec, srpen. Odlov bude prováděn nejlépe planktonní sítí s oky 80 µm, tři hody na 5 m do 100 ml lahvičky. Hrubý až střední zooplankton musí být v nádrži hojně zastoupen;
- 4) **stav litorální vegetace**, a to emerzní, submerzní i natantní. Kontrola by měla být prováděna nejlépe v červenci (žádoucí je pokryvnost min. 30 % plochy nádrže);
- 6) **stav rybích obsádek** (velikost, druhové složení, věková struktura). Kontrola při výlovu.

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů prací)

Uvedené ceny opakovaných zásahů jsou stanoveny orientačně na základě ceníku AOPK ČR platného pro rok 2014 (v cenách bez DPH). V případě IP a monitoringu jsou stanoveny jako ceny běžné za podobné objemy prací (ceníky AOPK jsou v tomto ohledu zpracovány zcela nereálně). Náklady na eliminaci nepůvodních druhů byly stanoveny odhadem a jsou pouze orientační.

Druh zásahu (práce) a odhad množství (např. plochy)	Orientační náklady za rok (Kč)	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Jednorázové a časově omezené zásahy		
Údržba značení hranic po 10 letech (75% nákladů na označení v rámci projektu)	-----	20.000,-

Druh zásahu (práce) a odhad množství (např. plochy)	Orientační náklady za rok (Kč)	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Implementace soustavy NATURA 2000).		
IP batrachologický.	25.000,-	25.000,-
IP ornitologický.	25.000,-	25.000,-
IP botanický.	25.000,-	25.000,-
Eliminace nepůvodních druhů ryb z potoka i rybníka.	150.000,-	150.000,-
Odstranění přirozené migrační překážky.	5.000,-	5.000,-
vybudování tůní pro obojživelníky v ochranném pásmu (celková plocha 500 – 1000 m ²).	max. 150.000,-	max. 150.000,-
Jednorázové a časově omezené zásahy celkem (Kč)	-----	400.000,-
Opakované zásahy		
každoroční monitoring vodní nádrže	10.000,-	100.000,-
monitoring ichtyocenózy (1 x za dva roky / každoročně)	30.000,-	150.000,- / 300.000,-
Opakované zásahy celkem (Kč)		min. 250.000,- max. 400.000,-
N á k l a d y c e l k e m (Kč)		min. 650.000,- max. 800.000,-

4.2 Použité podklady a zdroje informací

- Brejšková, L., Anděra, M., Bejček, V., Červený, J., Hanel, L., Lusk, S., Moravec, J., Šťastný, K., Zavadil, V. (2005): Červený seznam obratlovců České republiky - souhrnný přehled. - Pp. 131-171, in: Plesník, J., Hanzal, V., Brejšková, L. (eds.): Červený seznam ohrožených druhů České republiky, Obratlovci. - Příroda, Praha, 22 [2003], 183 pp.
- Farkač J., Král D., Škorpík M. [eds.] (2005): Červený seznam ohrožených druhů České republiky Bezobratlí. List of threatened species in the Czech Republic. Invertebrates. – Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. Praha. 760 pp.
- Fischer, D. (2000): Přehled lokalit druhů *Lampetra planeri*, *Cottus gobio*, *Triturus cristatus* a *Bombina bombina* na území okresu Příbram, zjištěných v letech 1998 – 2000. Nepublikovaná závěrečná zpráva. Depon. in AOPK ČR.
- Fischer D., Vlach P. (2011a): EVL Závišínský potok – IP obratlovci. Nepublikováno. Depon. in NaturaServis, s.r.o. 39 pp.
- Fischer D., Vlach P. (2011b): EVL Závišínský potok – IP vranka. Nepublikováno. Depon. in NaturaServis, s.r.o. 31 pp.
- Fischer D., Svoboda A., Svobodová J. (2011): EVL Závišínský potok – IP hydrologie. Nepublikováno. Depon. in NaturaServis, s.r.o. 38 pp.
- Karlík P. (2014): EVL Závišínský potok – IP botanika. Nepublikováno. Depon. in NaturaServis, s.r.o. 9 pp.
- Příloha nařízení vlády č.132/2005 Sb. ze dne 14. listopadu 2007, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit.
- Portál ochrany přírody (www.nature.cz).
- Procházka F., [ed.] (2001): Černý a červený seznam cévnatých rostlin České republiky (stav v roce 2000). Příroda, Praha, 18:1 – 166.
- Vlach P. (2011): EVL Závišínský potok – průzkum půda, geologie, voda. Nepublikováno. Depon. in NaturaServis, s.r.o. 18 pp.
- Vyhláška 395/1992 Sb.

4.3 Seznam používaných zkratek

- AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
PP – přírodní památka
PR – přírodní rezervace
ZCHÚ – zvláště chráněné území
DP – dílčí plocha
§ = zvláště chráněné druhy podle vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb.:
§1 = kriticky ohrožený, §2 = silně ohrožený, §3 = ohrožený
C (arabské číslice) = druhy Červeného seznamu cévnatých rostlin ČR (Procházka /ed/ 2001): C1 = kriticky ohrožený taxon, C2 = silně ohrožený taxon; C3 = ohrožený taxon; C4a = vzácnější taxon vyžadující pozornost, méně ohrožený
velká písmena - stupeň ohrožení dle Červeného seznamu ohrožených druhů ČR – obratlovci (Plesník a kol., 2003) a dle Červeného seznamu ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. (Farkač a kol., 2005): CR – kriticky ohrožený, EN - ohrožený, VU - zranitelný, LC – málo dotčený, NT – téměř ohrožený
- EVL – evropsky významná lokalita
RKK – relativní krmný koeficient

5. Obsah

1. Základní údaje o zvláště chráněném území.....	1
1.1 Základní identifikační údaje	1
1.2 Údaje o lokalizaci území	1
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí	3
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma	9
1.5 Překryv území s jinými chráněnými územími nebo významnými jevy ÚAP Jihočeského kraje	9
1.6 Kategorie IUCN.....	12
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ	12
1.8 Předmět ochrany EVL	14
1.9 Cíl ochrany.....	15
2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany.....	15
2.1 Stručný popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů.....	15
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti, současnosti a blízké budoucnosti	20
2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy	22
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch.....	23
2.5 Zhodnocení výsledků předchozí péče a dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup.....	25
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize	25
3. Plán zásahů a opatření	25
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ	25
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností.....	30
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu	31
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území	31
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností.....	31
3.6 Návrhy na vzdělávací využití území.....	31
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětů ochrany území.....	31
4. Závěrečné údaje.....	32
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů prací).....	32
4.2 Použité podklady a zdroje informací	34
4.3 Seznam používaných zkratk.....	35
5. Obsah.....	36
6. Přílohy	37

6. Přílohy

Přílohy tištěné

Tabulky: Příloha T1 - **Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich**

Mapy: Příloha M1-a **Orientační mapa s vyznačením území**
Příloha M2 – **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma (4 listy z 5)**
Příloha M4 – **Mapa dílčích ploch**

Přílohy na DVD/CD

Tabulky: Příloha T1 - **Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich**

Mapy: Příloha M1-a: **Orientační mapa s vyznačením území – širší okolí**
Příloha M1-b: **Orientační mapa s vyznačením území – bezprostřední okolí**
Příloha M1-c: **Orientační mapa s vyznačením území – II. vojenské mapování**
Příloha M1-d: **Orientační mapa s vyznačením území – III. vojenské mapování**
Příloha M1-e: **Orientační mapa s vyznačením území – Historická ortofotomapa**
Příloha M1-f: **Orientační mapa s vyznačením území – Územně správní členění**
Příloha M2: **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**
Příloha M3-a-1: **Ochrana přírody a krajiny**
Příloha M3-a-2: **Natura 2000**
Příloha M3-b: **Ochrana památek**
Příloha M3-c: **Ochrana podzemních a povrchových vodních zdrojů**
Příloha M3-d: **Zásobování vodou a vypouštění odpadních vod**
Příloha M3-e: **Ochrana nerostných surovin a ochrana před nepříznivými geologickými vlivy**
Příloha M3-f: **Znečištění životního prostředí**
Příloha M3-g: **Zemědělské hospodaření – evidence zemědělské půdy LPIS**
Příloha M3-h: **Lesnické hospodaření – lesní půda**
Příloha M4: **Mapa vymezení dílčích ploch a objektů**
Příloha M5: **Mapa navrhované optimalizace hranic ZCHÚ**

Tabulka T1: Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich

DP	název	výměra	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
1	rybník Luh	6,3	Průtočný rybník s akumulační funkcí, hráz tvoří silnice Bělčice – Újezdec; recentně využíván zejména k polo-intenzivnímu chovu kapra, štiky, okouna a mysliveckému chovu polodivokých kachen; kvalita vody je zhoršená vlivem hospodaření: nízká průhlednost, hodnoty BSK5 naměřené u přelivu překračují limity pro lososové vody; plocha emerzní litorální vegetace velmi malá, submerzní a natantní vegetace chybí; rybník je zdrojem šíření okouna a dalších nežádoucích druhů ryb do vyšších partií EVL – zásadní negativní dopad na předmět ochrany; před obnovou (po povodni roku 2002) a změnou hospodaření po obnově býval rybník významným stanovištěm obojživelníků, vodního ptactva a mihule potoční, v současnosti všechny zmíněné skupiny z lokality ustoupily nebo vymizely. Cílem péče je zlepšení recentního silně nevyhovujícího (z hlediska předmětu ochrany i dalších ohrožených druhů živočichů) stavu biotopu.	Optimalizace rybních obsádek a nas-tavení vhodného způsobu hospo-daření.	1	od 2014	Kontinuálně na základě monito-ringu nádrže.
				Každoroční monitoring nádrže a kontrola obsádek při výlovu.	1	III – XI (od r. 2014)	Každoročně.
				Eliminace nežádoucích druhů ryb.	1	VIII – XI (od 2014)	Jednorázově, v případě potřeby opakovat.
				Batrachologický průzkum.	2	III – IX, po eliminaci nepůvodních druhů ryb a úpravě obsádky	Jednorázově.
				Ornitologický průzkum.	2	II – VIII, po elimi-naci nežádoucích druhů ryb a úpravě obsádky	Jednorázově.
2	potok	1	Od ústí do rybníka Luh po hranici kraje; potok s přírodním neregulovaným korytem a bohatými formami tvarové členitosti kynety – proudnými úseky, tišinami s tůňemi, meandry, vedlejšími koryty atd., přirozeně zahloubené partie se střídají s rozlivy; dno je převážně šterkopiskové, lokálně vznikají náplavy jemnozrného sedimentu, nad rybníkem je tok klidnější s bahnitým dnem; na toku mezi kamenným mostkem a rybníkem Luh jsou patrné omezené technické úpravy (vydláždění dna); místy vznikají přirozené migrační bariéry ze spadlých kmenů a větví; podél potoka se táhnou pásy dřevin, které místy nabývají charakter plnohodnotného potočního luhu – kořeny stromů zvyšují (již tak bohatou) stanovištní nabídku; potok v minulosti býval významným stanovištěm vranky obecné a mihule potoční, jejich současné stavy však neodpovídají charakteru stanoviště, přirozená potoční ichtyocenóza byla devastována expanzí (invazí) geograficky a stanovištně nepůvodních druhů ryb.	Eliminace nepůvodních druhů ryb.	1	od 2014, VIII – XI, souběžně s analogic-kým opatřením na ploše 1	Jednorázově, v případě potřeby opakovat.
				Monitoring ichtyocenózy.	1	VIII – XI	Optimálně každoročně, mini-málně 1 x za 2roky.
				Batrachologický průzkum.	2	III – IX, po eliminaci nepůvodních druhů ryb a úpravě obsádky rybníka	Jednorázově.
				Ornitologický průzkum.	2	II – VIII, po elimi-naci nežádoucích druhů ryb a úpravě obsádky rybníka.	Jednorázově.

DP	název	výměra	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
			Cílem péče je obnova přirozeného složení ichtyocenózy ke stavu z doby vyhlášení EVL a zachování současného přirozeného charakteru potočního biotopu.				

naléhavost - stupně naléhavosti jednotlivých zásahů se uvádí podle následujícího členění:

1. stupeň - zásah naléhavý (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),
2. stupeň - zásah vhodný,
3. stupeň - zásah odložitelný.

