



OPERAČNÍ PROGRAM
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj

Pro vodu,
vzduch a přírodu

Implementace a péče o území soustavy Natura 2000 v Jihočeském kraji 2009 – 2013

Projekt č. CZ.1.02/6.1.00/08.03027



PLÁN PÉČE O EVL/ZCHÚ BLATNÁ

Dílčí plnění, část 1.1 – **zpracování plánu péče o navrženou EVL na základě zpracovaných podkladů, 1. aktualizace**, dle smlouvy o dílo uzavřené mezi Sdružením Jižní Čechy NATURA 2000 a Jihočeským krajem dne 15. 12. 2010. Rozsah prací vychází ze schválených metodik a upřesněných závěrů kontrolních dnů a výrobních výborů, které byly odsouhlaseny zástupci zhotovitele, odběratele, TDI i projektového manažera a z připomínek odběratele sdělených v průběhu prohlídky předmětu díla.

Zpracoval: NaturaServis s.r.o.: Ing. Václav Křivan
Ing. Petr Hesoun
Mgr. Aleš Svoboda, Ph.D.

V Litvínově: 2014

.....
za zhotovitele
Ing. Jan Sixta, CSc.

Zhotovitel:

Členové sdružení:

Sdružení Jižní Čechy NATURA 2000

ARTECH, spol. s r. o., HRDLIČKA, spol. s r.o., NaturaServis, s.r.o.

PLÁN PÉČE O ZCHÚ

„PŘÍRODNÍ PAMÁTKA BLATNÁ“

NA OBDOBÍ 1. 1. 2014 – 31. 12. 2024

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	5867
kategorie ochrany:	přírodní památka
název území:	Blatná
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	nařízení kraje
orgán, který předpis vydal:	Jihočeský kraj
číslo předpisu:	5/2013
schválen dne:	14.11. 2013
datum platnosti předpisu:	18.12. 2013
datum účinnosti předpisu:	2.1.2014

1.2 Údaje o lokalizaci území

kraj: Jihočeský

okres:

<i>okres</i>	<i>překryv [m²]</i>	<i>překryv [ha]</i>
Strakonice	441 594	44,16

obec s rozšířenou působností (ORP):

<i>ORP</i>	<i>překryv [m²]</i>	<i>překryv [ha]</i>
Blatná	441 594	44,16

obec s pověřeným obecním úřadem (POU):

<i>POU</i>	<i>překryv [m²]</i>	<i>překryv [ha]</i>
Blatná	441 594	44,16

obec:

<i>obec</i>	<i>překryv [m²]</i>	<i>překryv [ha]</i>
Blatná	441 594	44,16

katastrální území:

<i>katastrální území</i>	<i>překryv [m²]</i>	<i>překryv [ha]</i>
Blatná	441 594	44,16

rozdělení řešeného území do jednotlivých kategorií ochrany:

PP – přírodní památka, PR – přírodní rezervace, OP – ochranné pásmo, SO – smluvní ochrana dle § 39 ZOPK, ZO – ochrana dle § 45c odst. 2 ZOPK, tzv. „základní ochrana“.

název	kategorie	navržena do EVL	typ OP	plocha části [ha]
Blatná	OP	ANO	vyhlášené	0,39
Blatná	PP	ANO		43,77
CELKEM				44,16

Přílohy č. M1:

Orientační mapy s vyznačením území

příloha M1-a: Orientační mapa s vyznačením území – širší okolí

podkladová mapa: ZM 200 © ČÚZK (Základní mapa České republiky 1:200 000 (ZM 200) je základním státním mapovým dílem středního měřítka a je koncipována jako přehledná obecně zeměpisná mapa. Zobrazuje celé území České republiky v souvislém kladu mapových listů, území České republiky je zobrazeno na 18 mapových listech.).

příloha M1-b: Orientační mapa s vyznačením území - bezprostřední okolí

podkladová mapa: ZM10 © ČÚZK (Základní mapa České republiky 1:10 000 (ZM 10) je základním státním mapovým dílem a je nejpodrobnější základní mapou středního měřítka. Zobrazuje území České republiky v souvislém kladu mapových listů. Rozměry a označení mapových listů ZM 10 jsou odvozeny z mapového listu Základní mapy České republiky 1 : 50 000, rozděleného na 25 dílů.).

příloha M1-c: Orientační mapa s vyznačením území – II. vojenské mapování

podkladová mapa: II. vojenské mapování © CENIA (Kompletní soubor II. vojenského (Františkova) mapování z let 1836 - 1852, který byl získán v rámci projektu VaV/640/2/01 - Identifikace historické sítě prvků ekologické stability krajiny (řešen v letech 2001 - 2002). Geodetickým základem II. vojenského mapování byla vojenská triangulace, takže se oproti I. vojenskému mapování vyznačuje zvýšenou mírou přesnosti. Podkladem byly mapy Stablního katastru v měřítku 1 : 2 880, z výsledků tohoto mapování byly odvozeny mapy generální (1: 288 000) a speciální (1: 144 000). Digitalizace mapových podkladů byla provedena ve spolupráci CENIA, česká informační agentura životního prostředí a Laboratoře geoinformatiky Fakulty životního prostředí Univerzity J.E.Purkyně.).

příloha M1-d: Orientační mapa s vyznačením území – III. vojenské mapování

podkladová mapa: III. vojenské mapování © UJEP, CENIA, Ministerstvo životního prostředí (Ortorektifikované Speciální mapy III. vojenského mapování v měřítku 1:75 000. Původní mapování probíhalo v 80. letech 19. století, následně však bylo provedeno několik aktualizací. Mapy v této datové sadě byly vydány v období těsně před nebo po druhé světové válce (1935 - 1938 a 1946 - 1947), ale zobrazují stav území nejčastěji z konce 20. a začátku 30. let minulého století. Nejnovější mapové listy již obsahují dotisk kilometrové sítě souřadnic S-JTSK nebo pro znázornění výškopisu kromě šrafování používají už i vrstevnice. Polohová přesnost speciálních map kolísá, existují znatelné lokální deformace, odchylky na některých místech dosahují přes 100 metrů. Pro zpracování bežešvého obrazu byly použity z převážně většiny již naskenované mapové listy speciálních map III. vojenského mapování vytvořené Laboratoří geoinformatiky Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem v rámci řešení projektu VaV pro Ministerstvo životního prostředí. Chybějící mapové listy 3955 Hradec Králové, 4060 Ostrava a 4061 Karviná byly získány ze soukromého archivu a naskenovány dodatečně prostřednictvím CENIA. Ortorektifikaci jednotlivých mapových listů pro CENIA vytvořila Slovenská agentúra životného prostredia. Sloučení mapových listů do výsledného bežešvého mapového obrazu provedla CENIA.).

příloha M1-e: Orientační mapa s vyznačením území – Historická ortofotomapa

podkladová mapa:

Historická ortofotomapa © CENIA 2010 a GEODIS BRNO, spol. s r.o. 2010; Podkladové letecké snímky poskytl VGHMÚř Dobruška, © MO ČR 2009 (V rámci metodické části (1. etapy) projektu Národní inventarizace kontaminovaných míst (NIKM) byla vytvořena ortofotomapa České republiky z historických snímků prvního plošného celostátního leteckého snímkování z 50. let. Podklady – letecké měřické snímky poskytnuté Vojenským geografickým a hydrometeorologickým úřadem (VGHMÚř) Dobruška - zpracovala a historické ortofoto dodala společnost GEODIS BRNO, spol. s r.o.).

příloha M1-f: Orientační mapa s vyznačením území – Územně správní členění

podkladová mapa: Data registru územní identifikace, adres a nemovitostí v Jihočeském kraji © ČÚZK (provozovatel registru)

Poznámka: Vyznačení území na podkladu aktuální Ortofotomapy (2010 – 2011) je součástí přílohy M2 - Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

V rámci projektu implementace soustavy NATURA2000 (aktualizace plánů péče po vyhlášení všech ZCHÚ) je celková výměra řešeného území pro identifikaci parcel je 171 926 848 m². V tomto vymezení bylo celkem identifikováno 19439 parcel nebo jejich částí.

Aktualizace parcelního vymezení byla prováděna nad vrstvami platnými ke dni 31.12. 2013. Bylo postupováno tak, že funkcí průnik byl zjištěn překryv vymezeného území s jednotlivými typy podkladů v pořadí DKM, KM-D, UKM. Po provedení průniku byla vždy příslušná část identifikovaného území smazána, na konci tedy zůstala vrstva fragmentů, které nepatří do žádné z uvedených vrstev – „díry“ (viz níže).

Původ parcelního vymezení:

DKM - digitální katastrální mapa vzniklá obnovou operátu novým mapováním, případně přepracováním dosavadních map KN v měřítku 1:1000 a 1:2000 v souřadnicovém systému S-JTSK, je součástí ISKN - Informační systém katastru nemovitostí. (Vzniká digitalizací map v měřítku 1:1000 a 1:2000.)

KM-D - katastrální mapa digitalizovaná, zpravidla vzniká přepracováním z map v měřítku 1:2880 v souřadnicovém systému stabilního katastru (tedy není v klasickém souřadnicovém systému). Tato mapa není součástí ISKN (informačního systému katastru nemovitostí). Pokud není na území této mapy prováděno nové mapování (a vznik DKM), tak se tato mapa převádí na mapu KMD, která pak je součástí ISKN a je nadále udržována v souřadnicovém systému S-JTSK.

ÚKM (účelová katastrální mapa) Jihočeského kraje - digitální vektorové mapové dílo, odvozené od analogové katastrální mapy, zpracované v bežešvém a souvislém zobrazení v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální (dále „S-JTSK“), ÚKM je částí DMVS.

původ	počet parcel nebo částí	plocha v m ²	podíl
DKM	14 400	121 053 668	70,44%
KM-D	2 053	21 554 599	12,54%
UKM	2 946	29 255 952	17,02%
	19 439	171 864 219	

Různé zdroje podkladových map přinášejí zejména kolem hranic katastrů s různým původem dvě hlavní chyby ve vymezení – „díry“ a „překryv parcel“:

Jako díry jsme označili drobné drobné fragmenty v řešeném území, které nemají žádné parcelní vymezení.

Celková plocha „děr“ v rámci celého projektu představuje plochu 8,43 ha, tj. 0,05%.

Na hranicích katastrů dochází rovněž k překryvu parcel, zpravidla se jedná o překryv v řádu metrů. Tato chyba je běžným způsobem obtížně identifikovatelná (lze ji určit např. pomocí nástroje topologie), ale ve většině případů neopravitelná. Pokud dojde k překryvu parcel stejného původu, je neurčitelné, která ze dvou parcel je správně vymezena, zejména v souvislosti s tím, že zpravidla chybí rastrový podklad, nebo i ten je nepřesný. V rámci celého projektu dochází k překryvům na ploše 2,17 ha, tj. 0,01%.

Vzhledem ke skutečnosti, že vytvořená vrstva parcelního vymezení slouží jako orientační podklad zejména pro plány péče je snaha o odstranění uvedených chyb zbytečná z hlediska časové náročnosti v kontextu s dosaženým výsledkem.

V Jihočeském kraji byla v roce 2013 vytvořena ÚKM, která bude opět aktualizována. V průběhu první poloviny roku 2014 je avizováno dodání dalších DKM, které budou řešit situaci např. v územích, kde je v současnosti pouze ÚKM. Tudiž jakékoli parcelní vymezení a identifikace vlastníků je dnem vytvoření zastaralá a neplatná.

Vzhledem k výše uvedenému bylo na základě jednání s krajským úřadem stanoveno, že parcelní vymezení bude provedeno pouze na úrovni KN. U parcel, které nejsou zapsány na LV bude v příslušné kolonce LV uvedeno 0, součástí parcelního vymezení nebude seznam parcel ZE (PK). Aktuálně je v rámci celého projektu nezavlastněno 843 parcel KN, které představují 7,89% řešeného území a převážně se nacházejí v částech, kde je avizováno dodání DKM v roce 2014.

Výměra parcely v ZCHÚ (OP, nZCHÚ) byla zjištěna pomocí programu ESRI ArcGIS 10.1, funkcí průnik (Intersect). Výsledná hodnota byla zaokrouhlena na celé metry čtvereční. Tím došlo k tomu, že u některých níže uvedených parcel se objevuje hodnota 0, která znamená, že je zasaženo méně než 0,5 m². Po dohodě s krajským úřadem jsou i tyto parcely uvedeny v seznamu. Výměra parcely zapsaná v KN je rovněž zjišťována různými způsoby a může být zatížena určitou chybou, to znamená, že v některých případech se může stát, že vypočtená poměrná část parcely je větší, než výměra parcely zapsaná v KN.

Zvláště chráněné území:**Katastrální území: 605247 Blatná**

Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m ²)	Dotčená část parc. (m ²)
1439/1	DKM	ostatní plocha	zeleň	2610	4 060	3 983
1441/1	DKM	vodní plocha	rybník	2610	26 959	26 922
1442/2	DKM	trvalý travní porost		1	2 730	2 730
1447	DKM	ostatní plocha	zeleň	2610	5 898	5 888
1453	DKM	ostatní plocha	zeleň	2610	298 343	298 232
1454/1	DKM	ostatní plocha	zeleň	2610	10 544	10 319
1455	DKM	ostatní plocha	zeleň	2610	7 040	7 040
1463/1	DKM	ostatní plocha	zeleň	4391	3 792	3 792
1463/2	DKM	ostatní plocha	sportoviště a rekreační plocha	1	5 471	1
1463/3	DKM	ostatní plocha	zeleň	1	427	421
1468/12	DKM	ostatní plocha	zeleň	1	1 314	1 314
1468/9	DKM	ostatní plocha	zeleň	2610	167	167
1469/3	DKM	ostatní plocha	zeleň	1	807	807
1470/1	DKM	ostatní plocha	zeleň	2610	2 031	2 031
1470/2	DKM	ostatní plocha	zeleň	1	321	321
1470/3	DKM	ostatní plocha	zeleň	1	613	613
1475	DKM	ostatní plocha	zeleň	2610	2 094	2 094
1476	DKM	ostatní plocha	zeleň	5053	1 103	1 103
1480	DKM	ostatní plocha	zeleň	5053	1 088	1 087
174	DKM	ostatní plocha	zeleň	2610	1 275	1 260
1940	DKM	ostatní plocha	neplodná půda	2916	336	336
1944/2	DKM	ostatní plocha	ostatní komunikace	1	92	92
2059	DKM	ostatní plocha	ostatní komunikace	2610	195	194
2083/2	DKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	1560	54 417	54 397
2084/4	DKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	2610	1 665	1 663
2090/1	DKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	2610	611	599
2090/2	DKM	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	2610	83	83
2104/3	DKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	1560	529	529
216/3	DKM	ostatní plocha	zeleň	2916	1 157	1 146
2174/2	DKM	ostatní plocha	zeleň	2610	164	137
2175	DKM	ostatní plocha	zeleň	417	9 689	7 115
4	DKM	zahrada		10002	1 269	1 267
st.281/1	DKM	zastavěná plocha a nádvoří		2916	674	1
CELKEM						437 685

Ochranné pásmo:

Katastrální území: 605247 Blatná

Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m ²)	Dotčená část parc. (m ²)
2104/1	DKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	1	3 909	3 909
CELKEM						3 909

Příloha č. M2:

Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

podkladová mapa: Ortofotomapa 2010-2011 © ČÚZK, hranice katastrů - Data registru územní identifikace, adres a nemovitostí v Jihočeském kraji © ČÚZK; parcely DKM, KM-D © ČÚZK - Hranice parcel v území pokrytém oficiální digitalizací ČÚZK, digitální katastrální mapou (DKM) nebo katastrální mapou digitalizovanou (KM-D), aktualizováno 4x ročně; parcely ÚKM © Jihočeský kraj (prvotní pořizování dat v roce 2012 firma Gefos, aktualizace 1-3/2013 2013 firma Georeál, od 1.11.2013 aktualizováno katastrálním úřadem).

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	OP plocha v ha	ZCHÚ návrh plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ a nZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	0,0000	0,0000	0,0000		
vodní plochy	8,4193	0,3909	0,0000	zamokřená plocha	0,0000
				rybník nebo nádrž	2,6922
				vodní tok	5,7271
trvalé travní porosty	0,2730	0,0000	0,0000		
orná půda	0,0000	0,0000	0,0000		
ostatní zemědělské pozemky	0,1267	0,0000	0,0000		
ostatní plochy	34,9494	0,0000	0,0000	neplošná půda	0,0336
				ostatní způsoby využití	34,9158
zastavěné plochy a nádvoří	0,0001	0,0000	0,0000		
plocha celkem	43,7685	0,3909	0,0000		

1.5 Překryv území s jinými chráněnými územími nebo významnými jevy ÚAP Jihočeského kraje

Přílohy č. M3: mapy se zákresem situace v řešeném území

Ochrana přírody a krajiny (příloha M3-a-1):

podkladová mapa: ZM10 © ČÚZK

národní park: NENÍ

chráněná krajinná oblast: NENÍ

Zdroj dat: Vrstva hranic velkoplošných zvláště chráněných území České republiky vyhlášených podle § 14 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny jak vyplývá z pozdějších změn; © AOPK ČR

jiné zvláště chráněné území a jeho ochranné pásmo: NENÍ

Zdroj dat: Vrstva hranic maloplošných zvláště chráněných území v České republice vyhlášených podle § 14 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny jak vyplývá z pozdějších změn. © AOPK ČR

přírodní park: NENÍ

Zdroj dat: Hranice přírodních parků podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. © Jihočeský kraj

regionální a nadregionální ÚSES: NENÍ

Zdroje dat: Vrstva regionálního ÚSESu (biocentra, biokoridory) podle koncepce ochrany přírody a krajiny schválené Radou JčK dne 20.3.2008 (usnesení č. 256/2008/RK); ZÚR JčK vydané usnesením Jihočeského kraje č. 293/2011/ZK-26 ze dne 13.9.2011 - ÚSES. Jedná se o závazné vymezení prvků územního systému ekologické stability na úrovni územně plánovací dokumentace kraje (RBK, RBC, NRBK, NRBC). © Jihočeský kraj

migračně významná území: NENÍ

Dálkové migrační koridory jsou základní jednotkou pro zachování dlouhodobě udržitelné průchodnosti krajiny pro velké savce. Jsou to liniové krajinné struktury délky desítek kilometrů a šířky v průměru 500 m, které propojují oblasti významné pro trvalý a přechodný výskyt velkých savců. Jejich základním cílem je zajištění alespoň minimální, ale dlouhodobě udržitelné konektivity krajiny i pro ostatní druhy, které jsou vázány na lesní prostředí. Základní pracovní mapové měřítko je 1:50 000. © AOPK ČR

lokalita zvláště chráněných druhů nadregionálního významu: NENÍ

Zdroj dat: Datová sada lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem © AOPK ČR

Natura 2000 (příloha M3-a-2):

ptačí oblast: NENÍ

evropsky významná lokalita: CZ0313094 Blatná

Zdroj dat: Natura 2000 - evropsky významné lokality; Natura 2000 – ptačí oblasti, © AOPK ČR; návrh změny hranic EVL © Jihočeský kraj, Sdružení Jižní Čechy NATURA 2000; podkladová mapa: Ortofotomapa 2010-2011 © ČÚZK

Nedílnou a podstatnou částí projektu Implementace soustavy NATURA2000 je revize hranic EVL stanovených aktuálně platným nařízením vlády a návrh jejich změn. Odůvodnění změn hranic EVL je zpracováváno samostatně mimo vlastní projekt a bude předloženo v průběhu roku 2014 prostřednictvím příslušných orgánů (AOPK, MŽP) EK s návrhem a žádostí na akceptaci změny hranice. Do doby, než bude tento proces uzavřen je stále platná hranice EVL dle příslušného nařízení vlády. V praxi to znamená, že fragmenty, které jsou navrženy k vyřazení z EVL (a tudíž zde nebyla zajištěna ochrana formou zřízení ZCHÚ) jsou i nadále částí EVL chráněnou dle ustanovení § 45 c odst. 2 zákona.

Zákres rozdílů změn na lokalitě je uveden v mapové příloze M3-a-2.

Vybrané skupiny jevů u územně analytických podkladů Jihočeského kraje:

podkladová mapa: ZM10 © ČÚZK

Dle metodiky pro zpracování plánů péče a na základě jednání s krajským úřadem, jako příslušným orgánem ochrany přírody, byly vybrány následující skupiny jevů a vrstvy jednotlivých jevů, které mohou mít v řešeném území vliv na realizaci managementových opatření, popř. mohou nějakým způsobem lokalitu ovlivnit. V případě nutnosti zásahu v ploše, která se kryje s některou z níže uvedených vrstev jevů je nutné záměr předem konzultovat s příslušným orgánem nebo organizací. Uvedené jevy jsou zpracovány pouze jako mapová příloha pro jednotlivé skupiny a to včetně zákresu okolí lokality. Podrobný popis jednotlivých jevů je k dispozici na příslušných odborech krajského úřad, popř. u poskytovatele dat.

A. Ochrana památek (příloha M3-b)

Poskytovatelem dat je v rámci územního plánování NPÚ. Ochrana památek má vliv zejména na realizaci managementových opatření, zvláště je-li toto spojeno se zásahem do terénu, nebo se změnou krajinné charakteristiky. Jakékoli zásahy v oblastech překrývajících se s některou z níže uvedených vrstev je nutno zásah předem konzultovat s příslušným pracovištěm NPÚ (popř. s pracovníky příslušného regionálního muzea). Toto se týká i relativně „drobných“ zásahů, jako je např. umístování hraničníků nebo informačních tabulí. Ke střetu může dojít i při hospodaření na pozemcích, zejména v archeologických lokalitách – např. meliorace zemědělských pozemků, odstraňování pařezů na lesních pozemcích apod., proto i obdobné zásahy je vhodné předem konzultovat a dále postupovat dle pokynů NPÚ.

- Památka zapsaná v seznamu UNESCO
- Národní kulturní památka
- Vesnická památková zóna
- Vesnická památková rezervace
- Městská památková zóna
- Městská památková rezervace
- Krajinná památková zóna
- Archeologická památková rezervace
- Území archeologických nálezů*

**v mapě není uvedeno území kategorie III – území, na kterém ještě nebyl rozpoznán a pozitivně doložen výskyt arch. nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno nebo jinak využito člověkem a proto existuje 50% pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (tzv. „zbytek území kraje“) a kategorie IV – území, kde je nereálná pravděpodobnost výskytu arch. nálezů – veškerá vytěžená území – lomy, cihelny, pískovny apod.*

B. Ochrana podzemních a povrchových vodních zdrojů (příloha M3-c)

Výskyt níže uvedených jevů v řešeném území nebo jeho okolí může mít vliv zejména na realizaci opatření, která mohou ovlivnit kvalitu vod. Takové záměry je nutno konzultovat předem s příslušným vodoprávním úřadem, popř. s Ministerstvem zdravotnictví.

- Ochranné pásmo vodního zdroje I. stupně
- Ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně
- Ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně – vnitřní
- Ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně – vnější

Poskytovatelem údajů o území je ORP – příslušný vodoprávní úřad, případně ve spolupráci s VÚV TGM

- Ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje I. stupně
- Ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje II. stupně

Poskytovatelem údajů je Ministerstvo zdravotnictví

- Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV)

CHOPAV jsou stanoveny na základě nařízení vlády. Poskytovatelem údaje o území je VÚV TGM.

C. Zásobování vodou a vypouštění odpadních vod (příloha M3-d)

- Zdroje vody - bez rozlišení včetně ochranného pásma
- Objekt podzemních vod využívaný k odběru vody včetně ochr. pásma

- Zdroje - místo odběru vody včetně ochranného pásma
- Zdroje - pramen využívaný pro odběr vody včetně ochr. pásma
Poskytovatelem je vodoprávní úřad příslušné ORP, případně ve spolupráci s VÚV TGM.
- Hlavní vodovodní řad včetně ochranného pásma
- Hlavní kanalizační sběrač včetně ochranného pásma
- Čistírna odpadních vod včetně ochranného pásma
Poskytovatelem údajů o území je příslušná obec, na jejíž území se dané zařízení nachází.

D. Ochrana nerostných surovin a ochrana před nepříznivými geologickými vlivy (příloha M3-e)

Existence níže uvedených jevů má přímý dopad zejména na realizaci managementových opatření, (např. pracovníci provádějící zásah v dobývacím prostoru musí být proškoleni). Existence jevů v místě nebo okolí může mít i přímý vliv na vývoj dotčené lokality.

- Dobývací prostor – těžený
- Dobývací prostor – netěžený
Poskytovatelem dat je Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského.
- Ložisko nerostných surovin – plošné
- Prognózní zdroj nerostných surovin – plošný
*Pro obojí je výchozím zdrojem vrstva Ložiska_p a různé typy odděluje atribut (sloupec) SUBREGISTR: Česká geologická služba (ČGS) je poskytovatelem **B, P, R** – tedy výhradních ložisek, prognózních zdrojů vyhrazených nerostů, prognózních zdrojů nevyhrazených nerostů. Atribut **D**, tedy nevýhradní ložiska, byla získána v rámci spolupráce s ČGS při 1. aktualizaci ZÚR. Nevýhradní ložiska byla poskytnuta podruhé, poprvé to bylo pro ZÚR v červnu 2011. Důležitost evidence nevýhradních ložisek vyplývá z předchozích dohod, kdy již pro tvorbu ZÚR bylo do výkresové části MŽP požadováno jejich doplnění. V této vrstvě jsou dále subtypy **N** - nebilancovaná ložiska (vyhrazené i nevyhrazené nerosty) a **Q** – prognózní zdroje neschválené. Tyto byly zařazeny na základě konzultace s pracovníkem ČGS, který je doporučuje ponechat v této vrstvě. Data **N** a **Q** byla znovu doplněna z podkladů pro ZÚR Jčk, kdy od roku 2011 nebyla aktualizována. (nebilancovaná ložiska jsou z 14. 6. 2011, neschválené prognózy podobně tomuto datu, není k dispozici ověření).*
- Chráněné ložiskové území
Vrstva CHLÚ dle § 16 a násl. zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon); poskytovatelem dat je Česká geologická služba.
- Staré důlní dílo vč. ochranného pásma
Poskytovatelem dat je Česká geologická služba.
- Odkaliště vč. ochranného pásma
*Poskytovatelem jsou ORP.
Garance správnosti, úplnosti a aktuálnosti jsou záležitostí těžebních organizací, případně OBÚ.*
- Poddolované území
- Sesuvné území
*Poskytovatelem dat je Česká geologická služba. Dle její směrnice poskytují tato data bez garance správnosti, úplnosti a aktuálnosti.
Ve vrstvě PodUz_p byla v ORP Český Krumlov nahrazena data od ČGS podrobnějšími daty získanými od ORP.*

E. Znečištění životního prostředí (příloha M3-f)

Existence níže uvedených jevů v dotčené lokalitě nebo v jejím okolí může mít přímý (zejména negativní) vliv na stav lokality a její další vývoj.

- Skládka odpadů včetně ochranného pásma
- Plocha areálu skládky odpadů
- Spalovna včetně ochranného pásma
Poskytovatelem dat jsou jednotlivé ORP (na území VVP Boletice je to pak Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice (VUSS)).
- Objekty nebo zařízení skupiny A, B s nebezpečnými látkami
- Plocha areálů objektů nebo zařízení skupiny A, B s nebezpečnými látkami
Poskytovatelem dat je Krajský úřad – Jihočeský kraj

- Plochy starých zátěží nadmístního významu navržené k asanaci
Poskytovatelem dat jsou jednotlivé ORP

F. Zemědělské hospodaření – evidence zemědělské půdy LPIS (příloha M3-g)

Ministerstvo zemědělství poskytuje bezplatný přístup ke svým vybraným geografickým datům registru půdy (LPIS) prostřednictvím WMS (Web Map Service) a WFS (Web Feature Service) dle standardu OGC. Data jsou poskytována za území celé České republiky.

Pro potřeby opatření v předmětné lokalitě je rozhodující vymezení jednotlivých půdních bloků a stanovený typ hospodaření.

G. Lesnické hospodaření – lesní půda (příloha M3-h)

Orientační přehled lesní půdy v jednotlivých lokalitách a jejich okolí se základním rozdělením na lesy hospodářské, ochranné a zvláštního určení. Součástí je i zobrazení ochranného pásma lesa. Podkladem jsou ÚAP Jihočeského kraje.

1.6 Kategorie IUCN

III. – přírodní památka

1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Předmět ochrany přírodní památky dle článku 3 NAŘÍZENÍ JIHOČESKÉHO KRAJE č. 5/2013 ze dne 14. 11. 2013, o vyhlášení Přírodní památky Blatná a jejího ochranného pásma a stanovení jejích bližších ochranných podmínek:

Článek 3 Předmět ochrany

Předmětem ochrany přírodní památky jsou:

vzácné a ohrožené druhy živočichů, zejména populace silně ohroženého druhu páchník hnědý (*Osmoderma eremita*), včetně jeho biotopu.

1.7.2 Hlavní předmět ochrany ZCHÚ – současný stav

A. Ekosystémy

Nejsou předmětem ochrany

B. Druhy

název druhu	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	kategorie ohrožení podle červeného seznamu	stav populace	popis biotopu
páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i>)	SO	CR	populace pravděpodobně není příliš početná (relativně dobrá perspektiva - , dostatek dutin vhodných k osídlení)	rozvolněné porosty a solitéry starých listnatých stromů s dutinami

C. Útvary neživé přírody

Nejsou předmětem ochrany

1.8 Předmět ochrany EVL, se kterými je ZCHÚ v překryvu

A. Typy přírodních stanovišť

Nejsou předmětem ochrany

B. Evropsky významné druhy a ptáci

název druhu	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	kategorie ohrožení podle červeného seznamu	stav populace	popis biotopu
páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i>)	SO	CR	populace pravděpodobně není příliš početná (relativně dobrá perspektiva - , dostatek dutin vhodných k osídlení)	rozvolněné porosty a solitéry starých listnatých stromů s dutinami

1.9 Cíl ochrany

Cílem ochrany je zajištění vhodných biotopů pro páchníka hnědého (*Osmoderma eremita*) v podobě porostů listnatých dřevin se zastoupením starých jedinců s dutinami. Důležité je zachování a podpora rozvolněného charakteru parku s výskytem solitérů nebo alejí.

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Stručný popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

V této kapitole byly využity zdroje: www.natura2000.cz, Papoušek 2012, Pavlík 2012

Nelesní pozemky tvoří celou plochu PP. Jedná se o porosty listnatých dřevin parkového charakteru různého stáří s výskytem řady starých jedinců a poměrně vysokým podílem mrtvého dřeva. Hlavní vstupní branou do parku a hodnocené lokality je areál blatenského zámku, obklopený ze všech stran zámeckým rybníkem a navazujícími vodními příkopy. Nad hladinou zátopy se nacházejí pouze původní obranné valy, kde se v současnosti nacházejí postupně odumírající porosty olší. Obranné valy jsou v současnosti veřejnosti nepřístupné. Zde rostoucí stromy sice nepatří mezi nejmohutnější, ale pravděpodobně se na nich mohou vyskytovat dutiny, coby potenciální biotopy předmětu ochrany, stejně jako na dalších olších v blízkém okolí. S velkou pravděpodobností by se s ohledem na rozměry zdejších stromů nejednalo o příliš velké dutiny, navíc obvykle nedosažitelné za pomoci použitých prostředků. Okolní vodní kanály jsou hustě porostlé stulíky, lekníny, šípatkou a dalšími vodními rostlinami. Severně od zámku se nachází poměrně obtížně přístupné území, které tvoří soustava tůňek, podmačených ploch a ostrůvků. Tento prostor je kanály a slepými rameny z valné části oddělen od zbytku parku a jako celek tvoří nesouvislý poloostrov vybíhající do zámeckého rybníka. Přinejmenším některé plochy jsou však za nižšího stavu vody relativně přístupné. V přítomném porostu naprosto převažují olše, obvykle menších průměrů do 30-40 cm. Mnoho z nich však bylo v posledních letech poškozeno opakovanými povodněmi a zejména pak houbou

Phytophthora alni. Tento patogen napadá především kořeny a bázi kmene a posléze způsobuje zlomy nebo vývraty infikovaných olší. Přinejmenším ve vyšších částech korun se pravděpodobně nacházejí potenciální biotopy páchníka hnědého, dokonce zde byl výskyt tohoto druhu v relativně nedávné minulosti prokázán. Západně od zámku a výše popisovaných podmáčených ploch se nachází souvislejší udržované travní porosty, které jsou pozůstatkem dříve mnohem rozsáhlejšího anglického parku v JV části EVL/PP. Především je to „parterová louka“ v prostoru mezi zámkem a současným sídlem majitelů panství (empírový zahradní dům), kde se kromě pečlivě udržovaného trávníku a cest nachází pouze několik soliterních stromů nebo menších skupinek dřevin podél cest. Nápadné jsou zejména dva rozložitě jasany uprostřed parterové louky, které jsou významné i z hlediska předmětu ochrany, neboť v obou případech se jedná o stromy páchníkem hnědým skutečně osídlené. Mezi parterovou loukou, oborou a tokem Lomnice se nachází další část udržované parkové výsadby s travními porosty, kde se zejména podél cest dochovala celá řada mohutných věkovitých dubů. Tyto stromy jsou z hlediska výskytu předmětu ochrany zcela zásadní, neboť v současnosti představují téměř ideální biotopy páchníka hnědého. Na většině z nich se nachází více či méně vyvinuté dutiny kmene či kosterních větví, i když řada z nich je při použití běžných prostředků zcela mimo dosah, tj. ve výškách 10 a více metrů nad zemí. Mnoho z přítomných dubů si zachovalo alespoň částečně soliterní ráz, což je další příznivou okolností z hlediska výskytu sledovaného druhu. Za nejcennější část se dá považovat SZ okraj této louky, kde se podél cest nachází skupina několika mohutných dubů s pokročilým rozvojem dutin, z nichž přinejmenším některé jsou vzhledem k četným pozůstatkům předmětem ochrany skutečně osídleny. Na okrajích zatravněná plocha postupně přechází do okolních lesních porostů, přičemž některé z mohutných stromů byly postupem času obklopeny dalšími generacemi dřevin a ztratily tak svůj původně soliterní ráz, ale ne zcela potenciál pro populaci páchníka hnědého. V širším okolí výše popsaných travních porostů se v rámci obory nacházejí i další otevřené či méně zapojené plochy, zejména podél cest nebo kanálu odvodňujícího rybník Naděje. Obvykle jde o rozsahem nevelké a méně souvislé plochy, zato významné přítomností původně soliterních dubů a dalších listnatých dřevin. Mnohé z přítomných stromů vykazují pokročilé známky rozpadu, s čímž je spojena existence potenciálních biotopů PO. Na některých místech lze dokonce zaznamenat i historické či poměrně recentní pobytové znaky sledovaného druhu, i když velká část k osídlení vhodných dutin se nachází ve vyšších částech korun stromů. V důsledku absence pravidelné údržby mnohé z těchto ploch postupně zarůstají nitrofilní bylinnou vegetací (kopřiva dvoudomá) a později i náletem rychle rostoucích dřevin. Postupně se tak stávají součástí okolního smíšeného lesa, což jistě snižuje atraktivitu přítomných biotopů pro páchníka hnědého. Z hlediska výskytu PO se nepochybně stále jedná o významnou a perspektivní část EVL/PP, jejíž další osud ale závisí na včasné realizaci vhodného managementu, který by spočíval v blokování sukcese a udržování alespoň prostorově omezeného bezlesí. Výše popisované otevřené plochy jsou více či méně dochovanými pozůstatky někdejšího anglického parku, vzniklého úpravou přední části zámecké obory. Do parku protkaného potůčkem, mostky a cestičkami lemovanými dubovými alejemi ji nechal počátkem 19. století přetvořit baron František Hildprandt. Většina z dochovaných velkých dubů, významných i z hlediska výskytu PO, pravděpodobně byla součástí právě této přestavby. V minulosti se v blízkosti dnešních travních porostů nacházel i více než 880 let starý památný dub královny Johanky o průměru kmene až 180 cm. Jeho mohutné a více než 30 m vysoké torzo zde přetrvávalo až do roku 1987, dnes je k vidění už jen jeho pařez. I v současnosti se ale v prostoru anglického parku nachází přinejmenším několik jedinců o průměru větším než 150 cm. významnou rozlohu střední části EVL/PP tvoří téměř souvisle zalesněná obora, v níž často převládají porosty typu doubravy nebo dubohabřiny. Na podmáčených místech se ve větší míře uplatňuje olše, na dalších plochách například lípa nebo smrk. Některé polohy se vyznačují menším zápojem dřevin, nebo se zde dokonce nacházejí drobné paseky, což lze považovat za příznivou okolnost z hlediska potenciálního výskytu PO. Obora je protnuta několika cestami a pěšinami a samozřejmě i odvodňovacím kanálem z rybníku Naděje. Právě na takových místech se nejčastěji nacházejí mohutnější dřeviny, zpravidla opět pozůstatky někdejších parkových nebo alejových výsadeb. Na mnoha místech lze zaznamenat více či méně rozvinuté dutiny, nejčastěji na dubech a lípách, i když zdaleka ne všechny jsou vhodné

k osídlení sledovaným druhem. Mnoho původně soliterních dřevin se s postupným zarůstáním lokality stalo nedílnou součástí zapojeného porostu, což v důsledku zastínění kmene a koruny vedlo ke snížení atraktivity přítomných biotopů pro páchníka hnědého. Nelze vyloučit, že některé z původně obsazených dutin byly v posledních desetiletích opuštěny, například právě v důsledku změn přírodních poměrů, což není na lokalitách podobného charakteru nic neobvyklého. V S a JZ části obory se dále nacházejí historické pozůstatky po těžbě zlata v podobě sejpů, které jsou v současnosti rovněž zarostlé smíšeným lesem. V neposlední řadě se podél cesty v SZ cípu lokality nacházejí souvislejší lipové aleje, nezřídka s výskytem dutin vhodných k osídlení PO. Přinejmenším v minulosti se na velké části území zámecké obory páchník hnědý prokazatelně vyskytoval, což je možno doložit nálezy zbytků těl a pobytových stop v některých přítomných dutinách. Vzhledem k četnosti výskytu doupných stromů přítom zdejší populace mohla být poměrně početná. Z pohledu PO jde tedy o část velmi významnou, byť v současnosti negativně ovlivněnou sukcesními změnami a postupným rozvojem lesa. Na širokém pásu se v severní části obory při pravém břehu Lomnice a Smoliveckého potoka (Lomnice vzniká soutokem Smoliveckého a Závišínského potoka právě v této části PP) nachází částečně pospojovaná soustava mokřadů, slepých ramen a kanálů, zpravidla porostlá lužním lesem a olšinami. I zde se nalézají četné pozůstatky mohutných soliterních dubů a jiných listnatých dřevin. Značná část z nich se postupně rozpadá, neméně častý je i výskyt dutin, potenciálně vhodných k osídlení páchníkem hnědým. Některé plochy jsou zvláště za vyššího stavu vody velmi obtížně přístupné, a proto zde nebylo možno prozkoumat zdaleka všechny potenciálně osídlené dřeviny. Provedený průzkum této části PP jednoznačně prokázal velký význam pro případnou populaci předmětu ochrany PP, přestože některé plochy postupně zarůstají nitrofilní vegetací a náletovými dřevinami. Ve značné míře zde také dochází k masivnímu úhynu olší (viz patogenní houba), což může vést k částečné ztrátě potenciálních biotopů v souvislosti s jejich předčasným rozpadem. Některé z níže položených dutin se opakovaně ocitají pod hladinou zátopy, což je činí zcela nepoužitelnými pro případný výskyt páchníka. V JZ části lokality se v prostoru ohraničeném jednou z hlavních cest nachází uměle vytvořené návrší se skalami a jeskyněmi, pospojovanými soustavou kamenných chodeb. Tento prvek dal v roce 1810 vybudovat baron František Hildprandt. V současnosti je i tato část pokryta lesem, ve kterém lze spíše výjimečně nalézt dřeviny s rozvojem dutin. Na severním okraji PP je součástí lokality travnatá plocha, která se jako jediná nachází na levém břehu řeky Smoliveckého potoka. Jde území vymezené vodním tokem, městskou zástavbou a zpevněnou cestou na mostku přes Lomnici. Zejména na okrajích této části se podél toku nebo zástavby nachází vzrostlejší dřeviny, z nichž některé nesou známky pokročilé tvorby dutin. Počet stromů vhodných k osídlení PO zde není příliš velký, potenciál této části přesto není zcela zanedbatelný.

Geologie a geomorfologie

PP Blatná se nachází na jihozápadním okraji města Blatná převážně na pravém břehu řeky Lomnice (část před soutokem se Závišínským potokem nazývaná Smolivecký potok) v areálu parku vodního zámku Blatná. Území náleží ke střední části Horažďovické pahorkatiny Blatenské kotlině, reliéf tvoří plochá niva řeky Lomnice. Geologický podklad tvoří terciární sedimenty, vyplňující sníženiny na podkladu granodioritů a křemenných dioritů. V území převažují kyselé typické kambizemě a nenasyčené kambizemě pseudoglejové.

Flóra a vegetace

Rozvolněné dřevinné porosty v zámeckém parku klasifikované jako bučiny asociace Luzu-Fagetum (L5.4 Acidofilní bučiny) zaujímají převážnou část zájmového území. V druhové skladbě převažuje dub letní (*Quercus robur*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), lípa velkolistá (*Tilia platyphylla*), buk lesní (*Fagus sylvatica*) dále javor mléč (*Acer platanoides*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*), jírovec maďal (*Aesculus hippocastanum*). Vtroušeně se vyskytuje smrk ztepilý (*Picea abies*), borovice lesní (*Pinus sylvestris*), modřín opadavý (*Larix decidua*) a tis červený (*Taxus baccata*). V bylinném podrostu dřevin je hojná kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*). V západní části parku se nachází nevelký plůdkový rybník Naděje s vegetací vysokých ostříc (M1.7) a menším

jasanovo-olšovým luhem (L2.2). V okolí říčky Lomnice (Smoliveckého potoka) na podmáčených a zatopených plochách se nacházejí mokřadní olšiny (L1) s převažující olší lepkavou (*Alnus glutinosa*) a potoční a degradované jasanovo-olšové luhy (L2.2B). V původně obranných vodních příkopech kolem zámku a slepých ramenech Lomnice se nacházejí makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod (V1F) a rákosiny eutrofních stojatých vod (M1.1). Ve střední části zámeckého parku v návaznosti na zámek se nachází volná travnatá plocha (T1.3 poháňkové pastviny) se statnými soliterními dřevinami domácích druhů i exotů.

Fauna

Na lokalitě se vyskytuje populace páchníka hnědého (*Osmoderma eremita*). Z dalších významnějších druhů s vazbou na mrtvé dřevo byl zaznamenán pýchavkovník červcový (*Endomychus coccineus*), potemník *Bolitophagus reticulatus* nebo potemník *Uloma culinaria*. Z obratlovců byly zjištěny běžné druhy obojživelníků a plazů jako je ropucha obecná (*Bufo bufo*), skokan hnědý (*Rana temporaria*) nebo slepýš křehký (*Anguis fragilis*). Lokalita je významná výskytem řady druhů ptáků s vazbou na rozvolněné listnaté lesy a parky. Zaznamenán byl výskyt strakapouda prostředního (*Dendrocopos medius*), žluny šedé (*Picus canus*), žlvy hajní (*Oriolus oriolus*) nebo lejska šedého (*Muscicapa striata*). Vodní plochy na lokalitě obývá potápka malá (*Tachybaptus ruficollis*), zjištěno bylo také hnízdění ledňáčka říčního (*Alcedo atthis*). Z nehnízdících druhů využívající území pro sběr potravy patří k významným zejména čáp bílý (*Ciconia ciconia*), rorýs obecný (*Apus apus*), kavka obecná (*Corvus monedula*) nebo krahujec obecný (*Accipiter nisus*).

Některé z přítomných porostů v současnosti příliš nevyhovují nárokům sledovaného předmětu ochrany, a proto nepředstavují příliš velký potenciál. Jedná se především o relativně mladý smíšený les na uměle vytvořeném návrší, dále některé zapojené mokřadní olšiny a další lesní porosty bez výskytu starších listnatých dřevin. Takových ploch je ale na sledovaném území spíše menšina.

Na některých úsecích s jinak perspektivními výsadbami listnatých dřevin se významně uplatňují sukcesní změny, charakterizované mj. rozvojem náletové vegetace, v důsledku čehož se mnohé potenciálně vhodné stromy poměrně záhy dostanou do hustého zápoje rychle rostoucích dřevin. To samozřejmě vede k zastínění kmene a níže položených větví, což prokazatelně snižuje atraktivitu příslušné dřeviny pro páchníka hnědého. Při silném zastínění dokonce může dojít k postupnému zániku již existující populace a to v důsledku změny mikroklimatických podmínek. Tento jev se silněji uplatňuje zejména u části starých výsadeb někdejšího anglického parku, jehož významná část se postupně stává součástí zapojeného porostu obory. Přinejmenším některé z perspektivních dřevin by bylo vhodné alespoň částečně obnažit a zvýšit tak pravděpodobnost přežívání případné populace nebo alespoň atraktivitu biotopu pro případ dodatečného osídlení.

V rámci údržby parku, cest a vodních děl, případně též lesního hospodaření může dojít k odstraňování jednotlivých dřevin, z nichž některé přirozeně mohou být biotopem předmětu ochrany. Podobné zásahy ovšem v případě zámeckého parku Blatná nejsou příliš časté, spíše naopak. V úvahu přepadají spíše ojedinělé zásahy (častěji ošetření než odstranění dřevin) v rámci zajištění provozní bezpečnosti v parkových úpravách a podél cest. Převážná část PP se vyznačuje spíše extenzivní údržbou a významným uplatněním přírodních procesů, o čemž svědčí často spontánní zánik (zlomy, vývraty) postupně se rozpadajících stromů. Existence potenciálních biotopů je ale ohrožena jiným spontánním procesem, kterým je předčasný rozpad olší v důsledku houbové infekce. Tato choroba postihuje převážnou část přítomných mokřadních olšin a dlouhodobě tak snižuje potenciál těchto území pro populaci PO. Naředění porostu by sice v krátkodobém horizontu mohlo zvýšit atraktivitu zbývajících stromů pro místní populaci druhu, ovšem dlouhodobé přežívání případně osídlených stromů je v důsledku patogenu dosti omezeno.

Zejména v udržované části parku a podél cest se lze místně setkat s poškozováním některých níže položených dutin, které spočívá v rozšiřování otvorů nebo vyhrabávání trouchu. Možným původcem mohou být někteří návštěvníci parku, nebo častěji spíše žijících či domestikovaná zvířata. U některých dutin dochází také ke znečištění trusem daňků nebo drobných šelem, častěji jsou některé z dosažitelných dutin znečišťovány vhadzovanými odpadky (lahve, obaly, konzervy) ze

strany neukázněných návštěvníků, což rovněž může narušit faunu osidlující příslušnou dutinu. Tento nešvar je nejčastější v lipových alejích v severní části parku.

Na nejcennějších plochách s prokázáním výskytu páchníka hnědého se nachází celá řada hodnotných stromů s pokročilým rozvojem k osídlení vhodných dutin. Valná část dochované výsadby je poměrně stejnověká a v horizontu vyšších desítek let se dá očekávat postupný zánik či nestabilita přinejmenším některých z nich. Z tohoto pohledu zde chybí větší zastoupení mladších věkových kategorií dřevin, které by do budoucna mohly převzít roli dnes již dožívajících velikánů a zajistit dostatek potenciálních biotopů PO. Z tohoto důvodu by bylo vhodné počítat s postupnou dosadbou dalších perspektivních dubů, případně jiných listnatých stromů. Je třeba mít na paměti, že potenciální biotopy (tj. k osídlení vhodné dutiny) se za normálních okolností na dubech vytvářejí až v pokročilém věku, tj. zejména ve fázi rozpadu v horizontu spíše stovek let. Poněkud příznivější situace je pouze u listnatých dřevin s měkčím dřevem (lípa, vrba, topol).

Přehled zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb./ČS	popis biotopu druhu, další poznámky
d'áblík bahenní (<i>Calla palustris</i>)	rozsáhlý porost	O/C3	mokřady podél Lomnice
stulík žlutý (<i>Nuphar lutea</i>)	hojně	-/C4a	vodní příkop zámku
ostřice nedošáchor (<i>Carex pseudocyperus</i>)	jednotlivě	-/C4a	podél strouhy vedoucí do rybníka Naděje
mravenec (<i>Formica fusca</i>)	hojně	O/-	louky a okraje lesů
mravenec (<i>Formica rufibarbis</i>)	hojný	O/-	louky, lesní lemy
čmelák zemní (<i>Bombus terrestris</i>)	hojný	O/-	louky, světlé lesy
zlatohlávek skvrnitý (<i>Oxythya funesta</i>)	hojný	O/-	louky, lesní lemy
páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i>)	desítky obsazených dutin	SO/CR	starší listnaté lesy, parky, aleje
ropucha obecná (<i>Bufo bufo</i>)	jednotlivě	O/NT	stojaté vody, mokřady, tůň, vlhké lesy
skokan hnědý (<i>Rana temporaria</i>)	jednotlivě	-/NT	stojaté vody, mokřady, tůň, vlhké lesy
skokan štihlý (<i>Rana dalmatina</i>)	vzácně	SO/NT	tůň a mokřady v okolí Lomnice
skokan zelený (<i>Pelophylax esculentus</i>)	nižší desítky (včetně subadultů)	SO/NT	rybník + přilehlý mokřad při Z okraji parku, tůň v okolí Lomnice
ještěrka obecná (<i>Lacerta agilis</i>)	hojně	SO/NT	na vhodných místech v rámci celého území zámeckého parku
slepýš křehký (<i>Anguis fragilis</i>)	jednotlivě	SO/LC	lesy, lesní lemy, louky
užovka obojková (<i>Natrix natrix</i>)	jednotlivě	O/LC	mokřady, vlhké louky
datel černý (<i>Dryocopus martius</i>)	Pravděpodobné hnízdění (1 pár)	-/LC	lesy, parky
lejsek bělokrký (<i>Ficedula albicollis</i>)	Pravděpodobné hnízdění – 1-2 páry	-/NT	světlé lesy, parky
lejsek šedý (<i>Muscicapa striata</i>)	hnízdění několika párů	O/LC	lužní lesy, parky
strakapoud prostřední (<i>Dendrocopos medius</i>)	možné hnízdění několika párů	O/VU	světlé listnaté lesy
potápka malá (<i>Tachybaptus ruficollis</i>)	hnízdění několika párů	O/VU	rybníky, mokřady
čáp bílý (<i>Ciconia ciconia</i>)	sběr potravy, zimování 1 páru	SO/NT	mokřady, louky
krahujec obecný (<i>Accipiter nisus</i>)	Pravidelný výskyt na lovu	SO/VU	lesy, parky

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb./ČS	popis biotopu druhu, další poznámky
kopřivka obecná (<i>Anas strepera</i>)	Možné hnízdění 1 páru	O/VU	rybníky, mokřady
kavka obecná (<i>Corvus monedula</i>)	možné hnízdění	SO/NT	parky, aleje
ledňáček říční (<i>Alcedo atthis</i>)	hnízdění 1 páru	SO/VU	vodní toky a nádrže
pisík obecný (<i>Actitis hypoleucos</i>)	Jednotlivě na tahu	SO/NT	Pod stavidly Zámecké zdrži
žluna zelená (<i>Picus viridis</i>)	Pravidelné hnízdění (1 pár?)	-/LC	světlé lesy, parky
žluva hajní (<i>Oriolus oriolus</i>)	hnízdění několika párů	SO/LC	světlé lesy
vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)	pobytové znaky	SO/VU	vodní toky, rybníky, mokřady

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti, současnosti a blízké budoucnosti

a) ochrana přírody

Ochrana území byla zřízena nařízením Jihočeského kraje č. 5/2013 ze dne 14.11.2013.

b) lesní hospodářství

Území není součástí lesa. Leží v jeho ochranném pásmu. „Lesnické“ hospodaření v tradičním slova smyslu není realizováno, což umožnilo vznik současných druhově i věkově významných porostů pro PO a další cenné organizmy.

c) zemědělské hospodaření

Zemědělské hospodaření není v lokalitě provozováno.

d) rybníkářství

V ZCHÚ je zahrnutý rybník Naděje v západní části parku. Rybník je využíván pro chov ryb a rybolov.

e) myslivost

Zámecká obora Blatná je honitbou uznanou a uvedenou do souladu dle zákona o myslivosti. V zámeckém parku Blatná je tradiční chov daňků, kteří jsou velmi krotcí a mají volný přístup do všech částí parku. Vlivem spásání porostů jsou z pohledu předmětu ochrany páchník hnědý vhodně částečně redukovány nálety dřevin a tím zmírněno zahušťování porostů. V polovině 19. stol. byly provedeny v části obory blíže k zámku sadovnicko-krajinářské úpravy ve stylu anglického parku. Část obory určená pro chov daňků v té době zaujímal jen její severozápadní část. Daňci jsou pravidelně přikrmováni jádrem a senem, které je ze zdravotních důvodů dovážené.

f) rybářství

Rybník Naděje a říčka Lomnice (Smolivecký potok) slouží ke sportovnímu rybolovu.

g) rekreace a sport

Zámecký park v Blatné je hojně využíván ke krátkodobé rekreaci obyvatel města a také navštěvován turisty přijíždějícími na vodní zámek Blatná. Návštěvníci se pohybují po vyhrazených cestách, mimo ně je pohyb osob zakázán. Na rybníku Naděje a řece Lomnici (Smoliveckém potoce) je provozován sportovní rybolov.

h) těžba nerostných surovin

V dávné minulosti bylo v zámeckém parku provozováno rýžování zlata, jehož pozůstatky jsou patrné dodnes – terénní nerovnosti tzv. sejpy.

i) jiné způsoby využívání

Park, krajinářské úpravy

Krajinářsky a historicky cenný zámecký park vznikl z původní lovecké obory, kterou nechal v přední části upravit ve stylu anglického parku její majitel, baron Hildprandt v letech 1850 - 1856. Přední romanticky upravená část parku v bezprostředním okolí zámku doplňují vodní plochy a mokřady. Zadní část parku byla uchována v původní podobě stinné lesnaté obory se sejpy dávných rýžovišť zlata. V roce 1810 současně s výstavbou nové silnice bylo v jihozápadní části vybudováno ještě umělé návrší se skalami a jeskyněmi propojenými kamennými chodbami. Právě díky těmto krajinářským úpravám ve stylu anglického parku a jeho údržbě, kdy byly zachovány mohutné staré soliterní a polosoliterní listnaté dřeviny s dutinami umožnily přežít populacím páchníka hnědého a dalších významných druhů bezobratlých i obratlovců s vazbou na staré stromy. Z historických mapových podkladů je zřejmá větší plocha bezlesí v zámeckém parku, než je tomu v současnosti. Zámecký park je udržován celoročně, travnaté plochy v blízkosti zámku jsou pravidelně sečeny s odvozem travní hmoty, sečena je také nitrofilní vegetace v okolí hlavních cest. Dožívající a staré dřeviny jsou udržované řezem tak, aby byla zajištěna jejich provozní bezpečnost (zejména v okolí cest). Padlé dřeviny jsou dle možností většinou ponechány na místě.

Protipovodňové úpravy (podle Mott MacDonald 2013)

Realizace stavby „Protipovodňová opatření města Blatná“, která se dotýká vodního toku Lomnice v Zámeckém parku, proběhla v období duben 2012 – březen 2013. Pro zlepšení odtokových poměrů a z důvodu protipovodňové ochrany města Blatná zde Povodí Vltavy, s.p. připravilo kácení suchých a usychajících břehových porostů olše na vodním toku Lomnice a na Závišinském potoce v Zámeckém parku. Tyto zásahy však mohou být v rozporu s místním předmětem ochrany.

Přehled zjištěných negativních faktorů

A) Celkový charakter stanoviště – Přestože se o negativní faktor v pravém smyslu slova nejedná, je nutno alespoň krátce zmínit skutečnost, že některé z přítomných porostů v současnosti příliš nevyhovují nárokům sledovaného předmětu ochrany a proto nepředstavují příliš velký potenciál. Jedná se především o relativně mladý smíšený les na uměle vytvořeném návrší, dále některé zapojené mokřadní olšiny a další lesní porosty bez výskytu starších listnatých dřevin. Takových ploch je ale na sledovaném území spíše menšina.

B) Sukcesní změny na stanovišti – Na některých úsecích s jinak perspektivními výsadbami listnatých dřevin se významně uplatňují sukcesní změny, charakterizované mj. rozvojem náletové vegetace, v důsledku čehož se mnohé potenciálně vhodné stromy poměrně záhy dostanou do hustého zápoje rychle rostoucích dřevin. To samozřejmě vede k zastínění kmene a níže položených větví, což prokazatelně snižuje atraktivitu příslušné dřeviny pro páchníka hnědého. Při silném zastínění dokonce může dojít k postupnému zániku již existující populace a to v důsledku změny mikroklimatických podmínek. Tento jev se silněji uplatňuje zejména u části starých výsadeb někdejšího anglického parku, jehož významná část se postupně stává součástí zapojeného porostu obory. Přinejmenším některé z perspektivních dřevin by bylo vhodné alespoň částečně obnažit a zvýšit tak pravděpodobnost přežívání případné populace nebo alespoň atraktivitu biotopu pro případ dodatečného osídlení.

C) Úbytek potenciálně vhodných stromů – V rámci údržby parku, cest a vodních děl, případně též lesního hospodaření může dojít k odstraňování jednotlivých dřevin, z nichž některé přirozeně mohou být biotopem předmětu ochrany. Podobné zásahy ovšem v případě zámeckého parku Blatná

nejsou příliš časté, spíše naopak. V úvahu přepadají spíše ojedinělé zásahy (častěji ošetření než odstranění dřevin) v rámci zajištění provozní bezpečnosti v parkových úpravách a podél cest. Převážná část PP se vyznačuje spíše extenzivní údržbou a významným uplatněním přírodních procesů, o čemž svědčí často spontánní zánik (zlomy, vývraty) postupně se rozpadajících stromů. Existence potenciálních biotopů je ale ohrožena jiným spontánním procesem, kterým je předčasný rozpad olší v důsledku houbové infekce. Tato choroba postihuje převážnou část přítomných mokřadních olšů a dlouhodobě tak snižuje potenciál těchto území pro populaci PO. Naředění porostu by sice v krátkodobém horizontu mohlo zvýšit atraktivitu zbývajících stromů pro místní populaci druhu, ovšem dlouhodobé přežívání případně osídlených stromů je v důsledku patogenu dosti omezeno.

D) Přímé narušování a znečišťování níže položených dutin – Zejména v udržované části parku a podél cest se lze místně setkat s poškozováním některých níže položených dutin, které spočívá v rozšiřování otvorů nebo vyhrabávání trouchu. Možným původcem mohou být někteří návštěvníci parku, nebo častěji spíše žijících či domestikovaná zvířata. U některých dutin dochází také ke znečištění trusem daňků nebo drobných šelem, častěji jsou některé z dosažitelných dutin znečištěny vhažovanými odpadky (lahve, obaly, konzervy) ze strany neukázněných návštěvníků, což rovněž může narušit faunu osidlující příslušnou dutinu. Tento nešvar je nejčastější v lipových alejích v severní části parku.

E) Ohrožení kontinuity výskytu PO – Na nejcennějších plochách s prokázaným výskytem páchníka hnědého se nachází celá řada hodnotných stromů s pokročilým rozvojem k osídlení vhodných dutin. Valná část dochované výsadby je poměrně stejnověká a v horizontu vyšších desítek let se dá očekávat postupný zánik či nestabilita přinejmenším některých z nich. Z tohoto pohledu zde chybí větší zastoupení mladších věkových kategorií dřevin, které by do budoucna mohly převzít roli dnes již dožívajících velikánů a zajistit dostatek potenciálních biotopů PO. Z tohoto důvodu by bylo vhodné počítat s postupnou dosadbou dalších perspektivních dubů, případně jiných listnatých stromů. Je třeba mít na paměti, že potenciální biotopy (tj. k osídlení vhodné dutiny) se za normálních okolností na dubech vytvářejí až v pokročilém věku, tj. zejména ve fázi rozpadu v horizontu spíše stovek let. Poněkud příznivější situace je pouze u listnatých dřevin s měkčím dřevem (lípa, vrba, topol).

F) Změny přírodních podmínek v dutinách – Na mnoha místech byly při průzkumu vnitřních prostor a obsahu dutiny shledány nepříliš příznivé podmínky pro vývoj předmětu ochrany a dalších dutinových druhů. Nejčastějším problémem bylo nadměrné zamokření přítomného substrátu (tj. především trouchu), což má prokazatelně negativní vliv přežívání případné populace larev páchníků. Obvykle se tento problém vyskytoval v bazálních dutinách kmene, zejména v podmáčených částech lokality, kde se některé z vytvořených dutin opakovaně dostávaly pod hladinu zátopy. V menší míře se s nadměrnou vlhkostí substrátu bylo možno setkat i v jiných dutinách kmene nebo dutinách po ztrátě velkých kosterních větví či bočních kmenů, tam kde je vstupní otvor vystavený atmosférickým srážkám nebo stoku srážkové vody z vyšších částí kmene. Tento problém se ale překvapivě vyskytoval i u některých nevelkých dutin bočních větví. K zásadní změně podmínek v přítomných dutinách také dochází v důsledku spontánního rozpadu některých dřevin, zejména při odlomu větších kosterních větví nebo bočního kmene. Nezřídka v minulosti došlo k rozšíření vstupního otvoru a vysypání části obsahu dutiny a často i jejímu znehodnocení pro případný výskyt páchníka. V rámci parku je možné najít celou řadu dnes již prázdných dutin v bazální části kmene, které nepředstavují příliš vhodné podmínky pro vývoj larev PO.

G) Obecně vzhledem k zaznamenaným ZCHD obojživelníků není příliš optimálně nastaveno hospodaření v rybníku – zjištěn výskyt karase stříbritého (*Carassius gibelio*), dalším negativním faktorem je praxe vypouštění značného množství polodivokých kachen (eutrofizace, predace, potravní konkurence).

2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy

Územní plán města Blatná.

NV č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit.

NV č. 318/2013 Sb. o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit.

Nařízení Jihočeského kraje č. 5/2013.

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1 Základní údaje o lesích

Pozemky určené k plnění funkcí lesa nejsou součástí zvláště chráněného území.

2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích

Název rybníka (nádrže)	Zámecký
Katastrální plocha	2,8 ha
Využitelná vodní plocha	2 ha
Plocha litorálu	0,8 ha
Průměrná hloubka	1
Maximální hloubka	2,5
Postavení v soustavě	Na Smoliveckém potoku a jeho přítocích nad PP leží 7 větších rybníků a několik drobných vodních nádrží
Manipulační řád	-
Hospodářsko-provozní řád	-
Způsob hospodaření	Rybochovný, sportovní rybolov
Intenzita hospodaření	Polointenzivní
Výjimka k aplikaci látek znečišťujících vodu (krmiva, hnojiva)	není
Parametry zvláštních povodní (u rybníků III. kategorie)	-
Vlastník rybníka	ČR – Povodí Vltavy s.p.
Uživatel rybníka	MO ČRS Blatná
Rybářský revír	421032 – Lomnice 3 (Parkový)
Správce rybářského revíru	MO ČRS Blatná
Zarybňovací plán	mimopstruhový revír
Průtočnost – doba zdržení	Průtočná nádrž na toku, doba zdržení do 21 dní

Název rybníka (nádrže)	Naděje
Katastrální plocha	2,7 ha
Využitelná vodní plocha	2 ha
Plocha litorálu	0,7 ha
Průměrná hloubka	1
Maximální hloubka	2,5
Postavení v soustavě	Na Smoliveckém potoku a jeho přítocích nad PP leží 7 větších rybníků a několik drobných vodních nádrží
Manipulační řád	-
Hospodářsko-provozní řád	-
Způsob hospodaření	Rybochovný

Intenzita hospodaření	Polointenzivní
Výjimka k aplikaci látek znečišťujících vodu (krmiva, hnojiva)	ano
Parametry zvláštních povodní (u rybníků III. kategorie)	-
Vlastník rybníka	Germentis Stefanos-Filipos, Betlémská 267/9, Staré Město, 11000 Praha 1, Hildprandt Jan, Svážná 939, 25229 Dobřichovice
Uživatel rybníka	MO ČRS Blatná
Rybářský revír	-
Správce rybářského revíru	-
Zarybňovací plán	-
Průtočnost – doba zdržení	Přes 21 dní

Název vodního toku	Smolivecký potok/Lomnice
Číslo hydrologického pořadí	1-08-04-001
Úsek dotčený ochranou (řkm od–do)	25,250-26,800
Charakter toku	Umělý, vzduť hrází nádrže Zámecký
Příčné objekty na toku	Viz nádrž Zámecký
Manipulační řád	-
Správce toku	Povodí Vltavy s.p.
Správce rybářského revíru	MO ČRS Blatná
Rybářský revír	421032 – Lomnice 3 (Parkový)
Zarybňovací plán	mimopstruhový revír

Název vodního toku	Závišínský potok
Číslo hydrologického pořadí	1-08-04-001
Úsek dotčený ochranou (řkm od–do)	0,00-0,085
Charakter toku	Přirozené koryto, vzduť hrází nádrže Zámecký
Příčné objekty na toku	-
Manipulační řád	-
Správce toku	Povodí Vltavy s.p.
Správce rybářského revíru	MO ČRS Blatná
Rybářský revír	421032 – Lomnice 3 (Parkový)
Zarybňovací plán	mimopstruhový revír

2.4.3 Základní údaje o útvarech neživé přírody

Nejsou předmětem ochrany.

2.4.4 Základní údaje o nelesních pozemcích

Tab.: Rozdělení území na dílčí plochy

č. plochy	Vegetační jednotka/typ plochy	Kód biotopu/habitatu	Charakteristika vegetace/plochy, další poznámky
1	Porosty dřevin a otevřené plochy v okolí zámku a Zámecké zdrže	X7, X10, X13, V1F, M1.1 /3150, 91E0	Areál blatenského zámku, obklopený ze všech stran zámeckým rybníkem a navazujícími vodními příkopy. Nad hladinou zátopy se nacházejí pouze původní obranné valy, kde se v současnosti nacházejí postupně odumírající porosty olší. Severně od zámku se nachází poměrně obtížně přístupné území, které tvoří soustava tůňek, podmáčených ploch a ostrůvků. Tento prostor je kanály a slepými rameny z valné části oddělen od zbytku parku a jako celek tvoří nesouvislý poloostrov vybihající do zámeckého rybníka. Přejemnějším některé plochy jsou však za nižšího stavu vody relativně přístupné. V přítomném porostu naprosto převažují olše, obvykle menších průměrů do 30-40 cm. Mnoho z nich však bylo v posledních letech poškozeno opakovanými povodněmi a zejména pak houbou <i>Phytophthora alni</i> .
2	udržované parkové výsadby s travními porosty	T1.3, X7, X10, X13 /-	Mezi parterovou loukou, oborou a tokem Lomnice se nachází další část udržované parkové výsadby s travními porosty, kde se zejména podél cest dochovala celá řada mohutných věkovitých dubů. Mnoho z přítomných dubů si zachovalo alespoň částečně solitérní ráz. Tyto stromy jsou z hlediska výskytu předmětu ochrany zcela zásadní, neboť v současnosti představují téměř ideální biotopy páchníka hnědého.
3	Zapojené porosty dřevin, jen místy světlejší při okrajích porostů. Podél cest apod. Plocha slouží jako obora a část byla původně anglickým parkem.	L5.4, X13 /9110	téměř souvisle zalesněná obora, v níž často převažují porosty typu doubravy nebo dubohabřiny. Na podmáčených místech se ve větší míře uplatňuje olše, na dalších plochách například lípa nebo smrk. Některé plochy (původně anglický park) se vyznačují menším zápojem dřevin, nebo se zde dokonce nacházejí drobné paseky. I tyto plochy však zarůstají dřevinami.
4	Uměle vytvořené návrší se skalami a jeskyněmi	X13/-	Návrší se skalami a jeskyněmi, pospojovanými soustavou kamenných chodeb. V současnosti je i tato část pokryta lesem, ve kterém lze spíše výjimečně nalézt dřeviny s rozvojem dutin.
5	Mokřady a kanály s lužním lesem	X13, L1, L2.2 /91E0	Na širokém pásu se v severní části obory při pravém břehu Lomnice a Smoliveckého potoka (Lomnice vzniká soutokem Smoliveckého a Závěšinského potoka právě v této části EVL/PP) nachází částečně pospojovaná soustava mokřadů, slepých ramen a kanálů (H), zpravidla porostlá lužním lesem a olšinami. I zde se nalézají četné pozůstatky mohutných solitérních dubů a jiných listnatých dřevin.
6	Travnatá plocha na severním okraji ZCHÚ	X7, X10 /-	Travnatá plocha na severním okraji PP je součástí lokality travnatá plocha, která se jako jediná nachází na levém břehu řeky Smoliveckého potoka. Jde území vymezené vodním tokem, městskou zástavbou a zpevněnou cestou na mostku přes Lomnici. Zejména na okrajích této části se podél toku nebo zástavby nachází vzrostlejší dřeviny, z nichž některé nesou známky pokročilé tvorby dutin.
7	rybník Naděje a okolí	V1G, M1.7, L1, L2.2, X13 /3150, 91E0	Rybník Naděje a okolí. Z hlediska výskytu předmětu ochrany jsou potenciálně významné zejména dřeviny na hrázi a na okrajích luk mezi rybníkem a zámeckou oborou. V dalších částech se nacházejí převážně mladé a zahuštěné olšiny, s menší pravděpodobností výskytu dutin vhodných k osídlení.

2.5 Zhodnocení výsledků předchozí péče a dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup

V území dosud nebyly realizovány přírodně-ochranné zásahy. Jako kladný ochranný zásah lze ale klasifikovat ponechání většiny starých rozpadajících se listnatých dřevin v porostu – zejména dubů letních a lip.

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Střety požadavků na péči ve prospěch páchníka hnědého s dalšími významnými druhy žijícími v území nejsou významné. Většina zjištěných významných druhů preferuje podobný typ stanoviště v podobě rozvolněných lesních porostů s vysokým podílem mrtvého dřeva. Střet nastává pouze s ochranou ptáků využívajících křoviny. Ten lze vyřešit tím, že porosty křovin a náletových dřevin nebudou odstraňovány v částech méně vhodných pro páchníka. V případě střetu těchto zájmů v blízkosti jednotlivých dřevin vhodných pro páchníka je jednoznačnou prioritou ochrana páchníka.

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 Rámcové zásady péče o území nebo zásady jeho jiného využívání

a) péče o lesy

V ZCHÚ se nenacházejí pozemky určené k plnění funkcí lesa.

b) péče o rybníky (nádrže) a vodní toky

Péče o rybníky a vodní toky se řídí obecně závaznými předpisy. Předměty ochrany nejsou vázány na vodní biotopy. Negativní ovlivnění potenciálních biotopů pro PO je možné pouze při zásadních změnách hladiny povrchové a podzemní vody, nebo její znečištění, což je při obvyklém způsobu obhospodařování lokality nepravděpodobné. Potenciální nebezpečí hrozí v případě rekonstrukce či jiné úpravy koryta toků nebo hráze, kdy by mohlo dojít k poškození dřevin v bezprostřední blízkosti. Případný výskyt PO je proto nutno uvažovat při stanovení rozsahu a technologie úprav.

c) péče o nelesní pozemky

Vzhledem k požadavkům předmětu ochrany jde v první řadě o údržbu ploch bezlesí a stromořadí podél cest, což bezprostředně souvisí s údržbou zámeckého parku. Stávající údržba dochované části anglického parku je v zásadě dostatečná, zejména pokud jde o údržbu travních porostů a s tím spojené blokování sukcese na otevřených plochách. Méně důsledná a z pohledu PO páchník hnědý spíše nedostatečná, je údržba ploch, které se v současnosti nachází na hranici parkových úprav a lesního porostu, kde se rovněž nachází několik mohutných a dosud perspektivních dubů s funkčními dutinami. Mnohé stromy by v rámci podpory výskytu PO mohly být částečně uvolněny od okolních náletových dřevin 1x za 3 roky (minimálně 1x za 5 let) v období vegetačního klidu a mimo hnízdní období (IX. – II), samozřejmě při zachování perspektivních jedinců, kteří by v budoucnu mohli převzít roli rozpadajících se dřevin. Možným řešením by v tomto případě byla alespoň částečná obnova původního parkového charakteru této části území. Potlačování neperspektivních náletových dřevin v okolí stromů s prokázaným nebo možným výskytem páchníka hnědého je možno obecně považovat za jednoznačně příznivé opatření v rámci podpory výskytu páchníka hnědého. Podobné priority je možno stanovit i ve více zapojených částech lokality, kde by případné zásahy měly spíše charakter lesnický zaměřeného hospodaření. Podpora populace PO by na vhodných místech měla spočívat v rozvolnění porostu, ať již by se jednalo o snížení zakmenění nebo spíše jen uvolnění pravděpodobně osídlených či perspektivních dřevin (zpravidla pozůstatků původní parkové výsadby), opět s vědomím potřeby zajistit kontinuitu výskytu potenciálních stanovišť v podobě další generace vhodných stromů. Podobné zásahy by byly vhodné i v okolí některých stromořadí s potenciálním výskytem PO, nacházejí-li se v přílišném zápoji okolního lesního porostu. To se týká zejména lipových alejí v S a SV části obory nebo soliterních dubů na okraji luk ve stejné části lokality. V souladu s ochranou PO by měla být zajišťována i údržba dřevin v rámci zajištění provozní bezpečnosti. Bezpečnost přítomných stromů je bezesporu prioritou, což

však neznamená, že při jejich údržbě nemůže být zohledněn případný výskyt páchníka hnědého. Případnému kácení nebo ořezu většího rozsahu by mělo předcházet ohledání dřeviny z hlediska výskytu dutin a potenciálních biotopů PO. Následný zásah by pokud možno neměl vést k odstranění nebo poškození perspektivních biotopů PO. Pokud by takový zásah byl nevyhnutelný nebo se mu nedalo předejít (navenek skryté dutiny), měly by být vzniklé škody minimalizovány následnými úpravami. Především by měly být zastřešeny všechny dutiny, u kterých došlo v důsledku řezu k jejich otevření a vystavení atmosférickým srážkám. Opatřená stříška by neměla obsahovat toxické látky a měla naopak ponechávat mezeru pro průnik případných dospělců páchníka. Stříška by měla být vyrobena ze štípaných šindelů z tvrdého dřeva (nejlépe dub, případně akát) o síle cca 3 cm (možno štípat až do délky 80 cm (B. Chadt, per comm.)). Při jakémkoli otevření dutiny by měly být minimalizovány zásahy do přítomného substrátu, aby pokud možno nedošlo k poškození či likvidaci případných vývojových stadií nebo odstraňování trouchu z dutiny. V případě odstranění osídlených větví či kmenů by mělo dojít k jejich deponaci na původním či náhradním stanovišti, aby mohl být alespoň dokončen vývojový cyklus přítomných jedinců. Vzácné nejsou ani případy, kdy takový biotop může fungovat po několik dalších generací páchníka. Vhodná údržba může kromě zajištění provozní bezpečnosti také velmi významně prodloužit životnost stávajících dřevin a tím zaručit dlouhodobou perspektivu a kontinuitu výskytu místní populace páchníka. Sem patří především stabilizační řezy dřevin v horším zdravotním stavu, kdy se jako podstatně příznivější alternativa případného pokácení jeví snížení koruny, obvodový řez či ponechání provozně bezpečného torza. Za vhodné opatření je možno považovat i ponechávání delších pahýlů větví při ošetření stromů, není-li odstranění celé větve bezpodmínečně nutné a rovněž neošetřování řezných ran konzervačními a ochrannými nátěry. Podobné postupy mohou velmi významně přispět k zajištění dlouhodobé perspektivy druhu na stanovišti. V rámci podpory druhu je žádoucí již zmiňovaná instalace zastřešení na větší či zjevně osídlené dutiny, které jsou v důsledku místních poměrů vystaveny atmosférickým srážkám, a to nejen v souvislosti s ořezy těchto dřevin. Součástí snahy o zajištění kontinuity výskytu PO je i ponechávání nebo dosazování dostatečně početné nové generace dřevin, které by mohly do budoucna převzít roli dnes perspektivních stanovišť v blízkém okolí a zároveň jsou vhodné i z hlediska památkové ochrany (zachování charakteru parku).

Rámcová směrnice péče o nelesní plochy

Typ managementu: odstraňování náletových dřevin

Typ managementu	odstraňování náletových dřevin
Vhodný interval	1 x za 3 - 5 let
Minimální interval	1 x za 10 let
Pracovní nástroj	křovinořez, motorová pila
Kalendář pro management	IX. – II.
Upřesňující podmínky	redukce náletu v okolí mohutných stromů a v alejích

Typ managementu: výsadba dřevin

Typ managementu	výsadba dřevin
Vhodný interval	1 x za 5 let
Minimální interval	1 x za 10 let
Pracovní nástroj	ruční nářadí
Kalendář pro management	X. – XI.
Upřesňující podmínky	dosadba odrostků dubu letního případně lip s individuální ochranou

Typ managementu: ošetření dřevin

Typ managementu	Ošetření-stabilizace dřevin
Vhodný interval	průběžně
Minimální interval	1 x za 10 let
Pracovní nástroj	ruční nářadí
Kalendář pro management	X. – XI.
Upřesňující podmínky	Soustředit se na dřeviny s narušenou stabilitou potenciálně vhodné či prokazatelně osídlené páchníkem

Typ managementu: ošetření dutin

Typ managementu	Ošetření dutin
Vhodný interval	průběžně
Minimální interval	1 x za 10 let
Pracovní nástroj	ruční nářadí
Kalendář pro management	co nejdříve po narušení
Upřesňující podmínky	dosadba odrostků dubu letního případně lip s individuální ochranou

d) péče o rostliny

Není navrhováno.

e) péče o živočichy

Speciální zásahy nad rámec navrhovaných opatření se nepředpokládají. Zásady péče o dřeviny s ohledem zejména na PO jsou uvedeny v předcházející kapitole.

f) péče o útvary neživé přírody

Nejsou předmětem ochrany.

g) zásady jiných způsobů využívání území

Především z důvodu výskytu předmětu ochrany v území je bezpodmínečně nutné konzultovat veškeré plánované zásahy do výsadeb se správcem území, aby nedocházelo k nadměrnému negativnímu vlivu na populace předmětu ochrany. Velmi pečlivě je třeba zvažovat zejména případné odstranění celých stromů, torz a pařezů, kdy se často jedná o velmi významné biotopy sledovaných druhů. Posuzovat je nutné i razantnější ořezy, které by mohly zasáhnout do vývojových stadií páchníka hnědého v kosterních větvích a ve vyšších částech kmene, případně snížit životnost příslušných dřevin. Právě zachování obsazených stromů a torz je jednou z priorit dlouhodobé existence předmětu ochrany páchník hnědý a samozřejmě součástí plánované péče o tyto porosty. Vzhledem k významnosti této lokality z hlediska přírodovědného je nutné koordinovat rozsah a způsob případného ošetření dřevin řezem ve spolupráci s pracovníky příslušného odboru ochrany přírody, popřípadě přímo s entomologem.

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

a) lesy

Nejsou součástí ZCHÚ.

b) rybníky (nádrže) a vodní toky

Na rybnících ani vodních tocích nejsou navrhovány žádné zásahy ani činnosti.

c) útvary neživé přírody

Nejsou předmětem ochrany.

d) nelesní pozemky

Podrobný výčet zásahů je obsahem Přílohy T1: Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich.

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Ochranné pásmo tvoří pouze část vodního toku Lomnice. Jeho využívání je možné bez omezení dle obecně závazných předpisů.

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Území je nutné vzhledem k rozsahu a členitosti vybavit dostatečným množstvím hraničních tabulí a pruhovým značením.

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

Nejsou.

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Území může být rekreačně a sportovně využíváno, omezení tohoto využití není vzhledem k povaze území a předmětům ochrany nutné.

3.6 Návrhy na vzdělávací využití území

Není navrhováno, informační tabule byly v území již nainstalovány.

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

V území je vhodné provést podrobný entomologický průzkum. Vhodné je realizovat pravidelný monitoring stavu populace páchníka hnědého v intervalu 1x za 5 let. Se stejnou periodou je potřeba realizovat i průzkum ornitologický, botanický průzkum (včetně kontroly invazních a expanzních druhů) a herpetologický (včetně batrachologického) průzkum.

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů prací)

Uvedené ceny opakovaných zásahů jsou stanoveny orientačně na základě ceníku AOPK ČR platného pro rok 2011 (v cenách bez DPH). V případě IP a monitoringu jsou stanoveny jako ceny běžné za podobné objemy prací (ceníky AOPK jsou v tomto ohledu zpracovány zcela nereálně).

Druh zásahu (práce) a odhad množství (např. plochy)	Orientační náklady za rok (Kč)	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Jednorázové a časově omezené zásahy		
Hraniční tabule a pruhové značení (obnova po 10 letech)	-----	100.000,-
Jednorázové a časově omezené zásahy celkem (Kč)	-----	100 000,-
Opakované zásahy		
Vyřezávání keřů a náletů území cca 5 ha 3 x za 10 let	100.000,-	300.000,-
Výsadba dřevin za 10 let cca 50 ks (včetně ochrany před zvěří a následné péče)	125.000,-	125.000,-
Zdravotní a bezpečnostní řez vybraných dřevin (perioda 2 roky)	30.000,-	150.000,-
Opatření dutin stříškami cca 60 ks (perioda dle potřeby)	60.000,-	100.000,-
Entomologický průzkum (1x za 5 let)	35.000,-	70.000,-
Ornitologický průzkum (1x za 5 let)	30.000,-	60.000,-
Herpetologický (včetně batrachologického) 1x za 5 let	30.000,-	60.000,-
Botanický průzkum, kontrola invazních a expanzních druhů (1x za 5 let)	25.000,-	50.000,-
Opakované zásahy celkem (Kč)		915.000,-
N á k l a d y c e l k e m (Kč)	-----	1.015.000,-

4.2 Použité podklady a zdroje informací

- Culek M. a kol. 2005: Biogeografické členění České republiky, ENIGMA Praha, 347 s.
- Farkač J., Král D. & Škorpík M. [eds].: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. Red list of threatened species in the Czech Republic. Invertebrates. – Agentura ochrany přírody ČR, Praha, 760 pp.
- Grulich V. 2012: Červený seznam cévnatých rostlin České republiky (dostupné elektronicky na: www.botany.cz)
- Janděčková 2012: Podklady pro plán péče EVL Blatná. Dendrologický průzkum. Nepublikováno, depon. In Mott MacDonald s.r.o.
- Matějková P., Kletečka Z., Řehounek J.: Stromy a hmyz, Calla, České Budějovice 2009, 22 s.
- Mott MacDonald 2013: Plán péče o EVL/ZCHÚ Blatná. Nepublikováno, depon. in KÚJČK.
- Papoušek Z. 2012 : Podklady pro plán péče EVL Blatná. IP páchník . Nepublikováno, depon. In NaturaServis s.r.o.
- Pavlík 2012: Podklady pro plán péče EVL Blatná. IP ornitologie. Nepublikováno, depon. In NaturaServis s.r.o.
- Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje 2011.

4.3 Seznam používaných zkratk

ZÚR – zásady územního rozvoje

EVL – evropsky významná lokalita zařazená do soustavy Natura 2000

PO – předmět ochrany

ZCHÚ – zvláště chráněné území ve smyslu zák. 114/1992 Sb. O ochraně přírody a krajiny

PP – přírodní památka – kategorie zvláště chráněného území ve smyslu zák. 114/1992 Sb. O ochraně přírody a krajiny

IUCN - International Union for Conservation of Nature

IP - Inventarizační průzkum

OP – ochranné pásmo

OOP – orgány ochrany přírody

5. Obsah

1. Základní údaje o zvláště chráněném území.....	1
1.1 Základní identifikační údaje	1
1.2 Údaje o lokalizaci území	1
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí	3
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma	5
1.5 Překryv území s jinými chráněnými územími nebo významnými jevy ÚAP Jihočeského kraje	6
1.6 Kategorie IUCN.....	9
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ	9
1.8 Předmět ochrany EVL, se kterými je ZCHÚ v překryvu.....	10
1.9 Cíl ochrany.....	10
2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany.....	10
2.1 Stručný popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů.....	10
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti, současnosti a blízké budoucnosti	15
2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy	18
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch.....	18
2.5 Zhodnocení výsledků předchozí péče a dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup.....	20
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize	21
3. Plán zásahů a opatření	21
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ	21
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností.....	24
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu	24
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území	24
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností.....	24
3.6 Návrhy na vzdělávací využití území.....	24
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území.....	24
4. Závěrečné údaje.....	24
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů prací).....	24
4.2 Použité podklady a zdroje informací	25
4.3 Seznam používaných zkratk.....	26
5. Obsah.....	27
6. Přílohy	28

6. Přílohy

Přílohy tištěné

Tabulky: Příloha T1 - **Popis dílčích ploch a výčet plánovaných zásahů v nich**

Mapy: příloha M1-a: **Orientační mapa s vyznačením území – širší okolí**
příloha M2: **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**
příloha M4: **Mapa dílčích ploch**

Přílohy na DVD/CD

Tabulky: Příloha T1 - **Popis dílčích ploch a výčet plánovaných zásahů v nich**

Mapy: příloha M1-a: **Orientační mapa s vyznačením území – širší okolí**
příloha M1-b: **Orientační mapa s vyznačením území - bezprostřední okolí**
příloha M1-c: **Orientační mapa s vyznačením území – II. vojenské mapování**
příloha M1-d: **Orientační mapa s vyznačením území – III. vojenské mapování**
příloha M1-e: **Orientační mapa s vyznačením území – Historická ortofotomapa**
příloha M1-f: **Orientační mapa s vyznačením území – Územně správní členění**
příloha M2: **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**
příloha M3-a-1: **Ochrana přírody a krajiny**
příloha M3-a-2: **Natura 2000**
příloha M3-b: **Ochrana památek**
příloha M3-c: **Ochrana podzemních a povrchových vodních zdrojů**
příloha M3-d: **Zásobování vodou a vypouštění odpadních vod**
příloha M3-e: **Ochrana nerostných surovin a ochrana před nepříznivými geologickými vlivy**
příloha M3-f: **Znečištění životního prostředí**
příloha M3-g: **Zemědělské hospodaření – evidence zemědělské půdy LPIS**
příloha M3-h: **Lesnické hospodaření**
příloha M4: **Mapa dílčích ploch**

Tabulky - příloha T1

Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich

Prac. plocha č.:	Orient. výměra prac. plochy (odhad v ha nebo ks))	Zásahy (druhy prací a stručný popis)	Stručné odůvodnění	Rok provedení	Poč. opak. za rok	Přibl. termíny (měsíce)	Poznámka (podmínky provedení apod.)
1	10 ks	výsadba dřevin	zajištění kontinuity prostředí alejí	1x za 5 let		X – XI	odrostky dubu letního nebo lip s individuální ochranou
	0,5 ha	redukce náletových dřevin	Zajištění optimálních podmínek pro vývoj a stabilizace předmětu ochrany	1x za 3 – 5 let		IX – II	přednostně plochy zastiňující mohutnější duby
	1,5 ha	kosení	potlačení ruderální vegetace a výmladků dřevin	1x za 3 – 5 let	2	V a VIII	přednostně plochy po odstranění náletů, okolí výsadeb
	10 ks	opatření dutin stříškami	Ochrana proti nadměrnému zvlhčení trouchu	Průběžně, zejména po silnějším větru nebo po provedené údržbě dřevin	Dle potřeby	průběžně	Pouze v místech, kde jsou (vzniknou) v důsledku odlomení větví, narušení okrajů dutin nebo po nevhodném odříznutí větve dutiny nadměrně otevřeny dešti
	5 ks	Bezpečnostní a zdravotní ořez dřevin	Prodloužení perspektivy osídlených a potenciálně osídlených dřevin	1x za 2 roky	1	IX – II	Přednostně dřeviny se známkami osídlení páchníkem v nejnavštěvovanějších částech (kolem komunikací)
2	20 ks	výsadba dřevin	zajištění kontinuity prostředí alejí	1x za 5 let		X – XI	odrostky dubu letního nebo lip s individuální ochranou
	1 ha	redukce náletových dřevin	Zajištění optimálních podmínek pro vývoj a stabilizace předmětu ochrany	1x za 3 – 5 let		IX – II	přednostně plochy zastiňující mohutnější duby
	3,5 ha	kosení	potlačení ruderální vegetace a výmladků dřevin	1x za 3 – 5 let	2	V a VIII	přednostně plochy po odstranění náletů, okolí výsadeb

Prac. plocha č.:	Orient. výměra prac. plochy (odhad v ha nebo ks))	Zásahy (druhy prací a stručný popis)	Stručné odůvodnění	Rok provedení	Poč. opak. za rok	Přibl. termíny (měsíce)	Poznámka (podmínky provedení apod.)
	10 ks	opatření dutin stříškami	Ochrana proti nadměrnému zvlhčení trouchu	Průběžně, zejména po silnějším větru nebo po provedené údržbě dřevin	Dle potřeby	průběžně	Pouze v místech, kde jsou (vzniknou) v důsledku odlomení větví, narušení okrajů dutin nebo po nevhodném odříznutí větve dutiny nadměrně otevřeny dešti
	5 ks	Bezpečnostní a zdravotní ořez dřevin	Prodloužení perspektivy osídlených a potenciálně osídlených dřevin	1x za 2 roky	1	IX – II	Přednostně dřeviny se známkami osídlení páchníkem v nejnavštěvovanějších částech (kolem komunikací)
3	20 ks	Uvolnění dřevin potenciálně vhodných pro PO	Optimalizace podmínek pro výskyt páchníka	Průběžně		IX – II	
	10 ks	opatření dutin stříškami	Ochrana proti nadměrnému zvlhčení trouchu	Průběžně, zejména po silnějším větru nebo po provedené údržbě dřevin	Dle potřeby	průběžně	Pouze v místech, kde jsou (vzniknou) v důsledku odlomení větví, narušení okrajů dutin nebo po nevhodném odříznutí větve dutiny nadměrně otevřeny dešti
	5 ks	Bezpečnostní a zdravotní ořez dřevin	Prodloužení perspektivy osídlených a potenciálně osídlených dřevin	1x za 2 roky	1	IX – II	Přednostně dřeviny se známkami osídlení páchníkem v nejnavštěvovanějších částech (kolem komunikací)
4	5 ks	Uvolnění dřevin potenciálně vhodných pro PO	Optimalizace podmínek pro výskyt páchníka	Průběžně		IX – II	
	0-5 ks	opatření dutin stříškami	Ochrana proti nadměrnému zvlhčení trouchu	Průběžně, zejména po silnějším větru nebo po	Dle potřeby	průběžně	Pouze v místech, kde vzniknou v důsledku odlomení větví, narušení okrajů dutin nebo po nevhodném odříznutí větve dutiny

Prac. plocha č.:	Orient. výměra prac. plochy (odhad v ha nebo ks))	Zásahy (druhy prací a stručný popis)	Stručné odůvodnění	Rok provedení	Poč. opak. za rok	Přibl. termíny (měsíce)	Poznámka (podmínky provedení apod.)
				provedené údržbě dřevin			nadměrně otevřeny dešti
5	25 ks	Uvolnění dřevin potenciálně vhodných pro PO	Optimalizace podmínek pro výskyt páchníka	Průběžně		IX – II	
	10 ks	opatření dutin stříškami	Ochrana proti nadměrnému zvlhčení trouchu	Průběžně, zejména po silnějším větru nebo po provedené údržbě dřevin	Dle potřeby	průběžně	Pouze v místech, kde jsou (vzniknou) v důsledku odlomení větví, narušení okrajů dutin nebo po nevhodném odříznutí větve dutiny nadměrně otevřeny dešti
	3 ks	Bezpečnostní a zdravotní ořez dřevin	Prodloužení perspektivy osídlených a potenciálně osídlených dřevin	1x za 2 roky	1	IX – II	Přednostně dřeviny se známkami osídlení páchníkem v nejnavštěvovanějších částech (kolem komunikací)
6	10 ks	výsadba dřevin	zajištění kontinuity prostředí alejí	1x za 5 let		X – XI	odrostky dubu letního nebo lip s individuální ochranou
	0,5 ha	redukce náletových dřevin	Zajištění optimálních podmínek pro vývoj a stabilizace předmětu ochrany	1x za 3 – 5 let		IX – II	přednostně plochy zastiňující mohutnější duby
	1 ha	kosení	potlačení ruderální vegetace a výmladků dřevin	1x za 3 – 5 let	2	V a VIII	přednostně plochy po odstranění náletů, okolí výsadeb
	5 ks	opatření dutin stříškami	Ochrana proti nadměrnému zvlhčení trouchu	Průběžně, zejména po silnějším větru nebo po provedené údržbě dřevin	Dle potřeby	průběžně	Pouze v místech, kde jsou (vzniknou) v důsledku odlomení větví, narušení okrajů dutin nebo po nevhodném odříznutí větve dutiny nadměrně otevřeny dešti

Prac. plocha č.:	Orient. výměra prac. plochy (odhad v ha nebo ks))	Zásahy (druhy prací a stručný popis)	Stručné odůvodnění	Rok provedení	Poč. opak. za rok	Přibl. termíny (měsíce)	Poznámka (podmínky provedení apod.)
	2 ks	Bezpečnostní a zdravotní ořez dřevin	Prodloužení perspektivy osídlených a potenciálně osídlených dřevin	1x za 2 roky	1	IX – II	Přednostně dřeviny se známkami osídlení páchníkem v nejnavštěvovanějších částech (kolem komunikací)
7	10 ks	výsadba dřevin	zajištění kontinuity prostředí alejí	1x za 5 let		X – XI	odrostky dubu letního nebo lip s individuální ochranou
	0,5 ha	redukce náletových dřevin	Zajištění optimálních podmínek pro vývoj a stabilizace předmětu ochrany	1x za 3 – 5 let		IX – II	přednostně plochy zastíňující mohutnější duby
	0,5 ha	kosení	potlačení ruderální vegetace a výmladků dřevin	1x za 3 – 5 let	2	V a VIII	přednostně plochy po odstranění náletů, okolí výsadeb
	10 ks	opatření dutin stříškami	Ochrana proti nadměrnému zvlhčení trouchu	Průběžně, zejména po silnějším větru nebo po provedené údržbě dřevin	Dle potřeby	průběžně	Pouze v místech, kde jsou (vzniknou) v důsledku odlomení větví, narušení okrajů dutin nebo po nevhodném odříznutí větve dutiny nadměrně otevřeny dešti
	5 ks	Bezpečnostní a zdravotní ořez dřevin	Prodloužení perspektivy osídlených a potenciálně osídlených dřevin	1x za 2 roky	1	IX – II	Přednostně dřeviny se známkami osídlení páchníkem v nejnavštěvovanějších částech (kolem komunikací)