



OPERAČNÍ PROGRAM
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj

Pro vodu,
vzduch a přírodu

Implementace a péče o území soustavy Natura 2000 v Jihočeském kraji 2009 – 2013

Projekt č. CZ.1.02/6.1.00/08.03027



PLÁN PÉČE O EVL/ZCHÚ BLANICE

Dílčí plnění, část **1.1 – zpracování plánu péče o navrženou EVL na základě zpracovaných podkladů, 1. aktualizace**, dle smlouvy o dílo uzavřené mezi Sdružením Jižní Čechy NATURA 2000 a Jihočeským krajem dne 15. 12. 2010. Rozsah prací vychází ze schválených metodik a upřesněných závěrů kontrolních dnů a výrobních výborů, které byly odsouhlaseny zástupci zhotovitele, odběratele, TDI i projektového manažera a z připomínek odběratele sdělených v průběhu prohlídky předmětu díla.

Zpracoval: NaturaServis, s.r.o.: Mgr. Ondřej Simon
Bohumil Dort

V Litvínově: 2014

.....
za zhotovitele
Ing. Jan Sixta, CSc.

Zhotovitel:

Sdružení Jižní Čechy NATURA 2000

Členové sdružení:

ARTECH, spol. s r. o., HRDLIČKA, spol. s r. o., NaturaServis, s.r.o.

PLÁN PÉČE O ZCHÚ

„PŘÍRODNÍ PAMÁTKA BLANICE“

NA OBDOBÍ 1. 1. 2014 – 31. 12. 2024

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	5866
kategorie ochrany:	přírodní památka
název území:	Blanice
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	nařízení kraje
orgán, který předpis vydal:	Jihočeský kraj
číslo předpisu:	1/2014
schválen dne:	14. 11. 2013
datum platnosti předpisu:	18. 12. 2013
datum účinnosti předpisu:	2. 1. 2014

1.2 Údaje o lokalizaci území

kraj: Jihočeský

okres:

<i>okres</i>	<i>překryv [m²]</i>	<i>překryv [ha]</i>
Prachatice	83 322	8,33

obec s rozšířenou působností (ORP):

<i>ORP</i>	<i>překryv [m²]</i>	<i>překryv [ha]</i>
Prachatice	83 322	8,33

obec s pověřeným obecním úřadem (POU):

<i>POU</i>	<i>překryv [m²]</i>	<i>překryv [ha]</i>
Prachatice	83 322	8,33

obec:

<i>obec</i>	<i>překryv [m²]</i>	<i>překryv [ha]</i>
Kratušín	12 858	1,29
Záblatí	11 418	1,14
Zábrdí	59 046	5,90
CELKEM	83 322	8,33

katastrální území:

<i>katastrální území</i>	<i>překryv [m²]</i>	<i>překryv [ha]</i>
Horní Záblatí	6 724	0,67
Kratušín	12 858	1,29
Saladín	4 695	0,47
Zábrdí u Lažišť	59 046	5,90
<i>celkem</i>	83 322	8,33

Rozdělení řešeného území do jednotlivých kategorií ochrany:

PP – přírodní památka, PR – přírodní rezervace, OP – ochranné pásmo, SO – smluvní ochrana dle § 39 ZOPK, ZO – ochrana dle § 45c odst. 2 ZOPK, tzv. „základní ochrana“.

název	kategorie	navržena do EVL	typ OP	plocha části [ha]
Blanice	OP	ANO	Vyhlášené	1,04
Blanice	PP	ANO		7,29
			CELKEM	8,33

Přílohy č. M1:

Orientační mapy s vyznačením území

příloha M1-a: Orientační mapa s vyznačením území – širší okolí

podkladová mapa: ZM 200 © ČÚZK (Základní mapa České republiky 1:200 000 (ZM 200) je základním státním mapovým dílem středního měřítka a je koncipována jako přehledná obecně zeměpisná mapa.

příloha M1-b: Orientační mapa s vyznačením území - bližší okolí

podkladová mapa: ZM10 © ČÚZK (Základní mapa České republiky 1:10 000 (ZM 10) je základním státním mapovým dílem a je nejpodrobnější základní mapou středního měřítka

příloha M1-c: Orientační mapa s vyznačením území – II. vojenské mapování

podkladová mapa: II. vojenské mapování © CENIA (Kompletní soubor II. vojenského (Františkova) mapování z let 1836 - 1852, který byl získán v rámci projektu VaV/640/2/01 - Identifikace historické sítě prvků ekologické stability krajiny (řešen v letech 2001 - 2002). Geodetickým základem II. vojenského mapování byla vojenská triangulace, takže se oproti I. vojenskému mapování vyznačuje zvýšenou mírou přesnosti. Podkladem byly mapy Stablního katastru v měřítku 1 : 2 880, z výsledků tohoto mapování byly odvozeny mapy generální (1: 288 000) a speciální (1: 144 000). Digitalizace mapových podkladů byla provedena ve spolupráci CENIA, česká informační agentura životního prostředí a Laboratoře geoinformatiky Fakulty životního prostředí Univerzity J. E. Purkyně.).

příloha M1-d: Orientační mapa s vyznačením území – III. vojenské mapování

podkladová mapa: III. vojenské mapování © UJEP, CENIA, Ministerstvo životního prostředí (Ortorektifikované Speciální mapy III. vojenského mapování v měřítku 1:75 000. Původní mapování probíhalo v 80. letech 19. století, následně však bylo provedeno několik aktualizací. Mapy v této datové sadě byly vydány v období těsně před nebo po druhé světové válce (1935 - 1938 a 1946 - 1947), ale zobrazují stav území nejčastěji z konce 20. a začátku 30. let minulého století. Nejnovější mapové listy již obsahují dotisk kilometrové sítě souřadnic S-JTSK nebo pro znázornění výškopisu kromě šrafování používají už i vrstevnice.

příloha M1-e: Orientační mapa s vyznačením území – Historická ortofotomapa

podkladová mapa:

Historická ortofotomapa © CENIA 2010 a GEODIS BRNO, spol. s r.o. 2010; Podkladové letecké snímky poskytl VGHMÚř Dobruška, © MO ČR 2009

příloha M1-f: Orientační mapa s vyznačením území – Územně správní členění

podkladová mapa: Data registru územní identifikace, adres a nemovitostí v Jihočeském kraji © ČÚZK (provozovatel registru)

Poznámka: Vyznačení území na podkladu aktuální Ortofotomapy (2010 – 2011) je součástí přílohy M2 - Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Aktualizace parcelního vymezení byla prováděna nad vrstvami platnými ke dni 31. 12. 2013. Bylo postupováno tak, že funkcí průnik byl zjištěn překryv vymezeného území s jednotlivými typy podkladů v pořadí DKM, KM-D, UK

Zvláště chráněné území:

Katastrální území: 679534 Kratušín

Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m ²)	Dotčená část parc. (m ²)
548	DKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	220	3 985	3 373
550/2	DKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	220	3 066	2 330
CELKEM						5 702

Katastrální území: 679569 Zábrdí u Lažišť

Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m ²)	Dotčená část parc. (m ²)
1062	DKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	220	44 767	41 444
1275/5	DKM	ostatní plocha	neplodná půda	10002	1 160	1 118
1275/8	DKM	ostatní plocha	neplodná půda	596	1 256	274
1323/1	DKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	220	857	774
1323/2	DKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	220	272	242
1324/2	DKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	220	3 514	3 116
1325	DKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	220	9 616	8 825
CELKEM						55 793

Katastrální území: 789135 Horní Záblatí

Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m ²)	Dotčená část parc. (m ²)
51/1	DKM	trvalý travní porost		19	7 984	776
51/2	DKM	trvalý travní porost		19	1 142	46
53/3	DKM	trvalý travní porost		22	27 069	549
53/4	DKM	trvalý travní porost		299	12 249	2
554/1	DKM	ostatní plocha	silnice	152	1 027	1
554/2	DKM	ostatní plocha	silnice	10001	859	10

Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m ²)	Dotčená část parc. (m ²)
592/1	DKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	123	6 306	5 240
592/2	DKM	ostatní plocha	neplodná půda	10001	49	49
st.26	DKM	zastavěná plocha a nádvoří		19	211	6
CELKEM						6 681

Katastrální území: 789160 Saladín

Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m ²)	Dotčená část parc. (m ²)
119	UKM	trvalý travní porost		149	2 143	61
120	UKM	trvalý travní porost		149	414	459
127	UKM	trvalý travní porost		0	17 836	1 202
129	UKM	ostatní plocha	neplodná půda	10001	1 008	115
311	UKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	123	7 686	21
312	UKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	123	705	997
313	UKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	123	1 845	1 631
CELKEM						4 486

Ochranné pásmo:

Katastrální území: 679534 Kratušín

Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m ²)	Dotčená část parc. (m ²)
529	DKM	ostatní plocha	jiná plocha	10001	6 048	6 049
530/4	DKM	ostatní plocha	neplodná půda	10001	1 769	5
548	DKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	220	3 985	287
550/1	DKM	vodní plocha	rybník	10001	814	814
550/2	DKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	220	3 066	< 1
CELKEM						7 156

Katastrální území: 679569 Zábrdí u Lažišť

Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m ²)	Dotčená část parc. (m ²)
1275/6	DKM	trvalý travní porost		355	11 926	15
1275/7	DKM	trvalý travní porost		590	2 611	< 1
1275/8	DKM	ostatní plocha	neplošná půda	596	1 256	973
1275/9	DKM	ostatní plocha	neplošná půda	10002	741	738
1276/1	DKM	trvalý travní porost		460	5 053	8
1276/5	DKM	trvalý travní porost		609	8 278	9
1276/7	DKM	trvalý travní porost		241	4 768	2
1284	DKM	ostatní plocha	neplošná půda	596	829	828
1323/1	DKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	220	857	5
1324/1	DKM	ostatní plocha	neplošná půda	10002	409	379
1324/2	DKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	220	3 514	120
1324/3	DKM	ostatní plocha	neplošná půda	10002	176	175
CELKEM						3 252

Příloha M2:

Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

podkladová mapa: Ortofotomapa 2010-2011 © ČÚZK, hranice katastrů - Data registru územní identifikace, adres a nemovitostí v Jihočeském kraji © ČÚZK; parcely DKM, KM-D © ČÚZK - Hranice parcel v území pokrytém oficiální digitalizací ČÚZK, digitální katastrální mapou (DKM) nebo katastrální mapou *digitalizovanou (KM-D)*, aktualizováno 4x ročně; parcely ÚKM © Jihočeský kraj (prvotní pořizování dat v roce 2012 firma Gefos, aktualizace 1-3/2013 2013 firma Georeál, od 1. 11. 2013 aktualizováno katastrálním úřadem).

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	OP plocha v ha	ZCHÚ návrh plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ a nZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	0,0000	0,0000	0,0000		
vodní plochy	6,7994	0,1228	0,0000	zamokřená plocha	0,0000
				rybník nebo nádrž	0,0000
				vodní tok	6,7994
trvalé travní porosty	0,3096	0,0034	0,0000		
orná půda	0,0000	0,0000	0,0000		
ostatní zemědělské pozemky	0,0000	0,0000	0,0000		
ostatní plochy	0,1566	0,9147	0,0000	neplodná půda	0,1555
				ostatní způsoby využití	0,0011
zastavěné plochy a nádvoří	0,0006	0,0000	0,0000		
plocha celkem	7,2662	1,0409	0,0000		

1.5 Překryv území s jinými chráněnými územími nebo významnými jevy ÚAP Jihočeského kraje

Příloha M3: mapy se zákresem situace v řešeném území

Ochrana přírody a krajiny (příloha M3-a-1):

podkladová mapa: ZM10 © ČÚZK

národní park:

NENÍ

chráněná krajinná oblast:

NENÍ

Jiné zvláště chráněné území a jeho ochranné pásmo:

Do území PP okrajově zasahuje PP Zábrdská skála, zejména její ochranné pásmo, které je stanoveno zákonem jako území do vzdálenosti 50m od hranice PP. Situace bude řešena dle informací krajského úřadu přehlášením PP Zábrdská skála tak, aby nedocházelo k překryvu.

Zdroj dat: Vrstva hranic maloplošných zvláště chráněných území v České republice vyhlášených podle § 14 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny jak vyplývá z pozdějších změn. © AOPK ČR

přírodní park:

NENÍ

Regionální a nadregionální ÚSES:

část	prvek ÚSES	název	překryv ha
OP	RK	Husinec - Blanice	1,04
PP	RC	Husinec	4,96
PP	RK	Husinec - Blanice	2,33

Zdroje dat: Vrstva regionálního ÚSESu (biocentra, biokoridory) podle koncepce ochrany přírody a krajiny schválené Radou JČK dne 20. 3. 2008 (usnesení č. 256/2008/RK); ZÚR JČK vydané usnesením Jihočeského kraje č. 293/2011/ZK-26 ze dne 13. 9. 2011 - ÚSES. Jedná se o závazné vymezení prvků územního systému ekologické stability na úrovni územně plánovací dokumentace kraje (RBK, RBC, NRBK, NRBC). © Jihočeský kraj

migračně významná území:

ANO

Dálkové migrační koridory jsou základní jednotkou pro zachování dlouhodobě udržitelné průchodnosti krajiny pro velké savce. Jsou to liniové krajinné struktury délky desítek kilometrů a šířky v průměru 500 m, které propojují oblasti významné pro trvalý a přechodný výskyt velkých savců. Jejich základním cílem je zajištění alespoň minimální, ale dlouhodobě udržitelné konektivity krajiny i pro ostatní druhy, které jsou vázány na lesní prostředí. Základní pracovní mapové měřítko je 1:50 000. © AOPK ČR

Lokalita zvláště chráněných druhů nadregionálního významu:

část	lokalita ZCHD	taxon
OP	Blanice	<i>Margaritifera margaritifera</i>
PP	Blanice	<i>Margaritifera margaritifera</i>

Zdroj dat: Datová sada lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem © AOPK ČR

Natura 2000 (příloha M3-a-2):

ptačí oblast:

NENÍ

evropsky významná lokalita:

CZ0313805 Blanice

Zdroj dat: Natura 2000 - evropsky významné lokality; Natura 2000 – ptačí oblasti, © AOPK ČR; návrh změny hranic EVL © Jihočeský kraj, Sdružení Jižní Čechy NATURA 2000; podkladová mapa: Ortofotomapa 2010-2011 © ČÚZK

Vybrané skupiny jevů u územně analytických podkladů Jihočeského kraje:

podkladová mapa: ZM10 © ČÚZK

Dle metodiky pro zpracování plánů péče a na základě jednání s krajským úřadem, jako příslušným orgánem ochrany přírody, byly vybrány následující skupiny jevů a vrstvy jednotlivých jevů, které mohou mít v řešeném území vliv na realizaci managementových opatření, popř. mohou nějakým způsobem lokalitu ovlivnit. V případě nutnosti zásahu v ploše, která se kryje s některou z níže uvedených vrstev jevů je nutné záměr předem konzultovat s příslušným orgánem nebo organizací. Uvedené jevy jsou zpracovány pouze jako mapová příloha pro jednotlivé skupiny a to včetně zákresu okolí lokality. Podrobný popis jednotlivých jevů je k dispozici na příslušných odborech krajského úřad, popř. u poskytovatele dat.

A. Ochrana památek (příloha M3-b)

Poskytovatelem dat je v rámci územního plánování NPÚ. Ochrana památek má vliv zejména na realizaci managementových opatření, zvláště je-li toto spojeno se zásahem do terénu, nebo se změnou krajinné charakteristiky. Jakékoli zásahy v oblastech překrývajících se s některou z níže uvedených vrstev je nutno zásah předem konzultovat s příslušným pracovištěm NPÚ (popř. s pracovníky příslušného regionálního muzea). Toto se týká i relativně „drobných“ zásahů, jako je např. umístování hraničnicků nebo informačních tabulí. Ke střetu může dojít i při hospodaření na pozemcích, zejména v archeologických lokalitách – např. meliorace zemědělských pozemků, odstraňování pařezů na lesních pozemcích apod., proto i obdobné zásahy je vhodné předem konzultovat a dále postupovat dle pokynů NPÚ.

- Památka zapsaná v seznamu UNESCO
- Národní kulturní památka
- Vesnická památková zóna
- Vesnická památková rezervace
- Městská památková zóna
- Městská památková rezervace

- Krajinná památková zóna
- Archeologická památková rezervace
- Území archeologických nálezů*

**v mapě není uvedeno území kategorie III – území, na kterém ještě nebyl rozpoznán a pozitivně doložen výskyt arch. nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno nebo jinak využito člověkem a proto existuje 50% pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (tzv. „zbytek území kraje“) a kategorie IV – území, kde je nereálná pravděpodobnost výskytu arch. nálezů – veškerá vytěžená území – lomy, cihelny, pískovny apod.*

B. Ochrana podzemních a povrchových vodních zdrojů (příloha M3-c)

Výskyt níže uvedených jevů v řešeném území nebo jeho okolí může mít vliv zejména na realizaci opatření, která mohou ovlivnit kvalitu vod. Takové záměry je nutno konzultovat předem s příslušným vodoprávním úřadem, popř. s Ministerstvem zdravotnictví.

- Ochranné pásmo vodního zdroje I. stupně
- Ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně
- Ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně – vnitřní
- Ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně – vnější

Poskytovatelem údajů o území je ORP – příslušný vodoprávní úřad, případně ve spolupráci s VÚV TGM

- Ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje I. stupně
- Ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje II. stupně

Poskytovatelem údajů je Ministerstvo zdravotnictví

- Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV)

CHOPAV jsou stanoveny na základě nařízení vlády. Poskytovatelem údaje o území je VÚV TGM.

C. Zásobování vodou a vypouštění odpadních vod (příloha M3-d)

- Zdroje vody - bez rozlišení včetně ochranného pásma
- Objekt podzemních vod využívaný k odběru vody včetně ochr. pásma
- Zdroje - místo odběru vody včetně ochranného pásma
- Zdroje - pramen využívaný pro odběr vody včetně ochr. pásma

Poskytovatelem je vodoprávní úřad příslušné ORP, případně ve spolupráci s VÚV TGM.

- Hlavní vodovodní řad včetně ochranného pásma
- Hlavní kanalizační sběrač včetně ochranného pásma
- Čistírna odpadních vod včetně ochranného pásma

Poskytovatelem údajů o území je příslušná obec, na jejíž území se dané zařízení nachází.

D. Ochrana nerostných surovin a ochrana před nepříznivými geologickými vlivy (příloha M3-e)

Existence níže uvedených jevů má přímý dopad zejména na realizaci managementových opatření, (např. pracovníci provádějící zásah v dobývacím prostoru musí být proškoleni). Existence jevů v místě nebo okolí může mít i přímý vliv na vývoj dotčené lokality.

- Dobývací prostor – těžební
- Dobývací prostor – netěžební

Poskytovatelem dat je Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského.

- Ložisko nerostných surovin – plošné
- Prognózní zdroj nerostných surovin – plošný

*Pro obojí je výchozím zdrojem vrstva Ložiska_p a různé typy odděluje atribut (sloupec) SUBREGISTR: Česká geologická služba (ČGS) je poskytovatelem **B, P, R** – tedy výhradních ložisek, prognózních zdrojů vyhrazených nerostů, prognózních zdrojů nevyhrazených nerostů. Atribut **D**, tedy nevýhradní ložiska, byla získána v rámci spolupráce s ČGS při 1. aktualizaci ZÚR. Nevýhradní ložiska byla poskytnuta podruhé, poprvé to bylo pro ZÚR v červnu 2011. Důležitost evidence nevyhradních ložisek vyplývá z předchozích dohod, kdy již pro tvorbu ZÚR bylo do výkresové části MŽP požadováno jejich doplnění. V této vrstvě jsou dále subtypy N - nebilancovaná ložiska*

(vyhrazené i nevyhrazené nerosty) a **Q** – prognózní zdroje neschválené. Tyto byly zařazeny na základě konzultace s pracovníkem ČGS, který je doporučuje ponechat v této vrstvě. Data **N** a **Q** byla znovu doplněna z podkladů pro ZÚR Jčk, kdy od roku 2011 nebyla aktualizována. (nebilancovaná ložiska jsou z 14.6. 2011, neschválené prognózy podobně tomuto datu, není k dispozici ověření).

– **Chráněné ložiskové území**

Vrstva CHLÚ dle § 16 a násl. zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon); poskytovatelem dat je Česká geologická služba.

– **Staré důlní dílo vč. ochranného pásma**

Poskytovatelem dat je Česká geologická služba.

– **Odkaliště vč. ochranného pásma**

Poskytovatelem jsou ORP.

Garance správnosti, úplnosti a aktuálnosti jsou záležitostí těžebních organizací, případně OBÚ.

– **Poddolované území**

– **Sesuvné území**

Poskytovatelem dat je Česká geologická služba. Dle její směrnice poskytují tato data bez garance správnosti, úplnosti a aktuálnosti.

Ve vrstvě PodUz_p byla v ORP Český Krumlov nahrazena data od ČGS podrobnějšími daty získanými od ORP.

E. Znečištění životního prostředí (příloha M3-f)

Existence níže uvedených jevů v dotčené lokalitě nebo v jejím okolí může mít přímý (zejména negativní) vliv na stav lokality a její další vývoj.

– **Skládka odpadů včetně ochranného pásma**

– **Plocha areálu skládky odpadů**

– **Spalovna včetně ochranného pásma**

Poskytovatelem dat jsou jednotlivé ORP (na území VVP Boletice je to pak Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice (VUSS)).

– **Objekty nebo zařízení skupiny A, B s nebezpečnými látkami**

– **Plocha areálů objektů nebo zařízení skupiny A, B s nebezpečnými látkami**

Poskytovatelem dat je Krajský úřad – Jihočeský kraj

– **Plochy starých zátěží nadmístního významu navržené k asanaci**

Poskytovatelem dat jsou jednotlivé ORP

F. Zemědělské hospodaření – evidence zemědělské půdy LPIS (příloha M3-g)

Ministerstvo zemědělství poskytuje bezplatný přístup ke svým vybraným geografickým datům registru půdy (LPIS) prostřednictvím WMS (Web Map Service) a WFS (Web Feature Service) dle standardu OGC. Data jsou poskytována za území celé České republiky.

Pro potřeby opatření v předmětné lokalitě je rozhodující vymezení jednotlivých půdních bloků a stanovený typ hospodaření.

G. Lesnické hospodaření – lesní půda (příloha M3-h)

Orientační přehled lesní půdy v jednotlivých lokalitách a jejich okolí se základním rozdělením na lesy hospodářské, ochranné a zvláštního určení. Součástí je i zobrazení ochranného pásma lesa. Podkladem jsou ÚAP Jihočeského kraje.

1.6 Kategorie IUCN

III. – přírodní památka

1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Předmět ochrany přírodní památky je prostředí přirozeného oligotrofního toku s písčitém až štěrkovitým substrátem dna a ochrana chráněných a vzácných druhů živočichů a rostlin vázaných na tento biotop. Dále jsou předmětem ochrany vzácné a ohrožené druhy živočichů, zejména populace:

- kriticky ohroženého druhu perlorodka říční (*Margaritifera margaritifera*),
 - ohroženého druhu vranka obecná (*Cottus gobio*),
 - kriticky ohroženého druhu mihule potoční (*Lampetra planeri*),
 - ohroženého druhu střevice potoční (*Phoxinus phoxinus*),
 - silně ohroženého druhu vydra říční (*Lutra lutra*),
- včetně jejich biotopů.

1.7.2 Hlavní předmět ochrany ZCHÚ – současný stav

Perlorodka říční (*Margaritifera margaritifera*) se v PP v současnosti vyskytuje v podobě vývojových stádií – glochidií a juvenilů zjištěných jako cizopasnici na hostitelských rybách. Kolonie dospělců se vyskytují v blízkém okolí PP v polohách, ze kterých mohou být snadno splavení do vlastního území chráněného území. Populace druhu je velmi řídká a ani zdaleka nedosahuje přirozených hustot. Díky nízké početnosti a nevyhovujícímu chemismu vody je akutně ohrožena vymřením.

Vranka obecná (*Cottus gobio*) stejně jako mihule potoční (*Lampetra planeri*) se vyskytuje v početných populacích, které nejsou akutně ohroženy vymřením.

Střevice potoční (*Phoxinus phoxinus*) se v PP vyskytuje v malých počtech. Tvoří méně významnou příměs v rybím společenstvu pouze na jednom sledovaném profilu. Výskyt druhu pravděpodobně není stabilní.

Vydra říční (*Lutra lutra*) využívá liniovou PP jako své potravní teritorium a je zde zjišťována opakovaně.

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	stupeň ohrožení.	popis biotopu druhu
perlorodka říční (<i>Margaritifera margaritifera</i>).	Hojně vývojová stadia na hostitelských rybách, adultní jedinci na vlastním území aktuálně nepotvrzení	Kriticky ohrožený druh	Podhorské řeky na podloží s nízkým obsahem vápníku a nízkou atrofii (adultní jedinci nalezení v těsné blízkosti nad PP v CHKO /EVL Šumava)
vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)	Plošný výskyt v celém ZCHÚ, vitální ale nepříliš početná populace	ohrožený	Úseky horských a podhorských toků s hrubším dnovým substrátem a proudným charakterem
mihule potoční (<i>Lampetra planeri</i>)	Hojný výskyt	Kriticky ohrožený	Čisté toky a přítomností substrátů vhodné zrnitosti
vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)	pobytové stopy svědčící o výskytu několika jedinců	silně ohrožený	říční a rybníční krajina s přítomností dostatku kořisti

1.8 Předmět ochrany EVL s kterými je ZCHÚ v překryvu

Předmětem ochrany EVL Blanice, se kterou je PP v překryvu, je perlorodka říční (*Margaritifera margaritifera*) a vranka obecná (*Cottus gobio*).

1.9 Cíl ochrany

Hlavním cílem ochrany je prosperující populace perlorodky říční a vzácných druhů obratlovců vázaných na oligotrofní řeku. Cílem je také udržení dochované čistoty vody a výhledovým cílem je pak stav vodního biotopu plně vyhovující nárokům perlorodky říční. Cílem ochrany ekosystému je zachování dochovaného stavu biotopu oligotrofního toku a fragmentu nivy jako součást komplexní ochrany celé řeky navazující na výše položené úseky říčního ekosystému chráněné v CHKO Šumava a NPP Blanice.

2 Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Stručný popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

Předmětné chráněné území je tvořeno úsekem toku řeky Blanice mezi obcemi Záblatí (od místa kde končí CHKO Šumava) po most na silnici Kratušín – Prachatice, nacházející se 4 km nad začátkem vzdušné VD Husinec. Tok řeky o šířce 5 – 15 metrů obvykle v přírodním stavu s převážně hrubozrnným dnem je dlouhý necelé 3 km. Klesá postupně z nadmořské výšky 583 m na 555 m. Z hlediska říční typologie se jedná o spodní úsek Pstruhového pásma. Rozsah povodí příslušného ke konci PP však dosahuje 200 km². Ochranné pásmo zahrnuje cennou olšinu s tůňovými biotopy v nivě řeky.

Přehled zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	popis biotopu druhu, další poznámky
perlorodka říční (<i>Margaritifera margaritifera</i>).	Hojně vývojová stadia na hostitelských rybách, adultní jedinci na vlastním území aktuálně nepotvrzení	Kriticky ohrožený druh	Oligotrofní podhorské řeky na podloží s nízkým obsahem vápníku (adultní jedinci nalezeni v těsné blízkosti nad PP v CHKO /EVL Šumava
vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)	Plošný výskyt v celém ZCHÚ, vitální ale nepříliš početná populace	ohrožený	Torentilní úseky horských a podhorských toků s hrubším dnovým substrátem
mihule potoční (<i>Lampetra planeri</i>)	Hojný výskyt	Kriticky ohrožený	Čisté toky a přítomnosti substrátů vhodné zrnitosti
jelec jesen (<i>Leuciscus idus</i>)	Ojedinělý výskyt	ohrožený	Čisté podhorské toky, výskyt nad jezem v Záblatí
mník jednovousý (<i>Lota lota</i>)	Průměrně 3 ks/ha	ohrožený	Čisté a chladnější vody
ropucha obecná (<i>Bufo bufo</i>)	Místy	ohrožený	V drobných vodních útvarech vývojová stadia, dospělci pravděpodobně plošně
ještěrka obecná (<i>Lacerta agilis</i>)	Místy	ohrožený	Zaznamenána na Záborské skále

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	popis biotopu druhu, další poznámky
užovka obojková (<i>Natrix natrix</i>)	Ojedinelé nálezy, pravděpodobně hojněji	ohrožený	Především břehové partie vodních toků a nádrží
ledňáček říční (<i>Alcedo atthis</i>)	Pozorování 2 jedinci	Silně ohrožený	Břehy potoků a řek s výskytem strmých hlinitých břehů
vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)	pobytové stopy svědčící o výskytu několika jedinců	silně ohrožený	říční a rybníční krajina s přítomností dostatku kořisti

(Upraveno podle Fischer 2011 a dalších zdrojů)

Ekosystém oligotrofního toku

Krátký úsek toku Blanice v této PP navazuje na celý zbytek povodí toku Blanice chráněný v rámci CHKO a několik MZCHÚ. Jeho ochranu a význam je nutno vždy uvažovat v rámci tohoto celku.

Ekosystém oligotrofního toku je na podmínky ČR velmi dobře zachovaný. Morfologie toku a nivy se vyznačuje stavem charakteristickým pro českou krajinu v podhorských oblastech. Jedná se o mozaiku nivních luk s různou trofíí, břehových porostů s přirozenou skladbou a ploch zarůstajících vlivem přirozené sukcese listnatými dřevinami. Substrát toku je na většině míst hrubozrnný s velkým podílem šterku a valounů, místy i balvanů a výchozů skalního podloží. Na místech s nižším prouděním se však projevuje akumulace jemnozrnných sedimentů pocházejících z břehové a hloubkové eroze lokalizované zejména do přítoků. Vlastní koryto je poměrně stabilní a zdroje nadměrné eroze se nachází převážně mimo PP. Část toku je poškozena vyhrnováním sedimentů z toku, pravděpodobně v rámci tzv. likvidace povodňových škod. Vyčerpávající popis morfologie toku včetně podrobné fotodokumentace podává Fischer 2011.

Teplotní poměry v toku nejsou vzhledem k ředění narušeny drenážními systémy (Dort 2011, 2012) nacházejícími se na některých přítocích.

Jakost vody indikuje narušení původně oligotrofního charakteru toku vlivem zemědělského hospodaření, vypouštění odpadní vody ze sídel a mobilizace živin z narušených lesních půd.

Původ těchto rušivých vlivů se nachází mimo vlastní území PP v celém povodí řeky Blanice nad PP, Cikánského potoka a dvou menších přítoků. Chemismus vody byl v období přípravy plánu péče sledován pouze necelý rok ve dvou měrných profilech. Profil Řepešinský mlýn charakterizuje horní část toku Blanice přibližně od Kratušína po Záblatí. Profil Podedvory pak je charakteristický pro spodní část toku pod osídlením. Jak je dále uvedeno, hlavní předměty ochrany mají jako svůj biotop obvykle delší úsek řeky a proto tento popis zohledňuje charakteristiku toku mezi dvěma silnými bariérami Husineckou přehradou a kaňonem Blanice mezi Krejčovicemi a Blanickým mlýnem (kaňon Blanice).

Informace o základním chemickém stavu PP je však potřebné sledovat pravidelně, včetně hlavních přítoků. Chybí také alespoň jednorázové údaje o xenobiotických látkách, které mohou pocházet ze starých zátěží nebo skládky TKO v povodí Černého potoka v blízkosti Libínského sedla. Podrobnější údaje a grafy uvádí kapitola 2.2d.

V části nivy tvořící ochranné pásmo se nachází hodnotné mokřadní biotopy vázané na přirozené fluvialní procesy. Převážnou většinu plochy tvoří měkký luh s převahou olše, vrby a střemchy. Na parcele 550/1 se nachází zbytek rybníka v podobě velmi cenného tůňového biotopu s výskytem čolků, vývojových stádií skokanů a ropuch (v době návštěvy jen vývojová stadia, batrachologický průzkum nebyl proveden). Dno bývalého rybníka i jeho břehy je místy tvořeno písčitymi

povodňovými nánosy. Dále jsou v území OP plošky se zbytky nivních luk a periodické tůň. Ve spodní části je plošně rozsáhlá tůň s bohatou makrofytní vegetací a výskytem vývojových.

Perlorodka říční

Perlorodka říční se v úseku mezi Husincem a kaňonem u Husince vyskytovala tradičně ve velkých počtech. Historické údaje shrnuje Dyk (1974, 1947) a Hruška (1995). Část populací zanikla stavbou Husinecké přehrady. Postupné zhoršování jakosti vody v Blanici společně s dalšími negativními vlivy (eroze, vyhrnování koryta) vedlo ve druhé polovině 20. stol. k vymření velké části místní populace.

Při průzkumu toku po povodni v roce 2002 (Hruška 2003) byly nalezeny jen roztroušené známky zbytků populace v podobě schránek. Podle údajů místních rybářů lze v PP pozorovat občas jediné stopy výskytu (ústní sdělení 2014).

Serologické vyšetření pstruha potočního, které mělo detekovat, zda se jedinec setkal s napadením glochidiemi perlorodky, provedl v roce 2010 Slavík a kol. V předmětném úseku toku byly nalezeny ryby, které si v minulosti vytvořily protilátky proti napadení glochidiemi perlorodky. Přestože pstruh v Šumavských tocích málo migruje, nebylo však možné vyloučit splavení ryb z výše položené NPP Blanice s hojným výskytem perlorodky.

Spisar (2011) v rámci přípravy podkladů pro plán péče však potvrdil jak výskyt adultní populace v podobě ojedinělých kolonií i roztroušených jedinců v toku nad PP mezi Krejčovicemi a Záblatím, tak zejména velkou míru invadace ryb. Vývojové stadium perlorodky říční (tzv. glochidium či nověji přesněji tumidium) bylo nalezeno na ulovených jedincích hostitelského druhu pstruh potoční ve všech třech sledovaných úsecích v PP (viz tabulka 2.1-1) v době jarních elektroodlovů ryb. Invadováno bylo 17-21% ulovených ryb.

Tabulka 2.1-1 Výsledky jarního odlovu a rozbor invadace hostitele. Úsek 1 - pod jezem v Zábrdí, úsek 2 - pod Cikánským potokem a úsek 3 - pod Záblatským mostem (upraveno podle Spisar 2011).

PP Blanice	počet Pstruhů obecných	počet infikovaných ryb	% invadovaných ryb	počet ryb s nízkou invadací (>10 glochidií)	% ryb s nízkou invadací	počet ryb se střední invadací (11-100 glochidií)	% ryb se střední invadací	průměrná velikost jedince (mm)
úsek 1	151	30	19,9	28	93	2	7	153
úsek 2	24	4	16,7	4	100	0	0	174
úsek 3	24	5	20,8	4	80	1	20	152
Suma	199	39		36		3		
Průměr			19,1		91		9	160

Od 8. 8. do 7. 9. byly pak postupně prováděny další zkušební odlovy hostitele perlorodky – pstruha obecného na udici s cílem podchytit postupnou invadaci ryb v době vypouštění glochidií. Ve dnech 20. 8. a 21. 8. byli odloveni první pstruzi s glochidiemi na žábrech. Dne 30. 8. byla již invaze silnější, dosahovala i hustoty 10 – 100 glochidií na prvním žaberním oblouku. Celkem bylo chyceno 45 pstruhů obecných, invadovaných bylo 15 jedinců. Při posledním odlovu to již bylo 11 jedinců ze 17, tedy alespoň minimální invaze byla na konci sezóny zjištěna u 65 % chycených jedinců (Spisar 2011). Sledování stavu populace je nutné opakovat v době platnosti plánu péče.

Výskyt perlorodky byl tedy v PP zaznamenán v podobě vývojových stádií. Kolonie dospělců se vyskytují v blízkém okolí PP v polohách, ze kterých mohou být snadno splavení do vlastního území PP. Populace druhu je velmi řídká a ani zdaleka nedosahuje přirozených hustot. Díky nízké početnosti a nevyhovujícímu chemismu vody je akutně ohrožena vymřením.

Pozitivní skutečností je potvrzení plodnosti jedinců a výskyt vývojových stádií na rybách jak době vyvrhování glochidií v létě, tak po prodělání většiny parazitárního cyklu v jarním období. Bioindikační hodnocení biotopu perlorodky říční v profilech Řepešín (2011) a Podedvory (2011-12) prokázalo relativně malou úmrtnost (okolo 20%) ale jen menší přírůstky, které však již umožní další vývoj juvenilů (Dort 2011, 2012).

Z hlediska genetického není populace PP Blanice zcela oddělena od NPP Blanice a je proto dle záchranného programu hodnocena společně pod souhrnným názvem Horní Blanice (AOPK ČR 2013). Další malé zbytky bývalého masivního výskytu perlorodky říční byly zaznamenány pod VD Husinec (Matasová 2014). Všechny tyto lokální populace jsou součástí geneticky vymezené CU (ochranářské jednotky) Blanice.

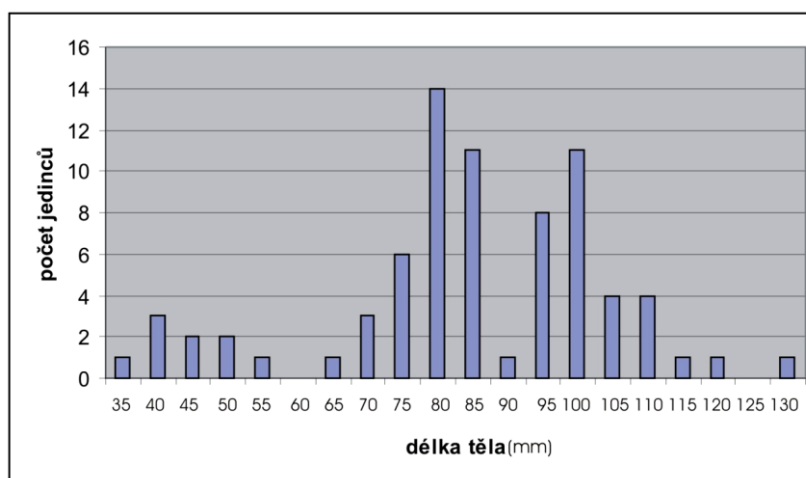
Vzácné druhy ryb a mihulí

Mezi další předměty ochrany patří druhy ryb a strunatců náročné na zachovalost biotopu oligotrofních menších a středních toků: vranka obecná (*Cottus gobio*), střevele potoční (*Phoxinus phoxinus*) a mihule potoční (*Lampetra planeri*).

V rámci provedeného ichtyologického průzkumu (Fischer a Vlach 2011) byl v PP Blanice zjištěn výskyt stabilní, nicméně nepříliš početné populace vranky obecné o počtu stovek jedinců na sledovaných profilech. Celkově PP obývá populace o početnosti minimálně několika tisíců jedinců. V porovnání s jinými lokalitami s hojným výskytem druhu (Fischer – vlastní údaje) i s horním tokem Blanice (Arnoštov – 3265,4 jedince/ha – Křížek et al. 2004) je zde populační hustota vranek výrazně nižší. Při kvalitativním průzkumu lokality bylo zjištěno, že až na část toku tvořenou vzdutím jezu nad Zábrdským mlýnem je výskyt vranky obecné v PP kontinuální (to potvrzují i např. výsledky Spisara (2011)), a že tok Blanice v PP poskytuje prakticky v celé své délce zájmovému druhu téměř ideální biotopové podmínky. Zjištěná délková struktura ulovených vranek (viz obrázek 2.1-1) by pak nasvědčovala tomu, že zde dochází k pravidelnému rozmnožování druhu, nicméně s nižší úspěšností přežívání juvenilů.

Populace je stabilní, avšak nenaplnění nosné kapacity prostředí poukazuje na vliv stresových faktorů.

Obrázek 2.1-1 Délková struktura ulovených jedinců vranky obecné v PP Blanice (Fischer a Vlach 2011)

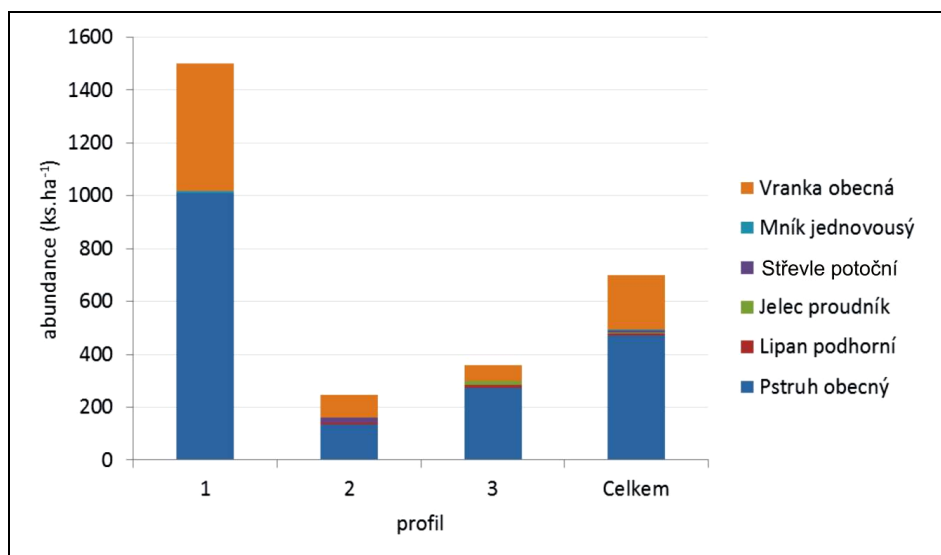


Mihule potoční a střevele obecná byly také přidány mezi předmět ochrany ve vyhlášovacím předpise JČKÚ. Jsou to vzácné druhy s částečně podobnými nároky jako vranka, která je přímo předmětem ochrany PP Blanice. Mihule byly podle Fischera (2011) zjištěny v celém úseku EVL. Jedná se o

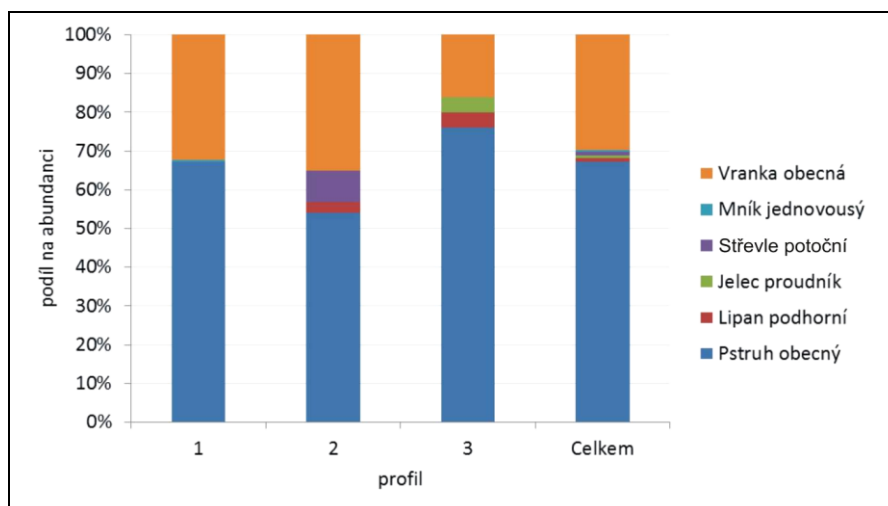
vitální a velmi početnou populaci (odhadem jen v proudných úsecích toku tisíce jedinců, další tisíce lze očekávat v rozsáhlých plochách sedimentů v nadjezí Zábrdského jezu).

Střevle potoční byla také zaznamenána, její výskyt je však v hlavním toku málo početný. Přehled stavu ichtyofauny podávají obrázky 2.1-2 a 2.1-3.

Obrázek 2.1-2 Odhady abundance (ks/ha) jednotlivých druhů ryb na sledovaných profilech PP Blanice (Fischer 2011)



Obrázek 2.1-3 Zastoupení jednotlivých druhů ryb na sledovaných profilech PP Blanice



Dalším vzácným druhem, který se PP vyskytuje je vydra říční (*Lutra lutra*). PP Blanice patří do jádrové oblasti s dlouhodobým výskytem druhu. Při mapování území PP bylo nalezeno značné množství trusu a stop. PP zřejmě představuje součást domovského okrsku několika jedinců. Tok a jeho bezprostřední okolí je vydrou (vydrami) využíváno jako trofické stanoviště i jako důležitý migrační koridor (Fischer 2011).

Výskyt vydry je důležitý pro postupnou obměnu populace pstruha potočního. Pokud by v PP převažovali starší jedinci, kteří si již vyvinuli imunitu vůči napadení glochidiemi perlorodky říční, byla by výrazně snížena pravděpodobnost úspěšného rozmnožování. Výsledky zimního sčítání

z roku 2010 (Poledník 2012) ukazují teritoria druhu jak na hlavním toku Blanice, tak na Farském potoce.

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti, současnosti a blízké budoucnosti

a) ochrana přírody

Jedná se o nově vyhlášené chráněné území, kde neprobíhaly specifické aktivity zaměřené na ochranu přírody.

Náhon Záborského mlýna, kde byly prováděny aktivity na ochranu perlorodky říční uzavřené transferem zbytku populace po poškození povodní do NPP Blanice, leží mimo PP, což není vhodné.

Systematické aktivity na ochranu perlorodky říční probíhají v povodí Blanice nad PP od roku 1982 (viz záchranný program perlorodky říční, AOPK 2013).

b) lesní hospodářství, zemědělské hospodaření, rybníkářství

S ohledem na vymezení PP pouze jako úseku toku jsou tyto aktivity na vlastním území jen málo významné (ploch lesa je v PP dle údajů KN 0ha). Velký vliv však mají tyto aktivity prováděné v povodí Blanice nad PP a v povodí Cikánského potoka a dalších menších přítoků.

Lesní hospodaření ovlivňuje zejména erozní procesy. Z výše položených částí povodí pochází část jemných sedimentů v PP. Zdrojem písků a šterku je silně erozivní Cikánský potok. Vlastní břehové porosty nejsou lesnický obhospodařovány.

Zemědělské hospodaření v povodí vedlo ve 20. století k výrazným změnám chemismu toku: nárůstu celkového množství nerozpuštěných látek, zásadního zvýšení množství rozpuštěných živin jako je dusík a fosfor a vnosům pesticidů a dalších xenobioticky působících chemických látek. S ohledem na malou hustotu osídlení je vliv zemědělských zdrojů v tomto povodí výrazný. Mezi významné zdroje znečištění pocházejícího ze zemědělství v povodí nad PP patří Zbytinský potok (intenzivní pastviny, kejdivání luk, farma), Farský potok ovlivněný ornou půdou a odvodňovacími systémy. Základní charakteristiky chemismu vody jsou uvedeny souhrnně v kapitole 2.2.d. Významně pozitivní vliv na jakost vody měl přechod od orné půdy na louky a pastviny na většině rozlohy zemědělské půdy v povodí v devadesátých letech. Postupně dochází k převodu velké části zemědělské půdy v okolí PP i v povodí do režimu ekologického zemědělství (viz mapa M3-g), což je z hlediska ochrany území a celkové perspektivy zachování populace perlorodky říční velmi příznivá skutečnost.

V nad PP se nachází jeden větší rekreační rybník (Křišťanovický rybník). V povodí PP je pak dále několik menších rybníčních nádrží. Jejich negativní vliv může spočívat v úniku nepůvodních druhů ryb. Ty se však v pstruhovém pásmu Blanice s velkou pravděpodobností příliš neuplatní.

c) vodní hospodářství, správa vodních toků

Tok není zásadním způsobem fragmentován. Jez pro náhon Záborského mlýna ovlivňuje svou zdrží převážnou část dílčí plochy 2. Jez také představuje migrační překážku. Jez je vybaven rybím přechodem typu bypassu, který však není celoročně funkční. Je proto nutné zajistit, nejlépe formou jednoduché automatické měrné sondy s dálkovým přenosem dat, kontrolu funkčnosti zejména v době zvýšené migrací aktivity pstruha a lipana.

Na více místech v PP bylo zaznamenáno vyhrnování hrubých i jemných sedimentů do břehů pomocí těžké techniky. Tato činnost má zásadní negativní vliv na perlorodku říční (adultní i juvenilní jedince) a mohla minulosti představovat významný faktor vedoucí ke kolapsu kdysi bohatých populací tohoto dlouhověkého mlže. Bagrování sedimentů také zhoršuje prostředí pro chráněné druhy ryb i mihulí a může zničit hnízdní stěny pro ledňáčka říčního. Nutné zásahy do sedimentů je nutné vždy projednat s orgánem ochrany přírody.

Nadměrnou erozi břehů a koryt (hlavního toku a přítoků) je vhodné řešit přednostně výsadnou ochranných břehových porostů a jejich průběžnou údržbou. Blance patří mezi vodárenské toky. Ochranné pásmo vodního zdroje II stupně pro vodárenskou nádrž Husinec zahrnuje spodní polovinu území PP.

Odběr surové vody pro vodárenské užití je v místě VD Husinec, nedaleko pod PP. V současné době je tento zdroj pitné vody veden jako záložní. Vodárenské využití toku lze využít pro synergický tlak na zajištění kvalitního čištění odpadních vod a při zavádění systému prevence havárií ovlivňujících jakost vody.

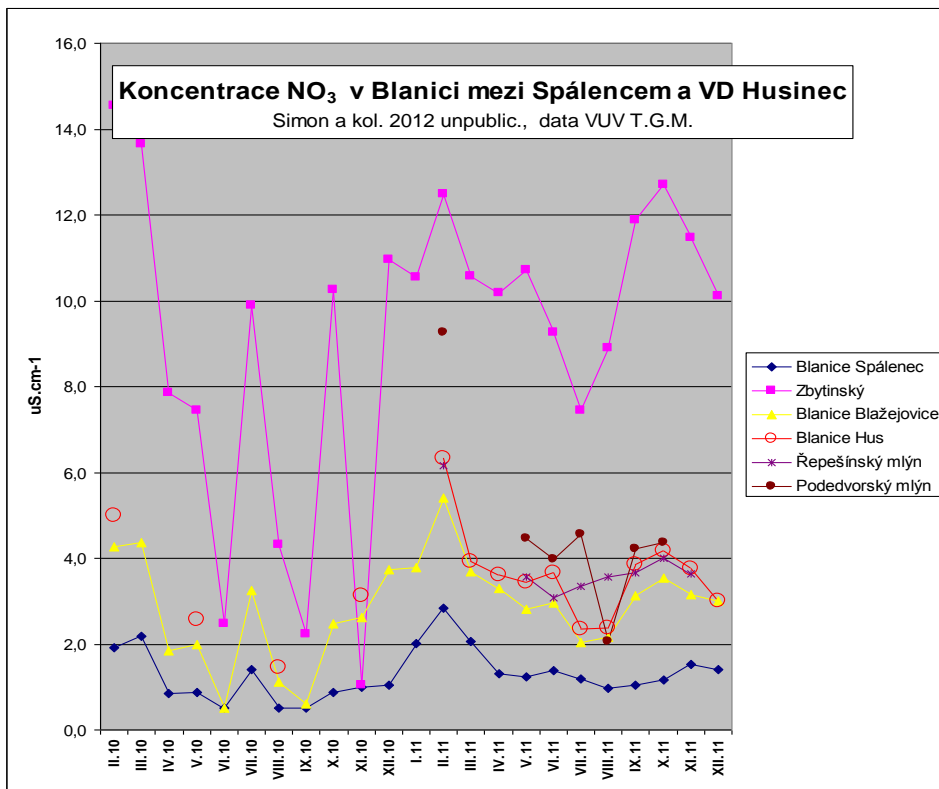
Plánovaná velká vodárenská nádrž Krejčovice (nad PP) není aktuálně vedena v seznamu výhledově chráněných přehradních profilů. Jedná se však o techniky velmi atraktivní profil pro výstavbu velké nádrže, která by mohla zajišťovat dodávku kvalitní vody. Pro PP chránící perlorodku říční pod výpustí by se pravděpodobně jednalo o zásadní problém, proto je potřebné tento projekt stále sledovat.

d) ochrana čistoty vody

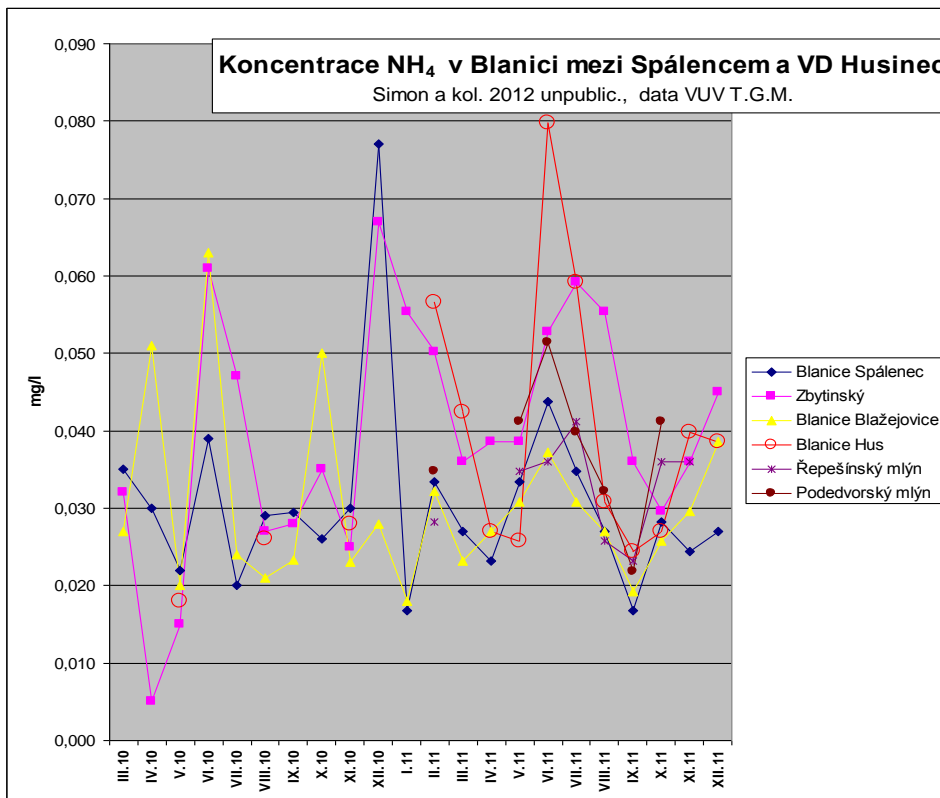
Chemismus vody v PP je přednostně ovlivněn procesy v povodí. Vliv z vlastního území PP je zanedbatelný. Ochrana čistoty vody tedy musí být nutně součástí péče o širší povodí se zaměřením na blízké zdroje znečištění zejména v povodí Farského a Cikánského potoka a menších přítoků ze zemědělské krajiny. Aktivita je vhodné koordinovat s ochranou příslušné části CHKO Šumava a NPP Blanice v rámci celostátního Záchraného programu perlorodky říční v ČR (AOPK 2013).

Přehled o variabilitě chemismu z dostupných neúplných dat ukazuje obrázek 2.2-1, 2.2-2 a 2.2-3. Souhrnně lze konstatovat, že jakost vody se pod kaňonem Blanice oproti výše položené NPP Blanice již příliš nezhoršuje (NO₃, NH₄) nebo je její kvalita obdobná.

Obrázek 2.2-1 Časové řady dusičnanu pro rozhodné profily PP Blanice a srovnávací profily v NPP Blanice v letech 2010 – 2011



Obrázek 2.2-2 Časové řady amoniaku pro rozhodné profily PP Blanice a srovnávací profily v NPP Blanice v letech 2010 – 2011



Data o chemismu v PP jsou však zatím nedostatečná. Potřebné je zajistit sledování jakosti vody nejméně v jedno dvouletí pro posouzení sezónní variability. Vhodné měrné profily jsou Blanice Řepešín, Blanice most Záblatí, Blanice most Kratušín, Blanice Podedvory, ústí Farského potoka a ústí Cikánského potoka. Po úvodním screeningu i dalších menších potoků je možné že bude nutné doplňkově zařadit některé další menší toky.

Přehled dodržení druhově specifických limitů pro perlorodku říční uvádí tabulka 2.2-1. Tyto limity zcela postačují i pro ostatní předměty ochrany. Tabulku se specifickými limity pro ochranu PP Blanice dle příslušného vyhlášovacého předpisu uvádíme dále.

Tabulka 2.2-1 Přehled průměrných hodnot (n = 8) a jejich rozptylu pro sledované parametry. Červeně jsou označeny parametry nesplňující mezní limity pro rozmnožování druhu dle Záchraného programu perlorodky říční MŽP ČR (viz Absolon & Hruška 1999).

Profil	Parametr	Průměr 2011	Směrodatná odchylka
Řepešínský mlýn	pH	7,6	0,24
Řepešínský mlýn	vodivost	68,1	19,73
Řepešínský mlýn	NH ₄	0,032	0,007
Řepešínský mlýn	NO ₃	3,9	1,03
Řepešínský mlýn	NO ₂	0,002	0,002
Řepešínský mlýn	P celk.	0,039	0,038
Řepešínský mlýn	NL	1,3	0,94
Řepešínský mlýn	CHSKCr	12,8	4,98
Řepešínský mlýn	vápník	7,9	0,99
Řepešínský mlýn	O ₂	9,1	0,97
Řepešínský mlýn	nas.O ₂	99,5	1,68
Řepešínský mlýn	A254	0,3	0,13
Podedvorský mlýn	pH	7,6	0,39
Podedvorský mlýn	vodivost	90,8	16,36
Podedvorský mlýn	NH ₄	0,037	0,009
Podedvorský mlýn	NO ₃	4,7	2,18
Podedvorský mlýn	NO ₂	0,005	0,005
Podedvorský mlýn	P celk.	0,029	0,012
Podedvorský mlýn	NL	2,1	1,78
Podedvorský mlýn	CHSKCr	13,3	6,68
Podedvorský mlýn	vápník	8,9	2,41
Podedvorský mlýn	O ₂	9,3	0,56
Podedvorský mlýn	nas.O ₂	100,6	0,57
Podedvorský mlýn	A254	0,2	0,11

Vysvětlivky: A254 – absorbance při dané vlnové délce (parametr vyjadřující míru zabarvení huminovými látkami důležitý z hlediska sledování dystrofizačních procesů v povodí).

Základní dělení zdrojů znečištění se liší podle jednotlivých znečišťujících látek a doby jejich setrvání ve vodním toku. Pro parametry odpovědné za eutrofizaci (především fosfor) a zvýšení celkové konduktivity vody jsou zásadním zdrojem odpadní vody ze sídel.

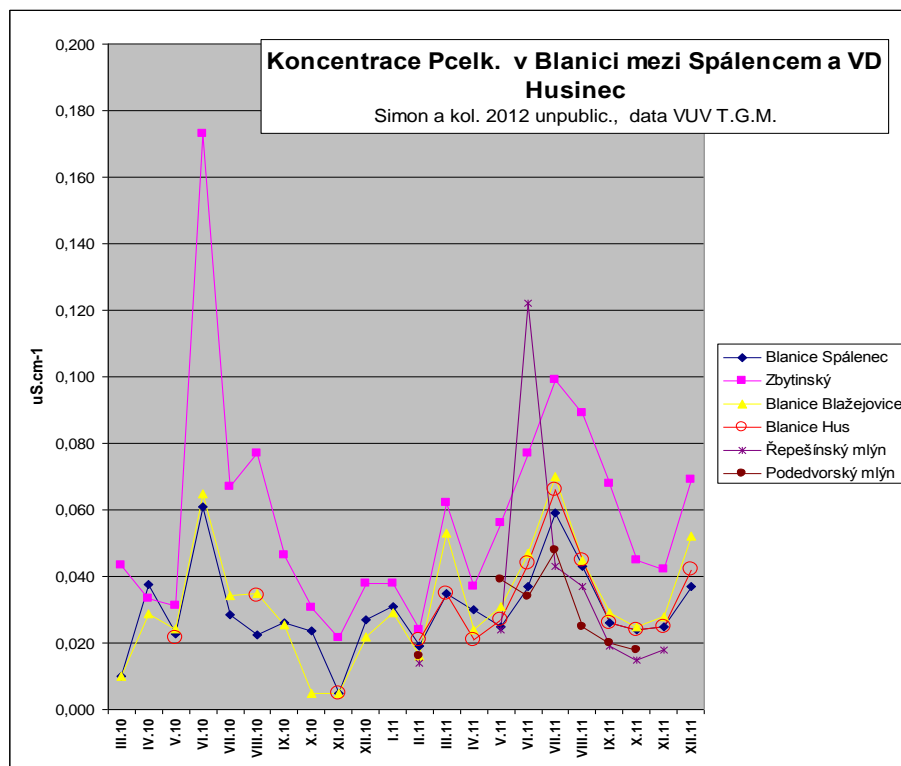
V následující tabulce 2.2-2 je přehled jednotlivých sídel ovlivňujících PP Blanice.

Sídla byla rozdělena na obce a rozptýlenou zástavbu formou usedlostí a osad. Usedlosti jsou povětšinou rekreační objekty nebo mlýny: jedná se o Dobiášův Mlýn, skupinu mlýnů na Cikánském potoce, usedlost Veselka na Cikánském potoce, osada Chalupy na Blatech na Křemenném potoce a Blanický mlýn na Blanici. Objekty jsou vesměs využívány sezónně a jsou obývané pouze několika osobami (do 10 EO). Produkce splaškových vod vzhledem k počtu EO a vzdálenosti od PP nemá významný vliv.

V systému se dále vyskytuje 12 obcí, z toho jen 6 má více než 100 stálých obyvatel. Jejich velikost se pohybuje mezi 1 stálým obyvatelem (Albrechtovice) až 392 obyvateli (Šumavské Hoštice). Všechny větší obce mají veřejnou kanalizaci a většina čistírnu odpadních vod.

Vzhledem k charakteru obcí, počtu obyvatel lze považovat produkci odpadních vod za málo významnou v případě dobré funkčnosti čistění. Riziko však představují možné havárie. Proti havarijním událostem a výpadkům činnosti ČOV je zabezpečena pouze nová ČOV ve Zbytinách s dočišťovacími a retenčními nádržemi pod výpustí.

Obrázek 2.2-3 Časové řady celkového fosforu pro rozhodné profily PP Blanice a srovnávací profily v NPP Blanice v letech 2010 – 2011



Tabulka 2.2-2 Přehled potenciálních zdrojů znečištění ze sídel v povodí PP Blanice.

název obce	charakter	počet domů	počet stálých obyvatel	nadmořská výška	VK	ČOV
Řepešín	obec	33	38	640		
Dobišův Mlýn	usedlost					
Šumavské Hoštice	obec		392	765	ano	ano
Buk	obec		283	826	ano	ano
Mlýny	usedlosti					
Veselka	hájenka					
Záblatí	obec		354	592	ano	ano
Albrechtovice	osada	3	1	755		
Libínské Sedlo	obec	58	104	855	ano	ano
Zvěřenice	obec	8	12	630		
Hlásná Lhota	obec	22	24	732		

název obce	charakter	počet domů	počet stálých obyvatel	nadmořská výška	VK	ČOV
Řepešinský mlýn	usedlost					
Mlynářovice	obec	55		790		
Chalupy na Blatech	osada					
Křišťanovice	obec	34	6	810	ano	ano
Blanický Mlýn	usedlost					
Blažejovice	obec	35		772		
Zbytiny	obec		320	790	ano	ano
Spálenec	osada		4			
Arnoštov	osada		23	840	ano	ne
Křišťanov	obec	14	145	905	ano	ano

Vysvětlivky: VK = veřejná kanalizace, ČOV = čistírna odpadních vod

Novým rizikem pocházejícím ze sídel je používání bazénové chemie v soukromých bazénech a zejména obecních koupalištích. Havárie způsobené chlorem případně peroxidem mohou zasáhnout zejména menší toky s nepříznivým ředícím efektem v období s nízkými průtoky.

Za další rizikové objekty s ohledem na znečištění vod lze považovat zemědělské provozy, které se nachází v obcích Řepešín, Záblatí, Libínské Sedlo, Hlásná Lhota, Zbytiny, Arnoštov, Křišťanov a některých samotách. Vzhledem ke vzdálenosti zemědělských provozů od PP nelze považovat pravidelnou produkci znečištěných vod za akutně nebezpečnou z pohledu toxického vlivu na citlivé vodní organismy. Riziko však představuje havarijní znečištění z farem, polních hnojišť a silážních jam nebo silážních rukávů. Naopak pozitivní je vliv zemědělského hospodaření (zejména certifikovaných ekofarem) na údržbu produktivity luk a pastvin v podmínkách s velmi nízkou přirozenou úrodností půdy. Perlorodka říční jako filtrátor specializovaný na detrit je závislá na komplexních detritových řetězcích vhodně metabolizujících vápník.

Negativní vliv lesnického hospodaření na chemismus vod není předpokládán (viz ale výše poznámka o nutnosti detailního monitoringu). Z jiných analogických povodí však byl prokázán významný negativní vliv zvýšení lesnatosti na úkor luk a pastvin na snížení teplot v tocích. Zvláště v kombinaci s odvodňovacími systémy mohou letní teploty klesnout pod minimum nutné pro perlorodka říční.

Samostatnou otázkou tvoří nárazovité havarijní znečištění. Např. v roce 2009 došlo k negativnímu ovlivnění vod v Cikánském potoce a Blanici pod soutokem s Cikánským potokem. Do potoka bylo spláchnuto bahno z rybníka v Šumavských Hošticích. Obecně přetrvávají nepříznivé vlivy na jakost vody z erozí příkopů, odvodňovacích soustav, povrchových splachů indukovaných přívalovými srážkami nebo povodněmi. Havarijnímu znečištění, které může jednorázově způsobit vymření lokálních populací mlžů, kteří zde žili, často i půl století, je potřebné systematicky předcházet.

e) myslivost

Negativní vliv myslivosti není předpokládán. V území jsou obecně vysoké stavy spárkaté zvěře. Škody okusem jsou však ve vlastní PP jen malé.

Riziko představují slániska a medicínální lizy v zátopovém území.

f) rybářství

Tok Blanice slouží jako pstruhový rybářský revír. ZCHÚ je využívána k rybolovu sportovními rybáři, což není v rozporu s cílem ochrany.

Do toku je ve spodním úseku vysazováno ročně 500 ks pstruha duhového, 2300 ks pstruha potočního a 500 ks lipana podhorního. Pstruzi duhová migrují proti proudu jen málo. Je pravděpodobné, že jsou rychle vycytáni sportovními rybáři a jejich vliv na společenstvo není velký. Při ichtyologickém průzkumu nebyl tento druh zachycen (Fischer 2011). Aktuální velikost populací vysezených nebo autochtonních lososovitých ryb umožňuje výskyt vranky v PP.

Vodní toky v povodí mimo ZCHÚ slouží jako chovné toky s odchovem pstruha potočního v rámci rybářského revíru Blanice Vodňanská 7. Ve spodním úseku Zbytinského potoka, v Cikánském a Farském potoce, je prováděno slovení mladých ryb a následné vysazení násady místního genetického původu, což přispívá k obměně starších imunizovaných jedinců pstruha potočního za mladé ryby, které jsou vhodným hostitelem pro perlorodku říční.

g) rekreace a sport

V PP nedochází k rekreačnímu využití s ohledem na její liniový charakter. Výjimku tvoří sportovní rybářství a nepříliš časté vodácké využití. Řeka je splavná jen při vyšších vodních stavech a je relativně náročná. Nehrozí zde tedy masová vodácká turistika.

V povodí nad PP je rekreačně využívána část zbylých objektů z původní rozptýlené zástavby k individuální rekreaci. Hromadná rekreace je vzácná. Momentálně nevyužívaný kapacitní objekt se nachází u Křišťanovického rybníka. Autokemp Blanický mlýn vybavený novou aktivační ČOV je využíván hluboko pod maximální kapacitou. Případný rozvoj chatové a hotelové rekreace by mohl představovat riziko, pokud nebude vynucováno kvalitní čištění odpadních vod (dočistění za biologickou aktivací, vsakování apod.).

h) těžba nerostných surovin

V povodí (od Goldbergu u pramenů Blanice) i v blízkosti PP bylo od prehistorie těženo i rýžováno zlato. Počátkem devatenáctého století pokusy o těžbu ustaly. Odvaly z důlní těžby mohou obsahovat vysoké koncentrace těžkých kovů, jak bylo ověřeno v povodí NPP Blanice.

i) jiné negativní faktory dané užitím území

PP by mohla být ovlivněna výstavbou VVN 110 kV Těšovice – Volary. Při stavbě je nutné eliminovat zásahy do vodního toku. V případě nutných přejezdů těžké techniky přes tok provést kontrolu míst na výskyt perlorodky říční.

2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy

- Záchraný program perlorodky říční (*Margaritifera margaritifera* L.) v ČR, platné znění koncepčního dokument AOPK R (AOPK ČR 2013)
- Vyhlášení rybářského revíru BLANICE VODŇANSKÁ 7 (délka 20,0 km, rozloha 12,0 ha) v Dekretu MZe č. j. 1965/1/97-3130.
- Vyhláška 1/92 Okresního úřadu v Prachaticích o vyhlášení PP Zábrdská skála.

- Hospodářská doporučení podle hospodářských souborů a podsouborů – Rozpracování příloh č. 2, 3 a 4 vyhlášky č. 83/1996 Sb. o zpracování OPRL a o vymezení hospodářských souborů. Příloha časopisu Lesnická práce 1/97 MZ ČR
- Lesní hospodářský plán pro LHC Boubín 2 (2005 – 2014)
- Příloha č. 2 k vyhlášce 60/2008 Sb. o plánech péče, označování a evidenci území chráněných podle zákona č. 114/1992 Sb.
- Vyhláška Ministerstva zemědělství 83/1996 Sb. o zpracování OPRL a o vymezení hospodářských souborů
- Vyhláška MŽP R 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb.
- Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody
- Nařízení vlády č. 318/2013 Sb., ze dne 21. 8. 2013, o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit
- Zarybňovací plán revíru Blanice Vodňanská 7 .423 006, MO RS Husinec, 2011
- Návrh plánu péče o Národní přírodní památku Blanice a Národní přírodní památku Prameniště Blanice na období 2011-2024
- Záchranný program perlorodky říční (*Margaritifera margaritifera* L.) v ČR, koncepční dokument AOPK R (14.4.2000 - OOP/507/00)

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1 Základní údaje o lesích

Les není předmětem ochrany v PP. Na její území okrajově zasahují části majetků 3 LHC. Pozemky v PP nejsou dle údajů KN les.

Střety s ochranou lesa se nepředpokládají a problematika lesů není dále podrobněji rozpracována.

Přírodní lesní oblast	12 – Předhoří Šumavy a Novohradských hor
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	LHC 210008 Boubín 2
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	0,71 ha
Období platnosti LHP (LHO)	1.1. 2005 – 31.12. 2014
Organizace lesního hospodářství	LČR, LS Boubín 2
Nižší organizační jednotka	

Přírodní lesní oblast	12 – Předhoří Šumavy a Novohradských hor
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	LHC 210402 Městské lesy Prachatice
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	0,31 ha
Období platnosti LHP (LHO)	1.1. 2005 – 31.12. 2014
Organizace lesního hospodářství	Městské lesy Prachatice
Nižší organizační jednotka	

Přírodní lesní oblast	12 – Předhoří Šumavy a Novohradských hor
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	LHC 210801 LHO Prachatice, ZO Prachatice
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	0,42 ha
Období platnosti LHP (LHO)	1.1.2005 – 31.12. 2014
Organizace lesního hospodářství	LHO Prachatice, ZO Prachatice
Nižší organizační jednotka	

2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích

Název vodního toku	Blanice Vodňanská
Číslo hydrologického pořadí	1-08-03-025
Úsek dotčený ochranou (řkm od – do)	64,1-66,9
Charakter toku	Lososové vody
Příčné objekty na toku	jez na náhon Zábřdského mlýna
Správce toku	Povodí Vltavy, a.s.
Správce rybářského revíru	MO ČRS Husinec
Rybářský revír	423 006 Blanice Vodňanská 7
Zarybňovací plán	2300 ks pstruha obecného místní populace, 500 ks lipana podhorního, 500 ks pstruha duhového

Ve spodní části PP je vymezeno Ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně pro vodárenskou nádrž Husinec.

Vlastní ZCHU je tvořena pouze částí koryta a pásem doprovodných pozemků mezi 64 a 67 říčním kilometrem. Vlivy vodního prostředí na předmět ochrany však pocházejí z celého povodí nad PP. Podrobnější popis funkčních vztahů je uveden výše v kapitole 2.2.c a 2.2.d. Detailní popis říční sítě uvádí Vlach 2011. Výběr z dokumentu je přiložen formou nepovinné přílohy č. 2.

2.4.3 Základní údaje o nelesních pozemcích

V PP plošně převažují pozemky koryta Blanice vedené v KN jako vodní plocha o celkové ploše 6,7 ha. Na těchto pozemcích se kromě vodní hladiny vyskytují také břehové porosty a rozmanité bylinné a dřevinné porosty. Pouze 0,3 ha tvoří luční porosty na zemědělské půdě.

Mezi přílehlými pozemky dominují luční porosty, místy k řece přiléhá les.

Do OP přírodní památky byly zahrnuty dva menší polygony ochranného pásma (původně podmáčené luční pozemky a malý rybník v nivě porostlé nyní stromovou vegetací pod ústím Cikánského potoka) a bez zjevné návaznosti na smysl ochrany území. Oproti tomu chybí ze zákona dané 50 metrové ochranné pásmo kolem vlastního koryta, které by umožnilo nastavit ochranu vlastního toku např. proti kejdivání až břehové hraně apod.

Území tvoří pro své malé rozměry a jednotný charakter jedinou dílčí plochu. S ohledem na nutnost systémového přístupu k ochraně vodního prostředí v PP v návaznosti na celé povodí není nutné vymezovat dílčí plochy PP (velmi krátké úseky toku) se stanoveným odlišným režimem ochrany. Mapa vymezení této jediné dílčí plochy je přiložena v příloze M4.

Dále v popisu je rozlišena péče o část PP kde se aktuálně nachází při vyšších stavech vodní tok (dále koryto vodního toku) a ty zbylé části pozemku vodního toku a několika menších

doprovodných pozemků kde se voda obvykle nenachází (dále okolí vodního toku). Ne na všech parcelách vedených v KN jako vodní tok řeka aktuálně pokrývá většinu plochy a naopak. Podíl těchto dvou kategorií se v čase dynamicky mění a není možné ani účelné ho vyjadřovat v mapové podobě.

Vzhledem k jednoduchosti skladby PP je vymezena jen jedna dílčí ploch. Její dělení na části by nemělo smysl, naopak je nutné ochranu toku řešit společně s úseky toku navazujícími proti proudu řeky i přítoků.

Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich

označení plochy nebo objektu	název	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
PP Tvoří jedinou dílčí plochu	A	7,29	Koryto řeky Blanice v lučně – lesní podhorské krajině s řídkým osídlením. Břehové porosty s převahou olše lepkavé. Cílem je zachovat stávající stav toku a zlepšit jakost vody. Místy nutné nápravy antropogenních úprav toku.	Doporučené zásahy budou vycházet ze studií popsaných v kapitole 3.7	2	2015 -2017	Nenavrhují se opakované managementové zásahy

Pro oba dva polygony ochranného pásma (viz mapa 02-M1-b_listy.pdf – list 3) jsou uvedeny ochranné podmínky zvláště v kapitole 3.2.

2.5 Zhodnocení výsledků předchozí péče a dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup

PP Blanice je nově vyhlášeným chráněným územím.

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Při péči o předmět ochrany se nepředpokládají střety zájmů. Prioritou je ochrana druhů vázaných na oligotrofní řeku prováděné primárně prostřednictvím ochrany jakosti vody a morfologie biotopu.

3 Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

Jak bylo uvedeno výše, pro zajištění ochrany vodních druhů živočichů v krátkém říčním úseku je zásadní jakost vody přitékající do PP. První skupina opatření je tedy zaměřena na tento okruh problému, jejichž příčina leží v naprosté většině případů mimo vlastní území PP i jejího OP.

Druhá skupina opatření zaměřená na morfologii toku a jeho břehových porostů je lokalizovaná na vlastním území PP.

3.1.1 Rámcové zásady péče o území nebo zásady jeho jiného využívání

a) péče o jakost vody v PP

Péče o jakost vody v PP Blanice je řešena v rámci stanoveném vyhlášovacím předpisem. Ten definuje na jedné straně obecné zásady a na straně druhé přímo určuje limitní hodnoty pro vodní toky vtékající do PP pro zajištění vyhovujícího chemismu vody v chráněném úseku řeky.

Ochrana jakosti vody na vlastním území PP

Ze zákona stanovené limity využívání území přírodních památek („změny nebo poškozování přírodní památky nebo její hospodářské využívání vedoucí k jejímu poškození jsou zakázány“) upřesnila vyhláška bližšími ochrannými podmínkami, které mají mimo jiné předejít akutní otravě nebo chronickému znečištění vody z pozemků bezprostředně přiléhajících k toku (koryto, některé pobřežní pozemky). V PP dle vyhlášovacích předpisů není možné bez souhlasu orgánů ochrany přírody zřizovat skládky do vzdálenosti 10m od břehové hrany a používat biocidy a hnojiva. Dále je pro zamezení kontaminace vody také dle vyhlášovacích předpisů zakázáno zřizovat myslivecká zařízení k přikrmování zvěře včetně vnaďišť, újedišť a slanisek.

Ochrana jakosti vody prostřednictvím limitace aktivit mimo území PP

Zřizovací předpis dále v bližších ochranných podmínkách podmiňuje souhlasem ochrany přírody aktivity, které ovlivňují chemické a fyzikální vlastnosti vody nad maximální ukazatele platné pro vtok každé vodoteče do řeky Blanice a současně pro vlastní řeku Blanici. Přehled těchto limitních hodnot uvádí tabulka 3.1.1a kompletně převzatá z vyhlášovacích předpisů (včetně tiskových chyb – správně má být $\mu\text{S}\cdot\text{cm}^{-1}$).

Tabulka 3.1-1 Stanovené limity jakosti vody pro PP Blanice převzaté z vyhlášovacích předpisů (viz příloha 1)

Ukazatele jakosti		jednotka	hodnota
Koncentrace amonných iontů	NH_4^+	$\text{mg}\cdot\text{l}^{-1}$	0,05
Koncentrace dusičnanů	NO_3^-	$\text{mg}\cdot\text{l}^{-1}$	4,0
Koncentrace chloridů	Chloridy	$\text{mg}\cdot\text{l}^{-1}$	10
Koncentrace vápníku	Ca	$\text{mg}\cdot\text{l}^{-1}$	8
Celková koncentrace fosforu	$\text{P}_{\text{celk.}}$	$\text{mg}\cdot\text{l}^{-1}$	0,035
Chemická spotřeba kyslíku (chromanová)	CHSK C_r	$\text{mg}\cdot\text{l}^{-1}$	14
Biologická spotřeba kyslíku	BSK_5	$\text{mg}\cdot\text{l}^{-1}$	2
Koncentrace nerozpuštěných látek	Nerozpuštěné látky	$\text{mg}\cdot\text{l}^{-1}$	Zákal pod absorbančí 0.05
Konduktivita	CON	$\mu\text{S}\cdot\text{cm} (25^\circ\text{C})$	75
Kyselost/zásaditost	pH	-	6-7,1
Další ukazatele nesmí přesáhnout limity platné pro vodárenské toky			

Tyto limity uplatní orgány ochrany přírody zejména při posuzování vypouštění odpadních vod v povodí PP. Dále budou použity při posuzování koncepcí, záměrů v povodí a inspekční činnosti.

Orgány ochrany přírody v prvních pěti letech platnosti plánu péče připraví analytický materiál, který zhodnotí zdroje znečištění a navrhne postupy směřující k dosažení limitů. Součástí dokumentu bude návrh havarijního plánu zaměřeného na předcházení haváriím a navrhujícího kroky směřující k zachování předmětu ochrany v případě vzniku havárie na vodním toku. Dokument bude sloužit zejména jako podklad pro uplatňování zájmů ochrany přírody v územním plánování.

b) péče o vodní toky

Péče o koryto vodního toku musí v PP zajistit ochranu jak nepohyblivých mlžů žijících na povrchu dna nebo v sedimentech tak dobře pohyblivých ryb. Tato opatření pokrývají také nároky mihulí, které jsou sice relativně pohyblivé, ale žijí téměř celý život v sedimentech.

Aby nedošlo k poškození PP, nebo k nevhodným změnám je nutné minimalizovat technické zásahy v korytě jako je vyhrnování sedimentů, zpevňování břehů a škodlivé zásahy do břehů. Výjimky by měl orgán ochrany přírody povolit jen v minimálním plošném rozsahu k zajištění bezpečnosti příčných překážek (jako jsou mosty a jezy, nebo silnice či cesty). Nutné je vždy zamezit přímému ničení dospělých perlorodek.

Koryto je potřebné udržovat ve stavu blízcím se přírodnímu toku, pokud se již nejedná o přírodní tok.

Stav břehových porostů a stav břehů toku není z pohledu ochrany přírody v některých místech vyhovující. Je vhodné zpracovat studii revitalizace toku se zaměřením na biologickou stabilizaci cenných meandrů a celkovou péči o koryto.

Esteticky nevhodné nahromadění komunálního nebo jiného odpadu v PP je potřebné odstranit.

Je potřebné zajistit funkčnost rybního přechodu na jezu v Záblatí s cílem umožnit protiproudovou migraci ryb zejména v době potenciálního třetího tahu pstruha.

c) péče o rostliny

V případě výskytu nepůvodních druhů je nutné se vyvarovat použití metod likvidace ohrožujících předmět ochrany. Například přípravek Roundup je extrémně toxický pro vývojová stadia perlorodky říční.

Péče o břehové porosty by měla být zaměřena na biologickou stabilizaci cenných úseků toku. Zachovat je potřebné na několika místech strmé svahy umožňující hnízdění ledňáčka říčního.

d) péče o živočichy

Péče o živočichy, kteří jsou předmětem ochrany v PP, se realizuje primárně formou ochrany biotopu.

Přímá opatření na podporu populace se jako je vysazování odchovaných jedinců se nepředpokládají. Výjimku tvoří podpora populace perlorodky říční podle zásad Záchraného programu, pokud se v době trvání platnosti plánu péče podaří dosáhnout alespoň v horní části PP vyhovující jakosti vody.

Zásady monitoringu stavu populací ryb, mihulí a perlorodek, jsou popsány v kapitole 3.7

Tlumení výskytu nepůvodních druhů bude řešeno v případě jejich škodlivého výskytu v PP.

Předpokládá se pokračování stávajícího rybářského obhospodařování toku. Pokud monitoring vyhodnotí negativní změny ve společenstvu ryb, bude ze strany orgánů ochrany přírody iniciována změna rybářského hospodaření. Vždy však bude zachována dostatečná populace pstruha potočního, který je hostitelem vývojových stádií perlorodky říční.

e) zásady jiných způsobů využívání území

Splouvání toku lehkými plavidly v současném rozsahu není v rozporu s předmětem ochrany. Pokud by se na toku rozvinula masová kanoistika, bude nutné vyhodnotit její možný negativní vliv na předmět ochrany.

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

a) lesy

Pro hospodaření v lesích na území PP nejsou navrhovány žádné speciální zásahy. Péči o břehové porosty bude řešit revitalizační studie

b) nelesní pozemky

Na nelesních pozemcích tvořících velmi malou část území PP nejsou navrženy speciální zásahy ani dlouhodobý management.

Ekologicky hodnotné jsou zejména holé štěrkové lavice v toku. Jejich výskyt a obnovování je závislé na zachování povodňového režimu daného srážkami v povodí, které nelze plánem péče ovlivnit. Nežádoucí jsou z hlediska přirozeného pohybu sedimentů příčné překážky, které by je nad PP zadržovaly.

c) vodní tok

V rámci podkladových studií byly navrženy níže uvedené konkrétní zásahy. Komplexní péči o koryto toku bude detailně řešit revitalizační studie.

Vodní tok je místy poškozen bagrováním. Tato dřívější praxe po vyhlášení PP již není možná, protože vede jednoznačně k poškození PP. Cílem revitalizační studie bude navrhnout jak odstranit alespoň nejhorší následky dřívějšího vyhrnování dna do břehů.

Revitalizační studie také navrhne jak nakládat se sedimenty ve zdrži Zábrdského jezu, pokud by z důvodů bezpečnosti příčného objektu bylo v budoucnosti nutno do nich zasahovat.

Vhodné je stabilizovat brod přes Blanici u Cikánského potoka tak aby nedocházelo k víření sedimentu nejlépe lomovým kamenem. Ve výjimce MŽP ze dne 1.8. 207 č.j. 4213/M/07-48640/ENV/07 vydané pro stavební práce v korytě Blanice ve výše položené NPP Blanice jsou vysvětleny požadavky na vhodný lomový kámen.

Je potřebné kontrolovat funkčnost rybiho přechodu přes jez Zábrdského mlýna.

d) jakost vody

Je nutné zajistit sledování jakosti vody v PP Blanice tak aby bylo možné kontrolovat dodržování limitů jakosti vody. Tomuto dlouhodobému sledování na malém množství profilů by měl předcházet dvouletý monitoring chemismu, který stanoví zdroje znečištění a bude podkladem pro koncepční studii popsanou v kapitole 3.1.1a . Pro tento dvouletý monitoring jsou navrženy profily Blanice Řepešín, Blanice most Záblatí, Blanice most Kratušín, Blanice Podedvory, ústí Farského potoka a ústí Cikánského potoka. Jejich přesný počet vzejde z úvodního screenigu. Minimální rozsah parametrů je dán tabulkou limitů pro PP.

Pokud bude v PP zjištěno vážné riziko havárií, je potřebné osadit do toku automatickou kontinuální sondu schopnou podobné krátkodobé události zaznamenat. V případě rizikových stavebních prací jako jsou např. opravy mostů bude taková sonda osazena vždy, včetně dálkového přenosu překročení limitu. Speciální pozornost je potřebné zaměřit na zákaly z bouřkových průtoků pocházející z povodí.

V době zpracování podkladových studií byla nefunkční ČOV v Záblatí, ústící bezprostředně nad PP do toku. Tuto situaci je nutné po vyhlášení PP urgentně zkontrolovat a případně řešit.

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

V celé ploše vymezeného ochranného pásma nejsou navržena žádná specifická opatření. Prováděné činnosti nesmí vést k ohrožení jakosti vody v PP.

Vysazení ryb do tůní by vedlo k zásadnímu ohrožení bohaté fauny obojživelníků a je nepřipustné.

V případě zájmu vlastníka je vhodné kosení zachovaných fragmentů luk. Měkký luh ponechat v době platnosti PP bez zásahu.

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Vyznačení území v terénu bylo provedeno v roce 2013 při vyhlášené PP. Pásové značení bude v případě potřeby obnoveno.

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

V případě přehlašování PP Zábrdská skála je nutné vyřešit drobný územní překryv obou MZCHÚ.

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

S ohledem na charakter předmětu ochrany a tvar PP není regulace aktuálně nutná. Pobytová rekreace a splouvání toku lehkými plavidly v současném minimálním rozsahu není v rozporu s ochranou předmětu ochrany.

Oproti tomu v povodí PP je důležité nezvýšit celkový objem těch typů rekreace, které zvyšují produkci odpadních vod nebo potenciálně škodlivě ovlivňují jakost vody. Orgány ochrany přírody budou prosazovat tyto zásady prostřednictvím limitů jakosti vody.

3.6 Návrhy na vzdělávací využití území

Vzdělávací využití území se nepředpokládá. Vhodné by bylo osadit pod Záblatím a na dalším vhodném místě častěji navštěvovaném veřejností informační panel o přírodních hodnotách území. Uváděné informace nesmí fyzicky ohrozit předmět ochrany – zejména zranitelné kolonie perlorodky říční.

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

S ohledem na získání informací o předmětu ochrany a pro vyhodnocení zajištění jeho ochrany jsou navrženy následující výzkumné a monitorovací činnosti. Veškerý výzkum v PP je podmíněn souhlasem orgánů ochrany přírody. Stručné výsledky všech studií budou proto shrnuty v rezervační knize nebo přímo archivovány v DRUSOP.

- **Monitoring stavu populace výskytu perlorodky říční**

Informace o populaci perlorodky lze získat třemi základními metodami. Vyhledáváním dospělců, detekce zapouzdřených glochidií na rybách a zachytávání glochidií přímo z volné vody.

Vzhledem k tomu, že adultní jedinci nebyli přímo v PP v době přípravy podkladových studií zjištění a současně byl výskyt zjištěn těsně nad jejím začátkem je doporučeno zopakovat inventarizaci v roce 2015. Vyhledávání lastur na náplavech je vhodné provádět při každé kontrole PP, kdy budou vhodné hydrologické poměry.

Detekce na žábrách pstruhů je vhodné provést při ichtyologických průzkumech minimálně jednou za 5 let (poprvé tedy nejpozději do roku 2017).

Záchyt glochidií přímo z vody driftoвыми sítěmi je vhodné provést pod koloniemi dospělců jako metodu detekující přímo a neinvazně rozmnožování.

- **Monitoring výskytu vranky a dalších vodních strunatců**

Ichtyologický průzkum s cílem ověřit stav populací v území chráněných druhů ryb je vhodné provádět pravidelně. Doporučeno je provedení nejméně jednou za 5 let.

- **Monitoring výskytu obojživelníků v tůních ochranného pásma**

Ve vhodném ročním období provést opakovaně batrachologický průzkum tůní se zaměřením na obojživelníky. Výsledkem bude kromě faunistických dat i návrh vhodného dlouhodobého managementu. Výhodou je špatná přístupnost místa (jen brod a provizorní lávka s nízkou bezpečností), která pravděpodobně dosud bránila přirozeně nekontrolovanému zarybnění.

- **Podrobný dvouletý monitoring chemismu vody se zaměřením na zdroje znečištění**

Vyhledávací a screeningový monitoring zdrojů znečištění a jakosti vody v PP je nutné provést nejlépe v prvních dvou letech platnosti plánu péče. Poslouží jak podklad pro strategickou studii zaměřenou na zlepšení čistoty vody a pro správnou lokalizaci profilů pro dlouhodobý monitoring. Pro tento dvouletý monitoring jsou navrženy minimální profily Blanice Řepešín, Blanice most Záblatí, Blanice most Kratušín, Blanice Podedvory, ústí Farského potoka a ústí Cikánského potoka. Jejich přesný počet vzejde z úvodního screenigu. Rozsah parametrů bude vycházet z tabulky limitů pro PP obsažené ve vyhlášovacím předpise.

Tento chemický monitoring je vhodné doplnit bioindikacemi za využití juvenilních perlorodek dle metodiky Záchraného programu.

- **Dlouhodobý strategický monitoring dodržení limitů v PP**

Po vyhodnocení dvouletí podrobného monitoringu chemismu vody budou navrženy profily pro dlouhodobý strategický monitoring sledující sezónní kolísání a meziroční trendy. Předpokládaný počet dlouhodobých profilů bude 2 až 4. Tento redukovaný monitoring je potřebné zajistit dlouhodobě, aby bylo možné vyhodnotit, zda jsou dodrženy bližší ochranné podmínky a postupně dosahovány cíle stanovené ve strategické studii.

- **Revitalizační studie koryta Blanice v PP**

Při průzkumu bylo zjištěno, že koryto je v některých místech ve stavu nevhodném pro předmět ochrany. Proto je vhodné zpracovat výše popsanou revitalizační studii, která by navrhla zlepšení morfologie toku s ohledem na druhy, které jsou předmětem ochrany v PP.

- **Strategická studie na zlepšení chemismu vody v povodí PP**

Jak bylo popsáno v kapitole 3.1.1a nacházejí se příčiny ohrožení stavu biotopu v PP mimo její území výše v povodí Blanice a přítoků. Cílem strategické studie bude sumarizovat zdroje znečištění (eutrofizace, zákaly, odběry vody a další) a potenciální zdroje havárií ohrožujících vody v povodí. S ohledem na možnosti orgánů ochrany přírody tyto zdroje a procesy ovlivnit bude připraven strategický dokument, který pomůže k dlouhodobému prosazování zájmů ochrany území při správních řízeních, posuzování plánovacích a strategických dokumentů. Strategická studie stanoví priority a postup nápravy důležitých problémů se zohledněním principu říčního kontinua.

Součástí studie bude havarijní plán vycházející ze zjištěných rizik v povodí a jejich nebezpečnosti pro vodní organismy (perlorodky, mihule, ryby).

Strategická studie naváže na plány péče chráněných území výše v povodí. S ohledem na skutečnost, že velká část povodí je již nějakým způsobem zohledňujícím ochranu vod chráněna, je zpracování takovéto studie pro zbytek plochy povodí reálné. Při zadání studie bude na základě lokalizace populace perlorodky v PP zváženo, zda řešit také povodí Žárovenského potoka, nebo ponechat tuto silně osídlenou dolní část povodí do další etapy.

Studie bude konzultována se správcem toku a ČIŽP.

Součástí studie bude přehled dotačních titulů vhodných pro financování nadstandardních opatření v povodí PP.

Studie bude zadána po vyhodnocení dvouletí monitoringu jakosti vody.

4 Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů prací)

Zdrojem pro kalkulaci ceny byl ceník AOPK 2011 a u prací zde neuvedených byly přiměřeně použity ceny ze schválených plánů péče o srovnatelná maloplošná chráněná území.

Druh zásahu (práce) a odhad množství (např. plochy, počet profilů)	Orientační náklady za rok (tisíce Kč)	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (tisíce Kč)
Jednorázové a časově omezené zásahy		
Odstranění překážek z toku a přítoků (jízek, dřevní hmota)	-----	30
Stabilizace brodu u Cikánského potoka	-----	180
Oprav značení ZCHÚ (po deseti letech od vyznačení, dle stávajících cen)	-----	92
Podrobný dvouletý standardní monitoring chemismu vody se zaměřením na zdroje znečištění (9 profilů, dvouletí)	-----	430
Screeningový jednorázový monitoring chemismu přítoků a území PP a výběr profilů pro standardní monitoring	-----	83
Revitalizační studie koryta Blanice	-----	510
Realizace revitalizace toku (předběžná kalkulace, přesná rozsah stanoví revitalizační studie)	-----	8 000
Strategická studie na zlepšení chemismu vody v povodí PP	-----	960
Jednorázové a časově omezené zásahy celkem (tis.Kč)	-----	10 285
Opakované zásahy		
Bioindikační hodnocení zásahů na toku (5 profilů)- podle investiční aktivity v PP a přítocích (předpoklad 3x za dobu platnosti plánu péče)	30	90
Monitoring ichtiocenóz a batrachologický průzkum (5 monitorovacích akcí)	18	90
Inventarizace výskytu perlorodky včetně úseku nad PP (10,8 ha) 3x	23	69
Strategický dlouhodobý monitoring chemismu v PP (roky 2017 – 24)	90	720
Strážní služba a pravidelné roční prohlídky včetně mimořádných prohlídek po povodňových průtocích	34	340
Opakované zásahy celkem (tisíce Kč)	195	1 309
Náklady celkem (tisíce Kč)	-----	11 594

4.2 Použité podklady a zdroje informací

Pro tvorbu plánu péče byly využity zejména citované podkladové studie autorů O. Spisara, D. Fischera, P. Vlacha a J. Hrušky. Údaje o bioindikacích poskytl a mapu dílčích ploch zpracoval B. Dort, na redakci textu spolupracovala J. Dortová.

Doporučená citace materiálu

Simon, O. a kol. (2014) Plán péče o přírodní památku Blanice. Nepublikováno. Deponována na Krajském úřadě Jihočeského kraje. 37 s.

Literatura

- Absolon, K., Hruška, J. (1999): Záchranný program Perlorodka říční (*Margaritifera margaritifera* L. 1758) v České republice. AOPK ČR, Praha. 27s. http://www.nature.cz/publik_syst2/files08/zp_perlor.pdf
- Beran L., 2002: Vodní měkkýši ČR - rozšíření a jeho změny, stanoviště, šíření a ochrana, červený seznam, Sborník přírodovědného klubu v Uh.Hradišti, Supplementum 10
- Bílý M., Simon O., Hřebík Š., Budská E. (2002): Vliv chemismu vody na podmínky existence populace perlorodky říční. Výzkum a vývoj MŽP pro rok 2001. Závěrečná zpráva o řešení projektu VaV/650/4/01 ke dni 15.2.2002. Výzkumný ústav vodohospodářský T.G.Masaryka, Praha. 157 s, 5 příloh. Nepublikováno.
- Brejšková L., Anděra M., Bejček V., Červený J., Hanel L., Lusk S., Moravec J., Šťastný K., Zavadil V., 2005: Červený seznam obratlovců České republiky - souhrnný přehled. - Pp. 131-171, in: Plesník J., Hanzal V., Brejšková L. (eds.): Červený seznam ohrožených druhů České republiky, Obratlovci. - Příroda, Praha, 22 [2003], 183 pp.
- Ceník AOPK R (platný pro rok 2011), AOPK R 2010
- Dort, B. (2007) : Speciální revitalizační studie. Seminář k vyhodnocení Záchranného programu perlorodky říční v ČR, AOPK ČR 15.5.2007, Praha. Prezentace bez souběžné publikace
- Douda, K., Simon, O., Bílý, M., Vejmelková, J., Spisara, O. (2007): The Influence of Water Quality on the Occurrence of Endangered Freshwater Mussels (Unionoida) in Selected Protected Areas of the Czech Republic. In Nakic, Z. Proceedings of Second International Conference on Waters in Protected Areas. Dubrovnik, Croatia, 24.4.2007. Zagreb, Croatia : Croatian Water Pollution Society, 2007, s. 204—207..
- Dušek J. a kol. (2010). Návrh optimalizace rybářského hospodaření s ohledem na ochranu populací perlorodky říční (*Margaritifera margaritifera*). Závěrečná zpráva.
- Fischer D. (2011b): Podklady pro plán péče; ZCHÚ Blanice Inventarizační průzkum hydrologie. Nepublikovaná zpráva. Depon. in Naturaservis s.r.o.
- Fischer D.(2011a): Metodiky zoologických inventarizačních průzkumů pro potřeby zpracování plán péče o evropsky významné lokality na území jihočeského kraje. Nepublikováno. Depon. in Naturaservis s.r.o.
- Fischer D., Vlach P. (2011): Podklady pro plán péče; ZCHÚ Blanice IP Obratlovci. Nepublikovaná zpráva. Depon. in Naturaservis s.r.o.
- Hospodářská doporučení podle hospodářských souborů a podsouborů – Rozpracování příloh 2,3, a 4 vyhlášky 83/1996 Sb. O zpracování OPRL a o vymezení hospodářských souborů. Příloha časopisu Lesnická práce/97. MZ ČR
- Hruška, J. (1989-2005): Výsledné zprávy z řešení úkolů „Teoretické a praktické principy druhové ochrany“ a „Záchranný program perlorodky říční v České republice“. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. Praha. Nepublikováno.

- Hruška, J. (1992): The freshwater pearl mussel in South Bohemia: Evaluation of the effect of temperature on reproduction, growth and age structure of the population. *Archiv für Hydrobiologie* 126: 181-191
- Hruška, J. (1998): Die Strategie des tschech. Rettungsprogrammes mit besonderem Augenmerk auf die Erneuerung der Nahrungssicherung der Flußperlmuschelpopulationen. In: *Erhaltung und Wiederansiedlung der Flußperlmuschel*, Kefermarkt. 5 s.
- Hruška, J. (1998): Záchrana genofondu oligotrofních vod v ČR metodou aktivní ochrany biotopu a populace perlorodky říční a Realizace projektu komplexní péče o NNP Blanice - hydrologický rok 1997-1998. Výsledná zpráva programu *Margaritifera* za období 11/1997 - 10 1998. *Nature Management*, Volary.
- Hruška, J. (2005): Zhodnocení a doplnění metodiky dlouhodobého sledování populací a biotopů perlorodky říční v České republice. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Praha. Nепublikováno.
- Hruška, J., Volf, O. (2003): 20 let výzkumu a aktivní ochrany perlorodky říční v ČR. I. část. *Ochrana přírody*, 58, č.6: 168 - 171, *Ochrana přírody*, 58, č.7: 197 - 200
- Internetové stránky AOPK R: <http://webportal.nature.cz>
- Internetové stránky ÚHÚL Brandýs nad Labem: <http://www.uhul.cz>
- Křížek J., Dubský K., Randák T. (2004): Ichtyologický průzkum řeky Blanice pramenící v CHKO Šumava. In: VII. ČESKÁ ICHTYOLOGICKÁ KONFERENCE (VII. CZECH ICHTHYOLOGICAL CONFERENCE), sborník příspěvků z odborné konference s mezinárodní účastí pořádané ve Vodňanech 6. - 7.5.2004 v rámci XIV. Vodňanských rybářských dnů. Pp. 11 – 15.
- Křížek J. 2003. Ichtyologický průzkum a charakteristika povodí řeky Blanice pramenící v CHKO Šumava, od pramene po Putim. Zpráva dílčího úkolu grantu VaV610/10/00 za rok 2003
- Lellák Jan, Kubiček František (1991): *Hydrobiologie*. Karolinum, Praha. 257 str.
- Lesní hospodářské osnovy pro LHO Prachatice, ZO Prachatice (2005 – 2014)
- Lesní hospodářský plán pro LHC Boubín2 (2005 – 2014)
- Lesní hospodářský plán pro LHC Městské lesy Prachatice (2005 – 2014)
- Mapové podklady: předány Jihočeským krajem zpracovatelům projektu „Implementace Natura 2000 v Jihočeském kraji 2009 – 2013“ smlouvou o užití digitálních dat ze dne 30.3.2011.
- Návrh plánu péče o Národní přírodní památku Blanice a Národní přírodní památku Prameniště Blanice na období 2011-2024 (2011)
- OPRL PLO 12 – Předhoří Šumavy a Novohradských hor
- Poledník, L., Poledníková, K., Hlaváč, V. (2012): Winter census of Eurasian otter (*Lutra lutra* L.) in selected areas of the Czech Republic in years 2008-2012. *Bulletin VYDRA*, 15: 29-38
- Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000. MŽP ČR, srpen2006
- Příloha č.2 k vyhlášce č.60/2008 Sb. o plánech péče, označování a evidenci území chráněných podle zákona 114/1992Sb.
- Simon, O., Hruška, J., Bílý, M., Rebec, J. (2003): Koncepce ochrany oligotrofních vod a na ně vázaných společenstev horní Blanice a Zlatého potoka - úkol 1322. Výzkumný ústav vodohospodářský T.G.Masaryka, Praha. 86 s, 8 příloh. Nепublikováno.
- Slavík O. 2010. Hodnocení přítomnosti a reprodukční aktivity perlorodky říční (*Margaritifera margaritifera*) v říčním toku prostřednictvím analýzy krve pstruhů obecných (*Salmo trutta*). Závěrečná zpráva.
- Spisar (2011): Podklady pro plán péče; ZCHÚ Blanice IP populace perlorodky říční. Nепublikovaná zpráva. Depon. in *Naturaservis s.r.o.*
- Švaniga, J., Simon, O., Mináriková, T., Spisar, O., Bílý, M., Peltanová, A. (2013): Záchranný program perlorodky říční v ČR., nепublikovaný materiál AOPK ČR.

Vlach P. (2011): Podklady pro plán péče; EVL Blanice. Průzkum půda, geologie, voda. Nepublikovaná zpráva. Depon. in Naturaservis s.r.o.

Vyhláška Ministerstva zemědělství č.83/1996Sb. o zpracování OPRL a o vymezení hospodářských souborů

Vyhláška MŽP ČR č.395/1992Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č.114/1992Sb.

Young M. 2005. A literature review of the water quality requirements of the freshwater pearl mussel (*Margaritifera margaritifera*) and related freshwater bivalves. Scottish Natural Heritage Commissioned Report No. 084. Scottish Natural Heritage Commissioned Report No. 084.

Zákon č.114/1992 Sb. o ochraně přírody

Zákon č.289/1995Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon)

4.3 Seznam používaných zkratk

AOPK ČR - Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

EVL - Evropsky významná lokalita

CHKO – Chráněná krajinná oblast

CHOPAV – chráněná oblast přirozené akumulace vod

IUCN - International Union for Conservation of Nature

LHC – lesní hospodářský celek

LHO – lesní hospodářská osnova

MZCHÚ – Maloplošné zvláště chráněné území

NPP – Národní přírodní památka

OP – ochranné pásmo

PP – Přírodní památka

TKO – tuhý komunální odpad

ÚHÚL – Ustav pro hospodářskou úpravu lesů

ZCHÚ - Zvláště chráněné území

5 Obsah

1.	Základní údaje o zvláště chráněném území.....	1
1.1	Základní identifikační údaje.....	1
1.2	Údaje o lokalizaci území.....	1
1.3	Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí.....	3
1.4	Výměra území a jeho ochranného pásma.....	6
1.5	Překryv území s jinými chráněnými územími nebo významnými jevy ÚAP Jihočeského kraje.....	6
1.6	Kategorie IUCN.....	9
1.7	Předmět ochrany ZCHÚ.....	9
1.8	Předmět ochrany EVL s kterými je ZCHÚ v překryvu.....	11
1.9	Cíl ochrany.....	11
2	Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany.....	11
2.1	Stručný popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů.....	11
2.2	Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti, současnosti a blízké budoucnosti.....	16
2.3	Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy.....	22
2.4	Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch.....	23
2.5	Zhodnocení výsledků předchozí péče a dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup.....	25
2.6	Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize.....	25
3	Plán zásahů a opatření.....	25
3.1	Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ.....	25
3.2	Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností.....	29
3.3	Zaměření a vyznačení území v terénu.....	29
3.4	Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území.....	29
3.5	Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností.....	29
3.6	Návrhy na vzdělávací využití území.....	29
3.7	Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území.....	29
4	Závěrečné údaje.....	32
4.1	Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů prací).....	32
4.2	Použité podklady a zdroje informací.....	33
4.3	Seznam používaných zkratk.....	35
5	Obsah.....	36
6	Přílohy.....	37

6. Přílohy

Přílohy tištěné

Tabulky: T1: Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich

Mapy: M1-a: Orientační mapa s vyznačením území
M2 Zákres území do katastrálních map (4 listy)
M4 Mapa dílčích ploch (3 listy)

Přílohy na DVD/CD

Tabulky: T1: Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich

Mapy: **Orientační mapy**
M1-a: Orientační mapa s vyznačením území
M1-b: Vyznačení území 1: 10 000
M1-c: Orientační mapa s vyznačením území – II. vojenské mapování
M1-d: Orientační mapa s vyznačením území – III. vojenské mapování
M1-e: Orientační mapa s vyznačením území (Historická ortofotomapa)
M1-f: Orientační mapa s vyznačením území – Územně správní členění

Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

M2 Zákres území do katastrálních map 1:2800 (12 listů)

Mapa dílčích ploch a objektů

M3a1: Ochrana přírody a krajiny (podklad základní mapa ČR 1:10 000)
M3a2: Ochrana přírody a krajiny (ortofoto podklad)
M3b: Ochrana památek
M3c: Ochrana podzemních a povrchových vodních zdrojů
M3d: Zásobování vodou a vypouštění odpadních vod
M3e: Ochrana nerostných surovin a ochrana před geologickými vlivy
M3f: Znečištění životního prostředí
M3g: Zemědělské hospodaření, ekologické zemědělství, LPIS
M3h: Lesnické hospodaření

M4 Mapa dílčích ploch (3 listy)

Další přílohy: Příloha 1 - Vyhlášovací předpis PP Blanice

Příloha 2 - Hydrologické poměry v PP Blanice

T1 - Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich

označení plochy nebo objektu	název	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
PP Tvoří jedinou dílčí plochu	A	7,29	Koryto řeky Blanice v lučně – lesní podhorské krajině s řídkým osídlením. Břehové porosty s převahou olše lepkavé. Cílem je zachovat stávající stav toku a zlepšit jakost vody. Místy nutné nápravy antropogenních úprav toku.	Doporučené zásahy budou vycházet ze studií popsanych v kapitole 3.7	2	2015 -2017	Nenavrhují se opakované management-ové zásahy

naléhavost - stupně naléhavosti jednotlivých zásahů se uvádí podle následujícího členění:

1. stupeň - zásah naléhavý (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),
2. stupeň - zásah vhodný,
3. stupeň - zásah odložitelný.

