



OPERAČNÍ PROGRAM  
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj

Pro vodu,  
vzduch a přírodu

# Implementace a péče o území soustavy Natura 2000 v Jihočeském kraji 2009 – 2013

Projekt č. CZ.1.02/6.1.00/08.03027



---

## PLÁN PÉČE O EVL/ZCHŮ LOM SKALKA U SEPEKOVA

---

Dílčí plnění, část **1.1 – zpracování plánu péče o navrženou EVL na základě zpracovaných podkladů, 1. aktualizace**, dle smlouvy o dílo uzavřené mezi Sdružením Jižní Čechy NATURA 2000 a Jihočeským krajem dne 15. 12. 2010. Rozsah prací vychází ze schválených metodik a upřesněných závěrů kontrolních dnů a výrobních výborů, které byly odsouhlaseny zástupci zhotovitele, odběratele, TDI i projektového manažera a z připomínek odběratele sdělených v průběhu prohlídky předmětu díla.

Zpracoval: NaturaServis, s.r.o.: Aleš Tenčík,  
Mgr. David Fischer

V Litvínově: ..... 2014

.....  
za zhotovitele  
Ing. Jan Sixta, CSc.

---

Zhotovitel:

**Sdružení Jižní Čechy NATURA 2000**

Členové sdružení:

**ARTECH, spol. s r. o., HRDLIČKA, spol. s r. o., NaturaServis, s.r.o.**

# **PLÁN PÉČE O ZCHÚ**

**„PŘÍRODNÍ PAMÁTKA LOM SKALKA U SEPEKOVA“**

**NA OBDOBÍ 1. 1. 2014 – 31. 12. 2024**

---

# 1. Základní údaje o zvláště chráněném území

## 1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	
kategorie ochrany:	přírodní památka
název území:	Lom Skalka u Sepekova
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	nařízení kraje
orgán, který předpis vydal:	Jihočeský kraj
číslo předpisu:	13/2013
schválen dne:	14.11.2013
datum platnosti předpisu:	18.12.2013
datum účinnosti předpisu:	2.1.2014

## 1.2 Údaje o lokalizaci území

kraj: Jihočeský

okres:

<i>okres</i>	<i>překryv [m<sup>2</sup>]</i>	<i>překryv [ha]</i>
Písek	207 119	20,71

obec s rozšířenou působností (ORP):

<i>ORP</i>	<i>překryv [m<sup>2</sup>]</i>	<i>překryv [ha]</i>
Milevsko	207 119	20,71

obec s pověřeným obecním úřadem (POU):

<i>POU</i>	<i>překryv [m<sup>2</sup>]</i>	<i>překryv [ha]</i>
Milevsko	207 119	20,71

obec:

<i>obec</i>	<i>překryv [m<sup>2</sup>]</i>	<i>překryv [ha]</i>
Božetice	54 984	5,50
Sepekov	152 135	15,21
<b>CELKEM</b>	<b>207 119</b>	<b>20,71</b>

katastrální území:

<i>katastrální území</i>	<i>překryv [m<sup>2</sup>]</i>	<i>překryv [ha]</i>
Božetice	54 984	5,50
Sepekov	152 135	15,21
<b>celkem</b>	<b>207 119</b>	<b>20,71</b>

rozdělení řešeného území do jednotlivých kategorií ochrany k 31.12. 2013:

PP – přírodní památka, PR – přírodní rezervace, OP – ochranné pásmo, SO – smluvní ochrana dle § 39 ZOPK, ZO – ochrana dle § 45c odst. 2 ZOPK, tzv. „základní ochrana“.

název	kategorie	navržena do EVL	typ OP	plocha části [ha]
Lom Skalka u Sepekova	OP	ANO	vyhlášené	18,07
Lom Skalka u Sepekova	PP	ANO		2,64
			<b>CELKEM</b>	<b>20,71</b>

### **Přílohy č. M1:**

Orientační mapy s vyznačením území

#### ***příloha M1-a: Orientační mapa s vyznačením území – širší okolí***

podkladová mapa: ZM 200 © ČÚZK (Základní mapa České republiky 1:200 000 (ZM 200) je základním státním mapovým dílem středního měřítka a je koncipována jako přehledná obecně zeměpisná mapa. Zobrazuje celé území České republiky v souvislém kladu mapových listů, území České republiky je zobrazeno na 18 mapových listech.).

#### ***příloha M1-b: Orientační mapa s vyznačením území - bezprostřední okolí***

podkladová mapa: ZM10 © ČÚZK (Základní mapa České republiky 1:10 000 (ZM 10) je základním státním mapovým dílem a je nejpodrobnější základní mapou středního měřítka. Zobrazuje území České republiky v souvislém kladu mapových listů. Rozměry a označení mapových listů ZM 10 jsou odvozeny z mapového listu Základní mapy České republiky 1 : 50 000, rozděleného na 25 dílů.).

#### ***příloha M1-c: Orientační mapa s vyznačením území – II. vojenské mapování***

podkladová mapa: II. vojenské mapování © CENIA (Kompletní soubor II. vojenského (Františkova) mapování z let 1836 - 1852, který byl získán v rámci projektu VaV/640/2/01 - Identifikace historické sítě prvků ekologické stability krajiny (řešen v letech 2001 - 2002). Geodetickým základem II. vojenského mapování byla vojenská triangulace, takže se oproti I. vojenskému mapování vyznačuje zvýšenou mírou přesnosti. Podkladem byly mapy Stabílního katastru v měřítku 1 : 2 880, z výsledků tohoto mapování byly odvozeny mapy generální (1: 288 000) a speciální (1: 144 000). Digitalizace mapových podkladů byla provedena ve spolupráci CENIA, česká informační agentura životního prostředí a Laboratoře geoinformatiky Fakulty životního prostředí Univerzity J.E.Purkyně.).

#### ***příloha M1-d: Orientační mapa s vyznačením území – III. vojenské mapování***

podkladová mapa: III. vojenské mapování © UJEP, CENIA, Ministerstvo životního prostředí (Ortorektifikované Speciální mapy III. vojenského mapování v měřítku 1:75 000. Původní mapování probíhalo v 80. letech 19. století, následně však bylo provedeno několik aktualizací. Mapy v této datové sadě byly vydány v období těsně před nebo po druhé světové válce (1935 - 1938 a 1946 - 1947), ale zobrazují stav území nejčastěji z konce 20. a začátku 30. let minulého století. Nejnovější mapové listy již obsahují dotisk kilometrové sítě souřadnic S-JTSK nebo pro znázornění výškopisu kromě šrafování používají už i vrstevnice. Polohová přesnost speciálních map kolísá, existují znatelné lokální deformace, odchylky na některých místech dosahují přes 100 metrů. Pro zpracování bezešvého obrazu byly použity z převážné většiny již naskenované mapové listy speciálních map III. vojenského mapování vytvořené Laboratoří geoinformatiky Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem v rámci řešení projektu VaV pro Ministerstvo životního prostředí. Chybějící mapové listy 3955 Hradec Králové, 4060 Ostrava a 4061 Karviná byly získány ze soukromého archivu a naskenovány dodatečně prostřednictvím CENIA. Ortorektifikaci jednotlivých mapových listů pro CENIA vytvořila Slovenská agentúra životného prostredia. Sloučení mapových listů do výsledného bezešvého mapového obrazu provedla CENIA.).

#### ***příloha M1-e: Orientační mapa s vyznačením území – Historická ortofotomapa***

podkladová mapa:

Historická ortofotomapa © CENIA 2010 a GEODIS BRNO, spol. s r.o. 2010; Podkladové letecké snímky poskytl VGHMÚř Dobruška, © MO ČR 2009 (V rámci metodické části (1. etapy) projektu Národní inventarizace kontaminovaných míst (NIKM) byla vytvořena ortofotomapa České republiky z historických snímků prvního plošného celostátního leteckého snímkování z 50. let. Podklady – letecké měřické snímky poskytnuté Vojenským geografickým a hydrometeorologickým úřadem (VGHMÚř) Dobruška - zpracovala a historické ortofoto dodala společnost GEODIS BRNO, spol. s r.o.).

## **příloha MI-f: Orientační mapa s vyznačením území – Územně správní členění**

podkladová mapa: Data registru územní identifikace, adres a nemovitostí v Jihočeském kraji © ČÚZK (provozovatel registru)

**Poznámka: Vyznačení území na podkladu aktuální Ortofotomapy (2010 – 2011) je součástí přílohy M2 - Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**

### **1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí**

V rámci projektu implementace soustavy NATURA2000 (aktualizace plánů péče po vyhlášení všech ZCHÚ) je celková výměra řešeného území pro identifikaci parcel je 171 926 848 m<sup>2</sup>. V tomto vymezení bylo celkem identifikováno 19439 parcel nebo jejich částí.

Aktualizace parcelního vymezení byla prováděna nad vrstvami platnými ke dni 31.12. 2013. Bylo postupováno tak, že funkcí průnik byl zjištěn překryv vymezeného území s jednotlivými typy podkladů v pořadí DKM, KM-D, UKM. Po provedení průniku byla vždy příslušná část identifikovaného území smazána, na konci tedy zůstala vrstva fragmentů, které nepatří do žádné z uvedených vrstev – „díry“ (viz níže).

Původ parcelního vymezení:

**DKM - digitální katastrální mapa** vzniklá obnovou operátu novým mapováním, případně přepracováním dosavadních map KN v měřítku 1:1000 a 1:2000 v souřadnicovém systému S-JTSK, je součástí ISKN - Informační systém katastru nemovitostí. (Vzniká digitalizací map v měřítku 1:1000 a 1:2000.)

**KM-D - katastrální mapa digitalizovaná**, zpravidla vzniká přepracováním z map v měřítku 1:2880 v souřadnicovém systému stabilního katastru (tedy není v klasickém souřadnicovém systému). Tato mapa není součástí ISKN (informačního systému katastru nemovitostí). Pokud není na území této mapy prováděno nové mapování (a vznik DKM), tak se tato mapa převádí na mapu KMD, která pak je součástí ISKN a je nadále udržována v souřadnicovém systému S-JTSK.

**ÚKM (účelová katastrální mapa) Jihočeského kraje** - digitální vektorové mapové dílo, odvozené od analogové katastrální mapy, zpracované v bežešvém a souvislém zobrazení v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální (dále „S-JTSK“), ÚKM je částí DMVS.

<b>původ</b>	<b>počet parcel nebo částí</b>	<b>plocha v m<sup>2</sup></b>	<b>podíl</b>
DKM	14 400	121 053 668	70,44%
KM-D	2 053	21 554 599	12,54%
UKM	2 946	29 255 952	17,02%
	<b>19 439</b>	<b>171 864 219</b>	

Různé zdroje podkladových map přinášejí zejména kolem hranic katastrů s různým původem dvě hlavní chyby ve vymezení – „díry“ a „překryv parcel“:

Jako díry jsme označili drobné drobné fragmenty v řešeném území, které nemají žádné parcelní vymezení.

Celková plocha „děr“ v rámci celého projektu představuje plochu 8,43 ha, tj. 0,05%.

Na hranicích katastrů dochází rovněž k překryvu parcel, zpravidla se jedná o překryv v řádu metrů. Tato chyba je běžným způsobem obtížně identifikovatelná (lze ji určit např. pomocí nástroje topologie), ale ve většině případů neopravitelná. Pokud dojde k překryvu parcel stejného původu, je neurčitelné, která ze dvou parcel je správně vymezena, zejména v souvislosti s tím, že zpravidla chybí rastrový podklad, nebo i ten je nepřesný. V rámci celého projektu dochází k překryvům na ploše 2,17 ha, tj. 0,01%.

Vzhledem ke skutečnosti, že vytvořená vrstva parcelního vymezení slouží jako orientační podklad zejména pro plány péče je snaha o odstranění uvedených chyb zbytečná z hlediska časové náročnosti v kontextu s dosaženým výsledkem.

V Jihočeském kraji byla v roce 2013 vytvořena ÚKM, která bude opět aktualizována. V průběhu první poloviny roku 2014 je avizováno dodání dalších DKM, které budou řešit situaci např. v územích, kde je v současnosti pouze ÚKM. Tudiž jakékoli parcelní vymezení a identifikace vlastníků je dnem vytvoření zastaralá a neplatná.

Vzhledem k výše uvedenému bylo na základě jednání s krajským úřadem stanoveno, že parcelní vymezení bude provedeno pouze na úrovni KN. U parcel, které nejsou zapsány na LV bude v příslušné kolonce LV uvedeno 0, součástí parcelního vymezení nebude seznam parcel ZE (PK). Aktuálně je v rámci celého projektu nezavlastněno 843 parcel KN, které představují 7,89% řešeného území a převážně se nacházejí v částech, kde je avizováno dodání DKM v roce 2014.

Výměra parcely v ZCHÚ (OP, nZCHÚ) byla zjištěna pomocí programu ESRI ArcGIS 10.1, funkcí průnik (Intersect). Výsledná hodnota byla zaokrouhlena na celé metry čtvereční. Tím došlo k tomu, že u některých níže uvedených parcel se objevuje hodnota 0, která znamená, že je zasaženo méně než 0,5 m<sup>2</sup>. Po dohodě s krajským úřadem jsou i tyto parcely uvedeny v seznamu. Výměra parcely zapsaná v KN je rovněž zjišťována různými způsoby a může být zatížena určitou chybou, to znamená, že v některých případech se může stát, že vypočtená poměrná část parcely je větší, než výměra parcely zapsaná v KN.

### **Zvláště chráněné území:**

#### **Katastrální území: 747602 Sepekov**

Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m <sup>2</sup> )	Dotčená část parc. (m <sup>2</sup> )
1064/10	DKM	ostatní plocha	dobývací prostor	1	26 823	26 436
<b>CELKEM</b>						<b>26 436</b>

### **Ochranné pásmo:**

#### **Katastrální území: 608840 Božetice**

Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m <sup>2</sup> )	Dotčená část parc. (m <sup>2</sup> )
1241/260	DKM	lesní pozemek		308	8 362	< 1
1242/14	DKM	ostatní plocha	neplodná půda	1	539	577
1243/14	DKM	trvalý travní porost		1	6 537	6 494
1244/1	DKM	trvalý travní porost		1	8 241	8 053
1244/2	DKM	ostatní plocha	ostatní komunikace	1	210	195
1244/3	DKM	trvalý travní porost		1	2 607	2 644
1245	DKM	trvalý travní porost		1	2 288	2 220
1247	DKM	ostatní plocha	neplodná půda	1	3 753	3 753
1248	DKM	ostatní plocha	neplodná půda	1	3 959	3 959
1249/1	DKM	trvalý travní porost		1	4 765	4 763
1249/2	DKM	lesní pozemek		1	1 155	1 093
1250/1	DKM	ostatní plocha	neplodná půda	1	3 169	3 169
1250/2	DKM	trvalý travní porost		146	2 584	2 584
1251/4	DKM	trvalý travní porost		146	4 763	4 902
1255/1	DKM	ostatní plocha	manipulační plocha	146	904	< 1
2065/1	DKM	ostatní plocha	ostatní komunikace	1	2 464	2 464
2091/1	DKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	298	50 746	2 962
2091/9	DKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	298	665	660
2095/1	DKM	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	146	871	709
2095/2	DKM	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	146	259	229

Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m <sup>2</sup> )	Dotčená část parc. (m <sup>2</sup> )
2101	DKM	ostatní plocha	dráha	152	37 106	3 556
2102/1	DKM	ostatní plocha	dráha	152	26 389	< 1
<b>CELKEM</b>						<b>54 984</b>

### Katastrální území: 747602 Sepekov

Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m <sup>2</sup> )	Dotčená část parc. (m <sup>2</sup> )
1047/2	DKM	vodní plocha	rybník	10002	4 689	4 689
1050/1	DKM	trvalý travní porost		10002	18 268	18 268
1050/2	DKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	1017	1 546	1 546
1052/1	DKM	trvalý travní porost		10002	15 064	15 064
1052/2	DKM	trvalý travní porost		591	2 144	2 144
1052/3	DKM	trvalý travní porost		591	763	764
1054	DKM	trvalý travní porost		10002	23 395	23 395
1064/1	DKM	lesní pozemek		5	29 393	29 384
1064/10	DKM	ostatní plocha	dobývací prostor	1	26 823	365
1064/11	DKM	lesní pozemek		5	2 427	2 427
1064/12	DKM	lesní pozemek		5	1 729	1 729
1064/14	DKM	lesní pozemek		5	44	44
1064/15	DKM	lesní pozemek		5	569	569
1064/4	DKM	lesní pozemek		5	1 096	1 096
1064/5	DKM	ostatní plocha	ostatní komunikace	5	931	931
1064/8	DKM	lesní pozemek		5	2 143 030	< 1
3178	DKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	1017	6 665	6 665
3179	DKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	985	1 014	1 014
3181	DKM	ostatní plocha	dráha	398	15 605	15 605
<b>CELKEM</b>						<b>125 698</b>

### **Příloha č. M2:**

Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

podkladová mapa: Ortofotomapa 2010-2011 © ČÚZK, hranice katastrů - Data registru územní identifikace, adres a nemovitostí v Jihočeském kraji © ČÚZK; parcely DKM, KM-D © ČÚZK - Hranice parcel v území pokrytém oficiální digitalizací ČÚZK, digitální katastrální mapou (DKM) nebo katastrální mapou digitalizovanou (KM-D), aktualizováno 4x ročně; parcely ÚKM © Jihočeský kraj (prvotní pořizování dat v roce 2012 firma Gefos, aktualizace 1-3/2013 2013 firma Georeál, od 1.11.2013 aktualizováno katastrálním úřadem).

## 1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	OP plocha v ha	ZCHÚ návrh plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ a nZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	0,0000	3,6341	0,0000		
vodní plochy	0,0000	1,8474	0,0000	zamokřená plocha	0,0000
				rybník nebo nádrž	0,0000
				vodní tok	0,0000
trvalé travní porosty	0,0000	9,1295	0,0000		
orná půda	0,0000	0,0000	0,0000		
ostatní zemědělské pozemky	0,0000	0,0000	0,0000		
ostatní plochy	2,6436	3,4572	0,0000	neplošná půda	0,0000
				ostatní způsoby využití	2,6436
zastavěné plochy a nádvoří	0,0000	0,0000	0,0000		
<b>plocha celkem</b>	<b>2,6436</b>	<b>18,0682</b>	<b>0,0000</b>		

## 1.5 Překryv území s jinými chráněnými územími nebo významnými jevy ÚAP Jihočeského kraje

**Přílohy č. M3:** mapy se zákresem situace v řešeném území

### **Ochrana přírody a krajiny (příloha M3-a-1):**

podkladová mapa: ZM10 © ČÚZK

národní park:

NENÍ

chráněná krajinná oblast:

NENÍ

Zdroj dat: Vrstva hranic velkoplošných zvláště chráněných území České republiky vyhlášených podle § 14 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny jak vyplývá z pozdějších změn; © AOPK ČR

jiné zvláště chráněné území a jeho ochranné pásmo:

NENÍ

Zdroj dat: Vrstva hranic maloplošných zvláště chráněných území v České republice vyhlášených podle § 14 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny jak vyplývá z pozdějších změn. © AOPK ČR

přírodní park:

NENÍ

Zdroj dat: Hranice přírodních parků podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. © Jihočeský kraj

regionální a nadregionální ÚSES:

NENÍ

Zdroje dat: Vrstva regionálního ÚSESu (biocentra, biokoridory) podle koncepce ochrany přírody a krajiny schválené Radou JČK dne 20.3.2008 (usnesení č. 256/2008/RK); ZÚR JČK vydané usnesením Jihočeského kraje č. 293/2011/ZK-26 ze dne 13.9.2011 - ÚSES. Jedná se o závazné vymezení prvků územního systému ekologické stability na úrovni územně plánovací dokumentace kraje (RBK, RBC, NRBK, NRBC). © Jihočeský kraj

migračně významná území:

ANO

Dálkové migrační koridory jsou základní jednotkou pro zachování dlouhodobě udržitelné průchodnosti krajiny pro velké savce. Jsou to liniové krajinné struktury délky desítek kilometrů a šířky v průměru 500 m, které propojují oblasti významné pro trvalý a



*přechodný výskyt velkých savců. Jejich základním cílem je zajištění alespoň minimální, ale dlouhodobě udržitelné konektivity krajiny i pro ostatní druhy, které jsou vázány na lesní prostředí. Základní pracovní mapové měřítko je 1:50 000. © AOPK ČR*

lokalita zvláště chráněných druhů nadregionálního významu: NENÍ

Zdroj dat: Datová sada lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem © AOPK ČR

### **Natura 2000 (příloha M3-a-2):**

ptačí oblast:

NENÍ

evropsky významná lokalita:

CZ0313103 Lom Skalka u Sepekova

Zdroj dat: Natura 2000 - evropsky významné lokality; Natura 2000 – ptačí oblasti, © AOPK ČR; návrh změny hranic EVL © Jihočeský kraj, Sdružení Jižní Čechy NATURA 2000; podkladová mapa: Ortofotomapa 2010-2011 © ČÚZK

*Nedílnou a podstatnou částí projektu Implementace soustavy NATURA2000 je revize hranic EVL stanovených aktuálně platným nařízením vlády a návrh jejich změn. Odůvodnění změn hranic EVL je zpracováváno samostatně mimo vlastní projekt a bude předloženo v průběhu roku 2014 prostřednictvím příslušných orgánů (AOPK, MŽP) EK s návrhem a žádostí na akceptaci změny hranice. Do doby, než bude tento proces uzavřen je stále platná hranice EVL dle příslušného nařízení vlády. V praxi to znamená, že fragmenty, které jsou navrženy k vyřazení z EVL (a tudíž zde nebyla zajištěna ochrana formou zřízení ZCHÚ) jsou i nadále částí EVL chráněnou dle ustanovení § 45 c odst. 2 zákona.*

***Zákres rozdílů změn na lokalitě je uveden v mapové příloze M3-a-2.***

### **Vybrané skupiny jevů u územně analytických podkladů Jihočeského kraje:**

podkladová mapa: ZM10 © ČÚZK

*Dle metodiky pro zpracování plánů péče a na základě jednání s krajským úřadem, jako příslušným orgánem ochrany přírody, byly vybrány následující skupiny jevů a vrstvy jednotlivých jevů, které mohou mít v řešeném území vliv na realizaci managementových opatření, popř. mohou nějakým způsobem lokalitu ovlivnit. V případě nutnosti zásahu v ploše, která se kryje s některou z níže uvedených vrstev jevů je nutné záměr předem konzultovat s příslušným orgánem nebo organizací. Uvedené jevy jsou zpracovány pouze jako mapová příloha pro jednotlivé skupiny a to včetně zákresu okolí lokality. Podrobný popis jednotlivých jevů je k dispozici na příslušných odborech krajského úřad, popř. u poskytovatele dat.*

#### **A. Ochrana památek (příloha M3-b)**

*Poskytovatelem dat je v rámci územního plánování NPÚ. Ochrana památek má vliv zejména na realizaci managementových opatření, zvláště je-li toto spojeno se zásahem do terénu, nebo se změnou krajinné charakteristiky. Jakékoli zásahy v oblastech překrývajících se s některou z níže uvedených vrstev je nutno zásah předem konzultovat s příslušným pracovištěm NPÚ (popř. s pracovníky příslušného regionálního muzea). Toto se týká i relativně „drobných“ zásahů, jako je např. umístování hraničnicků nebo informačních tabulí. Ke střetu může dojít i při hospodaření na pozemcích, zejména v archeologických lokalitách – např. meliorace zemědělských pozemků, odstraňování pařezů na lesních pozemcích apod., proto i obdobné zásahy je vhodné předem konzultovat a dále postupovat dle pokynů NPÚ.*

- Památka zapsaná v seznamu UNESCO
- Národní kulturní památka
- Vesnická památková zóna
- Vesnická památková rezervace
- Městská památková zóna
- Městská památková rezervace
- Krajinná památková zóna

- Archeologická památková rezervace
- Území archeologických nálezů\*  
\*v mapě není uvedeno území kategorie III – území, na kterém ještě nebyl rozpoznán a pozitivně doložen výskyt arch. nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno nebo jinak využito člověkem a proto existuje 50% pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (tzv. „zbytek území kraje“) a kategorie IV – území, kde je nereálná pravděpodobnost výskytu arch. nálezů – veškerá vytěžená území – lomy, cihelny, pískovny apod.

## B. Ochrana podzemních a povrchových vodních zdrojů (příloha M3-c)

Výskyt níže uvedených jevů v řešeném území nebo jeho okolí může mít vliv zejména na realizaci opatření, která mohou ovlivnit kvalitu vod. Takové záměry je nutno konzultovat předem s příslušným vodoprávním úřadem, popř. s Ministerstvem zdravotnictví.

- Ochranné pásmo vodního zdroje I. stupně
- Ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně
- Ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně – vnitřní
- Ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně – vnější  
Poskytovatelem údajů o území je ORP – příslušný vodoprávní úřad, případně ve spolupráci s VÚV TGM
- Ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje I. stupně
- Ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje II. stupně  
Poskytovatelem údajů je Ministerstvo zdravotnictví
- Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV)  
CHOPAV jsou stanoveny na základě nařízení vlády. Poskytovatelem údaje o území je VÚV TGM.

## C. Zásobování vodou a vypouštění odpadních vod (příloha M3-d)

- Zdroje vody - bez rozlišení včetně ochranného pásma
- Objekt podzemních vod využívaný k odběru vody včetně ochr. pásma
- Zdroje - místo odběru vody včetně ochranného pásma
- Zdroje - pramen využívaný pro odběr vody včetně ochr. pásma  
Poskytovatelem je vodoprávní úřad příslušné ORP, případně ve spolupráci s VÚV TGM.
- Hlavní vodovodní řad včetně ochranného pásma
- Hlavní kanalizační sběrač včetně ochranného pásma
- Čistírna odpadních vod včetně ochranného pásma  
Poskytovatelem údajů o území je příslušná obec, na jejíž území se dané zařízení nachází.

## D. Ochrana nerostných surovin a ochrana před nepříznivými geologickými vlivy (příloha M3-e)

Existence níže uvedených jevů má přímý dopad zejména na realizaci managementových opatření, (např. pracovníci provádějící zásah v dobývacím prostoru musí být proškoleni). Existence jevů v místě nebo okolí může mít i přímý vliv na vývoj dotčené lokality.

- Dobývací prostor – těžený
- Dobývací prostor – netěžený  
Poskytovatelem dat je Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského.
- Ložisko nerostných surovin – plošné
- Prognózní zdroj nerostných surovin – plošný  
Pro obojí je výchozím zdrojem vrstva Ložiska<sub>p</sub> a různé typy odděluje atribut (sloupec) SUBREGISTR: Česká geologická služba (ČGS) je poskytovatelem **B, P, R** – tedy výhradních ložisek, prognózních zdrojů vyhrazených nerostů, prognózních zdrojů nevyhrazených nerostů. Atribut **D**, tedy nevýhradní ložiska, byla získána v rámci spolupráce s ČGS při 1. aktualizaci ZÚR. Nevýhradní ložiska byla poskytnuta podruhé, poprvé to bylo pro ZÚR v červnu 2011. Důležitost evidence nevyhradních ložisek vyplývá z předchozích dohod, kdy již pro tvorbu ZÚR bylo do výkresové části MŽP požadováno jejich doplnění. V této vrstvě jsou dále subtypy **N** - nebilancovaná ložiska (vyhrazené i nevyhrazené nerosty) a **Q** – prognózní zdroje neschválené. Tyto byly zařazeny na základě

*konzultace s pracovníkem ČGS, který je doporučuje ponechat v této vrstvě. Data N a Q byla znovu doplněna z podkladů pro ZÚR Jčk, kdy od roku 2011 nebyla aktualizována. (nebilancovaná ložiska jsou z 14.6. 2011, neschválené prognózy podobně tomuto datu, není k dispozici ověření).*

– **Chráněné ložiskové území**

*Vrstva CHLÚ dle § 16 a násl. zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon); poskytovatelem dat je Česká geologická služba.*

– **Staré důlní dílo vč. ochranného pásma**

*Poskytovatelem dat je Česká geologická služba.*

– **Odkaliště vč. ochranného pásma**

*Poskytovatelem jsou ORP.*

*Garance správnosti, úplnosti a aktuálnosti jsou záležitostí těžebních organizací, případně OBÚ.*

– **Poddolované území**

– **Sesuvné území**

*Poskytovatelem dat je Česká geologická služba. Dle její směrnice poskytují tato data bez garance správnosti, úplnosti a aktuálnosti.*

*Ve vrstvě PodUz\_p byla v ORP Český Krumlov nahrazena data od ČGS podrobnějšími daty získanými od ORP.*

**E. Znečištění životního prostředí (příloha M3-f)**

*Existence níže uvedených jevů v dotčené lokalitě nebo v jejím okolí může mít přímý (zejména negativní) vliv na stav lokality a její další vývoj.*

– **Skládka odpadů včetně ochranného pásma**

– **Plocha areálu skládky odpadů**

– **Spalovna včetně ochranného pásma**

*Poskytovatelem dat jsou jednotlivé ORP (na území VVP Boletice je to pak Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice (VUSS)).*

– **Objekty nebo zařízení skupiny A, B s nebezpečnými látkami**

– **Plocha areálů objektů nebo zařízení skupiny A, B s nebezpečnými látkami**

*Poskytovatelem dat je Krajský úřad – Jihočeský kraj*

– **Plochy starých zátěží nadmístního významu navržené k asanaci**

*Poskytovatelem dat jsou jednotlivé ORP*

**F. Zemědělské hospodaření – evidence zemědělské půdy LPIS (příloha M3-g)**

*Ministerstvo zemědělství poskytuje bezplatný přístup ke svým vybraným geografickým datům registru půdy (LPIS) prostřednictvím WMS (Web Map Service) a WFS (Web Feature Service) dle standardu OGC. Data jsou poskytována za území celé České republiky.*

*Pro potřeby opatření v předemtné lokalitě je rozhodující vymezení jednotlivých půdních bloků a stanovený typ hospodaření.*

**G. Lesnické hospodaření – lesní půda (příloha M3-h)**

*Orientační přehled lesní půdy v jednotlivých lokalitách a jejich okolí se základním rozdělením na lesy hospodářské, ochranné a zvláštního určení. Součástí je i zobrazení ochranného pásma lesa. Podkladem jsou ÚAP Jihočeského kraje.*

## 1.6 Kategorie IUCN

III. – přírodní památka

## 1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

### 1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Předmět ochrany přírodní památky dle článku 3 NAŘÍZENÍ JIHOČESKÉHO KRAJE č. 13/2013 ze dne 14. 11. 2013, o vyhlášení Přírodní památky Lom Skalka u Sepekova a jejího ochranného pásma a stanovení jejich bližších ochranných podmínek:

#### Článek 3 Předmět ochrany

Předmětem ochrany přírodní památky jsou:

- (1) Biotopy prostředí opuštěného lomu, jeho podmáčené partie, vodní plochy a suchá stanoviště, a na ně vázané chráněné a vzácné druhy živočichů a rostlin, zejména obojživelníků, plazů a ptáků.
- (2) Vzácné a ohrožené druhy rostlin a živočichů zejména populace
  - silně ohroženého druhu čolek velký (*Triturus cristatus*),
  - ohroženého druhu výr velký (*Bubo bubo*),a. včetně jejich biotopů.

### 1.7.2 Hlavní předmět ochrany ZCHÚ – současný stav

#### A. druhy

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	stupeň ohrožení	popis biotopu druhu
čolek velký - <i>Triturus cristatus</i>	Stabilní, vitální, rozmnožující se populace – početnost minimálně vyšší stovky adultů.	§2 / EN	Reprodukční vazba na vodní plochy lomu, jako terestrická stanoviště využívá jak plochu PP tak okolní biotopy (lesní, luční...), minimálně část populace v lomu zimuje.
čolek obecný – <i>Lissotriton (Triturus) vulgaris</i>	Stabilní, vitální, rozmnožující se populace – početnost až nižší tisíce adultů.	§2 / LC	Reprodukční vazba na vodní plochy lomu, jako terestrická stanoviště využívá jak plochu PP tak okolní biotopy (lesní, luční...), minimálně část populace v lomu zimuje.
čolek horský – <i>Mesotriton (Triturus) alpestris</i>	Rozmnožující se, relativně početná populace – cca nižší stovky adultů.	§2 / NT	Reprodukční vazba na vodní plochy lomu, jako terestrická stanoviště využívá jak plochu PP tak okolní biotopy (lesní, luční...), minimálně část populace v lomu zimuje.
kuňka obecná – <i>Bombina bombina</i>	Nižší desítky adultů; po vybudování tůní v roce 2011 a 2012 potvrzeno úspěšné rozmnožování (populace díky realizovaným opatřením pravděpodobně na vzestupu).	§2 / EN	Reprodukčně i stanovištně vázána na vodní a mokřadní plochy v ploše PP. V lomu populace pravděpodobně i zimuje. Z lomu může populace expandovat do podmáčených ploch v okolí Smutné.

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	stupeň ohrožení	popis biotopu druhu
blatnice skvrnitá – <i>Pelobates fuscus</i>	Na lokalitě poprvé zaznamenána v roce 2012 (pulci). Po vybudování tůní v letech 2011 a 2012 pravděpodobně počet množících se jedinců poroste.	§2 / NT	K reprodukci může využívat nově zbudované tůně, jako terestrické biotopy osidluje, mimo jiné, i širší okolí lomu. V lomu může zimovat.
skokan krátkonohý – <i>Pelophylax (Rana) lessonae</i>	Lokalitu obývá stabilní a rozmnožující se smíšená populace skokana zeleného a krátkonohého; početnost lze odhadnout min. na nižší stovky adultních a subadultních jedinců.	§2 / VU	Reprodukčně i stanovištně vázán na vodní a mokřadní plochy v ploše PP. V lomu část populace pravděpodobně i zimuje.
skokan zelený – <i>Pelophylax esculentus = Rana kl. esculenta</i>	Lokalitu obývá stabilní a rozmnožující se smíšená populace skokana zeleného a krátkonohého; početnost lze odhadnout na nižší stovky adultních a subadultních jedinců.	§2 / NT	Reprodukčně i stanovištně vázán na vodní a mokřadní plochy v ploše PP. V lomu část populace pravděpodobně i zimuje.
rosnička zelená – <i>Hyla arborea</i>	Relativně početná a stabilní populace – vyšší desítky až nižší stovky adultů.	§2 / NT	Lokalitu využívá jako reprodukční stanoviště. PP a její ochranné pásmo může sloužit jako zimoviště i součást jejich terestrického stanoviště.
slepýš křehký – <i>Anguis fragilis</i>	Nalezena jediná svlečka; vzhledem k charakteru stanoviště (pro daný druh nabízí ideální podmínky) lze předpokládat velmi hojný výskyt.	§2 / LC	Charakter terestrických stanovišť nabízí ideální podmínky pro velmi hojný výskyt druhu, který zde využívá široké spektrum stanovišť (lesní, luční, suťové svahy atd.).
ještěrka obecná – <i>Lacerta agilis</i>	Početná a úspěšně se rozmnožující populace – odhadem až vyšší desítky adultů.	§2 / NT	Využívá osluněné partie lokality s dostatkem úkrytů. Druh na lokalitě i zimuje.
užovka obojková – <i>Natrix natrix</i>	Na lokalitě zaznamenán jeden jedinec (Fischer – vlastní údaje). Vzhledem k charakteru lokality a jejího ochranného pásma i vzhledem k bohaté potravní základně lze předpokládat relativně hojný výskyt).	§3 / LC	Využívá široké spektrum biotopů s výskytem obojživelníků, kteří tvoří základní složku její potravy. Lom pro tento druh představuje i ideální zimoviště.
výr velký – <i>Bubo bubo</i>	Na lokalitě dlouhodobě hnízdí, v roce 2011 vyvedl dvě mláďata (data o výskytu druhu poskytl Krejča in verb.).	§3 / EN	Hnízdí na skalních výstupech v lomové stěně.

Vysvětlivky:

**Vyhláška MŽP 395/1992 Sb.:** §1 – kriticky ohrožený druh, §2 – silně ohrožený druh, §3 – ohrožený druh

**Červený seznam ohrožených druhů České republiky** (Plesník, Hanzal et Brejšková 2003): EN – ohrožený druh, VU – zranitelný druh, NT – téměř ohrožený druh, LC – málo dotčený druh

Tabulka byla zpracována za využití následujících zdrojů: Fischer (2011a,b) Fischer et Hlaváček (2013), Hlaváček (2013).

## 1.8 Předmět ochrany EVL

### A. Společenstva

Nejsou předmětem ochrany.

### B. Druhy

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	stupeň ohrožení	popis biotopu druhu
čolek velký - <i>Triturus cristatus</i>	Stabilní, vitální, rozmnožující se populace – početnost minimálně vyšší stovky adultů.	§2 / EN	Reprodukční vazba na vodní plochy v lomu, jako terestrická stanoviště využívá jak plochu PP tak okolní biotopy (lesní, luční...). Minimálně část populace v lomu zimuje

Tabulka byla zpracována za využití následujících zdrojů: Fischer (2011a,b), Fischer et Hlaváček (2013).

### C. Útvary neživé přírody

Nejsou předmětem ochrany.

## 1.9 Cíl ochrany

Cílem ochrany je udržení stabilní a početné populace hlavního předmětu ochrany čolka velkého a ostatních chráněných druhů na lokalitě a zachování, popř. zlepšení stavu jejich biotopu.

## 2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

### 2.1 Stručný popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

PP Lom Skalka u Sepekova je tvořena rozsáhlým opuštěným stěnovým lomem s plochým jednoetážovým dnem v zalesněném svahu nad levým břehem potoka Smutná mezi mlýnem Kvěchov a železniční tratí asi 2 km severovýchodně od obce Sepekov. PP zaujímá plochu 2,6436 ha, její OP 18,0682 ha. Nadmořská výška PP se pohybuje mezi 438 a 460 m.

Lom Skalka leží při severozápadním okraji rozsáhlejšího lesního komplexu Chlum, otevírá se k západu do údolí řeky Smutné lemované pásy stromovité vegetace. Trvalé travní porosty jsou soustředěny na jižní hranici lesního porostu kolem PP v jejím ochranném pásmu, resp. kolem toku Smutné. Přes značnou rozsáhlost lokality a výšku některých stěn lomu (jihovýchodní stěna přes cca 30 metrů) se pohledově v krajině prakticky neuplatňuje. Přírodní památka se nachází v severní části Tábořské pahorkatiny (geomorfologická jednotka IIA-3) (Boháč et Kolář 1996), na rozhraní Písecké a Soběslavské pahorkatiny. Terén je v oblasti rovinatý až mírně svažité, ojediněle se vyskytují svahy se středním sklonem. Celé území patří k útvarům krystalinika povodí Střední Vltavy v horninách krystalinika, proterozoika a paleozoika. Geologickým podkladem PP jsou leukokratické ortoruly, které se též v lomu těžily od roku 1935. V širším okolí dominují metamorfity typu ortorul a pararul, lokálně se objevují kvarcit, migmatit, amfibolit nebo erlan. Základním

půdním typem v oblasti PP jsou kambizemě typické kyselé (místa s přechody k pseudogleji – nachází se i v mělkých terénních depresích na plošině nad lomem). V lomu se nacházejí jen nevyvinuté surové půdy (Vlach 2011). Dle klimatické rajonizace BPEJ je klima v celé oblasti mírně teplé, vlhké, s průměrnou teplotou mezi 6 – 7°C a srážkovými úhrny mezi 650 – 750 mm. Dle Quitta (1971) se region řadí k mírně teplému klimatu MT9. PP je tvořena z části zaplaveným lomem, který představuje bezodtokovou oblast. V ochranném pásmu PP protéká řeka Smutná, na které se nalézá několik sídel. Nejbližší obcí nad PP jsou Božetice. Vzhledem k izolaci lomu od systému Smutné však případná produkce splaškových vod nemá žádný vliv na kvalitu vodních biotopů nalézajících se na dně lomu. V ochranném pásmu PP prochází jednokolejná železniční trať. Dno lomu tvoří suchá stanoviště zarůstající travinobylinnou vegetací (rozmáhá se porost třtiny křovištní – *Calamagrostis epigejos*), husté mladé porosty náletových dřevin a podmáčené plochy v různé fázi procesu přirozeného zazemnění. Značná část dna lomu je aktuálně vyplněna tůněmi (částečně periodickými), zbudovanými částečně v roce 2009, z větší části pak v letech 2011 a 2012. Tyto tůně jsou buďto holé nebo zarůstají řídkými porosty emerzní litorální vegetace (např. bahničky *Eleocharis ovata*, *E. palustris* agg. nebo žabník jitrocelový – *Alisma plantago-aquatica*). Ze submerzních druhů se začíná hojně objevovat bublinatka jižní (*Utricularia australis*). Mokřadní plochy mimo tůně masivně zarůstají emerzní litorální vegetací, především pak hustými porosty orobinců (o. širolistý *Typha latifolia*, pravděpodobně i o. úzkolistý *Typha angustifolia*), sítinou cibulkatou (*Juncus bulbosus*), sítinou rozkladitou (*Juncus effusus*), v mělkých partiích dominuje sítina článkovaná (*Juncus articulatus*). Mezické plochy bez porostů náletových dřevin zarůstají travino-bylinnou vegetací s hojně zastoupeným jetelem plazivým (*Trifolium repens*) a psinečkem výběžkatým (*Agrostis stolonifera*). Části ploch zarůstají ostrůvky vyššího trávníku s dominantní třtinou křovištní (*Calamagrostis epigejos*), ojediněle i chrasticí rákosovitou (*Phalaris arundinacea*). Část lomu spolu s mokřady zarůstá náletovými vrby (především keřovou vrbou popelavou – *Salix cinerea*) a olšemi (*Alnus glutinosa*, *A. incana*). Náletové porosty na mezofilních plochách jsou zastoupeny především hájovými porosty bříz (*Betula pendula*) a osik (*Populus tremula*). Při okraji ploch se nacházejí deponie materiálu, vzniklého při budování tůní ve východní části lomu, na kterých již obrázejí navezené vrby a zarůstají především porosty ruderálních bylin s hojnou kopřivou dvoudomou (*Urtica dioica*). Strmé lomové stěny jsou zastíněny jednak stromy, které rostou ze dna lomu, jednak se ve skalních štěrbinách uchycují břízy a borovice.

V rámci realizovaných zoologických průzkumů lokality (Fischer 2011a,b; Fischer et Hlaváček 2013, Fischer – vlastní údaje), věnovaných především obojživelníkům a plazům, orientačně pak ptákům a savcům, byl zjištěn výskyt 10-ti druhů obojživelníků, z toho 9 je chráněných dle vyhlášky 395/1992 Sb. a všechny figurují v příslušném červeném seznamu (čolek obecný, čolek horský, čolek velký, kuňka obecná, blatnice skvrnitá, skokan krátkonohý, skokan zelený, skokan hnědý, ropucha obecná, rosnička zelená), tři druhů plazů chráněných dle vyhlášky 395/1992 Sb., uvedených též v červeném seznamu (slepýš křehký, ještěrka obecná a užovka obojková), deseti druhů ptáků, z toho výr velký patří mezi zvláště chráněné druhy dle vyhlášky 395/1992 Sb. a uveden je i v červeném seznamu a tři druhů savců. V ochranném pásmu PP – v okolí toku Smutné, se pak vyskytuje zvláště chráněná vydra říční (*Lutra lutra*). Rozšířený podrobný vertebratologický průzkum by jistě potvrdil celou řadu dalších zástupců zkoumaných tříd – z plazů lze předpokládat např. užovku hladkou (*Coronella austriaca*), z ptáků pak celou řadu druhů vázaných na podobné typy biotopů (lomy, porosty náletových dřevin, rozsáhlé lesní komplexy v okolí, podmáčené luční enklávy v okolí Smutné) a ze savců pak zástupce drobných hmyzožravců a hlodavců, dále pak netopýrů, kteří zde mají minimálně vhodné loviště, drobných šelem a příležitostně i některé velké savce. Vodní plochy hostí celou řadu druhů bezobratlých, např. vážek.

## Přehled zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	stupeň ohrožení	popis biotopu druhu, další poznámky
<b>rostliny</b>			
bahnička vejčitá – <i>Eleocharis ovata</i>	Lokálně hojně až dominantní.	C4a	Mělčí partie tůní ve střední a východní části lomu.
bahnička bradavkatá – <i>Eleocharis mamillata</i>	Lokálně dominantní.	dle poddruhu C3 nebo C4a	Mělčí partie tůní ve střední a východní části lomu.
světlík hajní – <i>Euphrasia nemorosa</i> var. <i>nemorosa</i>		C2 t	Mezické pochy bez porostů náletových dřevin.
svízel prodloužený – <i>Galium elongatum</i>		C4a	Vlhké vrbové křoviny a okraje tůní.
pomněnka trsnatá – <i>Myosotis caespitosa</i>	Lokálně hojně; deponie.	C4a	Severně umístěná deponie s převahou ruderálních druhů; okraje tůní.
bulbinatka jižní – <i>Utricularia australis</i>	Roztroušeně, lokálně dominantně.	C4a	Vodní plochy trvale zaplavovaných tůní.
<b>obratlovci</b>			
čolek horský – <i>Mesotriton (Triturus) alpestris</i>	Rozmnožující se, relativně početná populace – cca nižší stovky adultů.	§2 / NT	Reprodukční vazba na vodní plochy lomu, jako terestrická stanoviště využívá jak plochu PP tak okolní biotopy (lesní, luční...), minimálně část populace v lomu zimuje.
čolek obecný – <i>Lissotriton (Triturus) vulgaris</i>	Stabilní, vitální, rozmnožující se populace – početnost až nižší tisíce adultů.	§2 / LC	Reprodukční vazba na vodní plochy lomu, jako terestrická stanoviště využívá jak plochu PP tak okolní biotopy (lesní, luční...), minimálně část populace v lomu zimuje.
čolek velký – <i>Triturus cristatus</i>	Stabilní, vitální, rozmnožující se populace – početnost minimálně vyšší stovky adultů.	§2 / EN	Reprodukční vazba na vodní plochy lomu, jako terestrická stanoviště využívá jak plochu PP tak okolní biotopy (lesní, luční...), minimálně část populace v lomu zimuje.
kuňka obecná – <i>Bombina bombina</i>	Nižší desítky adultů; po vybudování tůní v roce 2011 a 2012 potvrzeno úspěšné rozmnožování (populace díky realizovaným opatřením pravděpodobně na vzestupu).	§2 / EN	Reprodukčně i stanovištěně vázána na vodní a mokřadní plochy v ploše PP. V lomu populace pravděpodobně i zimuje. Z lomu může populace expandovat do podmáčených ploch v okolí Smutné.
blatnice skvrnitá – <i>Pelobates fuscus</i>	Na lokalitě poprvé záznamována v roce 2012 (pulci). Po vybudování tůní v letech 2011 a 2012 pravděpodobně počet množících se jedinců poroste.	§2 / NT	K reprodukci může využívat nově zbudované tůně, jako terestrické biotopy osidluje, mimo jiné, i širší okolí lomu. V lomu může zimovat.
skokan hnědý – <i>Rana temporaria</i>	V lomu a při jeho horní hraně nalezeno několik adultů. Rozmnožování ve vodních plochách (obnovených) na dně lomu bylo prokázáno až v roce 2013.	- / NT	Druh může tuto lokalitu využívat jako zimoviště a terestrické stanoviště, v nově vybudovaných tůních se již začíná i úspěšně rozmnožovat.



název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	stupeň ohrožení	popis biotopu druhu, další poznámky
skokan krátkonohý – <i>Pelophylax (Rana) lessonae</i>	Lokalitu obývá stabilní a rozmnožující se smíšená populace skokana zeleného a krátkonohého; početnost lze odhadnout min. na nižší stovky adultních a subadultních jedinců.	§2 / VU	Reprodukčně i stanovištně vázán na vodní a mokřadní plochy v ploše PP. V lomu část populace pravděpodobně i zimuje.
skokan zelený – <i>Pelophylax esculentus = Rana kl. esculenta</i>	Lokalitu obývá stabilní a rozmnožující se smíšená populace skokana zeleného a krátkonohého; početnost lze odhadnout na nižší stovky adultních a subadultních jedinců.	§2 / NT	Reprodukčně i stanovištně vázán na vodní a mokřadní plochy v ploše PP. V lomu část populace pravděpodobně i zimuje.
ropucha obecná – <i>Bufo bufo</i>	Nalezen jediný jedinec usmrcený na komunikaci nedaleko hranice EVL.	§3 / NT	V letech 2011 - 2013 se tento druh na lokalitě nemnožil, může ji však využívat jako zimoviště a terestrický biotop. Rozmnožování ropuch nebylo zjištěno ani v drobné vodní nádrži ležící u silnice cca 200 m SZ od středu lomu
rosnička zelená – <i>Hyla arborea</i>	Relativně početná a stabilní populace – vyšší desítky až nižší stovky adultů.	§2 / NT	Lokalitu využívá jako reprodukční stanoviště. PP a její ochranné pásmo může sloužit jako zimoviště i součást jejich terestrického stanoviště.
slepýš křehký – <i>Anguis fragilis</i>	Nalezena jediná svlečka; vzhledem k charakteru stanoviště (pro daný druh nabízí ideální podmínky) lze předpokládat velmi hojný výskyt.	§2 / LC	Charakter terestrických stanovišť nabízí ideální podmínky pro velmi hojný výskyt druhu, který zde využívá široké spektrum stanovišť (lesní, luční, suťové svahy atd.).
ještěrka obecná – <i>Lacerta agilis</i>	Početná a úspěšně se rozmnožující populace – odhadem až vyšší desítky adultů.	§2 / NT	Využívá osluněné partie lokality s dostatkem úkrytů. Druh na lokalitě i zimuje.
užovka obojková – <i>Natrix natrix</i>	Na lokalitě zaznamenán jeden jedinec (Fischer – vlastní údaje). Vzhledem k charakteru lokality a jejího ochranného pásma i vzhledem k bohaté potravní základně lze předpokládat relativně hojný výskyt).	§3 / LC	Využívá široké spektrum biotopů s výskytem obojživelníků, kteří tvoří základní složku její potravy. Lom pro tento druh představuje i ideální zimoviště.
<b>ptáci</b>			
výr velký – <i>Bubo bubo</i>	Na lokalitě dlouhodobě hnízdí, v roce 2011 vyvedl dvě mláďata (data o výskytu druhu poskytl Krejča in verb.).	§3 / EN	Na lokalitě dlouhodobě hnízdí ve stěně lomu.

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	stupeň ohrožení	popis biotopu druhu, další poznámky
<b>savci</b>			
vydra říční – <i>Lutra lutra</i>	Zjištěna v okolí toku Smutná – v území běžný druh.	§2 / VU	Vyskytuje se v okolí toku Smutná (běžně). jako loviště jí příležitostně může sloužit i lom (vydra loví i obojživelníky).

Vysvětlivky:

vyhláška MŽP 395/1992 Sb.: §1 – kriticky ohrožený druh, §2 – silně ohrožený druh, §3 – ohrožený druh.

Červený seznam ohrožených druhů České republiky (Plesník, Hanzal et Brejšková 2003): EN – ohrožený druh, VU – zranitelný druh, NT – téměř ohrožený druh, LC – málo dotčený druh.

Červený seznam cévnatých rostlin ČR (Grulich 2012): C2 t – silně ohrožené druhy (trend), C3 – ohrožené druhy, C4a – vzácnější druhy vyžadující další pozornost (méně ohrožené)

Tabulka byla zpracována za využití následujících zdrojů: Fischer (2011a,b), Fischer et Hlaváček (2013), Hlaváček (2013).

## 2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti, současnosti a blízké budoucnosti

### a) ochrana přírody

- Lokalita byla v minulosti využívána jako kamenolom. Díky tomu zde vznikl současný biotop, kdy zavodněním části lomového dna po ukončení těžby došlo k vytvoření mělkých tůní vhodných jako reprodukční stanoviště pro obojživelníky. Opuštěné lomy obecně představují velmi atraktivní prostředí i pro řadu dalších organismů, počínaje rostlinami a konče např. plazy, ptáky i drobnými savci.
- Část lokality s lomem byla zařazena na základě nařízení vlády č.132/2005 Sb. na seznam evropsky významných lokalit pod kódem CZ 0313103 (hlavní předmětem ochrany zde je čolek velký), díky čemuž požádala institutu tzv. předběžné ochrany – praktický ochranný management zde byl realizován v roce 2009, další rozsáhlejší revitalizace lokality byla provedena v letech 2011 a 2012. Na základě rozhodnutí KÚ došlo v rámci vyhlášení PP k rozšíření území o další plochy v OP, které však nebyly ještě podrobně inventarizovány.
- V roce 2009 zde byl proveden **rozsáhlejší managementový zásah**, jehož účelem byla především stabilizace místních vodních ploch. V roce 2011 byly plochy obnovené při tomto zásahu v podstatě již posledním zbytkem bývalých rozsáhlých tůní, atraktivních z pohledu obojživelníků a dalších živočichů vázaných na tento biotop. Ostatní plochy se nacházely v **pokročilé fázi přirozeného zániku**. Velmi výrazně zmlazovaly i dřeviny odstraněné v roce 2009 při prvním rozsáhlejší managementovém zásahu (viz též dále).
- Zoologické průzkumy realizované na lokalitě v roce 2011 odhalily několik významných jevů s negativními dopady na zájmovou skupinu živočichů. Mezi nejzávažnější jednoznačně patřilo výrazné **zazemnění vodních ploch** ve dně bývalého lomu, které pokročilo tak, že značná část tůní již nemohla složit jako vhodné reprodukční stanoviště pro obojživelníky. Důvodem byl masivní rozvoj emerzní litorální vegetace (především orobinec široolistý a sítiny), následná kumulace odumřelé biomasy a postupné přirozené zazemnění vodních biotopů spolu s masivním zarůstáním **náletem keřových vrb a olší (zástin)**. Důsledkem byl postupný **zánik většiny bývalé vodní plochy** a následně i hrozící enormní pokles početnosti populací obojživelníků vázaných na tuto lokalitu.

- V roce 2011 a 2012 byla proto na základě doporučení formulovaných v inventarizačních průzkumech (Fischer 2011 a,b) započata rozsáhlá **revitalizace lokality**, v rámci které byly ve dně lomu postupně vytvořeny čtyři vodní plochy o různé velikosti, tvaru a hloubce. Efektivnost provedeného opatření ukázal následný monitoring lokality, jehož výsledky shrnují Fischer et Hlaváček (2013).
- V mezofilní části zarostlé náletovými dřevinami jsou umístěny dva mobilní víceúlové včelíny.

#### **b) lesní hospodářství**

- Pozemky určené k plnění funkcí lesa se v ploše PP nenacházejí, nicméně lokalita je jimi z větší části obklopena a nacházejí se v jejím OP. Jedná se o hospodářské lesy s vysokým podílem smrku, což z pohledu místních zvláště chráněných druhů nelze považovat za optimální.

#### **c) zemědělské hospodaření**

- Jižní část ochranného pásma PP je tvořena lučnými porosty v okolí říčky Smutné. Jde zejména o mokřadní a mezofilní ovsíkové louky. Mezofilní louky jsou pravidelně koseny pomocí těžké mechanizace, mokřadní část luk pravděpodobně leží ladem.

#### **d) těžba nerostných surovin**

- Na lokalitě není v současnosti prováděna těžba nerostných surovin (kromě občasné „divoké“ těžby písku).

#### **e) ohrožení a rizikové faktory**

V rámci dosavadních průzkumů lokality (Fischer 2011a,b; Hlaváček 2013; Faina 2011; Fischer et Hlaváček 2013; kontroly pracovníků AOPK) byly zaznamenány následující faktory s negativními, popř. potenciálně negativními dopady jak na hlavní předmět ochrany, tak na ostatní vzácnou biotu v ploše PP:

- **Masivní rozvoj emerzní litorální vegetace (zejména orobinců) a porostů náletových a zmlazujících dřevin ve vodních plochách.** Dochází tak k nadměrnému **zastínění** vodních ploch (výrazné snížení jejich atraktivity pro čolky) a k **hromadění biomasy** z odumřelých těl rostlin a opadaného listí dřevin, což přispívá k **urychlení přirozeného procesu zazemňování** vodních ploch, a tak se **snižování atraktivity vodních biotopů pro celé spektrum organismů na ně vázaných**. Dalším důsledkem masivního zarůstání mokřadních partií lokality je i fakt, že takovéto množství rostlin pravděpodobně **významně přispívá k vysychání vodních ploch** (v důsledku významné transpirace). Mimo fakt, že se tak výrazně zmenšují využitelné plochy pro reprodukci čolků a ostatních obojživelníků (v roce 2011 až o 2/3), dochází zde, vzhledem ke skutečnosti, že k vyschnutí lokality došlo např. v roce 2011 již v první polovině léta, i k masivním úhynům jejich larev.
- **Vysychání vodních ploch.** V roce 2011 došlo již v první polovině června k vyschnutí cca 2/3 všech vodních ploch na lokalitě – vyšší vodní sloupec zůstal zachován prakticky pouze v uměle vybagrované tůni. I přes skutečnost, že po vydatných srážkách došlo k opětovnému

zaplavení větší části mokřadních ploch, je prakticky jisté, že zde došlo např. k úhynu značného procenta tohoročních larev čolka velkého a ostatních obojživelníků.

- **Zarůstání lokality hustými porosty náletových dřevin.** Dno lomové jámy masivně zarůstá náletovými dřevinami, což vede k nežádoucímu zastínění lokality (změny mikroklimatu) a k výraznému vnosu biomasy (opadaného listí) do vodních ploch (urychlování procesu jejich zazemňování, eutrofizace vodních ploch i terestrických stanovišť apod.). Tento jev se negativně odráží nejen na populacích obojživelníků, ale i plazů (nedostatek osluněných ploch) a ostatních druhů obratlovců (malá diverzita prostředí apod.).
- Eutrofizace a změna druhového složení lučních biotopů OP v okolí říčky Smutné lidskou činností, hnojením, nevhodným managementem, chemizací, odvodněním aj.
- **Skládka.** Dle materiálu dostupného na webových stránkách AOPK ([www.nature.cz](http://www.nature.cz)) byl lom původně zakoupen obcí Sepekov ke zřízení skládky komunálního odpadu. Takovéto využití je neslučitelné s posláním PP.

Za **potencionální negativní jevy** lze považovat:

- Vznik neřízených černých skládek odpadů v prostoru bývalého lomu a s tím související znečištění vody, popř. zavažení vodních ploch.
- Možné zanesení ryb do tůní v lomu (tůně naštěstí díky svému charakteru neumožňují jejich dlouhodobé přežití, resp. úspěšné prezimování).
- Zanesení a eutrofizace lučních porostů OP při povodňových rozlivech říčky Smutné.
- Možný únik herbicidních látek používaných na likvidaci náletové vegetace v okolí železniční tratě (týká se zejména ochranného pásma).

## **2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy**

- Nařízení vlády 132/2005 Sb. o zařazení lokality Lom Skalka u Sepekova na seznam evropsky významných lokalit pod kódem CZ0313103
- Nařízení Jihočeského kraje č. 13/2013 ze dne 14. 11. 2013, o vyhlášení Přírodní památky Lom Skalka u Sepekova a jejího ochranného pásma a stanovení jejich bližších ochranných podmínek.

## **2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch**

### **2.4.1 Základní údaje o lesích**

Les není předmětem ochrany PP. Do plochy ochranného pásma PP jsou zahrnuty i lesní kultury s nepůvodními jehličnatými druhy ale i podmáčené porosty náletových dřevin.

## 2.4.2 Základní údaje o útvarech neživé přírody

Plocha PP je tvořena opuštěným lomem, kde se do roku 1935 těžila leukokratní ortorula ([www.nature.cz](http://www.nature.cz)). Lom je jednoetážový s plochým dnem, místy se strmými rozpadajícími se stěnami. Stěny lomu dosahují výšky 10 – 30 metrů. Stěny jsou v pozvolnějších partiích zarostlé náletovým porostem, příkré partie jsou holé. Dno lomu je tvořeno jak suchými, tak zamokřenými zaplavovanými partiemi.

## 2.4.3 Základní údaje o nelesních pozemcích

V území bylo vyčleněno celkem 6 dílčích ploch, jejichž lokalizace je graficky znázorněna v mapové příloze (M4). Popis aktuálního stavu dílčích ploch je uveden v následující tabulce (podkladem byly následující zdroje: Fischer 2011a,b; Fischer et Hlaváček 2013; Hlaváček 2013; portál ochrany přírody ([www.nature.cz](http://www.nature.cz))).

DP	Název DP	charakteristika
1	<b>Trvale či dlouhodobě zaplavené plochy</b>	Jedná se o soustavu nově vybudovaných tůní ve střední a východní části lomu. Plochy zarůstají slabě zapojenou až výrazně mezernatou vegetací s hlavní dominantou žabníkem jitrocelovým ( <i>Alisma plantago-aquatica</i> ), část vodní plochy je bez vegetace. V některých tůních roztroušeně až hojně roste submerzní bublinatka jižní ( <i>Utricularia australis</i> ). Místy se výrazněji prosazuje fyziognomicky nápadný, ostatní rostliny výrazně převyšující mladý orobinec ( <i>Typha</i> apod.), avšak vždy jenom ve velmi řídkých a sterilních maloplošných fragmentech. V mělčích partiích, především pak při okrajích tůní, dominuje sítina článkovaná ( <i>Juncus articulatus</i> ). Na menších plochách převládají ještě některé další druhy, např. bahničky ( <i>Eleocharis ovata</i> , <i>E. palustris</i> agg.) nebo kalužník sruchový ( <i>Peplis portula</i> ), v roce 2012 i sítina žabí ( <i>Juncus bufonius</i> ), která ale o rok později téměř vymizela.
2	<b>Zarůstající mokřady</b>	Zamokřené plochy v jihovýchodní části lomu zarůstají společenstvem orobince širokolistého ( <i>Typha latifolia</i> ), v nichž místy hojně roste obojživelná sítina cibulkatá ( <i>Juncus bulbosus</i> ). Na kontaktu s velkou tůní ve střední části lomu se výrazněji prosazuje sítina rozkladitá ( <i>Juncus effusus</i> ), objevuje se i více náletových keřů vrby popelavé ( <i>Salix cinerea</i> ). Další menší plocha staré zarůstající bažiny leží při severozápadním okraji lomového dna.
3	<b>Mezické (tj. nezamokřené, méně vlhké) plochy bez porostů náletových dřevin</b>	Na velké části těchto ploch je vegetace ovlivněna opakovaným mechanickým narušováním, především sešlapem a pojezdem. Převažují zde proto málo zapojené nízké travino-bylinné porosty s hojně zastoupeným jetelem plazivým ( <i>Trifolium repens</i> ) a poléhavou trávou psinečkem výběžkatým ( <i>Agrostis stolonifera</i> ). Vedle rostlin adaptovaných na sešlapávání a mechanické narušování půdního povrchu v nich roste i více druhů ruderálních neofytů. Méně narušované plochy zarůstají ostrůvky vyššího trávníku s dominantní třtinou křovištní ( <i>Calamagrostis epigejos</i> ), ojediněle byl pozorován i porost vysokostébelné trávy chrastice rákosovité ( <i>Phalaris arundinacea</i> ). Třtinové trávníky rostou rovněž v lemu náletových porostů. Při okraji ploch byly založeny deponie. Je na nich uložen materiál, který byl vybagrován při budování tůní ve východní části lomu. Na severněji umístěné deponii obřezávají vrby, jižněji situovanou deponii zarůstají především porosty ruderálních bylin s hojnou kopřivou dvoudomou ( <i>Urtica dioica</i> ). Vedle ruderálních a segetálních druhů se zde vyskytují také druhy, které svědčí o mokřadním původu z uloženého materiálu (např. <i>Typha</i> sp.).
4	<b>Nálety pionýrských dřevin a vrbové křoviny</b>	Na mezofilních plochách jsou zastoupeny především hájovými porosty bříz ( <i>Betula pendula</i> ) a osík ( <i>Populus tremula</i> ), na vlhčích až zamokřených plochách křovinami s převahou vrby popelavé ( <i>Salix cinerea</i> ). Ve východní části jsou maloplošné, pravděpodobně uměle vysazené porosty borovice lesní ( <i>Pinus sylvestris</i> ), v jejichž lemu se na suchém písčito-šterkovitém substrátu objevují, např. lišejník dutohlávka ( <i>Cladonia</i> ) a modrokvětý pavinec horský ( <i>Jasione montana</i> ), který je typickým druhem acidofilních trávníků mělkých půd. Borovice

DP	Název DP	charakteristika
		je roztroušeně přimíšena také ve vzrostlých a hustších březo-osikových porostech. Vedle dominantních dřevin jsou ve stromovém a keřovém patru zastoupeny dub letní ( <i>Quercus robur</i> ), javor klen ( <i>Acer pseudoplatanus</i> ), olše lepkavá ( <i>Alnus glutinosa</i> ) a o. šedá ( <i>A. incana</i> ), vrba jíva ( <i>Salix caprea</i> ), v. křehká ( <i>S. fragilis</i> ) a další blíže neurčené keře a stromy vrb. V podrostu vrbo-březového náletu byly zaznamenány malé stromky smrku ztepilého ( <i>Picea abies</i> ).
5	<b>Vegetace lomových stěn PP spolu s okolní vegetací OP</b>	Strmé lomové stěny jsou zastíněny jednak stromy, které rostou ze dna lomu, jednak ve skalních štěrbinách uchycenými břízami a borovicemi. Okolní plochy, které přecházejí v samotné lomové stěny jsou tvořeny náletovými dřevinami (břízy, smrky, borovice, akáty, javory, olšemi, osikami aj.). Ve východní části se nalézá uměle vysazená monokultura mladých borovic.
6	<b>Louky v okolí říčky Smutné (OP)</b>	Mozaika mokřadních, mezofilních, ovsíkových a hospodářsky obhospodařovaných luk s roztroušenou zelení. Podrobnější charakteristika bude předložena až po případném vyhotovení podrobného botanického inventarizačního průzkumu.

## 2.5 Zhodnocení výsledků předchozí péče a dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup

V roce 2009 byl na lokalitě PP proveden první rozsáhlejší managementový zásah (DP1), jehož účelem byla především stabilizace místních vodních ploch. Část zazemněných ploch a ploch s náletovým porostem byla odbagrována a vytvořena mělká vodní plocha pro rozmnožování obojživelníků. V roce 2011 byly obnovené plochy v podstatě již posledním zbytkem bývalých rozsáhlých tůň atraktivních z pohledu obojživelníků a dalších živočichů vázaných na vodní prostředí. Ostatní plochy se nacházely v pokročilé fázi přirozeného zániku. Dle závěrů zpracovaných inventarizačních průzkumů byl proto navržen postup rozsáhlejší revitalizace lokality. Opatření začala být realizována v roce 2011 a 2012, kdy byly na lokalitě obnoveny, popř. vybudovány další 4 vodní plochy (vhodné, mimo jiné např. k rozmnožování obojživelníků).

Monitoring revitalizačních opatření realizovaný v letech 2012 a 2013 jednoznačně prokázal, že provedená opatření **přispěla ke zvýšení druhové diversity mokřadní a vodní vegetace**. Často prakticky monokulturní porosty orobince a sítiny, popř. plochy zarůstající hustým náletem keřovitých vrb, byly nahrazeny druhově pestrými rostlinnými společenstvy raných sukcesních stadií.

**Z pohledu obojživelníků** lze provedená opatření označit za velmi významná a pro další prosperitu místních populací zcela zásadní – v posledních letech totiž došlo k extrémnímu úbytku stanovišť vhodných k reprodukci těchto živočichů (Fischer 2011a,b). Přestože se nové tůně nacházely teprve v počátečních fázích sukcese (pouze řídké porosty vodní a mokřadní vegetace), byly již obojživelníky hojně využívány k úspěšné reprodukci (dokonce zde bylo poprvé zjištěno rozmnožování skokana hnědého a byl zde zaznamenán pro lokalitu nový druh – blatnice skvrnitá).

Provedená opatření mají dále výrazně pozitivní dopady i na **další skupiny živočichů** – v tůních byl např. zaznamenán hojný výskyt vodních bezobratlých a masivní výskyt larev vážek.

Z provedeného monitoringu revitalizačních opatření v území vyplývá, že pozitivní dopad je již dnes neoddiskutovatelný a ukazuje, jak je třeba při managementu lokality nadále postupovat.

- optimální by bylo vytvořit zde během několik dalších let **soustavu vodních ploch různých morfoloických parametrů** (hloubka, rozměry, úživnost, ...), které se budou neustále nacházet v **odlišných fázích sukcese**.

- na základě jednoduchého **průběžného monitoringu** sledovat a udržovat optimální stav lokality z hlediska dlouhodobé ochrany biotopu a ekonomické udržitelnosti (jednoduchý občasný zákrok – např. stržení vrstvy s přebujelou mokřadní vegetací – vyjde výrazně levněji než rekonstrukce dřevinami již zarostlého a zatemněného území).

## 2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Při realizaci managementových opatření se nepředpokládá kolize jednotlivých zájmů ochrany přírody.

V případě plánování jednotlivých zásahů je třeba brát v potaz nutnost dokončení vývojového cyklu obojživelníků, popř. ekologické nároky dalších ohrožených a zvláště chráněných organismů závislých na vodním prostředí. Práce musejí být prováděny takovým způsobem (harmonogram, vlastní postup realizace, kompenzační opatření), aby došlo k minimalizaci negativních dopadů na populace zájmových druhů (předměty ochrany v ZCHÚ).

## 3. Plán zásahů a opatření

### 3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

#### 3.1.1 Rámcové zásady péče o území nebo zásady jeho jiného využívání

##### a) Péče o lesní pozemky

V lesních porostech, které jsou součástí ZCHÚ a jeho ochranného pásma, se doporučuje hospodařit tak, aby se zde druhová skladba i struktura porostů v dlouhodobém horizontu přibližovala přirozenému stavu (velmi nežádoucí je v druhové skladbě introdukovaný trnovník akát – *Robinia pseudoacacia*). Důležité je v porostech ponechávat větší podíl mrtvého dřeva (padlé kmeny, odumřelé doupné stromy) z důvodu zvýšení úkrytové kapacity území a podpory stanovištní diverzity. Enklávy s listnatými dřevinami ponechat bez zásahu.

##### b) péče o nelesní pozemky

Prioritou péče o nelesní pozemky je zachování lokality jako komplexního stanoviště celé řady ohrožených a zvláště chráněných druhů organismů.

- **Redukce náletových dřevin** v terestrických částech PP s důrazem na jižní partii (DP4). Doporučuje se provést ideálně redukci náletových dřevin na cca ½ současné pokryvnosti se zachováním roztroušeného charakteru. Primárně je třeba odstraňovat smrk, modřín a akát, poté ostatní dřeviny do dosažení požadované pokryvnosti. Menší část kmenů a větví je dobré po zásahu na lokalitě ponechat v podobě menších hromad za účelem rozšíření nabídky úkrytů pro řadu druhů živočichů.
- V okolí říčky Smutné (OP) je třeba podpořit **mozaikovitý charakter lučních porostů** s roztroušenými dřevinami pomocí vhodného managementu. Tento by měl v ideálním případě probíhat dle charakteru lokality (po provedeném botanickém průzkumu) a mimo období masového výskytu obojživelníků 2x ročně pomocí lištové sekačky, popř. lehkou mechanizací se zabráněním mulčování (1. seč ve druhé polovině května, druhá cca od poloviny srpna).

S ohledem na vývoj hmyzu a jeho larev by mělo být zváženo mozaikovitě sečení vybraných ploch (výběr ploch po realizaci botanického a entomologického průzkumu).

- V území PP i OP je třeba zachovat pestrou mozaiku terestrických stanovišť a do budoucna je třeba zajistit jejich údržbu respektující požadavky ochrany přírody.
- Na luční porosty v OP zvláště chráněného území nelze aplikovat žádné pesticidy, biocidy či syntetická hnojiva. Vyloučeno je i např. vyvážení digestátů z bioplynových stanic, močůvky či kejdy. Přihnojování chlévskou mrvou (na základě souhlasu OOP) je možné pouze mimo botanicky cenné podmáčené plochy. Louky a travní porosty nelze rozorávat či válcovat. Zcela **nepřípustná je aplikace tzv. rychloobnovy luk** (aplikace neselektivního herbicidu, rozorání a osetí kulturními travinami).
- Zachování meandrovitého charakteru toku říčky Smutné v OP s vhodnou doprovodnou dřevinnou skladbou porostů s ponecháním starých stromů či např. mrtvého dřeva v toku.
- Na vhodných místech v podmáčených partiích ochranného pásma by bylo žádoucí zbudovat soustavu dobře osluněných zemních tůní, jako podpurné opatření pro organismy vázané na vodní prostředí (vodní a mokřadní vegetace, hmyz a jeho larvy, obojživelníci atd.). Konečnou lokalizaci tůní je třeba konzultovat s botaniky tak, aby byly umístěny mimo plochy s výskytem ochranných zajímavých druhů rostlin.

### c) péče o živočichy

- Na vhodných podmáčených a periodicky zaplavovaných místech PP rozšířit systém tůní o další vhodné vodní biotopy trvalého či periodického charakteru sloužící např. k rozmnožování obojživelníků. Tyto nové tůně je vhodné vytvořit též v podmáčených lučních porostech v okolí říčky Smutné (OP) a jejího bezejmenného meliorovaného ramene (velmi vhodná je revitalizace tohoto ramene), a to po předchozím podrobném botanickém průzkumu zaměřeném na vyšší rostliny mokřadních stanovišť (viz též výše).
- Pokračování v managementových opatřeních započatých v předchozích letech (viz výše), vedoucích k **obnově, údržbě a optimalizaci místních vodních ploch** (DP 1,2) – ty slouží jako stanoviště celé řady organismů vázaných na vodní prostředí (mimo jiné se jedná o reprodukční stanoviště obojživelníků, včetně čolka velkého jako hlavního předmětu ochrany v EVL). V zaplavovaných částech lokality je třeba postupně **odstranit souvislé monokulturní porosty (i s kořenovými systémy!) orobinců a náletové dřeviny**. Vhodné by bylo vybrané části těchto ploch současně i mírně prohloubit (do max. hloubky kolem 1 m, se zachováním pozvolného přechodu na souš). Práce by bylo vhodné provést ve dvou až třech etapách: 1. etapa: cca 1/2 plochy zbylých zarostlých partií v rámci plochy 1, obnova tůně v ploše 2 (včetně prosvětlení porostu náletových dřevin); 2. etapa: obnova (zbudování) tůně v ploše 3; 3. etapa: zbylé zarostlé partie plochy 1 (viz příloha M5). Realizace prací musí být směřována optimálně do podzimního (nejlépe konec října, listopad), popř. zimního období. Vytěžený materiál by měl být v ideálním případě odvezen mimo lokalitu, zvážit lze i vytvoření deponie na vhodném místě uvnitř PP či jejího OP či využití deponií stávajících. V průběhu platnosti plánu péče lze předpokládat i nutnost zásahu do vodních ploch obnovených v letech 2009, 2011 a 2012. Tyto zásahy budou plánovány až na základě aktuální situace (rychlost zarůstání tůní nelze v daném okamžiku predikovat).



- Kupovitý tvar deponie nacházející se u příjezdové cesty na dně lomu tvořené navážkou vytěžené zeminy je vhodné rozvolnit a doplnit o větší kameny a části kmenů – deponie by pak mohla sloužit např. k zimování některých druhů obojživelníků.
- V okolí hnízdiště výra velkého (*Bubo bubo*) je třeba ponechat náletové dřeviny bez zásahu. Důležité je zamezit rušení výra velkého v době hnízdění a vyvádění mláďat.

#### d) další doporučení

- Bez souhlasu OOP není možné na území PP a jejího OP umísťovat myslivecké objekty (krmelce, kazatelny, újediště atd.).
- Zamezení vysazování ryb. Do vodních ploch nesmějí být za žádných okolností vysazovány ryby. V případě zjištění jejich výskytu bude třeba bezodkladně přistoupit k jejich eliminaci.
- Zamezení využití lokality jako skládky. Z preventivních důvodů by bylo vhodné zamezit snadnému vjezdu na lokalitu pomocí závory.
- Pravidelný monitoring lokality zaměřený na stav populací předmětů ochrany a jejich biotopů tak, aby byly v dostatečném předstihu zaznamenány jakékoliv případné nežádoucí změny a trendy. Interval monitoringu by měl být ideálně každoroční, minimálně však 1x za dva roky.
- Provést podrobný inventarizační zoologický průzkum PP a jejího ochranného pásma zaměřený především na bezobratlé druhy vázané na vodní prostředí (vážky, korýši, brouci aj.). V případě lučních biotopů v ochranném pásmu by bylo vhodné zaměřit se i na faunu motýlů.
- Provést podrobný inventarizační botanický průzkum zaměřený na ochranné pásmo PP mimo lokalitu původní EVL (část podél říčky Smutné a jejího okolí).
- Z výsledků provedených inventarizačních průzkumů a pravidelného monitoringu je třeba vycházet při případné úpravě navrhovaných managementových opatření.

#### 3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

- Tvorba tůní (DP 2, 6). V případě DP 2 bude vytvořena jedna tůň v ploše současného periodicky zaplavovaného mokřadu, v případě plochy 6 pak bude v ideálním případě vyhloubeno větší množství mělkých osluněných tůní do plochy (jedin. tůň) cca 300 m<sup>2</sup>. Hloubka tůní ve většině případů nepřesáhne 1 m. Definitivní lokalizace i velikost bude upřesněna až po provedení botanického průzkumu lokality. Použita musí být odpovídající technika. Vytěžený materiál bude odvezen mimo lokalitu nebo deponován na předem vytipovaných místech. Práce budou realizovány v případě zavodněných lokalit mimo reprodukční období obojživelníků, tj. nejlépe od října do listopadu, popř. v zimním období, v případě ostatních ploch kdykoliv během roku.

- Redukce náletových dřevin v terestrických částech lokality (DP 2-5) mimo vegetační období alespoň na ½ (optimálně na cca 20 %) současné pokrývnosti na dně lomu i v části jeho stěn a svahů s primárním zaměřením na jižně orientované svahy.
- V zaplavovaných a mokřadních částech lokality (DP 1 – 3) postupné odstranění monokulturních porostů orobinců a jiných konkurenčně silných druhů rostlin. Porosty budou odstraněny i s kořenovým systémem strhnutím drnu, a to mimo reprodukční období obojživelníků, tj. od konce října do listopadu, popř. v zimním období.
- Kosení lučních porostů (DP 6). Kosení 1 – 2 x ročně dle doporučení formulovaných v kap. 3.1.1. Management lučních porostů bude upraven na základě výsledků botanického a zoologického průzkumu lokality.
- **Monitoring populací obojživelníků** (včetně reprodukční úspěšnosti). Ideálně každoročně, minimálně však 1 x za dva roky.
- **Podrobný botanický průzkum lučních porostů** území OP PP.
- **Zoologický průzkum** zaměřený primárně na bezobratlé s vazbou na vodní prostředí, v případě lučních porostů v OP alespoň na motýly.

### 3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

#### a) Lesní biotopy

V lesních porostech, které jsou součástí ochranného pásma ZCHÚ, se doporučuje hospodařit tak, aby se zde druhová skladba i struktura porostů v dlouhodobém horizontu přibližovala přirozenému stavu. Důležité je v porostech ponechávat větší podíl mrtvého dřeva (padlé kmeny, odumřelé doupné stromy) z důvodu zvýšení úkrytové kapacity území a podpory stanovištní diverzity. Enklávy s listnatými dřevinami ponechat v době platnosti tohoto PP bez zásahu.

#### b) Nelesní biotopy

- v rámci ochranného pásma **nebudou bez souhlasu OOP používány pesticidy, biocidy, syntetická hnojiva a jiné chemické látky** a nebudou sem bez souhlasu OOP umístěovány myslivecké objekty (krmelce, kazatelny, újediště atd.).
- v rámci zachování a zvýšení biodiverzity je třeba pomocí vhodně zvoleného managementu obnovit pestrou mozaiku různě obhospodařovaných lučních biotopů s vyloučením chemizace, rozorávání, narušení vodního režimu území apod. Luční porosty nebudou přeorávány, válčovány a znovuosévány (obnova, rychloobnova luk) a budou koseny optimálně v režimu navrženém na základě výsledků navrhovaných botanických a zoologických průzkumů. Na základě souhlasu OOP mohou být vybrané plochy přihnojovány chlévskou mrvou.

### 3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Území přírodní památky je zaměřeno a označeno v souladu se zákonem.

### 3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

Doplnění předmětů ochrany PP o významné druhy organismů zjištěné v rámci navrhovaných inventarizačních průzkumů lokality. V případě, že tato nutnost vyplyne z provedených průzkumů, rozšíření hranic PP do ploch v rámci současného ochranného pásma.

### 3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Současná míra rekreačního a sportovního využívání veřejností nevyžaduje další regulaci.

### 3.6 Návrhy na vzdělávací využití území

Na hranici lokality by měl být umístěn panel informující o účelu a významu přírodní památky a vysvětlující realizované managementové zásahy.

Lokalita by mohla být v rozumné míře využívána k osvětové a vzdělávací činnosti.

### 3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

Vzhledem k charakteru a významu území se doporučuje v prvních letech trvání plánu péče zrealizovat následující inventarizační průzkumy (výsledky těchto průzkumů se promítnou jak do rozšíření souboru místních předmětů ochrany, tak při optimalizaci managementových opatření):

- podrobný **botanický průzkum**
- podrobný **zoologický průzkum** s důrazem na bezobratlé druhy vázané na vodní a mokřadní biotopy
- **monitoring populací obojživelníků** (včetně reprodukční úspěšnosti). Ideálně každoročně, minimálně však 1 x za dva roky
- **každoroční monitoring stavu vodních ploch** a jejich zarůstání.

## 4. Závěrečné údaje

### 4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů prací)

Uvedené ceny opakovaných zásahů jsou stanoveny orientačně na základě ceníku AOPK ČR platného pro rok 2013 (v cenách bez DPH). V případě IP a monitoringu jsou stanoveny jako ceny běžné za podobné objemy prací (ceníky AOPK jsou v tomto ohledu zpracovány zcela nereálně).

Druh zásahu (práce) a odhad množství (např. plochy)	Orientační náklady za rok (Kč)	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
<b>Jednorázové a časově omezené zásahy</b>		
IP botanický	30.000,-	30.000,-
IP zoologický (bezobratlí – vybrané skupiny)	40.000,-	40.000,-
Odstranění náletu z DP 1-5 (cca 0,5 ha, 30.000/ha + 50% za podmáčený a nepřístupný terén)	22.500,-	22.500,-
Tvorba tůň v DP 1 a 6 (cca 1000 m <sup>3</sup> , 300,- Kč/m <sup>3</sup> )	300.000,-	300.000,-
<b>Jednorázové a časově omezené zásahy celkem (Kč)</b>	-----	<b>392.500,-</b>
<b>Opakované zásahy</b>		
strojové kosení luk (DP 6; plocha cca 2,0 ha) + odstranění pokosené biomasy (10.000,- Kč/ha ; 1 – 2 x ročně)	20.000,- (jedno kosení), 40.000,- (dvě kosení)	200.000,- (jedno kosení), 400.000,- (dvě kosení)
ruční kosení luk (DP 6; plocha cca 4 ha) + odstranění pokosené biomasy (18.000/ha + 50% navýšení = 27.000,- Kč/ha; 1 x ročně)	108.000,-	1.080.000,-
každoroční monitoring obojživelníků a stavu vodních ploch	15.000,-	150.000,-
<b>Opakované zásahy celkem (Kč)</b>		<b>max. 1.630.000,-</b>
<b>N á k l a d y c e l k e m (Kč)</b>	-----	<b>max. 2.022.500,-</b>

## 4.2 Použité podklady a zdroje informací

- Boháč P. et Kolář J. (eds.): Vyšší geomorfologické jednotky České republiky. – ČUZK, Praha, 56 pp.
- Faina R., Svoboda A., Svobodová J. (2011): EVL Lom Skalka u Sepekova – IP hydrologie. Nepublikováno. Depon in NaturaServis, s.r.o.
- Fischer D. (2011a): EVL Lom Skalka u Sepekova – IP čolek velký. Nepublikováno. Depon. in NaturaServis, s.r.o.
- Fischer D. (2011b): EVL Lom Skalka u Sepekova – IP obratlovci. Nepublikováno. Depon. in NaturaServis, s.r.o.
- Fischer D. et Hlaváček R. (2013): Monitoring revitalizačních opatření v EVL Lom Skalka u Sepekova. Nepublikováno. Depon. in Krajský úřad, Jihočeský kraj.
- Grulich V. (2012): Red List of vascular plants of the Czech Republic: 3rd edition. – Preslia 4: pp. 631–645.
- Quitt E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Academia, Studia Geographica 16, GÚ ČSAV v Brně, 73 pp.
- Hlaváček R. (2013): Botanická charakteristika opuštěného lomu u Sepekova. Nepublikováno. Depon. in Natura Servis, s.r.o.
- Plesník J., Hanzal, V., Brejšková, L. (eds.) (2003): Červený seznam ohrožených druhů České republiky, Obratlovci. - Příroda, Praha, 22 [2003], 183 pp.
- Vlach P. (2011): EVL Lom Skalka u Sepekova – IP průzkum půda, geologie, voda. Nepublikováno. Depon. in Natura Servis, s.r.o.

[www.nature.cz](http://www.nature.cz)

[www.cuzk.cz](http://www.cuzk.cz)

[www.cenia.cz](http://www.cenia.cz)

Vyhláška 395/1992 Sb.

## 4.3 Seznam používaných zkratk

AOPK ČR	– Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
PP	– přírodní památka
ZCHÚ	– zvláště chráněné území
DP	– dílčí plocha
EVL	– evropsky významná lokalita
OP	– ochranné pásmo
OOP	– orgán ochrany přírody

## 5. Obsah

1. Základní údaje o zvláště chráněném území.....	1
1.1 Základní identifikační údaje .....	1
1.2 Údaje o lokalizaci území .....	1
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí .....	3
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma .....	6
1.5 Překryv území s jinými chráněnými územími nebo významnými jevy ÚAP Jihočeského kraje .....	6
1.6 Kategorie IUCN.....	10
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ .....	10
1.8 Předmět ochrany EVL .....	12
1.9 Cíl ochrany.....	12
2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany.....	12
2.1 Stručný popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů.....	12
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti, současnosti a blízké budoucnosti .....	16
2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy .....	18
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch .....	18
2.5 Zhodnocení výsledků předchozí péče a dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup.....	20
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize .....	21
3. Plán zásahů a opatření .....	21
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ .....	21
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností.....	24
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu .....	25
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území .....	25
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností .....	25
3.6 Návrhy na vzdělávací využití území.....	25
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území.....	25
4. Závěrečné údaje.....	26
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů prací).....	26
4.2 Použité podklady a zdroje informací .....	27
4.3 Seznam používaných zkratk.....	27
5. Obsah.....	28
6. Přílohy .....	29

## 6. Přílohy

### Přílohy tištěné

**Tabulky:** Příloha T1 - **Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich**  
(Tabulka k bodům 2.5.2, 2.5.3 a 2.5.4 a k bodu 3.1.2).

**Mapy:** Příloha M1a - **Orientační mapa s vyznačením území**  
Příloha M2 - **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**  
Příloha M4 - **Mapa dílčích ploch a objektů**

### Přílohy na DVD/CD

**Tabulky:** Příloha T1 - **Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich**  
(Tabulka k bodům 2.5.2, 2.5.3 a 2.5.4 a k bodu 3.1.2).

**Mapy:** Příloha M1a-f - **Orientační mapy s vyznačením území**  
Příloha M2 - **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**  
Příloha M3a(1-2)-h - **Mapy se zákresem situace v řešeném území**  
Příloha M4 - **Mapa dílčích ploch a objektů**  
Příloha M5 – **Podmáčené plochy vhodné k managementovým zásahům**

Tabulka T1: Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich

označení plochy nebo objektu	název	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
1	Trvale či dlouho-době zaplavené plochy	0,5	Jedná se o soustavu nově vybudovaných tůní ve střední a východní části lomu. Plochy zarůstají slabě zapojenou až výrazně mezernatou vegetací s hlavní dominantou žabníkem jitrocelovým ( <i>Alisma plantago-aquatica</i> ), část vodní plochy je bez vegetace. V některých tůních roztroušeně až hojně roste submerzní bublinatka jižní ( <i>Utricularia australis</i> ). Místy se výrazněji prosazuje fyziognomicky nápadný, ostatní rostliny výrazně převyšující mladý orobinec ( <i>Typha</i> apod.), avšak vždy jenom ve velmi řídkých a sterilních maloplošných fragmentech. V mělčích partiích, především pak při okrajích tůní, dominuje sítina článkovaná ( <i>Juncus articulatus</i> ). Na menších plochách převládají ještě některé další druhy, např. bahničky ( <i>Eleocharis ovata</i> , <i>E. palustris</i> agg.) nebo kalužník sruchový ( <i>Peplis portula</i> ), v roce 2012 i sítina žabí ( <i>Juncus bufonius</i> ), která ale o rok později téměř vymizela.	odstranění monokulturních porostů orobinců a jiných konkurenčně silných druhů rostlin strhnutím drnu i s kořenovým systémem.	1	IX - XI,	dle potřeby – v případě nadměrného zarůstání
				monitoring populací obojživelníků	1	III - IX	optimálně každoročně
				zoologický průzkum zaměřený primárně na vodní druhy bezobratlých	1 - 2	2014, popř. 2015	jednorázově
2	Zarůstající mokřady	0,1	Zamokřené plochy lomu zarůstající společenstvem orobince širolistého ( <i>Typha latifolia</i> ), v nichž místy hojně roste obojživelná sítina cibulkatá ( <i>Juncus bulbosus</i> ). Na kontaktu s velkou tůní ve střední části lomu se výrazněji prosazuje sítina rozkladitá ( <i>Juncus effusus</i> ), objevuje se i více náletových keřů vrby popelavé	odstranění monokulturních porostů orobinců a jiných konkurenčně silných druhů rostlin strhnutím drnu i s kořenovým systémem.	1	IX - XI	optimálně ve třech etapách, počínaje rokem 2014
				prohloubení částí ploch vzniklých po odstranění orobince s pozvolným přechodem na souš	1 - 2	IX - XI	v návaznosti na odstranění orobince
				vyřezání náletových dřevin	1	IX - XI	jednorázově
				monitoring populací obojživelníků	1	III - IX	každoročně



označení plochy nebo objektu	název	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
			( <i>Salix cinerea</i> ). Další menší plocha staré zarůstající bažiny leží při severozápadním okraji lomového dna.	zoologický průzkum, zaměřený primárně na vodní druhy bezobratlých	2	2014, popř. 2015	jednorázově
3	<b>Mezické (tj. nezamokřené, méně vlhké) plochy bez významnějších po-rostů náletových dřevin</b>	0,4	Na velké části těchto ploch je vegetace ovlivněna opakovaným mechanickým narušováním, především sešlapem a pojezdem. Převažují zde proto málo zapojené nízké travino-bylinné porosty s hojně zastoupeným jetelem plazivým ( <i>Trifolium repens</i> ) a poléhavou trávou psinečkem výběžkatým ( <i>Agrostis stolonifera</i> ). Vedle rostlin adaptovaných na sešlapávání a mechanické narušování půdního povrchu v nich roste i více druhů ruderalních neofytů. Méně narušované plochy zarůstají ostrůvky vyššího trávníku s dominantní třtinou křovištní ( <i>Calamagrostis epigejos</i> ), ojediněle byl pozorován i porost vysokostébelné trávy chrastice rákosovité ( <i>Phalaris arundinacea</i> ). Třtinové trávníky rostou rovněž v lemu náletových porostů. Při okraji ploch byly založeny deponie. Je na nich uložen i materiál, který byl vybagrován při budování tůň ve východní části lomu. Na severněji umístěné deponii obrážejí vrby, jižněji situovanou deponii zarůstají především porosty ruderalních bylin s hojnou kopřivou dvoudomou ( <i>Urtica dioica</i> ). Vedle ruderalních a segetálních druhů se zde vyskytují také druhy, které svědčí o mokřadním původu z uloženého materiálu (např. <i>Typha</i> sp.).	redukce náletových dřevin v terestrických částech lokality minimálně na 1/3 (optimálně na 20 %) současné pokryvnosti s preferencí jehličnatých druhů a trnovníku akátu v jižně orientovaných partiích.	2	IX - II	průběžně
				rozvolnění kupovitého tvaru deponie s doplněním o větší kameny a části kmenů s pokácených náletových dřevin.	2	IV - VIII	jednorázově
4	<b>Nálety dřevin a</b>	1,6	Na mezofilních plochách jsou zastoupeny	na podmáčených místech s porosty vrb vytvoření tůň	1 - 2	IX - XI	jednorázově

označení plochy nebo objektu	název	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
	<b>vrbové křoviny</b>		především hájovými porosty bříz ( <i>Betula pendula</i> ) a osík ( <i>Populus tremula</i> ), na vlhčích až zamokřených plochách křovinami s převahou vrby popelavé ( <i>Salix cinerea</i> ). Ve východní části jsou maloplošné, pravděpodobně uměle vysazené porosty borovice lesní ( <i>Pinus sylvestris</i> ), v jejichž lemu se na suchém písčito-šterkovitém substrátu objevují, např. lišejník dutohlávka ( <i>Cladonia</i> ) a modrokvětý pavinec horský ( <i>Jasione montana</i> ), který je typickým druhem acidofilních trávníků mělkých půd. Borovice je roztroušeně přimíšena také ve vzrostlých a hustších březo-osikových porostech. Vedle dominantních dřevin jsou ve stromovém a keřovém patru zastoupeny dub letní ( <i>Quercus robur</i> ), javor klen ( <i>Acer pseudoplatanus</i> ), olše lepkavá ( <i>Alnus glutinosa</i> ) a o. šedá ( <i>A. incana</i> ), vrba jiva ( <i>Salix caprea</i> ), v. křehká ( <i>S. fragilis</i> ) a další blíže neurčené keře a stromy vrb. V podrostu vrbo-březového náletu byly zaznamenány malé stromky smrku ztepilého ( <i>Picea abies</i> ).	redukce náletových a uměle vysazených dřevin, zejména monokultur borovic minimálně na 1/2 současné pokryvnosti (optimálně cca 20 %). Primárně v jižně orientovaných partiích	1 - 2	IX - XI	jednorázově
5	<b>Vegetace lomových stěn PP spolu s okolní vegetací OP</b>	4,5	Strmé lomové stěny jsou zastíněny jednak stromy, které rostou ze dna lomu, jednak ve skalních štěrbinách uchycenými břízami a borovicemi. Okolní plochy, které přecházejí v samotné lomové stěny jsou tvořeny náletovými dřevinami (břízy, smrky, borovice, akáty, javory, olšemi, osikami aj.). Ve východní části se nalézá uměle vysazená monokultura mladých borovic.	redukce náletových a vysazených dřevin lomových stěn, zejména smrků, borovic a akátů alespoň na 1/3 současné pokryvnosti (optimálně na cca 20 %). Plochy v okolí hnízdiště výra velkého ponechat bez zásahu.	2	IX - III	průběžně
6	<b>Louky v okolí říč-ky Smutné</b>	11	Mozaika mokřadních, mezofilních, ovsíkových a hos-podářsky	možnost vytvoření velikostně různorodých tůň pro podporu organismů závislých na vodním prostředí	1 - 2	IX - XI	jednorázově, po provedení botanic-kého průzkumu

označení plochy nebo objektu	název	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
	(OP)		obhospodařovaných luk s roztroušenou zelení. Podrobnější charakteristika bude předložena až po případném vyhotovení podrobného botanického inventarizačního průzkumu.	potřeba každoročního kosení cenných lučních porostů se zachováním mozaikovitého charakteru biotopů	1 - 2	VII - IX	optimálně každo-ročně
				botanický průzkum podmáčených lučních biotopů	1 - 2	2014, 2015	jednorázově
				monitoring výskytu obojživelníků	1 - 2	III - VIII	každoročně po vybudování tůní

**naléhavost** - stupně naléhavosti jednotlivých zásahů se uvádí podle následujícího členění:

1. stupeň - zásah naléhavý (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),
2. stupeň - zásah vhodný,
3. stupeň - zásah odložitelný.

