OPERAČNÍ PROGRAM ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Pro vodu, vzduch a přírodu

Implementace a péče o území soustavy Natura 2000 v Jihočeském kraji 2009 – 2013

Projekt č. CZ.1.02/6.1.00/08.03027

Jihočeský kraj
NATURA 2000

PLÁN PÉČE O EVL/ZCHÚ BEDŘICHOVSKÝ POTOK

Dílčí plnění, část ***1.1 – zpracování plánu péče o navrženou EVL na základě zpracovaných podkladů, 1. aktualizace***, dle smlouvy o dílo uzavřené mezi Sdružením Jižní Čechy NATURA 2000 a Jihočeským krajem dne 15. 12. 2010. Rozsah prací vychází ze schválených metodik a upřesněných závěrů kontrolních dnů a výrobních výborů, které byly odsouhlaseny zástupci zhotovitele, odběratele, TDI i projektového manažera a z připomínek odběratele sdělených v průběhu prohlídky předmětu díla.

Zpracoval: NaturaServis s.r.o.: Ing. Jan Neuwirth

V Litvínově: …… 2014

……..

za zhotovitele

Ing. Jan Sixta, CSc.

PLÁN PÉČE O ZCHÚ

„PŘÍRODNÍ PAMÁTKA BEDŘICHOVSKÝ POTOK“

NA ROKY 1.1.2014 – 31.12.2024

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	
kategorie ochrany:	přírodní památka
název území:	Bedřichovský potok
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	nařízení kraje
orgán, který předpis vydal:	Jihočeský kraj
číslo předpisu:	3/2013
schválen dne:	14.11. 2013
datum platnosti předpisu:	18.12. 2013
datum účinnosti předpisu:	2.1.2014

1.2 Údaje o lokalizaci území

kraj: Jihočeský

okres:

okres	***překryv [m^2]***	***překryv [ha]***
České Budějovice	1 193 572	119,36

obec s rozšířenou působností (ORP):

ORP	***překryv [m^2]***	***překryv [ha]***
Trhové Sviny	1 193 572	119,36

obec s pověřeným obecním úřadem (POU):

POU	***překryv [m^2]***	***překryv [ha]***
Nové Hrady	1 193 572	119,36

obec:

obec	***překryv [m^2]***	***překryv [ha]***
Horní Stropnice	1 193 572	119,36

katastrální území:

katastrální území	***překryv [m^2]***	***překryv [ha]***
Bedřichov u Horní Stropnice	182 466	18,25
Konratice	125 861	12,59
Meziluží	871 048	87,10
Svébohy	14 198	1,42
celkem	**1 193 572**	**119,36**

rozdělení řešeného území do jednotlivých kategorií ochrany:
PP – přírodní památka, PR – přírodní rezervace, OP – ochranné pásmo, SO – smluvní ochrana dle § 39 ZOPK, ZO – ochrana dle § 45c odst. 2 ZOPK, tzv. „základní ochrana“.

název	kategorie	navržena do EVL	typ OP	plocha části [ha]
Bedřichovský potok	OP	ANO	vyhlášené	99,23
Bedřichovský potok	PP	ANO		20,13
			CELKEM	**119,36**

Přílohy č. M1:
Orientační mapy s vyznačením území

příloha M1-a: Orientační mapa s vyznačením území – širší okolí
podkladová mapa: ZM 200 © ČÚZK (Základní mapa České republiky 1:200 000 (ZM 200) je základním státním mapovým dílem středního měřítka a je koncipována jako přehledná obecně zeměpisná mapa. Zobrazuje celé území České republiky v souvislém kladu mapových listů, území České republiky je zobrazeno na 18 mapových listech.).

příloha M1-b: Orientační mapa s vyznačením území - bezprostřední okolí
podkladová mapa: ZM10 © ČÚZK (Základní mapa České republiky 1:10 000 (ZM 10) je základním státním mapovým dílem a je nejpodrobnější základní mapou středního měřítka. Zobrazuje území České republiky v souvislém kladu mapových listů. Rozměry a označení mapových listů ZM 10 jsou odvozeny z mapového listu Základní mapy České republiky 1 : 50 000, rozděleného na 25 dílů.).

příloha M1-c: Orientační mapa s vyznačením území – II. vojenské mapování
podkladová mapa: II. vojenské mapování © CENIA (Kompletní soubor II. vojenského (Františkova) mapování z let 1836 - 1852, který byl získán v rámci projektu VaV/640/2/01 - Identifikace historické sítě prvků ekologické stability krajiny (řešen v letech 2001 - 2002). Geodetickým základem II. vojenského mapování byla vojenská triangulace, takže se oproti I. vojenskému mapování vyznačuje zvýšenou mírou přesnosti. Podkladem byly mapy Stabilního katastru v měřítku 1 : 2 880, z výsledků tohoto mapování byly odvozeny mapy generální (1: 288 000) a speciální (1: 144 000). Digitalizace mapových podkladů byla provedena ve spolupráci CENIA, česká informační agentura životního prostředí a Laboratoře geoinformatiky Fakulty životního prostředí Univerzity J.E.Purkyně.).

příloha M1-d: Orientační mapa s vyznačením území – III. vojenské mapování
podkladová mapa: III. vojenské mapování © UJEP, CENIA, Ministerstvo životního prostředí (Ortorektifikované Speciální mapy III. vojenského mapování v měřítku 1:75 000. Původní mapování probíhalo v 80. letech 19. století, následně však bylo provedeno několik aktualizací. Mapy v této datové sadě byly vydány v období těsně před nebo po druhé světové válce (1935 - 1938 a 1946 - 1947), ale zobrazují stav území nejčastěji z konce 20. a začátku 30. let minulého století. Nejnovější mapové listy již obsahují dotisk kilometrové sítě souřadnic S-JTSK nebo pro znázornění výškopisu kromě šrafování používají už i vrstevnice. Polohová přesnost speciálních map kolísá, existují znatelné lokální deformace, odchylky na některých místech dosahují přes 100 metrů.
Pro zpracování bezešvého obrazu byly použity z převážné většiny již naskenované mapové listy speciálních map III. vojenského mapování vytvořené Laboratoří geoinformatiky Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem v rámci řešení projektu VaV pro Ministerstvo životního prostředí. Chybějící mapové listy 3955 Hradec Králové, 4060 Ostrava a 4061 Karviná byly získány ze soukromého archivu a naskenovány dodatečně prostřednictvím CENIA. Ortorektifikaci jednotlivých mapových listů pro CENIA vytvořila Slovenská agentúra životného prostredia. Sloučení mapových listů do výsledného bezešvého mapového obrazu provedla CENIA.).

příloha M1-e: Orientační mapa s vyznačením území – Historická ortofotomapa
podkladová mapa:
Historická ortofotomapa © CENIA 2010 a GEODIS BRNO, spol. s r.o. 2010; Podkladové letecké snímky poskytl VGHMÚř Dobruška, © MO ČR 2009 (V rámci metodické části (1. etapy) projektu Národní inventarizace kontaminovaných míst (NIKM) byla vytvořena ortofotomapa České republiky z historických snímků prvního plošného celostátního leteckého snímkování z 50. let. Podklady – letecké měřické snímky poskytnuté Vojenským geografickým a hydrometeorologickým úřadem (VGHMÚř) Dobruška - zpracovala a historické ortofoto dodala společnost GEODIS BRNO, spol. s r.o.).

příloha M1-f: Orientační mapa s vyznačením území – Územně správní členění
podkladová mapa: Data registru územní identifikace, adres a nemovitostí v Jihočeském kraji © ČÚZK (provozovatel registru)

Poznámka: Vyznačení území na podkladu aktuální Ortofotomapy (2010 – 2011) je součástí přílohy M2 - Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

V rámci projektu implementace soustavy NATURA2000 (aktualizace plánů péče po vyhlášení všech ZCHÚ) je celková výměra řešeného území pro identifikaci parcel je 171 926 848 m2. V tomto vymezení bylo celkem identifikováno 19439 parcel nebo jejich částí.
Aktualizace parcelního vymezení byla prováděna nad vrstvami platnými ke dni 31.12. 2013. Bylo postupováno tak, že funkcí průnik byl zjištěn překryv vymezeného území s jednotlivými typy podkladů v pořadí DKM, KM-D, UKM. Po provedení průniku byla vždy příslušná část identifikovaného území smazána, na konci tedy zůstala vrstva fragmentů, které nepatří do žádné z uvedených vrstev – „díry" (viz níže).
Původ parcelního vymezení:
***DKM - digitální katastrální mapa** vzniklá obnovou operátu novým mapováním, případně přepracováním dosavadních map KN v měřítku 1:1000 a 1:2000 v souřadnicovém systému S-JTSK, je součástí ISKN - Informační systém katastru nemovitostí. (Vzniká digitalizací map v měřítku 1:1000 a 1:2000.)*
***KM-D - katastrální mapa digitalizovaná**, zpravidla vzniká přepracováním z map v měřítku 1:2880 v souřadnicovém systému stabilního katastru (tedy není v klasickém souřadnicovém systému). Tato mapa není součástí ISKN (informačního systému katastru nemovitostí). Pokud není na území této mapy prováděno nové mapování (a vznik DKM), tak se tato mapa převádí na mapu KMD, která pak je součástí ISKN a je nadále udržována v souřadnicovém systému S-JTSK.*
***ÚKM (účelová katastrální mapa) Jihočeského kraje** - digitální vektorové mapové dílo, odvozené od analogové katastrální mapy, zpracované v bezešvém a souvislém zobrazení v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální (dále „S-JTSK"), ÚKM je částí DMVS.*

původ	***počet parcel nebo částí***	***plocha v m^2***	***podíl***
DKM	14 400	121 053 668	70,44%
KM-D	2 053	21 554 599	12,54%
UKM	2 946	29 255 952	17,02%
	19 439	**171 864 219**	

Různé zdroje podkladových map přinášejí zejména kolem hranic katastrů s různým původem dvě hlavní chyby ve vymezení – „díry" a „překryv parcel":
Jako díry jsme označili drobně drobné fragmenty v řešeném území, které nemají žádné parcelní vymezení.
Celková plocha „děr" v rámci celého projektu představuje plochu 8,43 ha, tj. 0,05%.
Na hranicích katastrů dochází rovněž k překryvu parcel, zpravidla se jedná o překryv v řádu metrů. Tato chyba je běžným způsobem obtížně identifikovatelná (lze ji určit např. pomocí nástroje topologie), ale ve většině případů neopravitelná. Pokud dojde k překryvu parcel stejného původu, je neurčitelné, která ze dvou parcel je správně vymezena, zejména v souvislosti s tím, že zpravidla chybí rastrový podklad, nebo i ten je nepřesný. V rámci celého projektu dochází k překryvům na ploše 2,17 ha, tj. 0,01%.
Vzhledem ke skutečnosti, že vytvořená vrstva parcelního vymezení slouží jako orientační podklad zejména pro plány péče je snaha o odstranění uvedených chyb zbytečná z hlediska časové náročnosti v kontextu s dosaženým výsledkem.

V Jihočeském kraji byla v roce 2013 vytvořena ÚKM, která bude opět aktualizována. V průběhu první poloviny roku 2014 je avizováno dodání dalších DKM, které budou řešit situaci např. v územích, kde je v současnosti pouze ÚKM. Tudíž jakékoli parcelní vymezení a identifikace vlastníků je dnem vytvoření zastaralá a neplatná.
Vzhledem k výše uvedenému bylo na základě jednání s krajským úřadem stanoveno, že parcelní vymezení bude provedeno pouze na úrovni KN. U parcel, které nejsou zapsány na LV bude v příslušné kolonce LV uvedeno 0, součástí parcelního vymezení nebude seznam parcel ZE (PK). Aktuálně je v rámci celého projektu nezavlastněno 843 parcel KN, které představují 7,89% řešeného území a převážně se nacházejí v částech, kde je avizováno dodání DKM v roce 2014.

Výměra parcely v ZCHÚ (OP, nZCHÚ) byla zjištěna pomocí programu ESRI ArcGIS 10.1, funkcí průnik (Intersect). Výsledná hodnota byla zaokrouhlena na celé metry čtvereční. Tím došlo k tomu, že u některých níže uvedených parcel se objevuje hodnota 0, která znamená, že je zasaženo méně než 0,5 m^2. Po dohodě s krajským úřadem jsou i tyto parcely uvedeny v seznamu. Výměra parcely zapsaná v KN je rovněž zjišťována různými způsoby a může být zatížena určitou chybou, to znamená že v některých případech se může stát, že vypočtená poměrná část parcely je větší, než výměra parcely zapsaná v KN.

Zvláště chráněné území:

Katastrální území: 644153 Bedřichov u Horní Stropnice

Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m^2)	Dotčená část parc. (m^2)
137	KM-D	orná půda		663	2 950	52
139/1	KM-D	trvalý travní porost		663	1 155	1 142
139/2	KM-D	trvalý travní porost		617	6 584	6 414
139/3	KM-D	trvalý travní porost		162	262	180
139/4	KM-D	trvalý travní porost		663	9	9
140/1	KM-D	ostatní plocha	neplodná půda	187	950	951
140/2	KM-D	ostatní plocha	neplodná půda	162	181	181
140/3	KM-D	ostatní plocha	neplodná půda	162	29	29
140/4	KM-D	ostatní plocha	neplodná půda	162	248	43
140/5	KM-D	ostatní plocha	neplodná půda	1	166	166
141	KM-D	ostatní plocha	neplodná půda	665	263	66
144	KM-D	orná půda		665	15 364	121
148/1	KM-D	orná půda		187	41 322	242
148/2	KM-D	ostatní plocha	neplodná půda	187	1 253	1 252
152	KM-D	ostatní plocha	neplodná půda	617	614	614
166	KM-D	orná půda		187	6 813	53
167	KM-D	ostatní plocha	jiná plocha	60000	864	859
169	KM-D	trvalý travní porost		663	4 325	3 873
173/2	KM-D	orná půda		663	5 314	49
195/1	KM-D	trvalý travní porost		187	5 635	3 860
195/3	KM-D	trvalý travní porost		187	1 375	417
207/2	KM-D	ostatní plocha	ostatní komunikace	653	55	55
208/1	KM-D	trvalý travní porost		653	8 479	3 937
208/3	KM-D	trvalý travní porost		653	3 027	146
218/3	KM-D	ostatní plocha	ostatní komunikace	676	122	122
229	KM-D	orná půda		664	36 106	20
233/1	KM-D	ostatní plocha	ostatní komunikace	1	201	28
233/2	KM-D	ostatní plocha	ostatní komunikace	1	159	159
233/4	KM-D	orná půda		1	1 202	385
234/1	KM-D	orná půda		676	7 911	788
235/1	KM-D	trvalý travní porost		676	3 800	3 765

Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m^2)	Dotčená část parc. (m^2)
237	KM-D	ostatní plocha	neplodná půda	676	3 189	2 797
238/1	KM-D	ostatní plocha	neplodná půda	676	220	114
239/1	KM-D	orná půda		676	100 286	1 610
248/2	KM-D	orná půda		617	29 344	107
252/1	KM-D	trvalý travní porost		676	3 467	3 468
252/10	KM-D	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	52	330	330
252/11	KM-D	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	1	28	28
252/12	KM-D	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	52	1 145	1 126
252/12	KM-D	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	52	1 145	14
252/12	KM-D	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	52	1 145	< 1
252/12	KM-D	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	52	1 145	5
252/2	KM-D	trvalý travní porost		676	2 321	1 189
252/3	KM-D	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	52	24	24
252/4	KM-D	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	1	44	44
252/5	KM-D	trvalý travní porost		1	18	18
252/6	KM-D	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	52	326	326
252/7	KM-D	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	52	1 472	1 354
252/8	KM-D	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	1	35	35
252/9	KM-D	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	52	600	600
253	KM-D	orná půda		676	7 397	2 247
262	KM-D	orná půda		676	18 651	4 772
263/1	KM-D	trvalý travní porost		676	762	762
263/2	KM-D	trvalý travní porost		676	2 413	2 399
264	KM-D	orná půda		676	2 133	193
295	KM-D	orná půda		187	23 361	120
297	KM-D	orná půda		666	31 753	10 909
306/1	KM-D	trvalý travní porost		676	4 532	2 622
306/1	KM-D	trvalý travní porost		676	4 532	309
306/2	KM-D	trvalý travní porost		187	1 680	1 476
306/2	KM-D	trvalý travní porost		187	1 680	< 1
306/2	KM-D	trvalý travní porost		187	1 680	38
306/2	KM-D	trvalý travní porost		187	1 680	5
306/2	KM-D	trvalý travní porost		187	1 680	145
306/2	KM-D	trvalý travní porost		187	1 680	14
306/2	KM-D	trvalý travní porost		187	1 680	2
307/2	KM-D	vodní plocha	zamokřená plocha	60000	4 380	3 971
358	KM-D	ostatní plocha	ostatní komunikace	676	600	1
360	KM-D	orná půda		676	8 890	311
360	KM-D	orná půda		676	8 890	26
362	KM-D	orná půda		664	41 704	1 084

Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m^2)	Dotčená část parc. (m^2)
362	KM-D	orná půda		664	41 704	6
532	KM-D	ostatní plocha	ostatní komunikace	1	1 966	151
532	KM-D	ostatní plocha	ostatní komunikace	1	1 966	< 1
532	KM-D	ostatní plocha	ostatní komunikace	1	1 966	16
535/1	KM-D	orná půda		1	1 195	197
535/3	KM-D	ostatní plocha	ostatní komunikace	1	174	145
535/4	KM-D	orná půda		1	226	226
537/1	KM-D	ostatní plocha	silnice	162	9 269	17
537/11	KM-D	ostatní plocha	silnice	162	831	129
537/12	KM-D	ostatní plocha	silnice	162	480	307
537/13	KM-D	ostatní plocha	silnice	162	575	338
539/2	KM-D	ostatní plocha	ostatní komunikace	1	2 173	137
543/2	KM-D	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	1	2 906	1 638
543/2	KM-D	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	1	2 906	508
543/2	KM-D	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	1	2 906	42
543/3	KM-D	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	1	335	335
543/4	KM-D	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	1	15	15
543/5	KM-D	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	1	46	46
543/6	KM-D	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	1	3	3
55	KM-D	lesní pozemek		187	7 255	153
57	KM-D	lesní pozemek		643	5 525	5 372
57	KM-D	lesní pozemek		643	5 525	3
57	KM-D	lesní pozemek		643	5 525	3
64	KM-D	lesní pozemek		1	14 472	13 152
64	KM-D	lesní pozemek		1	14 472	138
64	KM-D	lesní pozemek		1	14 472	36
64	KM-D	lesní pozemek		1	14 472	87
64	KM-D	lesní pozemek		1	14 472	772
64	KM-D	lesní pozemek		1	14 472	271
64	KM-D	lesní pozemek		1	14 472	19
70	KM-D	orná půda		617	7 614	1 987
70	KM-D	orná půda		617	7 614	78
70	KM-D	orná půda		617	7 614	88
71/1	KM-D	trvalý travní porost		617	8 043	7 927
71/3	KM-D	ostatní plocha	silnice	617	261	259
71/4	KM-D	trvalý travní porost		162	119	119
71/5	KM-D	ostatní plocha	silnice	162	4	4
73/1	KM-D	trvalý travní porost		1	2 790	2 791
73/2	KM-D	lesní pozemek		1	66 690	8 528
73/2	KM-D	lesní pozemek		1	66 690	141

Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m^2)	Dotčená část parc. (m^2)
74/1	KM-D	trvalý travní porost		1	1 048	1 048
74/3	KM-D	trvalý travní porost		1	2	2
74/4	KM-D	trvalý travní porost		162	79	79
75	KM-D	trvalý travní porost		1	2 745	2 022
			CELKEM			**123 906**

Katastrální území: 644234 Meziluží

Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m^2)	Dotčená část parc. (m^2)
1000	KM-D	ostatní plocha	manipulační plocha	10002	299	27
1003/1	KM-D	trvalý travní porost		643	756	24
1003/3	KM-D	trvalý travní porost		421	182	15
1003/4	KM-D	trvalý travní porost		643	664	127
1004/1	KM-D	trvalý travní porost		142	959	9
1005/1	KM-D	trvalý travní porost		10002	661	15
1006	KM-D	trvalý travní porost		142	51	34
1008	KM-D	trvalý travní porost		10002	442	442
1009	KM-D	ostatní plocha	neplodná půda	478	94	82
1030	KM-D	trvalý travní porost		197	269	86
1031/1	KM-D	ostatní plocha	jiná plocha	1	374	374
1031/2	KM-D	ostatní plocha	jiná plocha	666	168	168
1032	KM-D	ostatní plocha	neplodná půda	1	741	570
1034/1	KM-D	ostatní plocha	jiná plocha	10002	263	262
1034/2	KM-D	ostatní plocha	neplodná půda	10002	801	6
1034/4	KM-D	ostatní plocha	neplodná půda	1	66	< 1
1070	KM-D	ostatní plocha	jiná plocha	1	797	797
1073/1	KM-D	ostatní plocha	jiná plocha	1	350	350
1073/2	KM-D	ostatní plocha	jiná plocha	666	85	85
1074	KM-D	ostatní plocha	jiná plocha	1	241	241
1075	KM-D	ostatní plocha	jiná plocha	10002	1 456	1 456
1076	KM-D	ostatní plocha	jiná plocha	1	54	54
1078	KM-D	ostatní plocha	jiná plocha	619	537	538
1080/1	KM-D	ostatní plocha	jiná plocha	1	309	23
1080/5	KM-D	ostatní plocha	zeleň	619	1 161	7
1088	KM-D	trvalý travní porost		1	435	435
1089	KM-D	trvalý travní porost		1	111	111
1090	KM-D	trvalý travní porost		1	1 615	1 457

Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m^2)	Dotčená část parc. (m^2)
1091	KM-D	trvalý travní porost		1	3 145	2 221
1205/1	KM-D	ostatní plocha	ostatní komunikace	234	586	< 1
1205/1	KM-D	ostatní plocha	ostatní komunikace	234	586	6
1236/3	KM-D	trvalý travní porost		158	402	58
1237/1	KM-D	trvalý travní porost		158	336	309
1237/2	KM-D	trvalý travní porost		158	142	122
1238	KM-D	zahrada		10002	418	418
1239	KM-D	zahrada		297	282	275
1240	KM-D	trvalý travní porost		1	244	226
1243	KM-D	trvalý travní porost		1	869	89
1246	KM-D	ostatní plocha	jiná plocha	1	560	560
1247	KM-D	ostatní plocha	jiná plocha	1	1 199	1 001
1248/1	KM-D	vodní plocha	zamokřená plocha	1	721	457
1248/2	KM-D	vodní plocha	zamokřená plocha	1	338	338
1257	KM-D	vodní plocha	zamokřená plocha	1	670	< 1
1258/1	KM-D	trvalý travní porost		1	373	373
1259	KM-D	trvalý travní porost		1	179	179
1271/1	KM-D	trvalý travní porost		10002	1 286	1 043
1271/1	KM-D	trvalý travní porost		10002	1 286	145
1271/2	KM-D	ostatní plocha	neplodná půda	234	633	337
1271/4	KM-D	trvalý travní porost		234	1 120	632
1273	KM-D	ostatní plocha	neplodná půda	10002	492	448
1273	KM-D	ostatní plocha	neplodná půda	10002	492	2
1273	KM-D	ostatní plocha	neplodná půda	10002	492	26
1273	KM-D	ostatní plocha	neplodná půda	10002	492	16
1282/1	KM-D	ostatní plocha	ostatní komunikace	1	2 132	171
1282/1	KM-D	ostatní plocha	ostatní komunikace	1	2 132	19
1295/1	KM-D	orná půda		1	652	237
1307/1	KM-D	ostatní plocha	ostatní komunikace	1	7 951	1 273
1307/3	KM-D	ostatní plocha	ostatní komunikace	1	59	59
1308	KM-D	ostatní plocha	ostatní komunikace	1	1 488	233
1308	KM-D	ostatní plocha	ostatní komunikace	1	1 488	14
1308	KM-D	ostatní plocha	ostatní komunikace	1	1 488	< 1
1311	KM-D	ostatní plocha	ostatní komunikace	1	213	64
1313	KM-D	ostatní plocha	ostatní komunikace	162	5 161	75
1314	KM-D	ostatní plocha	ostatní komunikace	162	35	35
1315	KM-D	ostatní plocha	ostatní komunikace	1	53	47
1316	KM-D	ostatní plocha	ostatní komunikace	1	112	112
1317	KM-D	ostatní plocha	ostatní komunikace	1	60	17
1318	KM-D	ostatní plocha	ostatní komunikace	1	73	74

Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m^2)	Dotčená část parc. (m^2)
1319	KM-D	ostatní plocha	ostatní komunikace	1	166	17
1320/6	KM-D	ostatní plocha	ostatní komunikace	1	725	114
1322	KM-D	ostatní plocha	ostatní komunikace	1	271	225
1324/1	KM-D	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	1	2 467	1 818
1324/2	KM-D	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	1	126	125
1324/3	KM-D	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	654	386	222
1324/3	KM-D	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	654	386	5
1324/5	KM-D	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	666	85	36
44	KM-D	zastavěná plocha a nádvoří	zbořeniště	158	172	4
472/1	KM-D	orná půda		620	92 572	977
472/1	KM-D	orná půda		620	92 572	88
479	KM-D	lesní pozemek		1	1 324	997
479	KM-D	lesní pozemek		1	1 324	271
480	KM-D	lesní pozemek		1	10 596	8 712
480	KM-D	lesní pozemek		1	10 596	772
481	KM-D	lesní pozemek		52	478	313
481	KM-D	lesní pozemek		52	478	78
481	KM-D	lesní pozemek		52	478	87
700/11	KM-D	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	1	1 660	1 321
700/16	KM-D	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	1	339	281
700/17	KM-D	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	10002	229	213
700/18	KM-D	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	1	249	203
700/19	KM-D	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	10002	590	555
700/19	KM-D	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	10002	590	< 1
700/19	KM-D	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	10002	590	14
700/2	KM-D	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	10002	4 183	270
700/7	KM-D	orná půda		658	5 398	1
700/8	KM-D	orná půda		1	378	63
718	KM-D	trvalý travní porost		10002	1 213	1 031
718	KM-D	trvalý travní porost		10002	1 213	38
718	KM-D	trvalý travní porost		10002	1 213	< 1
719	KM-D	orná půda		620	26 224	5 559
720/1	KM-D	trvalý travní porost		620	18 754	8 569
720/1	KM-D	trvalý travní porost		620	18 754	309
720/1	KM-D	trvalý travní porost		620	18 754	5
731	KM-D	trvalý travní porost		1	8 462	1 506
736	KM-D	orná půda		1	1 964	850
739	KM-D	orná půda		649	8 737	1 315
934/1	KM-D	lesní pozemek		1	236 869	521

Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m^2)	Dotčená část parc. (m^2)
934/3	KM-D	ostatní plocha	neplodná půda	405	235	234
934/5	KM-D	ostatní plocha	neplodná půda	60000	220	128
950/1	KM-D	lesní pozemek		52	89 149	26
955/2	KM-D	lesní pozemek		1	266	32
956	KM-D	lesní pozemek		52	146	146
957	KM-D	trvalý travní porost		192	4 154	795
959	KM-D	trvalý travní porost		1	249	210
960	KM-D	trvalý travní porost		1	95	95
961/2	KM-D	trvalý travní porost		1	380	374
963	KM-D	lesní pozemek		52	21 773	31
964/10	KM-D	ostatní plocha	neplodná půda	1	17	17
964/3	KM-D	ostatní plocha	neplodná půda	10002	186	134
964/7	KM-D	zahrada		1	251	7
964/8	KM-D	zahrada		1	304	124
964/9	KM-D	ostatní plocha	neplodná půda	1	5	3
970	KM-D	zahrada		10002	2 405	1 289
988/5	KM-D	trvalý travní porost		643	3 168	7
989	KM-D	lesní pozemek		52	17 552	19
990/1	KM-D	trvalý travní porost		1	4 504	4 247
990/3	KM-D	trvalý travní porost		478	175	175
994	KM-D	ostatní plocha	neplodná půda	1	532	532
995	KM-D	trvalý travní porost		10002	182	182
996	KM-D	trvalý travní porost		1	168	168
997	KM-D	trvalý travní porost		1	115	22
999	KM-D	ostatní plocha	neplodná půda	10002	1 062	163
			CELKEM			**66 154**

Katastrální území: 644293 Svébohy

Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m^2)	Dotčená část parc. (m^2)
2479/2	KM-D	ostatní plocha	neplodná půda	672	1 142	1
2479/5	KM-D	lesní pozemek		1	9 019	8 267
2479/5	KM-D	lesní pozemek		1	9 019	36
2479/5	KM-D	lesní pozemek		1	9 019	141
2479/5	KM-D	lesní pozemek		1	9 019	3
2479/5	KM-D	lesní pozemek		1	9 019	508
2479/6	KM-D	lesní pozemek		52	2 517	2 380
2479/6	KM-D	lesní pozemek		52	2 517	138

Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m^2)	Dotčená část parc. (m^2)
2479/8	KM-D	ostatní plocha	neplodná půda	659	1 399	56
2485/1	KM-D	trvalý travní porost		672	57 003	300
2485/1	KM-D	trvalý travní porost		672	57 003	3
2485/1	KM-D	trvalý travní porost		672	57 003	42
2497/3	KM-D	orná půda		689	56 962	477
2498	KM-D	orná půda		728	78 788	1 362
2630/2	KM-D	ostatní plocha	ostatní komunikace	1	3 487	25
			CELKEM			**13 738**

Ochranné pásmo:

Katastrální území: 644153 Bedřichov u Horní Stropnice

Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m^2)	Dotčená část parc. (m^2)
105	KM-D	orná půda		1	11 539	1
112	KM-D	orná půda		617	19 059	14
128/2	KM-D	orná půda		617	8 919	16
538/1	KM-D	orná půda		1	1 009	1
539/2	KM-D	ostatní plocha	ostatní komunikace	1	2 173	262
55	KM-D	lesní pozemek		187	7 255	49
56	KM-D	trvalý travní porost		652	505	37
57	KM-D	lesní pozemek		643	5 525	148
59	KM-D	lesní pozemek		52	1 643	1 642
73/2	KM-D	lesní pozemek		1	66 690	57 357
85/1	KM-D	ostatní plocha	neplodná půda	100	2 183	3
86/1	KM-D	trvalý travní porost		100	7 120	273
86/2	KM-D	trvalý travní porost		100	540	540
			CELKEM			**60 344**

Katastrální území: 644234 Meziluží

Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m^2)	Dotčená část parc. (m^2)
1307/1	KM-D	ostatní plocha	ostatní komunikace	1	7 951	3 068
1324/1	KM-D	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	1	2 467	107
1326/1	KM-D	ostatní plocha	silnice	162	24 865	549
1326/3	KM-D	ostatní plocha	ostatní komunikace	1	897	582
1326/8	KM-D	ostatní plocha	ostatní komunikace	1	999	548
700/1	KM-D	orná půda		620	660 284	3

Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m^2)	Dotčená část parc. (m^2)
843	KM-D	orná půda		637	28 760	82
859	KM-D	orná půda		619	14 946	217
860	KM-D	orná půda		1	658	8
866	KM-D	trvalý travní porost		619	17 938	30
869	KM-D	trvalý travní porost		620	73 772	784
900	KM-D	lesní pozemek		1	17 526	17 381
900	KM-D	lesní pozemek		1	17 526	5
900	KM-D	lesní pozemek		1	17 526	23
920	KM-D	lesní pozemek		52	10 381	10 371
923	KM-D	lesní pozemek		638	18 466	18 470
928	KM-D	lesní pozemek		52	15 185	15 189
934/1	KM-D	lesní pozemek		1	236 869	235 522
934/2	KM-D	lesní pozemek		1	21 088	21 028
934/2	KM-D	lesní pozemek		1	21 088	37
934/2	KM-D	lesní pozemek		1	21 088	29
935/1	KM-D	lesní pozemek		1	71 751	70 266
935/1	KM-D	lesní pozemek		1	71 751	108
935/1	KM-D	lesní pozemek		1	71 751	77
935/1	KM-D	lesní pozemek		1	71 751	125
936/1	KM-D	lesní pozemek		52	169 667	166 911
936/2	KM-D	lesní pozemek		52	41 552	41 327
950/1	KM-D	lesní pozemek		52	89 149	88 559
950/2	KM-D	lesní pozemek		1	12 061	11 465
953/1	KM-D	lesní pozemek		60000	727	727
954/1	KM-D	orná půda		1	282	135
954/2	KM-D	vodní plocha	vodní nádrž přírodní	1	144	144
961/1	KM-D	trvalý travní porost		409	457	59
961/2	KM-D	trvalý travní porost		1	380	4
962/1	KM-D	lesní pozemek		60000	2 981	2 981
963	KM-D	lesní pozemek		52	21 773	21 724
964/1	KM-D	zahrada		409	1 420	140
964/3	KM-D	ostatní plocha	neplodná půda	10002	186	38
964/4	KM-D	zahrada		409	375	18
964/8	KM-D	zahrada		1	304	8
965	KM-D	lesní pozemek		60000	606	607
968	KM-D	lesní pozemek		1	804	804
970	KM-D	zahrada		10002	2 405	19
971	KM-D	lesní pozemek		60000	4 288	4 289
985/1	KM-D	lesní pozemek		1	53 878	53 892
988/2	KM-D	ostatní plocha	jiná plocha	660	8 308	25

Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m^2)	Dotčená část parc. (m^2)
988/5	KM-D	trvalý travní porost		643	3 168	184
989	KM-D	lesní pozemek		52	17 552	17 471
990/1	KM-D	trvalý travní porost		1	4 504	188
			CELKEM			**806 330**

Katastrální území: 744352 Konratice

Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m^2)	Dotčená část parc. (m^2)
341	KM-D	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	60000	930	889
342	KM-D	lesní pozemek		24	1 277	1 243
342	KM-D	lesní pozemek		24	1 277	5
342	KM-D	lesní pozemek		24	1 277	29
343	KM-D	lesní pozemek		1	17 414	17 272
343	KM-D	lesní pozemek		1	17 414	108
343	KM-D	lesní pozemek		1	17 414	37
345/1	KM-D	lesní pozemek		24	24 360	24 241
345/1	KM-D	lesní pozemek		24	24 360	125
345/3	KM-D	lesní pozemek		24	13 392	12 198
345/3	KM-D	lesní pozemek		24	13 392	23
350/1	KM-D	lesní pozemek		1	59 091	57 546
350/1	KM-D	lesní pozemek		1	59 091	77
368	KM-D	lesní pozemek		24	11 093	9 160
762	DKM	trvalý travní porost		138	20 226	< 1
765	DKM	trvalý travní porost		27	56 605	125
765	DKM	trvalý travní porost		27	56 605	24
809	DKM	trvalý travní porost		117	33 250	1
810	DKM	ostatní plocha	neplodná půda	1	16 967	1 814
812	DKM	trvalý travní porost		120	20 159	14
839	DKM	trvalý travní porost		117	25 488	18
839	DKM	trvalý travní porost		117	25 488	6
842	DKM	trvalý travní porost		117	20 803	180
			CELKEM			**125 138**

Příloha č. M2:

Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

podkladová mapa: Ortofotomapa 2010-2011 © ČÚZK, hranice katastrů - Data registru územní identifikace, adres a nemovitostí v Jihočeském kraji © ČÚZK; parcely DKM, KM-D © ČÚZK - Hranice parcel v území pokrytém oficiální digitalizací ČUZK, digitální katastrální mapou (DKM) nebo katastrální mapou digitalizovanou (KM-D), aktualizováno 4x ročně; parcely ÚKM © Jihočeský kraj (prvotní pořízení dat v roce 2012 firma Gefos, aktualizace 1-3/2013 2013 firma Georeál, od 1.11.2013 aktualizováno katastrálním úřadem).

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	OP plocha v ha	ZCHÚ návrh plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ a nZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	5,0705	98,0248	0,0000		
vodní plochy	1,6289	0,1140	0,0000	zamokřená plocha	0,4766
				rybník nebo nádrž	0,0000
				vodní tok	1,1523
trvalé travní porosty	7,5917	0,2469	0,0000		
orná půda	3,6512	0,0477	0,0000		
ostatní zemědělské pozemky	0,2113	0,0185	0,0000		
ostatní plochy	2,0201	0,6888	0,0000	neplodná půda	0,8969
				ostatní způsoby využití	1,1248
zastavěné plochy a nádvoří	0,0004	0,0000	0,0000		
plocha celkem	**20,1741**	**99,1407**	**0,0000**		

1.5 Překryv území s jinými chráněnými územími nebo významnými jevy ÚAP Jihočeského kraje

Přílohy č. M3: mapy se zákresem situace v řešeném území

Ochrana přírody a krajiny (příloha M3-a-1):
podkladová mapa: ZM10 © ČÚZK

národní park: NENÍ
chráněná krajinná oblast: NENÍ
Zdroj dat: Vrstva hranic velkoplošných zvláště chráněných území České republiky vyhlášených podle § 14 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny jak vyplývá z pozdějších změn; © AOPK ČR

jiné zvláště chráněné území a jeho ochranné pásmo: NENÍ
Zdroj dat: Vrstva hranic maloplošných zvláště chráněných území v České republice vyhlášených podle § 14 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny jak vyplývá z pozdějších změn. © AOPK ČR

přírodní park:

název	zřizovací dokument	překryv [ha]
Novohradské hory	Nařízení JčK č.2/2003	119,36

Zdroj dat: Hranice přírodních parků podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. © Jihočeský kraj

regionální a nadregionální ÚSES:

část	prvek ÚSES	název	překryv ha
OP	RC	Jelení hřbet	51,53

Zdroje dat: Vrstva regionálního ÚSESu (biocentra, biokoridory) podle koncepce ochrany přírody a krajiny schválené Radou JčK dne 20.3.2008 (usnesení č. 256/2008/RK); ZÚR JČK vydané usnesením Jihočeského kraje č. 293/2011/ZK-26 ze dne 13.9.2011 - ÚSES.

Jedná se o závazné vymezení prvků územního systému ekologické stability na úrovni územně plánovací dokumentace kraje (RBK, RBC, NRBK, NRBC). © Jihočeský kraj

migračně významná území: ANO

Dálkové migrační koridory jsou základní jednotkou pro zachování dlouhodobě udržitelné průchodnosti krajiny pro velké savce. Jsou to liniové krajinné struktury délky desítek kilometrů a šířky v průměru 500 m, které propojují oblasti významné pro trvalý a přechodný výskyt velkých savců. Jejich základním cílem je zajištění alespoň minimální, ale dlouhodobě udržitelné konektivity krajiny i pro ostatní druhy, které jsou vázány na lesní prostředí. Základní pracovní mapové měřítko je 1:50 000. © AOPK ČR

lokalita zvláště chráněných druhů nadregionálního významu: NENÍ

Zdroj dat: Datová sada lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem © AOPK ČR

Natura 2000 (příloha M3-a-2):

ptačí oblast: NENÍ

evropsky významná lokalita: CZ0313092 Bedřichovský potok

Zdroj dat: Natura 2000 - evropsky významné lokality; Natura 2000 – ptačí oblasti, © AOPK ČR; návrh změny hranic EVL © Jihočeský kraj, Sdružení Jižní Čechy NATURA 2000; podkladová mapa: Ortofotomapa 2010-2011 © ČÚZK

Nedílnou a podstatnou částí projektu Implementace soustavy NATURA2000 je revize hranic EVL stanovených aktuálně platným nařízením vlády a návrh jejich změn. Odůvodnění změn hranic EVL je zpracováváno samostatně mimo vlastní projekt a bude předloženo v průběhu roku 2014 prostřednictvím příslušných orgánů (AOPK, MŽP) EK s návrhem a žádostí na akceptaci změny hranice. Do doby, než bude tento proces uzavřen je stále platná hranice EVL dle příslušného nařízení vlády. V praxi to znamená, že fragmenty, které jsou navrženy k vyřazení z EVL (a tudíž zde nebyla zajištěna ochrana formou zřízení ZCHÚ) jsou i nadále částí EVL chráněnou dle ustanovení § 45 c odst. 2 zákona.

Zákres rozdílu změn na lokalitě je uveden v mapové příloze M3-a-2.

Vybrané skupiny jevů u územně analytických podkladů Jihočeského kraje:

podkladová mapa: ZM10 © ČÚZK

Dle metodiky pro zpracování plánů péče a na základě jednání s krajským úřadem, jako příslušným orgánem ochrany přírody, byly vybrány následující skupiny jevů a vrstvy jednotlivých jevů, které mohou mít v řešeném území vliv na realizaci managementových opatření, popř. mohou nějakým způsobem lokalitu ovlivnit. V případě nutnosti zásahu v ploše, která se kryje s některou z níže uvedených vrstev jevů je nutné záměr předem konzultovat s příslušným orgánem nebo organizací. Uvedené jevy jsou zpracovány pouze jako mapová příloha pro jednotlivé skupiny a to včetně zákresu okolí lokality. Podrobný popis jednotlivých jevů je k dispozici na příslušných odborech krajského úřad, popř. u poskytovatele dat.

A. Ochrana památek (příloha M3-b)

Poskytovatelem dat je v rámci územního plánování NPÚ. Ochrana památek má vliv zejména na realizaci managementových opatření, zvláště je-li toto spojeno se zásahem do terénu, nebo se změnou krajinné charakteristiky. Jakékoli zásahy v oblastech překrývajících se s některou z níže uvedených vrstev je nutno zásah předem konzultovat s příslušným pracovištěm NPÚ (popř. s pracovníky příslušného regionálního muzea). Toto se týká i relativně „drobných" zásahů, jako je např. umisťování hraničníků nebo informačních tabulí. Ke střetu může dojít i při hospodaření na pozemcích, zejména v archeologických lokalitách – např. meliorace zemědělských pozemků, odstraňování pařezů na lesních pozemcích apod., proto i obdobné zásahy je vhodné předem konzultovat a dále postupovat dle pokynů NPÚ.

- Památka zapsaná v seznamu UNESCO
- Národní kulturní památka
- Vesnická památková zóna
- Vesnická památková rezervace
- Městská památková zóna

- Městská památková rezervace
- Krajinná památková zóna
- Archeologická památková rezervace
- Území archeologických nálezů*

  **v mapě není uvedeno území kategorie III – území, na kterém ještě nebyl rozpoznán a pozitivně doložen výskyt arch. nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno nebo jinak využito člověkem a proto existuje 50% pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (tzv. „zbytek území kraje") a kategorie IV – území, kde je nereálná pravděpodobnost výskytu arch. nálezů – veškerá vytěžená území – lomy, cihelny, pískovny apod.*

B. Ochrana podzemních a povrchových vodních zdrojů (příloha M3-c)

Výskyt níže uvedených jevů v řešeném území nebo jeho okolí může mít vliv zejména na realizaci opatření, která mohou ovlivnit kvalitu vod. Takové záměry je nutno konzultovat předem s příslušným vodoprávním úřadem, popř. s Ministerstvem zdravotnictví.

- Ochranné pásmo vodního zdroje I. stupně
- Ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně
- Ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně – vnitřní
- Ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně – vnější

  Poskytovatelem údajů o území je ORP – příslušný vodoprávní úřad, případně ve spolupráci s VÚV TGM
- Ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje I. stupně
- Ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje II. stupně

  Poskytovatelem údajů je Ministerstvo zdravotnictví
- Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV)

  CHOPAV jsou stanoveny na základě nařízení vlády. Poskytovatelem údaje o území je VÚV TGM.

C. Zásobování vodou a vypouštění odpadních vod (příloha M3-d)

- Zdroje vody - bez rozlišení včetně ochranného pásma
- Objekt podzemních vod využívaný k odběru vody včetně ochr. pásma
- Zdroje - místo odběru vody včetně ochranného pásma
- Zdroje - pramen využívaný pro odběr vody včetně ochr. pásma

  Poskytovatelem je vodoprávní úřad příslušné ORP, případně ve spolupráci s VÚV TGM.
- Hlavní vodovodní řad včetně ochranného pásma
- Hlavní kanalizační sběrač včetně ochranného pásma
- Čistírna odpadních vod včetně ochranného pásma

  Poskytovatelem údajů o území je příslušná obec, na jejíž území se dané zařízení nachází.

D. Ochrana nerostných surovin a ochrana před nepříznivými geologickými vlivy (příloha M3-e)

Existence níže uvedených jevů má přímý dopad zejména na realizaci managementových opatření, (např. pracovníci provádějící zásah v dobývacím prostoru musí být proškoleni). Existence jevů v místě nebo okolí může mít i přímý vliv na vývoj dotčené lokality.

- Dobývací prostor – těžený
- Dobývací prostor – netěžený

  Poskytovatelem dat je Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského.
- Ložisko nerostných surovin – plošné
- Prognózní zdroj nerostných surovin – plošný

  *Pro obojí je výchozím zdrojem vrstva Loziska_p a různé typy odděluje atribut (sloupec) SUBREGISTR: Česká geologická služba (ČGS) je poskytovatelem **B, P, R** – tedy výhradních ložisek, prognózních zdrojů vyhrazených nerostů, prognózních zdrojů nevyhrazených nerostů.* Atribut ***D***, *tedy nevýhradní ložiska, byla získána v rámci spolupráce s ČGS při 1. aktualizaci ZÚR. Nevýhradní ložiska byla poskytnuta podruhé, poprvé to bylo pro ZÚR v červnu 2011. Důležitost evidence nevýhradních ložisek vyplývá z předchozích dohod, kdy již pro tvorbu ZÚR bylo do výkresové části*

*MŽP požadováno jejich doplnění. V této vrstvě jsou dále subtypy **N** - nebilancovaná ložiska (vyhrazené i nevyhrazené nerosty) a **Q** – prognózní zdroje neschválené. Tyto byly zařazeny na základě konzultace s pracovníkem ČGS, který je doporučuje ponechat v této vrstvě. Data N a Q byla znovu doplněna z podkladů pro ZÚR Jčk, kdy od roku 2011 nebyla aktualizována. (nebilancovaná ložiska jsou z 14.6. 2011, neschválené prognózy podobně tomuto datu, není k dispozici ověření).*

- Chráněné ložiskové území

  Vrstva CHLÚ dle § 16 a násl. zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon); poskytovatelem dat je Česká geologická služba.
- Staré důlní dílo vč. ochranného pásma
  Poskytovatelem dat je Česká geologická služba.
- Odkaliště vč. ochranného pásma
  Poskytovatelem jsou ORP.
  Garance správnosti, úplnosti a aktuálnosti jsou záležitostí těžebních organizací, případně OBÚ.
- Poddolované území
- Sesuvné území
  Poskytovatelem dat je Česká geologická služba. Dle její směrnice poskytují tato data bez garance správnosti, úplnosti a aktuálnosti.
  Ve vrstvě PodUz_p byla v ORP Český Krumlov nahrazena data od ČGS podrobnějšími daty získanými od ORP.

E. Znečištění životního prostředí (příloha M3-f)

Existence níže uvedených jevů v dotčené lokalitě nebo v jejím okolí může mít přímý (zejména negativní) vliv na stav lokality a její další vývoj.

- Skládka odpadů včetně ochranného pásma
- Plocha areálu skládky odpadů
- Spalovna včetně ochranného pásma
  Poskytovatelem dat jsou jednotlivé ORP (na území VVP Boletice je to pak Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice (VUSS)).
- Objekty nebo zařízení skupiny A, B s nebezpečnými látkami
- Plocha areálů objektů nebo zařízení skupiny A, B s nebezpečnými látkami
  Poskytovatelem dat je Krajský úřad – Jihočeský kraj
- Plochy starých zátěží nadmístního významu navržené k asanaci
  Poskytovatelem dat jsou jednotlivé ORP

F. Zemědělské hospodaření – evidence zemědělské půdy LPIS (příloha M3-g)

Ministerstvo zemědělství poskytuje bezplatný přístup ke svým vybraným geografickým datům registru půdy (LPIS) prostřednictvím WMS (Web Map Service) a WFS (Web Feature Service) dle standardu OGC. Data jsou poskytována za území celé České republiky.
Pro potřeby opatření v předmětné lokalitě je rozhodující vymezení jednotlivých půdních bloků a stanovený typ hospodaření.

G. Lesnické hospodaření – lesní půda (příloha M3-h)

Orientační přehled lesní půdy v jednotlivých lokalitách a jejich okolí se základním rozdělením na lesy hospodářské. ochranné a zvláštního určení. Součástí je i zobrazení ochranného pásma lesa. Podkladem jsou ÚAP Jihočeského kraje.

1.6 Kategorie IUCN

III. – přírodní památka

1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Předmět ochrany přírodní památky dle článku 3 Nařízení Jihočeského kraje č. 3/2013 ze dne 14. 11. 2013, o vyhlášení Přírodní památky Bedřichovský potok a jejího ochranného pásma a stanovení jejích bližších ochranných podmínek:

Článek 3
Předmět ochrany

Předmětem ochrany přírodní památky jsou:
(1) Ochrana živočichů a rostlin vázaných na prostředí přirozeného oligotrofního toku s písčitým až štěrkovitým substrátem dna.
(2) Ochrana kriticky ohroženého druhu mihule potoční (*Lampetra planeri*), včetně jejího biotopu.

1.7.2 Hlavní předmět ochrany ZCHÚ – současný stav

A. Společenstva

Nejsou předmětem ochrany.

B. Druhy

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	stupeň ohrožení	popis biotopu druhu
obratlovci			
mihule potoční *Lampetra planeri*	Dlouhodobě stabilní, početná a vitální populace (odhadem řádově vyšší tisíce jedinců) vyskytující se od dolní hranice ZCHÚ po horní okraj obce Chlupatá Ves (na vhodných stanovištích v podstatě v celé délce toku).	§1, KO, Natura 2000	Druh je stanovištně vázán na jemnozrnné náplavy ve vodních tocích, kde se vyvíjejí larvy – minohy. Dospělci ke tření vyhledávají štěrkovité partie v proudných pasážích. Výskyt mihulí v rámci PP Bedřichovský potok je vázán jednak na přirozené neregulované části koryta, kde jej lze pokládat za souvislý, a dále pak ostrůvkovitě na vhodné habitaty v regulovaných partiích toku (místa, kde dochází k hromadění jemnozrnných sedimentů).

Tabulka byla zpracována za využití následujících zdrojů: Fischer (2011b), Fischer, Vlach (2011a,b), Fischer (vlastní údaje).

C. Útvary neživé přírody

Útvary neživé přírody nejsou na území přírodní památky předmětem ochrany.

1.8 Předmět ochrany EVL

A. Společenstva

Nejsou předmětem ochrany.

B. Druhy

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	stupeň ohrožení	popis biotopu druhu
mihule potoční *Lampetra planeri*	Dlouhodobě stabilní, početná a vitální populace (odhadem řádově vyšší tisíce jedinců) vyskytující se od dolní hranice ZCHÚ po horní okraj obce Chlupatá Ves (na vhodných stanovištích v podstatě v celé délce toku).	§1, KO, Natura 2000	Druh je stanovištně vázán na jemnozrnné náplavy ve vodních tocích, kde se vyvíjejí larvy – minohy. Dospělci ke tření vyhledávají štěrkovité partie v proudných pasážích. Výskyt mihulí v rámci PP Bedřichovský potok je vázán jednak na přirozené neregulované části koryta, kde jej lze pokládat za souvislý, a dále pak ostrůvkovitě na vhodné habitaty v regulovaných partiích toku (místa, kde dochází k hromadění jemnozrnných sedimentů).

Tabulka byla zpracována za využití následujících zdrojů: Fischer (2011b), Fischer, Vlach (2011a,b), Fischer (vlastní údaje).

C. Útvary neživé přírody

Nejsou předmětem ochrany.

1.9 Cíl ochrany

Cílem ochrany je udržení lokality ve stavu příznivém pro zachování stabilní a početné populace mihule potoční i dalších významných druhů rostlin a živočichů vázaných na přirozené vodní toky. Dále je cílem zachování estetické hodnoty a krajinného rázu území.

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Stručný popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

Text byl zpracován za využití následujících zdrojů: Fischer (2011b), Fischer, Vlach (2011a,b), Fischer (vlastní údaje), Šašek (2013), www.nature.cz (průvodka k EVL Bedřichovský potok).

PP Bedřichovský potok zahrnuje cca 3 km dlouhý úsek toku od horního okraje obce Chlupatá Ves až cca 600 m pod křížením s komunikací Horní Stropnice – Rychnov u Nových Hradů (viz mapa M1b). Vodní tok má průměrnou šířku koryta 1 – 3 metry.
Rozloha navrhované PP je 20,17 ha (plocha EVL dle nařízení vlády je 1,1034 ha). Nadmořská výška se pohybuje od 562 po 605 m nad mořem. Lokalita leží na rozhraní Novohradských hor a Novohradského podhůří. Její jižní část zasahuje do severního okraje Novohradských hor (okrsek Žofínská hornatina), spodní (severní) část spadá do Novohradského podhůří (okrsek Rychnovská pahorkatina). Tok zde protéká cca od jihozápadu k severovýchodu nevýrazným údolím. Z pedologického hlediska se lokalita nachází v pásmu kambizemě typické kyselé s přechody ke kambizemi dystrické v horní části údolí. V úzké nivě potoka je vyvinut glej typický. Horní část toku se nachází při severozápadním okraji rozsáhlého masivu Kuní a Kraví hory v nejsevernější části Novohradských hor a v dolní části EVL potok protéká zemědělsky obdělávanou krajinou Novohradského podhůří.
Podrobnější popis toku začíná při spodním okraji PP. V lesním úseku toku nad rozdělením koryta na 2 samostatné „větve“ cca 600 m pod křížením toku s komunikací Horní Stropnice – Rychnov u Nových Hradů se jedná o přírodní neregulovaný tok se štěrkovitým dnem, většími kameny a jemnozrnnými sedimenty (vhodnými pro vývoj larev mihulí). Potok mírně meandruje a má místy poměrně velký podélný spád. Přitom disponuje dostatečnou diverzitou hloubky (střídání mělkých proudných úseků s hlubšími klidnějšími partiemi), síly proudění i šířky koryta (vytváří místy velmi široké mělké rozlivy, místy se koryto dokonce rozdvojuje a uzavírá tak drobné ostrůvky). Šířka koryta se pohybuje v průměru kolem 2 m, hloubka kolem 15 cm. Břehy jsou většinou pozvolné bez podbřehových partií. Okolí vodoteče tvoří převážně vzrostlý smrkový les, v lemu se pak vyskytují olše. Výše po proudu protéká potoční olšinou. Kořeny dřevin zde často zasahují do toku, kde vytvářejí vhodné úkryty pro vodní živočichy. Břehy jsou místy podemleté, místy je znatelná boční eroze.
Nad křížením toku s komunikací Horní Stropnice – Rychnov u Nových Hradů má tok proti proudu v délce cca 250 – 300 m (188 m vzdušnou čarou) přírodní, bohatě meandrující koryto s písčitým dnem a bohatými jemnozrnnými písčitými náplavy (s podílem organických zbytků), jejichž celková plocha se v tomto úseku pohybuje řádově ve vyšších desítkách m². Místy se v toku vyskytují větší kameny (celková pokryvnost do 5 % plochy). Koryto disponuje značnou diverzitou, a to jak proudu (střídání drobných tůněk a mělkých proudných úseků), tak hloubky (od několika cm do cca 40 cm) a šířky (rozlivy, eroze nárazových břehů apod.). Tok protéká ve zkoumaných partiích vlhkou olšinou s podrostem s dominancí ostřice třeslicovité (*Carex brizoides*), netýkavky (*Impatiens* sp.) a kopřivy dvoudomé (*Urtica dioica*). V lemu koryta se kromě olší vyskytují i vzrostlé vrby (*Salix* cf. *fragilis*). Kořeny dřevin často zasahují do toku, kde vytvářejí vhodné úkryty pro vodní živočichy. Břehy jsou místy podemleté, místy je znatelná boční eroze.
Od hranice souvislého „lužního lesa“ pak začíná regulovaná část toku. Z počátku je koryto částečně renaturované, přímé a zahloubené bez opevnění. Břehy jsou strmé, místy podemleté, dno je písčité a je celoplošně pokryto hlubokými jemnozrnnými sedimenty s podílem organických zbytků. Šířka koryta je uniformní – 2,5 m, hloubka kolísá od několika cm po 40 cm.
Následně začíná tvrdá regulace (koryto lichoběžníkového příčného profilu s dlážděným dnem i břehy - betonové desky). Tok je výrazně zahloubený (cca 150 cm pod úroveň okolního terénu), přímý, s jednotnou hloubkou, silným proudem a zprvu zcela „holým“ dnem nebo pouze s tenkou vrstvou písku. Tok zde postrádá jakékoliv přirozené úkryty. Později se zde za nahromaděnými překážkami z větví vytváří postupně několik různě dlouhých vzdutí s usazenými jemnozrnnými sedimenty. Tvrdá regulace přechází opět do neregulovaného přírodního koryta až v intravilánu obce Chlupatá Ves. Okolí vodoteče tvoří na počátku tohoto úseku ještě zbytek vlhké olšiny, většinou však kosené louky a pastviny. Břehy jsou pokryty buďto pouze bylinným porostem (dominuje zde kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), svízel přítula (*Galium aparine*), ostřice třeslicovitá (*Carex brizoides*), místy i skřípina lesní (*Scirpus sylvaticus*), nebo se zde vyskytují nálety mladých olší.

Výše proti proudu se na levobřeží toku nachází řepkové pole, pravobřeží tvoří olšový „lesík“. V lemu toku se vyskytuje souvislý lem olší, jejichž kořeny již místy zasahují až do vody. Místy se zde ukládají mocnější vrstvy opadaných listů a dalších organických zbytků. Pod začátkem roztroušené zástavby obce Chlupatá Ves se nachází kamenný stabilizační práh s drobným „vývarem“ a se břehy opevněnými skládaným kamenem. Vývařiště je zaplněno jemnozrnnými sedimenty (potvrzen výskyt minoh). Tok nad několik desítek metrů dlouhým vzdutím s prakticky holým dlážděným dnem pokračuje až několik set metrů regulovaným opevněným korytem bez jakýchkoliv sedimentů (na pravobřeží se již objevuje roztroušená zástavba obce Chlupatá Ves, levobřeží zarůstá listnatým porostem). Břehy jsou hustě zarostlé náletem olše, proud je velmi silný, hloubka uniformní cca 10 cm, šířka toku ve dně 1,3 m.
Tvrdá regulace přechází opět do neregulovaného přírodního koryta až v intravilánu obce Chlupatá Ves. Potok zde začíná mít opět bohatě meandrující koryto s vysokou diverzitou šířky, proudu i hloubky. Dno je písčité až jemně štěrkovité, místy s většími kameny. V klidnějších zónách se ukládají jemnozrnné sedimenty vhodné pro vývoj larev mihulí. Břehy jsou místy podemleté, kořeny břehových porostů zasahují do vody a vytvářejí zde množství potenciálních úkrytů pro vodní organismy. V lemu koryta roste řídká řada vzrostlých olší a vrb v podrostu např. s kapradinami, ostřicemi, netýkavkami, ostružiníky nebo tužebníkem jilmovým (*Filipendula ulmaria*). Na nekosené břehy pak navazují kosené vlhké louky, širší okolí pak tvoří řídká zástavba v obci s udržovanými zahradami. Na několika místech zde obyvatelé obce těží z koryta písek, zaznamenáno bylo i vypouštění odpadních vod. Na horním okraji obce je zbudována malá nádržka, která slouží k chovu sivenů (informace majitele). Odtud tento druh uniká do vodoteče.
Po vstupu do lesního komplexu nad obcí (v ochranném pásmu) má koryto přírodní dno, nicméně bylo zjevně v minulosti napřímeno a zahloubeno (cca 1,3 m pod úroveň okolního terénu). Zpočátku je ještě mírně zvlněné, později přímé. Dno je písčité, místy s většími kameny (do 5-ti % pokryvnosti) a hlubokými písčitými náplavy. I přes skutečnost, že je tok upraven, má zprvu (v délce cca 100 m přírodní charakter s vysokou diverzitou hloubky a proudu (ta se však dále proti proudu snižuje a potok zde má místy spíše charakter lesní odvodňovací strouhy – viz dále). Okolí vodoteče tvoří smrková monokultura. V rámci této části toku byla zjištěna těžba písčitých sedimentů z koryta. Následně se tok rychle mění v podstatě v odvodňovací strouhu (přímé koryto zahloubené 1,2 m pod úroveň okolního terénu) s písčitým dnem a čistými písčitými sedimenty. Ojediněle se v korytě vyskytují větší kameny. Do potoka zde ústí celá řada dalších podobných struh a vodoteč se tak rychle tříští v podstatě v soustavu hlubokých odvodňovacích kanálů. Okolí tvoří nejprve hustý smrkový les, poté tok protéká rozsáhlejší pasekou a opět vtéká do smrkových porostů.
Lokalitu obývá početná a vitální populace hlavního předmětu ochrany – mihule potoční (*Lampetra planeri*), pro který představuje Bedřichovský potok bezesporu velmi významnou lokalitu. Dle inventarizačního průzkumu (Fischer et Vlach 2011b) lze na základě věkové (délkové) struktury ulovených minoh konstatovat, že se jedná o stabilní, prosperující a pravidelně se rozmnožující populaci.
Významná je ale i existence pravděpodobně přirozeně se vytírající populace pstruha obecného (*Salmo trutta*) a za velmi uspokojivé lze považovat zjištění hojného výskytu skokana hnědého (*Rana temporaria*), který v posledních letech z naší přírody velmi rychle mizí. V neposlední řadě je třeba zmínit i prokázání výskytu vydry říční (*Lutra lutra*). V částech koryta v obci Chlupatá Ves a bezprostředně pod ní byl zjištěn siven americký (*Salvelinus fontinalis*). Zdrojem šíření tohoto nežádoucího nepůvodního druhu je bezesporu malý rybníček při horním okraji obce, kde jsou dle informace majitele tyto ryby chovány.
Kromě druhů, které byly v rámci realizovaných průzkumů v ploše EVL aktuálně doloženy, lze předpokládat i výskyt dalších obratlovců s vazbou na vodní tok a jeho bezprostřední okolí. Z obojživelníků by se jednalo především o ropuchu obecnou (*Bufo bufo*), která může vodoteč využívat k zimování a částečně i k reprodukci, z plazů o užovku obojkovou (*Natrix natrix*) (trofické stanoviště), popř. ještěrku živorodou (*Zootoca vivipara*), slepýše křehkého (*Anguis fragilis*) a zmiji

obecnou (*Vipera berus*) (tyto druhy často obývají břehy vodotečí, zejména v případech, kdy jsou toky zahloubeny do lichoběžníkových koryt s vysokými osluněnými břehy). Z ptáků s vazbou na koryta vodních toků a jejich bezprostřední okolí lze předpokládat výskyt konipase horského (*Motacilla cinerea*) a střízlíka obecného (*Troglodytes troglodytes*), vyloučit nelze ani výskyt (i když nikoliv hnízdění – pro to zde nejsou vhodné podmínky) ledňáčka říčního (*Alcedo atthis*).
Ze savců s vazbou na vodní prostředí lze pak předpokládat výskyt hryzce vodního (*Arvicola terrestris*), možný je i výskyt obou druhů rejsců – rejsce vodního (*Neomys fodiens*) a rejsce černého (*Neomys anomalus*).
Cca 1,4 km pod dolní hranicí PP (v části toku při severní hranici obce Horní Stropnice) byl prokázán výskyt velmi početné populace raka říčního (*Astacus astacus*) Vzhledem k této skutečnosti nelze vyloučit výskyt málo početné populace tohoto druhu ani ve výše položených partiích Bedřichovského potoka, včetně plochy uvnitř PP.
Vegetace vodních makrofyt je velmi sporadická a tvoří ji jen roztroušené fragmenty s výskytem hvězdoše (*Callitriche* sp.) a prameničky obecné (*Fontinalis antipyretica*). Koryto potoka je v přirozených partiích místy doprovázeno úzkým pruhem vegetace, která se dá vylišit jako pobřežní vegetace potoků. Vyskytují se zde druhy zblochan zplývavý (*Glyceria fluitans*), řeřišnice hořká (*Cardamine amara*), máta dlouholistá (*Mentha longifolia*), vrbina hajní (*Lysimachia nemorum*), rozrazil potoční (*Veronica beccabunga*) či krabilice chlupatá (*Chaerophyllum hirsutum*). V okolí lesních pramenišť v kulturních smrkových porostech v pramenné oblasti se velmi vzácně vyskytuje dřípatka horská (*Soldanella montana*). V zarůstající bezkolencové louce nad zachovalou olšinou v nivě pod Chlupatou Vsí přežívá jeden drobný keřík vrby rozmarýnolisté (*Salix rosmarinifolia*).
V roce 2011 byly na dvou stanovených odběrných místech v rámci území EVL Bedřichovský potok provedeny dva odběry vzorků vody, určené ke sledování vybraných ukazatelů jakosti vody dle NV č. 71/2003 Sb. Provedena byla rovněž tři terénní měření vybraných fyzikálně-chemických parametrů vody (teplota, konduktivita, pH, množství rozpuštěného kyslíku).
Vyhodnocení výsledků těchto měření a laboratorních rozborů vybraných parametrů ukázaly, že v EVL Bedřichovský potok byly ve všech profilech splněny limity NV č. 71/2003 Sb. pro lososové vody. Jedná se tak o čistý tok spíše oligotrofního charakteru z hlediska jakosti vody potenciálně vhodný pro výskyt místního předmětu ochrany – mihule potoční i dalších druhů vodních organismů.

Přehled zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů

název druhu	**aktuální početnost nebo vitalita popu-lace v ZCHÚ**	**stupeň ohrožení**	**popis biotopu druhu**
Rostliny			
dřípatka horská *Soldanella montana*	velmi vzácně	§3, C3	V okolí lesních pramenišť v kulturních lesích v pramenné oblasti (pravdě-podobně jen v OP).
lýkovec jedovatý *Daphne mezereum*	vzácně	-, C4	V potočním luhu u hlavního toku potoka (cca v polovině vzdálenosti mezi posledním domem v Chlupaté Vsi a malým rybníčkem na okraji PP).
vrba rozmarýnolistá *Salix rosmarinifolia*	velmi vzácně	-, C3	Jeden drobný keřík v zarůstající bezkolencové louce nad zachovalou olšinou v nivě pod Chlupatou Vsí.
jedle bělokorá *Abies alba*	roztroušeně, lokálně	-, C4a	Roztroušeně v jehličnatých výsadbách (pravděpodobně jen v OP).

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	stupeň ohrožení	popis biotopu druhu
obratlovci			
mihule potoční *Lampetra planeri* **hlavní předmět ochrany v EVL**	dlouhodobě stabilní, početná a vitální populace čítající odhadem vyšší tisíce jedinců	§1, KO, Natura 2000	Početná a stabilní populace. Mihule se zde vyskytují (popisováno od mostku na silnici Horní Stropnice – Rychnov u Nových Hradů proti proudu toku) souvisle v přírodní části koryta a navazujícím úseku renaturované regulace až po hranici souvislé olšiny (cca 300 m toku), poté ostrůvkovitě v cca 1 km dlouhé tvrdě regulované části toku, kde je místní populace vázána na sedimenty vznikající za přirozeně i uměle vzniklými překážkami v toku, a poté opět souvisle v neregulovaném korytě v intravilánu obce Chlupatá Ves. Výskyt je ukončen horní hranicí obce, v lesních partiích nad obcí již mihule nalezeny nebyly. Hojný výskyt tohoto druhu pokračuje od mostku na silnici Horní Stropnice – Rychnov u Nových Hradů dále po proudu minimálně dalších cca 600 m.
skokan hnědý *Rana temporaria*	velmi hojný	-, NT	Na lokalitě velmi hojný druh, který využívá okolní louky, olšiny i lesní porosty jako terestrická stanoviště. V potoce minimálně část populace zimuje a může se zde i v klidnějších partiích rozmnožovat.
vydra říční *Lutra lutra*	lokalita je součástí domovského okrsku minimálně jednoho jedince	§2, VU, Natura 2000	Okolí vodních toků a nádrží, tok a jeho okolí představuje pro vydru jak vhodné trofické stanoviště, tak migrační koridor (lze předpokládat, že nedílnou součástí domovského okrsku místního jedince / jedinců jsou ale současně i vodní nádrže níže po proudu toku).

Tabulka byla zpracována za využití následujících zdrojů: Fischer (2011b), Fischer, Vlach (2011a,b), Fischer (vlastní údaje), Šašek (2013).

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti, současnosti a blízké budoucnosti

a) ochrana přírody

Na lokalitě nebyl doposud aplikován žádný cílený ochranářský management. Díky hojnému výskytu mihule potoční byl Bedřichovský potok (resp. jeho část) zařazen na základě nařízení vlády 132/2005 Sb. na seznam evropsky významných lokalit pod kódem CZ0313092, díky čemuž požíval

institutu tzv. předběžné ochrany. Na základě nařízení Jihočeského kraje č. 3/2013 ze dne 14. 11. 2013, o vyhlášení Přírodní památky Bedřichovský potok a jejího ochranného pásma a stanovení jejích bližších ochranných podmínek byla vyhlášena stejnojmenná přírodní památka, a to v rozšířené verzi (oproti EVL) navržené na základě realizovaných biologických průzkumů (Fischer et Vlach 2011 a,b).
Vyhlášení přírodní památky a následné dodržování podmínek formulovaných v příslušném plánu péče by mělo přispět k efektivní ochraně lokality a ke zvyšování jejího významu.

b) zemědělské hospodaření

Část lučních porostů v ploše navrhované PP je strojově kosena, většina lučních porostů je ponechána ladem. Část lučních lad byla v minulosti zalesněna nevhodnými výsadbami smrku. V širším okolí lokality se nacházejí jak kosené louky a pastviny, tak obdělávaná pole.

Do nedávné doby byl potok využíván k odchovu plůdku pstruha obecného. Od tohoto bylo před několika lety upuštěno (Anonymus in verb.).

c) ohrožení a rizikové faktory

V rámci dosavadních průzkumů lokality (Fischer 2011; Fischer et Vlach 2011a,b) byly zaznamenány následující faktory s negativními, popř. potenciálně negativními dopady jak na hlavní předmět ochrany, tak na ostatní biotu v ploše navrhovaného ZCHÚ a jejího ochranného pásma:

- **Regulace toku**. Z pohledu populace mihule potoční (potažmo z pohledu celého potočního ekosystému) lze ze jednoznačně nejzávažnější negativní faktor považovat různé formy regulace koryta Bedřichovského potoka. **Jedná se v první řadě o tvrdou regulaci cca 1 km koryta mezi koncem souvislého lužního lesa zhruba 180 m nad silnicí Horní Stropnice – Rychnov u Nových Hradů a obcí Chlupatá Ves** (resp. regulovaný úsek zasahuje až do jejího intravilánu. Jedná se o směrovou (napřímení) a hloubkovou (zahloubení až o cca 1,5 m pod úroveň okolního terénu) regulaci koryta, spojenou s opevněním břehů i dna betonovými deskami. To má za následek jak výrazné zkrácení trasy toku, tak především zrychlení proudění a ztrátu jakékoliv diverzity koryta. Mimo jiné zde nemůže za normálních podmínek (tj. za situace, kdy je koryto pročištěno) docházet k ukládání jemnozrnných sedimentů (podmínka pro vývoj larev mihulí) a dlouhé proudné úseky bez úkrytů představují pro vodní organismy jen těžko překonatelné migrační bariéry. V současné době dochází naštěstí k částečné renaturaci koryta a to zejména díky vrůstání náletových dřevin do břehové linie a vytváření drobných přehrážek z nahromaděných větví. Za těmito hrázkami dochází ke kumulaci sedimentů, zpomalení proudění a rozšiřování toku a vytvářejí se zde tak enklávy s vyhovujícími podmínkami jak pro larvy mihulí, tak i pro život jiných vodních organismů. Značné části koryta však nadále zůstávají z technického pohledu ve velmi dobrém stavu a z biologického pohledu jsou tak prakticky bezcenné. **Další regulovanou částí toku je lesní úsek nad obcí Chlupatá Ves v OP, kde došlo v minulosti k zahloubení a zřejmě i napřímení koryta při zachování přírodního charakteru dna.** Přestože se jedná o „měkčí“ formu regulace, má i ta bezesporu negativní dopady na přirozenou morfologii toku, popř. režim vytváření a transportu sedimentů apod. Jelikož se ale v těchto partiích toku mihule již pravděpodobně nevyskytují (zřejmě z důvodu velmi malé úživnosti), nemá tento jev na její místní populaci významnější negativní dopad.

- **Úniky nežádoucích druhů ryb.** V toku byl zaznamenán výskyt nepůvodní dravé ryby – sivena amerického (*Salvelinus fontinalis*). Tento druh je pravděpodobně významným predátorem dospělých mihulí během tření a může tak negativně ovlivňovat místní populaci zájmového druhu

(respektive s velkou pravděpodobností ji negativně ovlivňuje). K únikům sivenů do toku dochází zřejmě z malé vodní nádržky při jihozápadním okraji obce Chlupatá Ves (dle sdělení majitele jsou zde siveni chováni).

- **Znečištění vody.** Tok je znečišťován vypouštěním komunálních odpadních vod z obce Chlupatá Ves. Tato skutečnost ale zřejmě nemá, díky tomu, že v obci trvale žije pravděpodobně velmi málo obyvatel, na místní populaci zájmového druhu prakticky žádný negativní dopad. Naopak je možné, že se zde tento druh vyskytuje právě díky obohacování toku o živiny po průtoku obcí (mihule i ostatní druhy ryb byly zjištěny pouze po hranici zastavěného území).

- **Migrační bariéry.** Kromě migrační bariéry v podobě holého betonového koryta s rychlým prouděním se v toku vytvořilo několik přehrážek z napadaných větví a kmenů. Vzhledem k jejich charakteru lze ale předpokládat, že pro většinu místních vodních organismů jsou tyto překážky prostupné a jejich pozitivní význam (viz výše) tak jednoznačně převládá.

- **Odtěžování jemnozrnných sedimentů z koryta.** V intravilánu obce Chlupatá Ves i v části lesního úseku toku nad ní byla zjištěna pomístní těžba písčitých sedimentů místními obyvateli. I přes pravděpodobně nízkou frekvenci tohoto jevu se jedná o přímý zásah do biotopu zájmového druhu, při kterém dochází ke zmenšování vhodných ploch k reprodukci druhu, popř. k usmrcení části minoh, žijících v místě těžby. Z pohledu celkové populace druhu v EVL se sice nejedná o zásadní negativní faktor, zvýšení frekvence tohoto jevu by ale již jistý vliv na početnost místní populace mihulí mít mohlo.

Za **potenciální** (ale aktuálně nezaznamenané) **negativní jevy** lze pak považovat především:

- jakékoliv regulace včetně pouhého prohrabování koryta potoka či těžení písku;

- budování vzdutí, příčných stupňů a nevhodně řešených propustků;

- záměrné vysazování vzrostlých exemplářů dravých ryb přímo do potoka (v úvahu přichází opět lososovité ryby). Negativní by mohla být i uměle navyšovaná populace dospělých pstruhů obecných. Z průzkumů vyplývá, že tato hrozba není aktuální;

- jakoukoliv aplikaci biocidů a jiných chemických látek v ploše ZCHÚ a jejího ochranného pásma, zvláště pak v blízkosti vody;

- další změny hydrologického režimu, zejména takové, které by způsobovaly úbytek vody oproti dlouhodobému průměru v korytě, což by vedlo ke zvýšenému vysušování náplavů v mělkovodí (např. odběry vody);

- výstavba rybníků, nádrží a poldrů v MZCHÚ, OP a celém subpovodí MZCHÚ. Výstavba přímo na Bedřichovském potoce by vedla k zamezení, u obtočných vzhledem k úzkému profilu údolí minimálně k omezení, migrační prostupnosti toku. Tato díla by přinášela zásadní rizika, která by mohla vést až k devastaci příznivého stavu i stávající populace mihule potoční (znehodnocení části biotopu záborem, změna hydrologického a splaveninového režimu, riziko vnosu nežádoucích látek a druhů ryb do potoka).

2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy

- Nařízení vlády 132/2005 Sb., na základě kterého byla lokalita Bedřichovský potok zařazena na seznam evropsky významných lokalit pod kódem CZ0313092

- Nařízení Jihočeského kraje č. 3/2013 ze dne 14. 11. 2013, o vyhlášení Přírodní památky Bedřichovský potok a jejího ochranného pásma a stanovení jejích bližších ochranných podmínek.

Další dokumenty nejsou zpracovateli plánu péče známy.

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1 Základní údaje o lesích

Les není předmětem ochrany ZCHÚ ani EVL. Do plochy PP jsou zahrnuty různé typy lesních porostů zahrnující jak místy zachovalé a kvalitní potoční luhy, tak kulturní jehličnaté porosty nebo porosty náletových dřevin (blíže viz popis dílčích ploch).

2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích

V území přírodní památky se nenacházejí žádné vodní plochy evidované v katastru nemovitostí (způsob využití dle KN je rybník). Základní údaje o vodním toku obsahuje následující tabulka (podkladem byly následující zdroje: Fischer et Vlach (2011a,b), Fischer (2011), Vlach (2012), Fischer (vlastní údaje)).

Název vodního toku	Bedřichovský potok
Číslo hydrologického pořadí	1-06-02-0410
Úsek dotčený ochranou (řkm od–do)	6,15 – 9,30
Charakter toku	lososové vody
Příčné objekty na toku	bez negativních jevů; při jižním okraji Chlupaté Vsi se v nivě na pozemku soukromého majitele nachází malá nádrž, ve které je chován siven americký. Siveni z nádrže unikají i do vlastního Bedřichovského potoka.
Manipulační řád	-
Správce toku	Lesy ČR, s.p.
Správce rybářského revíru	MO ČRS Nové Hrady
Rybářský revír	Stropnice 3P
Zarybňovací plán	Vodní tok není v současnosti nijak rybářsky obhospodařován (pan Ing. Ludovít Kasan, Český rybářský svaz, místní organizace Nové Hrady – ústní sdělení).

2.4.3 Základní údaje o nelesních pozemcích, přehled dílčích ploch

V území byly vymezeny celkem 4 dílčí plochy, jejichž lokalizace je graficky znázorněna v mapové příloze (M3). Popis aktuálního stavu dílčích ploch (včetně lesů) je uveden v následující tabulce (podkladem byly následující zdroje: Fischer et Vlach (2011a,b), Fischer (2011), Šašek (2013), Fischer (vlastní údaje), portál ochrany přírody (www.nature.cz).

č.	**Dílčí plocha**	**charakteristika**
1	**Chlupatá Ves**	Potok v této dílčí ploše je velice pěkně morfologicky vyvinut s úzkým doprovodným potočním luhem a malými ploškami s lučními biotopy (pcháčové

č.	Dílčí plocha	charakteristika
		louky, tužebníková lada) a se značným vlivem lidské činnosti – stavby a vegetační úpravy okolo nich – kosení a výsadby nepůvodních druhů. Na horním okraji obce je zbudována malá nádržka, která slouží k chovu sivenů (informace majitele). Odtud tento druh uniká do vodoteče. Do koryta jsou zaústěny odpadní vody z místních stavení. V klidnějších zónách se ukládají jemnozrnné sedimenty s potvrzeným výskytem bohatých populací mihulí.
2	**Regulovaný úsek pod Chlupatou vsí**	Regulovaná část Bedřichovského potoka. Pod Chlupatou Vsí se jedná o tvrdou regulaci s lichoběžníkovým profilem a s dlážděním ve dně i březích. Tok je výrazně zahlouben a napřímen, s jednotnou hloubkou, silným proudem a na většině úseku postrádá jakékoliv přirozené úkryty. Místy se za nahromaděnými překážkami z větví vytváří postupně několik různě dlouhých vzdutí s usazenými jemnozrnnými sedimenty. V lemu toku se místy vyskytuje téměř souvislý lem olší, jejichž kořeny již místy zasahují až do vody. V místech se sedimenty byl zaznamenám výskyt mihulí. V nižší partii jsou v okolí vodoteče bezlesé biotopy – degradované louky, pastvina, fragment rákosiny a fragment střídavě vlhké bezkolencové louky s ojedinělým výskytem vrby rozmarýnolisté. Ve spodní části toku je korytu regulované, ale bez dláždění a částečně renaturované.
3	**Přirozený úsek toku nad silnicí Horní Stropnice – Rychnov u Nových Hradů**	Bedřichovský potok zde má v délce cca 250 – 300 m bohatě meandrující koryto s písčitým dnem a bohatými jemnozrnnými písčitými náplavy (s podílem organických zbytků). Místy se v toku vyskytují větší kameny (celková pokryvnost do 5 % plochy). Koryto disponuje značnou diverzitou, a to jak proudu (střídání drobných tůněk a mělkých proudných úseků), tak hloubky (od několika cm do cca 40 cm) a šířky (rozlivy, eroze nárazových břehů apod.). Tok protéká ve zkoumaných partiích zachovalým potočním luhem. Kořeny dřevin často zasahují do toku, kde vytvářejí vhodné úkryty pro vodní živočichy. Břehy jsou místy podemleté, místy je znatelná boční eroze. Byla zde potvrzena bohatá populace mihulí.
4	**Přirozený úsek toku pod silnicí Horní Stropnice – Rychnov u Nových Hradů**	Potok zde má charakter obdobný s partiemi nad silnicí. Jedná se o přírodní neregulovaný tok se štěrkovitým dnem, většími kameny a jemnozrnnými sedimenty (vhodnými pro vývoj larev mihulí). Potok disponuje dostatečnou diverzitou hloubky (střídání mělkých proudných úseků s hlubšími klidnějšími partiemi), síly proudění i šířky koryta (vytváří místy velmi široké mělké rozlivy, místy se koryto dokonce rozdvojuje a uzavírá tak drobné ostrůvky). V tomto úseku lze očekávat výskyt až tisíců jedinců mihule. Lesní komplex má charakter jehličnatého hospodářského porostu s velice úzkým potočním luhem v nivě potoka.

2.5 Zhodnocení výsledků předchozí péče a dosavadních ochranářských zásahů do území a závěry pro další postup

Na lokalitě nebyly doposud realizovány žádné ochranářské zásahy.

Pozitivně lze hodnotit **zařazení lokality do soustavy Natura 2000**. Tato skutečnost, společně se souvisejícím vyhlášením lokality jako PP, by měla znamenat možnost dlouhodobé, účelné a efektivní ochrany tohoto nesmírně cenného území. Doposud realizované podrobné průzkumy lokality ukazují, že potenciál dané lokality by několikanásobně zvýšila vhodně provedená revitalizace regulovaných částí toku.

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Vzhledem k tomu, že primárním cílem ochrany je ochrana populace mihule potoční prostřednictvím zachování přirozených hydrogeomorfologických procesů a stávajícího stavu, tzn. primárně bezzásahový přístup, nepředpokládá se primárně střet zájmů ochrany přírody.

V případě, že se orgán ochrany přírody rozhodně iniciovat revitalizaci regulovaných partií koryta, mohlo by dojít k usmrcování přítomných larev mihulí, negativnímu ovlivnění částí toku po proudu i k negativním zásahům do cenných terestrických či mokřadních biotopů v okolí vodoteče. Prioritou je ale optimalizace lokality z pohledu potočního ekosystému a na něj vázaných organismů – proto nemohou být výše zmiňované skutečnosti překážkou podobnému záměru. Je třeba ale přijmout taková ochranná a kompenzační opatření, která by účinně negativní dopady případné revitalizace minimalizovala, popř. eliminovala.

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 Rámcové zásady péče o území nebo zásady jeho jiného využívání

a) Rámcová směrnice péče o rybníky

Rybníky nejsou součástí ZCHÚ ani OP.

b) Péče o lesní pozemky

V lesních porostech, které jsou součástí ZCHÚ a jejího ochranného pásma se doporučuje hospodařit tak, aby se zde druhová skladba i struktura porostů v dlouhodobém horizontu přibližovala přirozenému stavu. Vyšší zastoupení listnáčů by díky jejich příznivějšímu opadu přispělo ke zmírnění kyselosti vod. Látky dostávající se do vody uvolněné z opadu listnatých stromů by mohly zkvalitnit i potravní nabídku mihulí (a možná přispět i k šíření dále proti proudu toku). Důležité je v porostech ponechávat větší podíl mrtvého dřeva lépe listnatých stromů (padlé kmeny, odumřelé doupné stromy) z důvodu zvýšení úkrytové kapacity území a podpory stanovištní diverzity, a to nejen pro zjištěné a předpokládané druhy obojživelníků. Těžby, zvláště v porostech na svazích a s převahou smrku je třeba provádět tak, aby nedocházelo k erozi a smyvům materiálu do potoka a jeho přítoků. Při přibližování dřeva je nutno eliminovat nebo alespoň minimalizovat zásahy do koryta. Ponechání mrtvého dřeva (zvláště listnatých stromů) v korytě potoka bez vytváření migračních bariér je vhodné a žádoucí. Jeho odstraňování s delším časovým odstupem, které by zpětně ovlivnilo vyvolané geohydromorfologické procesy (např. zrušení tvorby jemnozrnných lavic v proudovém stínu), je nepřípustné. Při péči o lesní pozemky nesmějí být v blízkosti vodotečí, pramenišť a pod. využívány biocidy a další chemické látky s potenciálně negativním vlivem na oživení toku.

c) Péče o nelesní pozemky

Prioritou péče o nelesní pozemky je zachování lokality jako stanoviště bohaté populace mihule potoční. Ke splnění tohoto cíle je třeba splnit především následující podmínky:

1 - Podpora přirozeného charakteru toku. Jako prioritní opatření ochrany a podpory zájmového druhu v EVL se jeví obnova přirozeného charakteru toku v současnosti regulovaných partiích, resp. v tvrdě regulované části koryta pod obcí Chlupatá Ves. Nejvhodnější by bylo provést komplexní revitalizaci toku a jeho nivy v celé délce tvrdě regulovaného koryta (obnova meandrace; změlčení koryta; obnova hloubkové diverzity a diverzity proudění; obnova nivy, zahrnující buďto podporu vzniku vlhkých olšin, popř. údržbu kosených vlhkých luk; lze doporučit i zbudování několika mělkých zemních tůní). V případě, že se nepodaří přistoupit k výše navrženému řešení, je každopádně třeba se vyvarovat jakýchkoliv zásahů do regulovaného koryta, obnovujících původní

technický stav koryta – zejména nesmějí být odstraňovány přirozeně vzniklé hrázky a za nimi uložené sedimenty, popř. káceny dřeviny narušující stávající opevnění a vrůstající do koryta. Alternativou navržené revitalizace toku (i když ne plnohodnotnou), je ponechání regulovaných partií přirozené renaturaci, kterou lze případně podpořit založením dalších přehrážek (pouze položení kmenů přes průtočný profil, nikoliv neprostupné objekty!), popř. pomístním narušením opevnění.

2 - Řešení problematiky rybí obsádky. Je třeba neprodleně zamezit únikům nepůvodních dravých ryb (v daném případě sivenů) do koryta. Pokud nelze tuto skutečnost zajistit technickým opatřením, bylo by vhodné chov tohoto druhu v povodí Bedřichovského potoka zcela zakázat. Do budoucna lze na toku hospodařit pouze tak, že bude respektována přirozená druhová skladba ichtyofauny vodoteče (pstruh obecný, popř. střevle potoční či mřenka mramorovaná). Početnost obsádek musí odpovídat úživnosti toku a v případě pstruhů musí být dimenzována tak, aby nedocházelo k nadměrnému ovlivnění populace mihule potoční. Ideální by bylo v tomto ohledu ponechat lokalitu samovolnému vývoji (přirozený výtěr bez dosazování dalších jedinců).

3 - Monitoring hlavních zdrojů znečištění a průběžné sledování jakosti vody v toku. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem se aktuálně nejedná o prioritní opatření. Žádoucí je udržet na lokalitě zhruba stávající stav. Je možné, že jak výrazné zhoršení současné situace, tak na druhou stranu ale v extrémním případě i odstranění vnosu veškerých odpadů z obce do toku by mělo za následek zhoršení podmínek pro zájmový druh.

4 - Migrační prostupnost toku (obousměrná). Je třeba zachovat obousměrnou migrační prostupnost toku. V korytě tak nelze budovat žádné jezy, stupně a jiné příčné bariéry, zamezující pohybu mihulí a ostatních vodních organismů proti proudu toku. Stávající umělé (technické) bariéry by bylo vhodné odstranit. Pokud i tyto prvky mají na populace mihulí pozitivní dopady (hromadí se za nimi jemnozrnné sedimenty), je třeba je v korytě ponechat a pokusit se vyřešit jejich migrační zprostupnění. Toto doporučení se netýká přirozeně vzniklých přehrážek z napadaných kmenů a větví, které výrazně přispívají k renaturaci toku a mají stěžejní význam pro místní populaci zájmového druhu (jsou zřejmě alespoň částečně migračně prostupné, mohou se zde vyvíjet larvy mihulí a tyto plochy mimo jiné přispívají i k udržení kontinuity místní populace mihule ve zkoumané vodoteči).

5 - Okamžité ukončení praxe získávání písku těžbou potočních sedimentů v partiích toku s výskytem mihulí. Je třeba vydat zákaz těžby sedimentů z koryta, a to minimálně v partiích s doloženým výskytem mihulí. Tuto činnost lze v silně omezené míře tolerovat maximálně v částech toku nad obcí Chlupatá Ves (v OP), kde se mihule již s největší pravděpodobností aktuálně nevyskytují.

6 - Vymapování výskytu mihule potoční níže po toku od spodní hranice EVL (dílčí plocha č. 4) Je velmi pravděpodobné, že mihule se v toku (resp. v jeho významnější severní „větvi“) vyskytují i dále po proudu.

7 - Pravidelný monitoring lokality a populace zájmového druhu. Doporučujeme provádět pravidelný monitoring stavu populace mihule potoční v celé EVL. K tomu postačí vymezení 3 monitorovacích ploch – mohlo by se jednat např. o úsek nad mostkem na komunikaci Horní Stropnice – Rychnov u Nových Hradů, o úsek nad hrázkami v rámci regulované části toku a o úsek v neregulované části toku v obci Chlupatá Ves. Monitoring by stačilo provádět ve dvouletém intervalu. Každoročně by měl být ale prováděn monitoring stavu lokality z pohledu zájmového

druhu (přítomnost/nepřítomnost sedimentů, morfologie koryta, atd.), a to zejména v pozvolně renaturující regulované části toku.

d) další doporučení

- V rámci celého ZCHÚ a jejího ochranného pásma **nebudou používány pesticidy, biocidy, hnojiva a jiné chemické látky** (v opodstatněných případech může jejich aplikaci povolit či nařídit – např. v rámci likvidace nežádoucích druhů ryb nebo invazních druhů rostlin – pouze příslušný OOP).

- Vzhledem k charakteru biotopu a jeho potenciálu by bylo vhodné v průběhu trvání platnosti tohoto plánu péče **realizovat některé další inventarizační průzkumy** – především **botanický**, protože v rámci orientačního botanického průzkumu (Šašek, 2013) byl potvrzen výskyt několika ochranářsky hodnotnějších druhů. Dále by mohl být zadán entomologický průzkum. Na základě jejich výsledků by byl následně doplněn jak seznam předmětů ochrany ZCHÚ, tak upravena či doplněna navrhovaná managementová opatření.

- Bylo by vhodné zopakovat mapování výskytu raků v této vodoteči, protože by zde mohl být potvrzen výskyt raka říčního, který se hojně vyskytuje níže po proudu mimo navrhovanou PP. V případě, že by k tomu došlo, měl by být rak říční zařazen mezi předměty ochrany v PP.

- Vzhledem k možnému výskytu raka říčního musí být také věnována pozornost případným přesunům ryb z jiných lokalit – zde je třeba zajistit, aby ryby nepocházely z oblastí potenciálně zasažených račím morem či jinými infekčními „chorobami“ raků (vyloučeny musejí být ale např. i oblasti s nevysvětlenými úhyny raků nebo oblasti s doloženým nebo předpokládaným výskytem nepůvodních severoamerických druhů raků). Při obhospodařování toku i jiných zásazích vyžadujících vstup do vody je třeba dodržovat preventivní opatření proti šíření chorob a parazitů raků (dezinfekce nebo alespoň důsledné vysušení výstroje, v případě pohybu v potenciálně nebezpečných lokalitách nejlépe využití jiné výstroje a nástrojů apod.).

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

- Zamezení úniku sivenů do toku ze soukromého chovu v Chlupaté Vsi instalováním pro ryby neprůchodných česel (konkrétní technické řešení bude možné navrhnout po jednání s vlastníkem). V případě, že opatření nebude možné technicky realizovat, je třeba chov sivenů v dané nádržce ukončit.

- Na lokalitě bude prováděn **pravidelný monitoring mihule** (případně raků). Pro monitoring i mapování by byl ideální interval v rozmezí dvou let, minimálně jednou za tři roky. Doporučený postup: dle metodiky mapování a monitoringu druhu, který využívá AOPK. Při tomto sledovat i výskyt ryb.

- **Na vhodných místech v rámci ZCHÚ budou umístěny tabule** informující veřejnost o důvodu vyhlášení ZCHÚ, popř. o ekologii předmětu ochrany a nutném způsobu managementu daného území.

- **Podrobný botanický průzkum** území PP, včetně detailního průzkumu vodních makrofyt.

- **Zoologický průzkum** zaměřený na raky.

- **Entomologický průzkum** zaměřený na výskyt motýlů, brouků, popř. hmyzu s vazbou na vodní prostředí (např. vážky).

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

a) Lesní biotopy

V lesních porostech, které jsou součástí ochranného pásma, se doporučuje hospodařit tak, aby se zde druhová skladba i struktura porostů v dlouhodobém horizontu přibližovala přirozenému stavu, popř. aby se alespoň zvýšil podíl listnatých geograficky původních dřevin z důvodu vyrovnanějších kyselostních poměrů nejen velkých vod. Látky dostávající se do vody uvolněné z opadu listnatých stromů by mohly zkvalitnit potravní nabídku mihulí. Důležité je v porostech ponechávat větší podíl mrtvého dřeva lépe listnatých stromů (padlé kmeny, odumřelé doupné stromy) z důvodu zvýšení úkrytové kapacity území a podpory stanovištní diverzity, a to nejen pro zjištěné a předpokládané druhy obojživelníků. Těžby, zvláště v porostech na svazích a s převahou smrku je třeba provádět tak, aby nedocházelo k erozi a smyvům materiálu do potoka a jeho přítoků. Při přibližování dřeva je nutno eliminovat nebo alespoň minimalizovat zásahy do koryta. Ponechání mrtvého dřeva (zvláště listnatých stromů) v korytě potoka bez vytváření migračních bariér je vhodné a žádoucí. Jeho odstraňování s delším časovým odstupem, které by zpětně ovlivnilo vyvolané geohydromorfologické procesy (např. zrušení tvorby jemnozrnných lavic v proudovém stínu), je nepřípustné. Při péči o lesní pozemky nesmějí být v blízkosti vodotečí, prameniště a pod. využívány biocidy a další chemické látky s potenciálně negativním vlivem na oživení toku.

b) Nelesní biotopy

V rámci ochranného pásma **nebudou bez souhlasu OOP používány pesticidy, biocidy, syntetická hnojiva a jiné chemické látky** a nebudou sem bez souhlasu OOP umísťovány myslivecké objekty (krmelce, kazatelny, újediště atd.). Na lučních biotopech nebudou aplikovány postupy obhospodařování, jako je tzv. rychloobnova luk, dosévání, válcování či aplikace herbicidů. Dále nebudou louky v ochranném pásmu hnojeny chemickými hnojivy a kejdou (po domluvě s OOP lze využít max. chlévskou mrvu). Doporučuje se též zvážit (v odůvodněných případech) mozaikovou seč.

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Území přírodní památky je zaměřeno a označeno v souladu se zákonem.

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

-

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Současná míra rekreačního a sportovního využívání veřejností nevyžaduje další regulaci.

3.6 Návrhy na vzdělávací využití území

V území bude umístěna 1 tabule informující jak o poslání EVL, potažmo přírodní památky, tak o hlavním předmětu ochrany a dalších ochranářsky významných druzích. Tabule bude dále seznamovat se způsobem managementu a obhospodařování území a jeho souvislostí s ochranou zájmového druhu.

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětů ochrany území

Vzhledem k charakteru a významu území se doporučuje v prvních letech trvání plánu péče zrealizovat následující inventarizační průzkumy (výsledky těchto průzkumů se případně promítnou jak do rozšíření souboru místních předmětů ochrany, tak při optimalizaci managementových opatření):

- inventarizační botanický průzkum zaměřený na zhodnocení populace vrby rozmarýnolisté a dalších významných druhů;

- inventarizační entomologický průzkum zaměřený na výskyt motýlů a brouků, optimálně i druhů vázaných na vodní prostředí (např. vážky);

- vypracování studie ke zhodnocení možností revitalizaci regulované části toku a přilehlé nivy;

- monitoring populací mihule potoční (včetně reprodukční úspěšnosti). Ideálně 1 x za dva roky, alespoň 1x za 3 roky. Při tomto sledovat i výskyt ryb a raků;

- inventarizační astakologický (v druhé polovině platnosti plánu péče).

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů prací)

Uvedené ceny opakovaných zásahů jsou stanoveny orientačně na základě ceníku AOPK ČR platného pro rok 2013 (v cenách bez DPH). V případě IP jsou stanoveny jako ceny běžné za podobné objemy prací (ceníky AOPK jsou v tomto ohledu zpracovány zcela nereálně).

Druh zásahu (práce) a odhad množství (např. plochy)	**Orientační náklady za rok (Kč)**	**Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)**
Jednorázové a časově omezené zásahy		
Údržba značení hranic po 10 letech – pruhové značení a 6 hraničních tabulí (75% nákladů na označení v rámci projektu Implementace soustavy NATURA 2000)	----------	12.000,-
IP botanický	20.000,-	20.000,-
IP entomologický	25.000,-	25.000,-
IP astakologický (5 profilů)	10.000,-	10.000,-
Studie proveditelnosti revitalizace regulovaných	30.000,-	30.000,-

Druh zásahu (práce) a odhad množství (např. plochy)	Orientační náklady za rok (Kč)	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
částí toku		
Umístění jednoho informačního panelu	15.000,-	15.000,-
Jednorázové a časově omezené zásahy celkem (Kč)	----------	**112.000-**
Opakované zásahy celkem (Kč)		
monitoring populací mihule potoční a ryb (včetně reprodukční úspěšnosti). Ideálně 1 x za dva roky (= 5x za obd. platnosti PP), min. 1x za 3 roky (=3x za obd. platnosti PP). Na 5-ti profilech. Při tomto sledovat i výskyt ryb, popř. raků.	20.000,- (cena jednoho průzkumu)	dle četnosti zásahu: min. 60.000,- max. 100.000,-
Opakované zásahy celkem (Kč)		min. 60.000,- max. 100.000
N á k l a d y c e l k e m (Kč)		**max. 212.000-**

4.2 Použité podklady a zdroje informací

Brejšková, L., Anděra, M., Bejček, V., Červený, J., Hanel, L., Lusk, S., Moravec, J., Šťastný, K., Zavadil, V. (2005): Červený seznam obratlovců České republiky - souhrnný přehled. - Pp. 131-171, in: Plesník, J., Hanzal, V., Brejšková, L. (eds.): Červený seznam ohrožených druhů České republiky, Obratlovci. - Příroda, Praha, 22 [2003], 183 pp.

Dušek J. (2007): Metodika terénního sběru dat o populacích mihule potoční (Lampetra planeri) v rámci sledování stavu z hlediska ochrany. Metodika AOPK ČR. Publikováno elektronicky na www.biomonitoring.cz.

Fischer, D. (2011a): Metodiky zoologických inventarizačních průzkumů pro potřeby zpracování plánů péče o evropsky významné lokality na území jihočeského kraje. Nepublikováno, depon. in NaturaServis s.r.o.

Fischer, D. (2011b): Podklady pro plán péče; EVL Bedřichovský potok. Hydrobiologie – IP raci. Nepublikovaná zpráva.

Fischer, D., Vlach, P. (2011a): Podklady pro plán péče; EVL Bedřichovský potok. IP Obratlovci. Nepublikovaná zpráva.

Fischer, D., Vlach, P. (2011b): Podklady pro plán péče; EVL Bedřichovský potok. IP předmětu ochrany – mihule potoční. Nepublikováno, depon. in NaturaServis s.r.o.

Hartvich, P. (2000): Podklady pro vytvoření soustavy chráněných území NATURA 2000. Nepublikováno, depon. in AOPK ČR

Kestemont, P. & Goffaux, D. (2002): Metric Selection and Sampling Procedures for FAME. Development, Evaluation & Implementation of a Standardised Fish-based Assessment Method for the Ecological Status of European Rivers - A Contribution to the Water Framework Directive (FAME). Final Report.

Příloha nařízení vlády č.132/2005 Sb. ze dne 14.listopadu 2007, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit.

Portál ochrany přírody (www.nature.cz).

Procházka F., [ed.] (2001): Černý a červený seznam cévnatých rostlin České republiky (stav v roce 2000). Příroda, Praha, 18:1 – 166.

Šašek J. (2013): Bedřichovský potok – botanický průzkum 2013. Nepublikovaná zpráva.

Vlach, P. (2012): Podklady pro plán péče; EVL Bedřichovský potok. IP půda, geologie, voda. Nepublikováno, depon. in NaturaServis s.r.o.

Vyhláška 395/1992 Sb.

4.3 Seznam používaných zkratek

AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
PP – přírodní památka
ZCHÚ – zvláště chráněné území
DP – dílčí plocha
§ = zvláště chráněné druhy podle vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb.: §1 = kriticky ohrožený, §2 = silně ohrožený, §3 = ohrožený
C (arabské číslice) = druhy Červeného seznamu cévnatých rostlin ČR (Procházka /ed/ 2001): C1 = kriticky ohrožený taxon, C2 = silně ohrožený taxon; C3 = ohrožený taxon; C4 = vzácnější taxon vyžadující pozornost, méně ohrožený
velká písmena - stupeň ohrožení dle Červeného seznamu ohrožených druhů ČR – obratlovci (Plesník a kol., 2003) a dle Červeného seznamu ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. (Farkač a kol., 2005): CR – kriticky ohrožený, EN - ohrožený, VU - zranitelný, LC – málo dotčený, NT – téměř ohrožený

EVL – evropsky významná lokalita

5. Obsah

1. Základní údaje o zvláště chráněném území 1
1.1 Základní identifikační údaje 1
1.2 Údaje o lokalizaci území 1
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí 3
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma 14
1.5 Překryv území s jinými chráněnými územími nebo významnými jevy ÚAP Jihočeského kraje 14
1.6 Kategorie IUCN 18
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ 18
1.8 Předmět ochrany EVL 19
1.9 Cíl ochrany 19
2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany 19
2.1 Stručný popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů 19
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti, současnosti a blízké budoucnosti 23
2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy 26
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch 26
2.5 Zhodnocení výsledků předchozí péče a dosavadních ochranářských zásahů do území a závěry pro další postup 27
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize 27
3. Plán zásahů a opatření 28
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ 28
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností 31
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu 31
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území 31
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností 31
3.6 Návrhy na vzdělávací využití území 32
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětů ochrany území 32
4. Závěrečné údaje 32
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů prací) 32
4.2 Použité podklady a zdroje informací 33
4.3 Seznam používaných zkratek 34
5. Obsah 35
6. Přílohy 36

6. Přílohy

Přílohy tištěné

Tabulky: Příloha T1 - **Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich**

Mapy: Příloha M1a - **Orientační mapa s vyznačením území**

Příloha M2 - **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**

Příloha M4 - **Mapa dílčích ploch a objektů**

Přílohy na DVD/CD

Tabulky: Příloha T1 - **Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich**

Mapy: Příloha M1 (M1a – M1f) - **Orientační mapy s vyznačením území**

Příloha M2 - **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**

Příloha M3 **(M3a-1, M3a-2, M3-b – M3-h) - Mapy se zákresem situace v řešeném území**

Příloha M4 - **Mapa dílčích ploch a objektů**

Tabulka T1: Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich

DP	název	výměra	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
1	**Chlupatá Ves**	7,23	Potok v této dílčí ploše je velice pěkně morfologicky vyvinut s doprovodným potočním luhem a malými ploškami s lučními biotopy (pcháčové louky, tužebníková lada) a se značným vlivem lidské činnosti – stavby a vegetační úpravy okolo nich – kosení a výsadby nepůvodních druhů. Na horním okraji obce je zbudována malá nádržka, která slouží k chovu sivenů (informace majitele). Odtud tento druh uniká do vodoteče. Do koryta jsou pomístně zaústěny odpadní vody z místních stavení. V klidnějších zónách se ukládají jemnozrnné sedimenty s potvrzeným výskytem bohatých populací mihulí. **Cílem péče je zachování současného, z pohledu ochrany přírody příznivého charakteru biotopu, který by měl být podpořen opatřením na zamezení úniku sivenů.**	Zamezení úniku sivenů do Bedřichovského potoka neprostupnými česlemi na výtoku ze soukromého rybníčku (popř. zákazem chovu).	1	2014, 2015	Jednorázově.
				Botanický průzkum.	2	IV – IX 2015	Jednorázově.
				Entomologický průzkum.	2	III – X 2015	Jednorázově.
				Monitoring populace mihule.	1	VIII – XI	Ideálně 1 x za dva roky, minimálně 1 x za 3 roky.
				Astakologický průzkum.	2	IV – X (2. polovina platnosti plánu péče)	Jednorázově.
				Jiné podrobné zásahy nejsou navrhovány. Důležité je potok ponechat ve stávajícím přírodním stavu a kontrolovat případné znečištění vody domovními odpady.			
2	**Regulovaný úsek pod Chlupatou Vsí**	1,71	Regulovaná část Bedřichovského potoka. Pod Chlupatou Vsí se jedná o tvrdou regulaci s lichoběžníkovým profilem a s dlážděním ve dně i březích. Tok je výrazně zahlouben a napřímen, s jednotnou hloubkou, silným proudem. Ve většině úseku postrádá jakékoliv přirozené úkryty. Místy se za nahromaděnými překážkami z větví vytváří postupně několik různě dlouhých vzdutí s usazenými jemnozrnnými sedimenty. V lemu toku se místy vyskytuje téměř souvislý lem olší, jejichž kořeny již místy zasahují až do vody. V místech se sedimenty byl zaznamenám výskyt mihulí. V nižší partii jsou bezlesé biotopy – degradované louky, pastvina, fragment	Monitoring populace mihule.	1	VIII – XI	Ideálně 1 x za dva roky, minimálně 1 x za 3 roky.
				Zpracování studie proveditelnosti revitalizace.	1 – 2	Během platnosti plánu péče, nejlépe v první polovině	Jednorázově.
				Botanický průzkum.	2	IV – IX 2015	Jednorázově.
				Entomologický průzkum.	2	III – X 2015	Jednorázově.
				Astakologický průzkum.	2	IV – X (2. polovina platnosti plánu péče)	Jednorázově.

DP	název	výměra	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
			rákosiny a degradovaná louka charakteru střídavě vlhkých bezkolencových luk s výskytem vrby rozmarýnolisté v mozaice s tužebníkovými lady. Ve spodní části toku je koryto regulované, ale bez dláždění a částečně renaturované. **Cílem péče by měla být citlivá revitalizace regulovaného úseku toku, v případě komplikací s realizací revitalizace je možné úsek ponechat přírodním renaturačním procesům (bez oprav opevnění).**	Jiné podrobné zásahy nejsou navrhovány. Doporučuje se citlivá revitalizace regulovaného úseku toku, které by předcházela odborná studie.			
3	**Přirozený úsek toku nad silnicí Horní Stropnice – Rychnov u Nových Hradů**	8,94	Bedřichovský potok zde má v délce cca 250 – 300 m bohatě meandrující koryto s písčitým dnem a bohatými jemnozrnnými písčitými náplavy (s podílem organických zbytků). Místy se v toku vyskytují větší kameny (celková pokryvnost do 5 % plochy). Koryto disponuje značnou diverzitou, a to jak proudu (střídání drobných tůněk a mělkých proudných úseků), tak hloubky (od několika cm do cca 40 cm) a šířky (rozlivy, eroze nárazových břehů apod.). Tok protéká ve zkoumaných partiích zachovalým potočním luhem. Kořeny dřevin často zasahují do toku, kde vytvářejí vhodné úkryty pro vodní živočichy. Břehy jsou místy podemleté, místy je znatelná boční eroze. Byla zde potvrzena bohatá populace mihulí. **Cílem péče je zachování současného, z pohledu ochrany přírody v podstatě ideálního charakteru biotopu.**	Monitoring populace mihule.	1	VIII – XI	Ideálně 1 x za dva roky, minimálně 1 x za 3 roky.
				Astakologický průzkum.	2	IV – X (2. polovina platnosti plánu péče)	Jednorázově.
				Entomologický průzkum.	2	III – X 2015	Jednorázově.
				Jiné podrobné zásahy nejsou navrhovány.			
4	**Úsek pod silnicí Horní Stropnice – Rychnov u Nových Hradů**	2,25	Potok zde má charakter obdobný s partiemi nad silnicí. Jedná se o přírodní neregulovaný tok se štěrkovitým dnem, většími kameny a jemnozrnnými sedimenty (vhodnými pro vývoj larev mihulí). Potok disponuje dostatečnou diverzitou hloubky (střídání mělkých proudných úseků s hlubšími klidnějšími partiemi), síly proudění i šířky koryta (vytváří místy velmi široké mělké rozlivy, místy se koryto dokonce rozdvojuje a uzavírá tak drobné ostrůvky). V tomto úseku lze očekávat výskyt až tisíců jedinců mihule. Lesní komplex má charakter jehličnatého hospodářského porostu s velice úzkým potočním luhem v nivě potoka. **Cílem péče je zachování současného, z pohledu ochrany přírody příznivého charakteru biotopu.**	Monitoring populace mihule.	1	VIII – XI	Ideálně 1 x za dva roky, minimálně 1 x za 3 roky.
				Astakologický průzkum.	2	IV – X (2. polovina platnosti plánu péče)	Jednorázově.
				Entomologický průzkum.	2	III – X 2015	Jednorázově.
				Jiné podrobné zásahy nejsou navrhovány.			

naléhavost - stupně naléhavosti jednotlivých zásahů se uvádí podle následujícího členění:

1. stupeň - zásah naléhavý (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),
2. stupeň - zásah vhodný,
3. stupeň - zásah odložitelný