

AKTUALIZACE REGIONÁLNÍ SUROVINOVÉ POLITIKY JIHOČESKÉHO KRAJE

**POSOUZENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA LOKALITY SOUSTAVY NATURA 2000
PODLE § 45i ZÁKONA č. 114/1992 Sb., O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY,
V PLATNÉM ZNĚNÍ**



srpen 2022

AKTUALIZACE REGIONÁLNÍ SUROVINOVÉ POLITIKY JIHOČESKÉHO KRAJE

POSOUZENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA LOKALITY SOUSTAVY NATURA 2000 PODLE § 45i ZÁKONA č. 114/1992 Sb., O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY, V PLATNÉM ZNĚNÍ

Objednatel: EIA Servis, s.r.o.
U Malše 20
370 01 České Budějovice

Zpracovatel: RNDr. Lenka Šikulová

Držitelka autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, udělené Ministerstvem životního prostředí ČR rozhodnutím č. j. 45617/ENV/11-1572/630/11; prodloužení autorizace rozhodnutím č.j. 29956/ENV/16-1458/630/16 a č.j. MZP/2021/630/774.

Ve Stromovce 715/6, 500 11 Hradec Králové
IČ: 04248066

V Hradci Králové, dne 26. srpna 2022

.....
Lenka Šikulová

OBSAH

Úvod6

| | |
|--|----|
| 1. Údaje o koncepci | 7 |
| 1.1. Název koncepce..... | 7 |
| 1.2. Údaje o předkladateli | 7 |
| 1.3. Rozsah a obsahové zaměření koncepce | 7 |
| 1.4. Hlavní cíle koncepce | 8 |
| 1.5. Základní etapy řešení a předpokládaný termín schválení a dokončení uplatňování koncepce. | 9 |
| 1.6. Přehled navržených variant řešení koncepce | 9 |
| 1.7. Stanovisko OOP podle § 45i ZOPK, kterým nebyl vyloučen významný vliv koncepce | 9 |
| 2. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu koncepce a výčet použitých zdrojů | 9 |
| 3. Identifikace dotčených evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, jejich charakteristika a zdůvodnění způsobu jejich výběru | 10 |
| 4. Identifikace dotčených předmětů ochrany a jejich charakteristika | 10 |
| 5. Výsledky případné návštěvy a případných terénních šetření na území dotčených lokalit soustavy natura 2000..... | 15 |
| 6. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami | 15 |
| 7. Identifikace a popis očekávaných vlivů koncepce..... | 16 |
| 7.1. Očekávané vlivy koncepce ve vztahu k předmětům ochrany a celistvosti dotčených lokalit soustavy Natura 2000 | 16 |
| 7.2. Přeshraniční vlivy..... | 17 |
| 8. Vyhodnocení očekávaných vlivů koncepce | 17 |
| 8.1. Vyhodnocení očekávaných vlivů koncepce z hlediska jejich rozsahu a významnosti | 17 |
| METODICKÝ PŘÍSTUP | 17 |
| VYHODNOCENÍ..... | 18 |
| 8.1.1. Obecná opatření..... | 18 |
| 8.1.2. Opatření pro využívání jednotlivých druhů nerostných surovin | 20 |
| 8.1.3. Opatření pro rekultivace..... | 38 |
| 8.1.4. Opatření pro minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví | 41 |
| 8.1.5. Kritéria pro výběr ložisek štěrkopísků..... | 46 |
| 8.1.6. Kritéria pro výběr ložisek stavebního kamene | 47 |
| 8.1.7. Kritéria v oblasti tvorby či pořizování změny územně-plánovací dokumentace ve vazbě na využití ložisek nerostných surovin..... | 49 |
| 8.1.8. Návrh úkolů Regionální surovinové politiky Jihočeského kraje..... | 49 |
| 8.2. Vyhodnocení vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů | 50 |
| 9. Pořadí variant řešení koncepce z hlediska očekávaných vlivů | 52 |
| 10. Návrh opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů koncepce .. | 52 |

| | |
|---|----|
| 11. Porovnání míry vlivu koncepce bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů koncepce s mírou vlivu v případě jejich provedení..... | 53 |
| 12. Závěr..... | 53 |
| Použitá literatura..... | 54 |
| Přílohy | 56 |

Příloha č. 1: Přehled potenciálně dotčených lokalit soustavy Natura 2000 a základní informace

Příloha č. 2: Stanoviska OOP podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění

POUŽITÉ ZKRATKY

| | |
|------|--|
| DP | dobývací prostor |
| EHS | Evropské hospodářské společenství |
| ES | Evropské společenství |
| EU | Evropská unie |
| EVL | evropsky významná lokalita |
| CHKO | chráněná krajinná oblast |
| CHLÚ | chráněné ložiskové území |
| JČK | Jihočeský kraj |
| KÚ | krajský úřad |
| OOP | orgán ochrany přírody |
| PO | ptačí oblast |
| SEA | posouzení vlivů koncepce na životní prostředí (strategic environmental assessment) |
| ZCHÚ | zvláště chráněné území |
| ZOPK | zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění |
| ZPV | zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění |
| ZÚR | zásady územního rozvoje |

ÚVOD

Cíl posouzení

Předmětem předkládaného posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále také „*naturové posouzení*“) je vyhodnocení vlivů koncepce „*Aktualizace Regionální surovinové politiky Jihočeského kraje*“ (dále také „*Aktualizace RSP JČK*“ nebo „*koncepce*“) na lokality soustavy Natura 2000.

Cílem naturového posouzení je zjistit, zda posuzovaná koncepce, resp. aktivity v koncepci obsažené či koncepce jako celek, může mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které tvoří soustavu Natura 2000.

Zadání

Naturové posouzení je zpracováno na základě objednávky od společnosti EIA Servis, s.r.o., U Malše 20, 370 05 České Budějovice, která je zpracovatelem posouzení vlivů koncepce podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (SEA).

Podnětem ke zpracování posouzení jsou stanoviska Správy CHKO Třeboňsko a Správy CHKO Blanský les podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, ve kterých uvedené orgány ochrany přírody nevyloučily významný vliv koncepce na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost území soustavy Natura 2000 (blíže viz kap. 1.7).

Postup vypracování hodnocení

Předkládané naturové posouzení je zpracováno v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále také „*ZOPK*“), zákonem č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, Směrnici Rady 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, Směrnici Rady 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků a metodickými doporučeními Evropské komise (Anonymus 2000, 2001). Jeho obsah a členění odpovídá požadavkům vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny. Při hodnocení byly respektovány požadavky uplatněné Krajským úřadem JČK v závěru zjišťovacího řízení podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., který byl vydán dne 9. 6. 2022, č.j. KUJCK 72384/2022.

Naturové posouzení bylo vypracováno jako součást vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (SEA). Koncepce je posuzována v jedné variantě.

1. ÚDAJE O KONCEPCI

1.1. Název koncepce

Aktualizace Regionální surovinové politiky Jihočeského kraje

1.2. Údaje o předkladateli

Krajský úřad - Jihočeský kraj

IČ: 70890650

Adresa: U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

1.3. Rozsah a obsahové zaměření koncepce

Regionální surovinová politika je jedním ze strategických dokumentů kraje. Řeší správní území kraje, všechna ložiska nerostných surovin a navrhuje jejich využití ve středně dlouhém časovém horizontu (do roku 2030). Je tedy odborným podkladem pro rozhodování o využití ložisek nerostných surovin na území kraje. Potřeba zpracování dokumentu mj. vyplývá ze Státní surovinové politiky ČR. Stávající platná Regionální surovinová politika Jihočeského kraje byla vypracována v roce 2003, nyní kraj přistoupil k její aktualizaci, která má za cíl získat aktuální informace o stavu a využití surovinového potenciálu na území kraje, zhodnotit současný stav a trendy a definovat aktuální problémy a potřeby surovinových zdrojů na území kraje a navrhnout opatření. Doporučení pro využití ložisek nerostných surovin na území kraje jsou formulována pro časový horizont do roku 2030.

Aktualizace RSP JČK má textovou část, která je dělena na část analytickou a návrhovou, a samostatné tabulkové a mapové přílohy.

ANALYTICKÁ ČÁST

Analytická část stanoví cíle aktualizace RSP JČK (viz níže, kap. 1.4) a dále obsahuje mj. rozbor souvisejících koncepčních dokumentů na národní a krajské úrovni a legislativy, základní obecnou a geologickou charakteristiku území JČK, popis problematiky chráněných ložiskových území, evidenci ložisek nerostných surovin a dobývacích prostorů, základní ložiskově-geologickou charakteristiku využívaných i vybraných nevyužívaných ložisek nerostných surovin, popis stavu a využití území po ukončené těžbě a problematiky rekultivace a sanace území, informace o možnostech technologické úpravy vybraných surovin na území JČK, popis vlivů těžby na životní prostředí (střetů s vybranými instituty ochrany ŽP), včetně problematiky ochrany jeskyní, a analýzu potřeby nerostných surovin.

Součástí analytické části Aktualizace RSP JČK jsou tabulkové a mapové přílohy. Tabulkové přílohy obsahují přehledy ložisek nerostných surovin (výhradní, nevyhrazených nerostů, nebilanční), dobývacích prostorů, chráněných ložiskových území a prognózních zdrojů (kategorií P, R, Q) (celkem 12 tabulek), a přehledy územních střetů ložiskových objektů s některými instituty ochrany přírody a ochrany vod (celkem 16 tabulek).

NÁVRHOVÁ ČÁST

V návrhové části Aktualizace RSP JČK jsou stanovena **opatření**, která jsou rozdělena na:

- obecná opatření,
- opatření pro využívání jednotlivých druhů nerostných surovin, a to:
 - rudy
 - průmyslové nerosty

- bentonit, kaolin a jíly
- živcové suroviny
- grafit
- křemenné suroviny
- abraziva
- polodrahokamy – vltavínonosné horniny
- stavební suroviny
 - kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu
 - stavební kámen
 - štěrkopísky
 - cihlářské suroviny
- opatření pro rekultivace,
- opatření pro minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Návrhová část dále stanoví **kritéria**, a to:

- kritéria pro výběr ložisek štěrkopísků,
- kritéria pro výběr ložisek stavebního kamene,
- kritéria v oblasti tvorby či pořizování změny územně-plánovací dokumentace ve vazbě na využití ložisek nerostných surovin.

Opatření a kritéria jsou předmětem posouzení možných vlivů na předměty ochrany a celistvost EVL a PO a jejich konkrétní a úplný výčet je uveden v tabulkách spolu s hodnocením předpokládaných vlivů, viz Tab. 3 - Tab. 9 v kap. 8.1.

Poslední částí návrhové části koncepce je **návrh úkolů RSP JČK**. Navrženo je 5 úkolů a pro každý je stanoven cíl a zodpovědný subjekt. Tyto úkoly jsou také předmětem hodnocení vlivů, jejich kompletní výčet je uveden v Tab. 10 v kap. 8.1.

1.4. Hlavní cíle koncepce

Cíli Aktualizace Regionální surovinové politiky Jihočeského kraje jsou:

- získání aktuálních informací o stavu a využití surovinového potenciálu na území Jihočeského kraje;
- zhodnocení současného stavu a reálně vytěžitelných zásob na území Jihočeského kraje, trendů vývoje těžby a územního rozložení ložisek ve vazbě ke klíčovým investičním záměrům v kraji i za hranicí kraje (veřejně prospěšné stavby regionálního a celostátního významu);
- definování aktuálních problémů a potřeb surovinových zdrojů na území kraje;
- návrh opatření pro využívání surovinového potenciálu kraje v dalších letech, posílení základních právních jistot pro další rozvoj obcí a podnikatelských aktivit ve sféře využití nerostných surovin;
- doporučení pro využití ložisek nerostných surovin na území kraje do roku 2030.

Jedná se o cíle zdůvodňující potřebu zpracování aktualizace koncepce, které jsou formulovány v analytické části koncepce, a nejsou proto předmětem hodnocení. Nejde o cíle, kterých má být dosaženo implementací opatření (takové cíle koncepce nestanoví).

1.5. Základní etapy řešení a předpokládaný termín schválení a dokončení uplatňování koncepce

Návrh Aktualizace Regionální surovinové politiky Jihočeského kraje zpracovala Česká geologická služba v roce 2021. Oznámení koncepce bylo předloženo v květnu 2022, závěr zjišťovacího řízení byl Krajským úřadem JČK vydán dne 9. 6. 2022 (č.j. KUJCK 72384/2022). Schválení koncepce lze předpokládat ve druhé polovině roku 2022.

Doporučení pro využití ložisek nerostných surovin na území kraje jsou formulována pro časový horizont do roku 2030.

1.6. Přehled navržených variant řešení koncepce

Koncepce je předložena v jedné variantě.

1.7. Stanovisko OOP podle § 45i ZOPK, kterým nebyl vyloučen významný vliv koncepce

Podnětem ke zpracování posouzení vlivů Aktualizace RSP JČK na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 jsou stanoviska AOPK ČR, Správy CHKO Třeboňsko (stanovisko ze dne 24.3.2022, č.j. 01149/JC/22) a Správy CHKO Blanský les (stanovisko ze dne 6. 4. 2022, č.j. 1491/JC/22) vydaná podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, ve kterém jmenované OOP nevyloučily významný vliv koncepce na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost území soustavy Natura 2000. Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví svým stanoviskem ze dne ze dne 31. 3. 2022, č.j. KUJCK 40108/2022 tento vliv vyloučil, stejně tak Správa NP Šumava (stanovisko ze dne 20. 4. 2022, č.j. SZ NPS 02821/2022/2) a Újezdní úřad Boletice v rámci svého vyjádření k oznámení koncepce (11. 5. 2022, č.j. MO 178666/2022-1518). Stanoviska, kterými nebyl vyloučen významný vliv koncepce na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost území soustavy Natura 2000, jsou přiložena k tomuto hodnocení (příloha č. 2).

2. ZHODNOCENÍ DOSTATEČNOSTI PODKLADŮ PRO POSOUZENÍ VLIVU KONCEPCE A VÝČET POUŽITÝCH ZDROJŮ

Předkládané posouzení je zpracováno s použitím návrhu posuzované koncepce: *Aktualizace Regionální surovinové politiky Jihočeského kraje* ve znění pro proces posouzení vlivů koncepce na životní prostředí (SEA) (textová část a samostatné tabulkové a mapové přílohy) a poskytnutých mapových (prostorových) dat ve formátu *.shp. Prostorová data zahrnovala vymezení ložisek nerostných surovin (výhradní ložiska, ložiska nevyhrazených nerostů, nebilanční), vymezení dobývacích prostorů (těžených a netěžených), chráněných ložiskových území, prognózních zdrojů (kategorií P, R, Q) a aktivních průzkumných území.

Informace týkající se soustavy Natura 2000 byly získány z veřejně dostupných informačních zdrojů, specifikace použitých podkladů je uvedena v přehledu literatury a informačních zdrojů.

Pro zpracování předkládaného posouzení byly tyto podklady shledány jako dostatečné.

3. IDENTIFIKACE DOTČENÝCH EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ, JEJICH CHARAKTERISTIKA A ZDŮVODNĚNÍ ZPŮSOBU JEJICH VÝBĚRU

Aktualizace RSP JČK se vztahuje na území celého Jihočeského kraje, a proto byly jako potenciálně dotčené identifikovány všechny ptačí oblasti a evropsky významné lokality, které se nacházejí na území Jihočeského kraje nebo do něho určitou svou částí zasahují. Jedná se o devět PO a 102 EVL. Seznam všech těchto potenciálně dotčených lokalit soustavy Natura 2000 spolu se základními údaji o jednotlivých lokalitách, včetně kompletního výčtu jejich předmětů ochrany je uveden v příloze č. 1.

Po prostudování koncepce a konkrétních navržených opatření je možné identifikovat několik EVL a PO, které budou ovlivněny implementací opatření, která mají konkrétní územní průmět, tedy těžbou na konkrétních ložiskách nerostných surovin, případně průzkumnými aktivitami v konkrétních územích. Jedná se o následující lokality:

- EVL Blana
- EVL Blanský les
- EVL Lužnice a Nežárka
- EVL Třeboňsko – střed
- PO Třeboňsko
- PO Údolí Otavy a Vltavy

Na hranici Jihočeského kraje přímo navazují také některé lokality soustavy Natura vymezené na území Spolkové republiky Německo a na území Rakouska. Po prostudování koncepce a konkrétních navržených opatření se jejich dotčení posuzovanou koncepcí nepředpokládá.

4. IDENTIFIKACE DOTČENÝCH PŘEDMĚTŮ OCHRANY A JEJICH CHARAKTERISTIKA

Jako potenciálně dotčené posuzovanou koncepcí jsou identifikovány všechny předměty ochrany ptačích oblastí a evropsky významných lokalit ležících na území Jihočeského kraje, jejich výčet je uveden v příloze 1.

Po prostudování koncepce a jednotlivých navržených opatření bylo možné v některých případech identifikovat konkrétní předměty ochrany EVL a PO ovlivněných implementací opatření s konkrétním územním průmětem (viz výše), které budou nebo mohou být negativně ovlivněny těžbou nerostných surovin. Jedná se o celkem čtyři typy přírodních stanovišť a sedm druhů živočichů, které jsou spolu s jejich charakteristikou a informacemi o stavu v dotčených EVL a PO a cílovém stavu dle SDO uvedeny tabulce níže (Tab. 1). Charakteristiky předmětů ochrany dalších EVL a PO potenciálně dotčených koncepcí není účelné uvádět s ohledem na obecnost ostatních částí koncepce.

Tab. 1: Přehled konkrétních dotčených předmětů ochrany a jejich charakteristika a stav v dotčených lokalitách soustavy Natura 2000.

| předmět ochrany | charakteristika | EVL/PO, ve které bude dotčen | stav předmětu ochrany v dané EVL/PO |
|---|--|------------------------------|---|
| Přírodní stanoviště 3140 Tvrdé oligo-mezotrofní vody s bentickou vegetací parožnatek | Stanoviště tvoří biotop V5 Vegetace parožnatek. Tato vegetace osidluje tůně, mrtvá ramena, příkopy, zatopené lomy a písčiny a další vodní plochy s hloubkou vody od 5 cm do několika metrů. Některé druhy snášejí i periodické vysychání. Jedná se o vegetaci tvořenou našimi největšími řasami, parožnatkami (<i>Chara</i> sp.) Ohrožení stanoviště představuje mechanická likvidace, vysoký přísun živin, zastínění stanovišť či dlouhodobé zakalení vody. | EVL Blana | Rozloha (ha): 0,1171; relativní rozloha (%): 0,38 Stav při zařazení EVL do Evropského seznamu: vynikající hodnota. EVL tvoří lesní porost, ve kterém se hojně nacházejí rozmanité vodní plošky s různou velikostí i hloubkou (tůně) vzniklé po těžbě žáruvzdorných jílu. EVL je negativně ovlivňována lesním hospodařením, část tůní je zazemněna a zaházena klestem a/nebo zastíněna. Vzhledem k vysokému počtu tůní na lokalitě není nevyhovující stav části tůní pro výskyt předmětů ochrany podstatný. Parožnatky jsou v současné době přítomny pouze v několika tůních. Cílový stav předmětu ochrany dle SDO: Cílem je zvýšit rozlohu a zlepšit stav předmětu ochrany oproti úrovni v době vyhlášení. |
| Přírodní stanoviště 3160 Přirozená dystrofní jezera a tůně | Stanoviště tvoří biotop V3 Makrofytní vegetace oligotrofních jezírek a tůní. Jedná se o drobné vodní plošky v rašeliništích na okrajích oligotrofních a dystrofních, někdy až mezotrofních vodních nádrží, s druhově chudou, ale velmi typickou vegetací, jejíž základ tvoří bublinatky (<i>Utricularia</i> sp.), několik druhů rdestů (<i>Potamogeton</i> sp.) a zevar nejmenší (<i>Sparganium natans</i>). Jedná se o vzácný a ohrožený typ vegetace, která rychle zaniká přirozeným vývojem spojeným se zanášením biotopu sedimentem a je ohrožováno zvýšenými vstupy živin. | EVL Blana | Rozloha (ha): 0,3568; relativní rozloha (%): 1,17 Stav při zařazení EVL do Evropského seznamu: vynikající hodnota EVL tvoří lesní porost, ve kterém se hojně nacházejí rozmanité vodní plošky s různou velikostí i hloubkou (tůně) vzniklé po těžbě žáruvzdorných jílu. EVL je negativně ovlivňována lesním hospodařením, část tůní je zazemněna a zaházena klestem a/nebo zastíněna. Vzhledem k vysokému počtu tůní na lokalitě není nevyhovující stav části tůní pro výskyt předmětů ochrany podstatný. Cílový stav předmětu ochrany dle SDO: Cílem je udržet rozlohu a stav předmětu ochrany na úrovni v době vyhlášení. |
| Přírodní stanoviště 9110 Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> | Stanoviště tvoří biotop L5.4 Acidofilní bučiny. Jedná se o listnaté nebo smíšené lesy na kyselých až neutrálních, minerálně chudých půdách. Zahrnují široké spektrum stanovišť 3. – 6. lesního vegetačního stupně, místy sestupují níže (severní svahy). V druhové skladbě porostů převažuje buk lesní s příměsí dalších listnáčů nebo jehličnanů. | EVL Blanský les | Rozloha (ha): 1673,0257; relativní rozloha (%): 7,53 Stav při zařazení EVL do Evropského seznamu: dobrá hodnota Cílový stav předmětu ochrany dle SDO: Zachovat stav přírodě blízkých porostů z doby vyhlášení EVL. Vhodnými pěstebními opatřeními postupně zlepšovat stav hospodářsky ovlivněných porostů s pozmeněnou druhovou skladbou a zjednodušenou prostorovou strukturou oproti stavu při vyhlášení. |

| | | | |
|--|--|------------------------------|---|
| <p>Přírodní stanoviště 9190 Staré acidofilní doubravy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>) na písčitých pláních</p> | <p>Stanoviště tvoří biotop L7.2 Vlhké acidofilní doubravy, který se vyskytuje v oblastech mělkých terénních sníženin, bezodtokových úžlabin a plošin v nížinách a pahorkatinách převážně mezi 200 a 400 m n. m. Výše se může vyskytovat v mělkých sníženinách v pásmu acidofilních bučin. Půdy jsou střídavě vlhké, silně kyselé, s tvorbou kyselého surového humusu, v období léta a podzimu silně vysychající. Dominantou stromového patra je v přirozených porostech dub letní.</p> | <p>EVL Třeboňsko – střed</p> | <p>Rozloha (ha): 190,5949; relativní rozloha (%): 4,73 Stav při zařazení EVL do Evropského seznamu: dobrá hodnota. Biotop je v rámci EVL zastoupen poměrně maloplošně, fragmentárně a často i v nižší kvalitě. Centrem výskytu jsou zaplavované porosty na propustnějších půdách v okolí Staré a Nové řeky, Nežárky a v okrajových částech rybníka Rožmberk. Jde o lesní porosty s dobře zachovalou věkovou i prostorovou strukturou, s odpovídajícím druhovým složením, které je mírně degradováno částečným odvodněním či příměsí zde expandujících dřevin. Cílový stav předmětu ochrany dle SDO: Cílem ochrany je zachovat rozlohu ve stavu jako při vyhlášení EVL a zlepšit stav společenstva vlhkých acidofilních doubrav v záplavovém území Staré a Nové řeky oproti stavu při vyhlášení.</p> |
| <p>klínatka rohatá (<i>Ophiogomphus cecilia</i>)</p> | <p>Klínatka rohatá je vázána na nížinné až podhorské potoky, řeky a říčky různé velikosti. Vyskytuje se i ve velkých tocích o šířce desítky až stovky metrů. Preferuje čisté nebo málo znečištěné potoky, říčky a řeky s písčitým nebo štěrkovým dnem se slabou vrstvou detritu a přírodními nebo přírodě blízkými břehy s rozvinutými břehovými porosty. Vyskytuje se od nížin do podhůří. V našich podmínkách je nejčastější v lipanovém až parmovém pásmu. Druh je ohrožován zejména zánikem biotopů při regulaci vodních toků a znečištěním.</p> | <p>EVL Třeboňsko – střed</p> | <p>Stálá populace s podílem 15 - 100 %, zachovalost je hodnocena jako vynikající, populace není izolovaná. Celkové hodnocení populace: dobrá hodnota. Výskyt druhu v EVL je spjat s divokou říčkou Dračicí a horním tokem řeky Lužnice. Stav biotopu je vyhovující, oba tyto toky jsou neregulované a díky přirozené dynamice vytváří množství různorodých biotopů od písčitých nánosů a pláží až k naplaveninám mrtvého dřeva a břehovým nátržím. Cílový stav předmětu ochrany dle SDO: Cílem ochrany je zachovat populaci klínatky ve stavu jako při vyhlášení EVL - vyšší stovky jedinců.</p> |
| <p>potápník dvojčárý (<i>Graphoderus bilineatus</i>)</p> | <p>Hlavním stanovištěm potápníka dvojčárého jsou hluboké nádrže a různá jezera s hustou vodní vegetací. Osidluje čisté až dystrofické vody. Potápník dvojčárý je citlivý na kvalitu vodních stanovišť. Jeho vyhynutí na lokalitách je dáno především zničením, nebo přeměnou původních stanovišť.</p> | <p>EVL Třeboňsko – střed</p> | <p>Stálá populace s podílem 15 - 100 %, zachovalost je hodnocena jako dobrá, populace je izolovaná. Celkové hodnocení populace: vynikající hodnota. Do nedávna byl jeho výskyt znám pouze z lokality Vizír, ale rozšířil se na více lokalit v rámci EVL i okolí. Cílový stav předmětu ochrany dle SDO: Cílem ochrany je zachovat populaci potápníka ve stavu jako při vyhlášení EVL s alespoň stovkami jedinců na lokalitě Vizír.</p> |

| | | | |
|---|---|------------------------------|---|
| <p>piskoř pruhovaný (<i>Misgurnus fossilis</i>)</p> | <p>Piskoř vyhledává zabahněné pomalu tekoucí či stojaté vody především v zátopové oblasti velkých řek včetně některých rybníků. Žije u dna, kde se zahrabává do bahnitého substrátu, má schopnost doplňkového střevního dýchání, s jehož pomocí dokáže přijímat i atmosférický kyslík.</p> | <p>EVL Lužnice a Nežárka</p> | <p>Stálá populace s podílem 2 - 15 %, zachovalost je hodnocena jako dobrá, populace není izolovaná. Celkové hodnocení populace: vynikající hodnota.</p> <p>EVL obývá poměrně početná populace, druh obývá Horní Lužnici, Starou a Novou řeku a jejich drobné přítoky, odstavená ramena a tůň, které bývají při pravidelných jarních záplavách přeplavovány a propojovány s hlavním korytem. Osidlovány jsou i menší vodoteče a potoky s písčitým dnem.</p> <p>Cílový stav předmětu ochrany dle SDO: Cílem ochrany je zachovat a populaci sekavce ve stavu jako při vyhlášení EVL - řádově stovky jedinců.</p> |
| <p>kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)</p> | <p>Kuňka ohnivá je silně vázána na vodní prostředí. Žije obvykle v nelesních rybnících a dalších typech stojatých vod. Vyhledává především dostatečně osluněné vodní biotopy s pozvolnými břehy a mělkým litorálem s vyšším zastoupením měkkých makrofyt, anebo řidších rákosin. Zimní úkryty bývají vzdáleny většinou do 250 m od vody, ojediněle až 800 m.</p> <p>Druh je ohrožován zejména změnami v krajině a odvodňováním, resp. obecně zánikem biotopů, dále znečištěním a nešetrným rybářským obhospodařováním.</p> | <p>EVL Třeboňsko – střed</p> | <p>Stálá populace s podílem 0 - 2 %, zachovalost je hodnocena jako vynikající, populace není izolovaná. Celkové hodnocení populace: významná hodnota.</p> <p>V EVL je populace kuňky bohatě zastoupena v menších neintenzivně obhospodařovaných rybnících, k migraci a zimování využívá navazující luční a lesní biotopy. Populace není limitována absencí vhodných biotopů pro reprodukci a přežívání.</p> <p>Cílový stav předmětu ochrany dle SDO: Cílem ochrany je udržet populaci kuňky ohnivé ve stavu jako při vyhlášení EVL - řádově tisíce jedinců</p> |
| <p>vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)</p> | <p>Vydra říční obývá v ČR různé typy prostředí. Většina populace žije v krajině s hustou sítí vodních toků a vodních ploch. Potrava vydry odráží potravní nabídku na lokalitách výskytu, vždy však převažují ryby. Vydra je druhem s velkými nároky na prostředí. Rozloha využívaného území se výrazně mění v závislosti na potravní nabídce a může se pohybovat od několika km² až po několik desítek km². Domovské okrsky samic jsou obvykle menší, okrsky samců obvykle zahrnují okrsky několika samic. Samci také často</p> | <p>EVL Třeboňsko – střed</p> | <p>Stálá populace s podílem 2 - 15 %, zachovalost je hodnocena jako vynikající, populace není izolovaná. Celkové hodnocení populace: vynikající hodnota.</p> <p>Propojený vodní komplex rybníční soustavy a těsně přiléhající řeky Lužnice, Dračice a jejich přítoků je vhodným biotopem druhu. Vydra hojně využívá možnosti přecházet z říčního prostředí do stojatých vod rybníků, kde loví. Populace vydry říční je na území EVL stabilní a početná a není ovlivněná přímým pronásledováním.</p> <p>Cílový stav předmětu ochrany dle SDO: Cílem ochrany je zachovat populaci vydry říční ve stavu jako při vyhlášení EVL - řádově desítky jedinců.</p> |

| | | | |
|--------------------------------------|---|-------------------------|--|
| | opouštějí své stálé domovské okrsky a podnikají migrace dlouhé mnoho desítek kilometrů. Nejvýznamnějšími faktory ohrožujícími populaci vydry říční jsou nelegální lov a úhyny na komunikacích. | | |
| rys ostrovid (<i>Lynx lynx</i>) | Primárním prostředím rysa jsou lesy všeho druhu. Jde o samotářské teritoriální zvíře, okrsky jedinců stejného pohlaví se mohou z malé části překrývat a dosahují rozlohy několika desítek až stovek km ² . Teritorium samce bývá větší a obsahuje i více teritorií samic. Rys je aktivní hlavně v noci. Jeho potrava je dosti rozmanitá, nejdůležitější složku tvoří menší kopytníci. Hlavním faktorem ohrožujícím existenci druhu v současnosti je přetrvávající přímé pronásledování člověkem a fragmentace klidových území. | EVL Blanský les | Stálá populace s podílem 2 - 15 %, zachovalost je hodnocena jako průměrná nebo omezená, populace je izolovaná. Celkové hodnocení populace: významná hodnota. Stabilní výskyt a rozmnožování druhu v rámci EVL jsou zaznamenávány v masivech Kletě, Bulového, Buglaty a Vysoké Běty. Cílový stav předmětu ochrany dle SDO: Zachovat, případně zlepšit početní stav populace z doby vyhlášení EVL. |
| výr velký (<i>Bubo bubo</i>) | Výr velký se v současnosti vykytuje prakticky na území celého státu, s výjimkou bezlesých oblastí v Polabí, na jižní a severovýchodní Moravě. Obývá skalnatá území v nížinách i horské lesy ve vyšších polohách, významným a tradičním útočištěm jsou srázy říčních údolí velkých řek. Je schopen využít rozmanité typy prostředí, základní podmínkou je možnost úkrytu ve skalách, v balvanech nebo i v menších lesních porostech. Může se přizpůsobit i sekundárně vzniklým lokalitám např. v kamenolomech nebo na zříceninách hradů a to i v blízkosti lidí. | PO Údolí Otavy a Vltavy | Výr velký je prioritním druhem PO, území obsazuje stálá populace o velikosti 13 – 16 hnízdních párů. Hnízdí hlavně ve skalnatých, kaňonovitých údolích řek (cca 1 pár na 5 km toku řek Otavy a Vltavy). Kromě toho jsou nepravidelně nalézána hnízda i na vhodných místech v lesních komplexech, např. ve starých hnízdech dravců, pod vývraty stromů apod. Potravní okrsky jednotlivých párů zasahují do otevřené krajiny i mimo ptačí oblast. Stav populace je stabilní. V letech 2011 a 2012 bylo zaznamenáno po 11 teritoriích (Hora et al. 2018). |

5. VÝSLEDKY PŘÍPADNÉ NÁVŠTĚVY A PŘÍPADNÝCH TERÉNNÍCH ŠETŘENÍ NA ÚZEMÍ DOTČENÝCH LOKALIT SOUSTAVY NATURA 2000

Při zpracování naturového posouzení byla využita osobní znalost některých dotčených lokalit a v létě 2022 byly také uskutečněny návštěvy některých lokalit, u kterých byly identifikovány potenciální střety s těžbou nerostných surovin. Terénní šetření bylo provedeno na území EVL Blana a části navazujícího prostoru současné těžebny jílu na ložisku Zahájí-Blana II, v okolí pískoven Cep a Cep II v PO Třeboňsko a v prostoru plánovaného rozšíření těžebního jezera Halámky (Halámky sever) a navazující části EVL Třeboňsko střed. Cílem terénních šetření bylo seznámit se s aktuálním stavem území a lépe pochopit prostorové souvislosti těžby na vybraných lokalitách a posoudit možné vlivy těžby. S ohledem na podrobnost, charakter a rozsah a obsahové zaměření koncepce nebyl v rámci terénních šetření zjišťován aktuální výskyt a stav předmětů ochrany v dotčených EVL nebo PO.

Využita byla existující a dostupná data o dotčených lokalitách a jejich předmětech ochrany, která byla shledána jako dostatečná. Jednalo se o územní vymezení EVL a PO, výsledky mapování biotopů, data Nálezové databáze AOPK a další dostupná data o rozšíření a početnosti populací druhových předmětů ochrany, zejména informace ze souhrnů doporučených opatření zpracovaných pro konkrétní lokality. Konkrétní použité poklady jsou uvedeny v přehledu literatury a hlavních použitých zdrojů. Využity byly také konzultace (viz kap. 6).

6. ÚDAJE O PROVEDENÝCH KONZULTACÍCH S ODBORNÝMI OSOBAMI

V průběhu zpracování hodnocení byly provedeny následující konzultace s odborníky:

Problematika vlivů těžby šterkopísků na území CHKO Třeboňsko, která ovlivňuje PO Třeboňsko a některé EVL vymezené v územním překryvu s CHKO (zejména EVL Třeboňsko - střed a EVL Lužnice a Nežárka) byla konzultována s RNDr. Miroslavem Hátlem, CSc. (SCHKO Třeboňsko). Předmětem konzultace byly stávající vlivy těžby, výhled do budoucna a přípustnost těžby, resp. průzkumných geologických prací na některých konkrétních lokalitách v CHKO. Koncepce byla celkově shledána jako přijatelná s ohledem na navržená opatření pro usměrnění těžby (respektování plánu péče o CHKO Třeboňsko) a opatření pro rekultivace a minimalizaci vlivů na životní prostředí.

Možné vlivy těžby jílu na využívaném ložisku Zahájí - Blana 2 na předměty ochrany EVL Blana a těžby stavebního kamene na ložisku Jistec na předměty ochrany PO Údolí Otavy a Vltavy byly konzultovány s Ing. Milanem Vláškem (KÚ Jihočeského kraje, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, Oddělení ekologie krajiny, vodního hospodářství a NATURA 2000). Podpora další těžby na daných ložiscích (s respektováním územního vymezení EVL Blana v případě těžby na ložisku Zahájí – Blana 2) byla shledána jako přijatelná s ohledem na stávající působení vlivů.

7. IDENTIFIKACE A POPIS OČEKÁVANÝCH VLIVŮ KONCEPCE

7.1. Očekávané vlivy koncepce ve vztahu k předmětům ochrany a celistvosti dotčených lokalit soustavy Natura 2000

Při implementaci navržených opatření je možné předpokládat ovlivnění EVL a PO, resp. jejich předmětů ochrany zejména **v souvislosti s těžbou nerostných surovin** a navazující dopravou materiálu a také následnou rekultivací území po těžbě. Hlavní předpokládané vlivy zahrnují:

- přímé zásahy do ploch stanovišť a biotopů druhů a jejich likvidaci, odstranění vegetace na velkých plochách, včetně kácení dřevin, degradaci biotopů v okolí;
- neúmyslné usmrcování jedinců (na ploše těžby zejména při odstraňování vegetace a skrývkách, ale i v souvislosti s dopravou těžného materiálu);
- změny hydrologických poměrů v širším okolí jako důsledek zásahu do zvodnělých vrstev nivních sedimentů (možné změny úrovně hladiny podzemní vody, ale např. také hladiny v tůních v nivě apod.), možné změny odtokových poměrů v širším okolí;
- zásah do krajiny a celkového charakteru území, postupný vznik lomu nebo těžebního jezera;
- rušivé vlivy těžby i dopravy materiálu (hluk, vibrace, pohyb techniky) a z toho vyplývající zvýšení stresu a změny chování v případě jedinců druhů citlivých k rušení (obecně zejména ptáci, savci);
- znečištění - emise znečišťujících látek, zejména prašnost, možné úkapy provozních kapalin ze strojů a dopravních prostředků.

Po ukončení těžby lze předpokládat rekultivaci území. V případě vhodně provedené rekultivace, resp. ekologické obnovy lze předpokládat vznik biologicky cenných biotopů, v případě vzniku těžebních jezer dochází po určité době k začlenění nově vzniklých vodních ploch do krajiny. Negativní vlivy jsou tedy v zásadě spojeny s obdobím těžby.

Možné ovlivnění předmětů ochrany EVL a PO také hrozí **v souvislosti s prováděním ložisko-geologických průzkumů**. Jednalo by se zejména o:

- krátkodobě působící rušivé vlivy související s pohybem osob a techniky, zejména hluk a vibrace při realizaci vrtných prací;
- přímé zásahy do ploch stanovišť a biotopů druhů, jejich likvidace nebo degradace na malých plochách (bezprostřední okolí vrtu, případně na přístupových cestách);
- riziko ovlivnění podzemních vod je minimální, pokud jsou vrty prováděny v území, kde by to hrozilo, musí na to projekt reagovat, např. utěsněním vrtů.

Významné vlivy průzkumných prací obecně nejsou předpokládány s ohledem na krátkodobé působení vlivů při jejich realizaci a malý rozsah dotčeného území. Dle zpracovatele koncepce (RNDr. Michal Poňavič, Ph.D., ústní sdělení) jsou za v koncepci zmíněné průzkumné práce vždy považovány pouze práce definované § 2, odst. 1, písm. b zákona č. 62/1988 Sb. o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu. Tento zákon také definuje další požadavky na organizace a jasně popisuje poměrně přísný proces řízení o stanovení průzkumného území, tj. území, ve kterém je organizace oprávněna provádět geologický průzkum. Průzkumné práce jsou schvalovány MŽP, pro Jihočeský kraj schvaluje MŽP OVSS-II se sídlem v Českých Budějovicích vyjadřuje se k nim orgán ochrany přírody.

Ochrana chráněných ložiskových území (CHLÚ) nebo vymezení územních rezerv naopak vlivy na předměty ochrany EVL a PO negeneruje. Teoreticky může naopak přispívat ochraně lokalit soustavy Natura 2000, neboť dále omezuje jiné možnosti využití území.

Vlivy konkrétních opatření obsažených v posuzované koncepci jsou vyhodnoceny a okomentovány v následující kapitole (kap. 8).

7.2. Přeshraniční vlivy

Vzhledem k poloze Jihočeského kraje není možné přeshraniční vlivy koncepce automaticky vyloučit. Po prostudování koncepce a opatření, které mají konkrétní územní průmět, však lze předpokládat, že lokality soustavy Natura 2000 za hranicemi ČR nebudou jejím uplatňováním negativně ovlivněny.

8. VYHODNOCENÍ OČEKÁVANÝCH VLIVŮ KONCEPCE

8.1. Vyhodnocení očekávaných vlivů koncepce z hlediska jejich rozsahu a významnosti

METODICKÝ PŘÍSTUP

Cílem naturového posouzení je zjistit, zda koncepce může mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Při hodnocení vlivů byla pozornost zaměřena na návrhovou část koncepce. Hodnoceny byly očekávané vlivy navržených opatření, kritérií a úkolů, a to v následujícím dělení a pořadí:

- obecná opatření,
- opatření pro využívání jednotlivých druhů nerostných surovin,
- opatření pro rekultivace,
- opatření pro minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.
- kritéria pro výběr ložisek štěrkopísků,
- kritéria pro výběr ložisek stavebního kamene,
- kritéria v oblasti tvorby či pořizování změny územně-plánovací dokumentace ve vazbě na využití ložisek nerostných surovin
- úkoly Regionální surovinové politiky Jihočeského kraje

Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu koncepce bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise (Anonymus 2000, 2001) a platnou legislativou zvoleno: zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany EVL (typy evropských stanovišť a evropsky významné druhy). Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů jednotlivých částí koncepce (opatření a kritérií) na předměty ochrany dotčených EVL a PO bylo zvoleno slovní nebo tabelární bodové vyhodnocení s doprovodným komentářem. Použité bodové hodnocení je v souladu s metodikou MŽP (2007):

Tab. 2: stupnice pro hodnocení významnosti vlivů aktivit obsažených v koncepci

| hodnota | termín | popis |
|---------|-------------------------|--|
| -2 | významně negativní vliv | Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje schválení koncepce (resp. koncepci je možné schválit pouze v případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK). Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení podmínek z hlediska ekologických nároků |

| | | |
|----|----------------------|---|
| | | stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu, záměru, opatření atd.). |
| -1 | mírně negativní vliv | Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje schválení koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení podmínek z hlediska ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej dále snížit navrženými zmírňujícími opatřeními. |
| 0 | nulový vliv | Koncepce (resp. aktivita obsažená v koncepci) nemá žádný prokazatelný vliv. |
| + | pozitivní vliv | Příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; zlepšení podmínek z hlediska ekologických nároků stanoviště nebo druhu, příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. |
| ? | vliv nelze hodnotit | Vliv není možné vyhodnotit díky obecnosti koncepce (resp. aktivity obsažené v koncepci). |

Vlivy navržených opatření pro využívání jednotlivých druhů nerostných surovin, která se přímo týkají nebo bylo možné je vztáhnout ke konkrétním ložiskovým objektům s jasně daným územním průmětem, byly vyhodnoceny standardním způsobem ve vztahu ke konkrétním (potenciálně) dotčeným lokalitám soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětům ochrany. Vlivy ostatních částí koncepce, tj. obecně definovaných opatření, kritérií a úkolů naopak nebylo možné tímto způsobem vyhodnotit, a proto byly vyhodnoceny rámcově ve vztahu k soustavě Natura 2000 jako celku.

Při hodnocení byly zvažovány možné přímé i nepřímé vlivy, které mohou být spojeny s realizací navrhovaných opatření, hodnocení dbá principu předběžné opatrnosti.

VYHODNOCENÍ

8.1.1. Obecná opatření

Obecná opatření týkající se nerostných surovin jsou formulována v níže uvedených tezích (viz

Tab. 3). Vzhledem k obecnosti je možné vlivy jejich uplatňování na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 hodnotit jen rámcově, ve vztahu k soustavě Natura 2000 jako celku. Konkrétní dotčené lokality a předměty ochrany není možné identifikovat.

Hodnocení konkrétních navržených obecných opatření obsahuje

Tab. 3. Obecně platí, že k ovlivnění EVL a PO, resp. jejich předmětů ochrany může dojít zejména v souvislosti s otvírkou nových ložisek nebo v souvislosti s vyhledáváním a průzkumem nových ložisek. Možné vlivy otvírek a průzkumů konkrétních ložisek, které jsou v rámci koncepce navrhovány, jsou podrobněji vyhodnoceny níže (kap. 8.1.2), na úrovni obecných opatření je možné předpokládat, že budou zároveň respektovány požadavky na ochranu EVL a PO, které jsou dány platnou legislativou a čemuž odpovídá i to, že obecná opatření obsahují požadavky na využívání ložisek nerostných surovin v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje, minimalizaci dopadů těžby složky životního prostředí a zejména deklarovaná nutnost řešit při ochraně a využití ložisek nerostných surovin i další veřejné zájmy. Proto jsou obecná opatření jsou z hlediska předpokládaných vlivů na lokality soustavy Natura 2000 hodnocena jako neutrální (bez vlivu).

Tab. 3: Hodnocení předpokládaných vlivů obecných opatření.

| opatření | hodnocení vlivu | komentář |
|--|-----------------|---|
| Těžba nerostných surovin je pro společnost zcela nezbytná a zabezpečuje její prosperitu. Znamená však významný zásah do všech složek daného území. Tyto dopady je nutné minimalizovat využitím šetrných a pro danou surovinu nejvhodnějších způsobů těžby a úpravy, komplexním využitím všech surovin na ložisku a následnou vhodnou sanací, rekultivací a revitalizací vytěženého prostoru, včetně metod přírodě blízké (ekologické) obnovy území po těžbě s využitím přírodní nebo usměrňované sukcese. | 0 | Obecné opatření zohledňující mj. potřebu minimalizace dopadů těžby na složky ŽP a využití vhodných metod rekultivací a revitalizací, včetně ekologické obnovy, jejíž aplikace má potenciál podpořit biodiverzitu území dotčeného těžbou. Bez vlivu na soustavu Natura 2000. |
| Nerostné bohatství je ve vlastnictví ČR a tvoří ho ložiska vyhrazených nerostů, tedy výhradní ložiska. Nerostné suroviny jsou nepřemístitelné a většinou neobnovitelné, a ochrana jejich ložisek a zdrojů je veřejným zájmem. | 0 | Obecné konstatování, bez vlivu na soustavu Natura 2000. |
| Je nutné respektovat vzrůstající hospodářský význam ložisek nevyhrazeného nerostu a tím i jejich nezbytnou implementaci do ÚPD. Od roku 1993 na území Jihočeského kraje postupně narůstá význam produkce stavebních surovin z ložisek nevyhrazených nerostů. | 0 | Obecné konstatování, bez vlivu na soustavu Natura 2000. |
| Ochranu a využití ložisek nerostných surovin je nutné považovat za veřejný zájem, který je třeba přiměřeně sladit s ostatními veřejnými zájmy. | 0 | Obecné konstatování, bez vlivu na soustavu Natura 2000. |
| Stát i kraje by měly podporovat výzkum a vyhledávání domácích zdrojů (včetně netradičních) nerostných surovin, umožnit následný průzkum a případně využití nadějných lokalit. Na ložiskách a zdrojích je nutné podporovat výzkum úpravy a komplexního využití všech (včetně doprovodných) surovin. | 0 | Obecné opatření, bez vlivu na soustavu Natura 2000. |
| Rudy, včetně CRM (Critical Raw Materials = kritické suroviny EU), nejsou na území kraje v současnosti těženy. Potenciálně perspektivní však mohou být zejména suroviny wolframu, grafitu, doporučujeme proto podporovat dlouhodobý výzkum ložisek a výskytů těchto surovin a jejich ochranu. | 0 | Obecné opatření, bez vlivu na soustavu Natura 2000. Výzkum a ochrana ložisek negeneruje vlivy na předměty ochrany EVL a PO. |
| U tradičních významných a perspektivních nerudných surovin, což jsou pro kraj především kaoliny, jíly, živcové suroviny, bentonit a křemenné písky, je potřeba podpora šetrné a udržitelné domácí produkce pro vlastní potřebu i pro export. Většinu nerudných surovin nelze ani nahradit, a ani recyklovat (recykluje se pouze menší část výrobků – např. sklo). | 0 | Obecné opatření/konstatování, bez vlivu na soustavu Natura 2000. |
| Využívání stavebních surovin, především stavebního kamene a šterkopísků, bude stále závislé na produkci z primárních zdrojů, a to jak z výhradních, tak nevýhradních ložisek. Pro co nejmenší zatížení přírodního prostředí i úsporu primárních zdrojů je žádoucí zvýšit podíl využití recyklace (stavebního a demoličního odpadu) a pro co nejkratší transport upřednostnit využití místních zdrojů. Recyklace však bude vždy tvořit jen menší doplněk produkce primárních surovin, které může nahradit jen z malé zčásti a ve velmi omezené míře pro méně náročné účely. | 0 | Obecné opatření/konstatování, bez vlivu na soustavu Natura 2000. |
| Zásadní je nejen využívat ložiska nerostných surovin v souladu | 0 | Obecné opatření, bez vlivu na |

| opatření | hodnocení vlivu | komentář |
|--|-----------------|--|
| s principy trvale udržitelného rozvoje, ale také současně vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za ložiska postupně dotěžovaná. (Při výběru těchto nových ložisek je nutno přihlídnout k jedinečnosti výskytu a uspořádání segmentů typů krajín a jedinečnosti krajinných oblastí). | | soustavu Natura 2000. Návrhy pro konkrétní ložiska jsou hodnoceny níže, v rámci hodnocení opatření pro využívání jednotlivých druhů nerostných surovin (kap. 8.1.2). |
| Je nutné dlouhodobě podporovat vyhledávání a průzkum nových zdrojů nerostných surovin (zejména stavebních a nerudních surovin) s příznivými geologicko-ložiskovými a ekologickými poměry, dopravním napojením bez průjezdu přes obce a města, a zejména s řešitelnými střety zájmů. | 0 | Obecné opatření zohledňující potřebu řešit při vyhledávání nových zdrojů surovin také ekologické poměry území a střety zájmů. Bez vlivu na soustavu Natura 2000. |
| Je nutné respektovat hospodářský význam ložisek nerostných surovin (a jejich prognózních zdrojů), jakožto přidanou hodnotu v území (pracovní příležitosti, navazující zpracovatelský průmysl....). | 0 | Obecné konstatování, bez vlivu na soustavu Natura 2000. |
| Posílit a respektovat řetězec surovinové logistiky související s dopravou natěžená a upravené suroviny a hotových výrobků – návaznost těžby v provozovnách a následné zpracování v blízké úpravně a dále expedici hotových výrobků. | 0 | Obecné opatření relevantní pro zpracování suroviny, bez vlivu na soustavu Natura 2000. |
| Při vymezování nových ložisek nerostných surovin brát zřetel na typologickou regionalizaci území Jihočeského kraje vymezenou „Územní studii krajiny Jihočeského kraje, 2021“, která je určena pro územně plánovací činnost a v níž jsou stanoveny podmínky pro utváření krajiny z hlediska jedinečnosti jednotlivých krajinných oblastí. | 0 | Opatření se týká ochrany krajinného rázu, bez předpokládaných vlivů na soustavu Natura 2000. |

8.1.2. Opatření pro využívání jednotlivých druhů nerostných surovin

Opatření navržená pro využívání jednotlivých druhů nerostných surovin jsou velmi různorodá. Některá jsou formulována velmi obecně a tomu odpovídá také obecnost vyhodnocení vlivů, jiná opatření jsou konkrétní a s jasně daným územním průmětem, což umožnilo provést standardní hodnocení zahrnující identifikaci dotčených lokalit soustavy Natura 2000 a dotčených předmětů ochrany a provedení hodnocení vlivů ve vztahu k dotčeným předmětům ochrany.

Výsledky hodnocení jednotlivých navržených opatření obsahuje níže uvedená tabulka (Tab. 4). Pokud bylo hodnocení provedeno ve vztahu ke konkrétním dotčeným lokalitám a předmětům ochrany, jsou ty předměty ochrany, u kterých se předpokládá možnost ovlivnění daným záměrem, v komentáři k hodnocení vlivů vyznačeny tučně.

Navržená opatření byla vyhodnocena jako neutrální (bez vlivu), v některých případech byly identifikovány pozitivní vlivy, a v některých případech mírné negativní vlivy, případně negativní vlivy, jejichž významnost není možné blíže vyhodnotit kvůli obecnosti daného opatření. Významné negativní vlivy však nejsou a-priori předpokládány.

Tab. 4: Hodnocení předpokládaných vlivů opatření pro využívání jednotlivých druhů nerostných surovin.

| opatření | dotčená EVL/PO | hodnocení vlivu | komentář |
|---|-------------------|--------------------|--|
| RUDY | | | |
| opatření pro nevyužívaná ložiska | | | |
| Podporovat výzkum komplexního využití rudních kritických surovin, a to včetně doprovodných prvků. | - | 0 | Bez vlivu na lokality soustavy Natura 2000. Jedná se o výzkum využití rud a dalších doprovodných chemických prvků s teoretickým využitím v budoucnosti. |
| PRŮMYSLOVÉ NEROSTY | | | |
| BENTONIT, KAOLIN A JÍLY | | | |
| opatření pro využívaná ložiska | | | |
| Podporovat stávající těžbu bentonitů na ložisku Maršov u Tábora (31266000). | - | 0 | Bez vlivu na lokality soustavy Natura 2000. V dosahu předpokládaných vlivů těžby bentonitu na ložisku Maršov u Tábora není vymezena žádná EVL ani PO. |
| Dlouhodobě podporovat stávající těžbu jílu na ložisku Zahájí-Blana 2 (31759002), při plánování těžby respektovat územní vymezení EVL Blana. | EVL Blana | -1 | Severovýchodně od obce Zliv je vymezeno několik výhradních ložisek pro těžbu jílu. Předmětné plochy, na kterých probíhá stávající těžba (Zahájí-Blana 2; 31759002) leží v bezprostřední blízkosti EVL Blana. Podle informací v SDO (AOPK ČR, 2018), které byly potvrzeny i v rámci konzultace s OOP (KÚ JČK, Ing. Vlášek) však není stávající těžba jílu v konfliktu s předměty ochrany EVL (přírodní stanoviště 3140 a přírodní stanoviště 3160). Přímo do území EVL zasahuje stanovený DP, který podstatně přesahuje vymezené plochy ložiska Zahájí-Blana 2. Koncepce nicméně stanoví, že v rámci další těžby bude respektováno územní vymezení EVL a podporována bude těžba pouze v takovém rozsahu, který nenaruší hydrologické poměry na území EVL, a proto se významné negativní ovlivnění EVL v souvislosti s další těžbou nepředpokládá. Vyloučit nelze mírné negativní ovlivnění předmětů ochrany v souvislosti s působením nepřímých vlivů. |
| opatření pro nevyužívaná ložiska | | | |
| Podpořit záměr zahájení těžby bentonitů na ložisku Rybova Lhota. | - | 0 | Bez vlivu na lokality soustavy Natura 2000. V dosahu předpokládaných vlivů těžby bentonitu na ložisku Rybova Lhota není vymezena žádná EVL ani PO. |
| Ložiska bez stanoveného DP, která jsou pokryta CHLÚ, doporučujeme nadále chránit a počítat s nimi jako s dlouhodobou rezervou (např. ložisko Zahájí-Blana, které je pokryté území rezervou PT/F Blana). | - | 0 | Bez vlivu na lokality soustavy Natura 2000. Ochrana ložisek bez stanoveného DP, která jsou pokryta CHLÚ, nebo vymezení územní rezervy negeneruje vlivy na předměty ochrany EVL a PO. |

| opatření | dotčená EVL/PO | hodnocení vlivu | komentář |
|---|--------------------------------------|-----------------|---|
| <p>Na vymezených prognózních zdrojích a na dalších ložiskově potenciálně perspektivních lokalitách (mimo závažné střety zájmů) podporovat provedení ložiskově geologického průzkumu za účelem ověření množství a kvality suroviny a případně i vymezení nových výhradních ložisek (surovinová rezerva).</p> | ? | ? | <p>Zatímco prognózní zdroje jsou územně vymezeny (střety s EVL/PO jsou popsány níže), další potenciálně perspektivní lokality nikoli, a proto není možné identifikovat veškeré potenciálně dotčené EVL a PO a vlivy blíže vyhodnotit. Významné vlivy se nicméně nepředpokládají. Při provádění geologických průzkumů lze očekávat pouze dočasné vlivy omezeného rozsahu a provedení průzkumů je vázáno na schválení ze strany MŽP. Vymezení nových ložisek jako surovinových rezerv negeneruje vlivy na předměty ochrany EVL a PO.</p> <p>Následující vymezené plochy prognóz jsou v územním střetu s EVL nebo PO: <u>Hamr – Klikov 2, 8363, 913850001-4 (čtyři plochy), jíly (prognóza, P)</u> plochy o celkové výměře cca 290 ha s dřívější povrchovou těžbou, vymezeny v dnes lesnatém území jižně od obce Hamr v jižní části <u>PO Třeboňsko</u>. Možné negativní ovlivnění předmětů ochrany PO při provádění průzkumných prací v terénu (rušení, zásah do biotopu, kácení dřevin lokálního rozsahu). Předpokládá se mírné negativní vlivy průzkumných prací, nicméně s ohledem na závažný střet budoucí těžby se zájmy ochrany přírody není vhodné podporovat provedení geologických průzkumných prací v této lokalitě, což je zohledněno v rámci opatření pro minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (kap. 5 Návrhové části Aktualizace RSP JČK). <u>Hrachoviště, 4086, 913770000, jíly (prognóza, Q)</u> okrajový střet s <u>PO Třeboňsko</u>, zahrnuje zejména plochy orné půdy jižně od obce Hrachoviště. Bez předpokládaných negativních vlivů na předměty ochrany PO (běžné hospodaření na orné půdě představuje vyšší úroveň rušení, než by byla spojena s průzkumem ložiska). <u>Nákří, 4008, 912570000, jíly (prognóza, Q)</u> zasahuje do severní části <u>PO Českobudějovické rybníky</u>, územní střet na ploše o výměře necelých 30 ha, jedná se o plochy orné půdy SV od obce Nákří. Bez předpokládaných negativních vlivů na předměty ochrany PO (běžné hospodaření na orné půdě představuje vyšší úroveň rušení, než by byla spojena s průzkumem ložiska).</p> |
| ŽIVCOVÉ SUROVINY | | | |
| opatření pro využívaná ložiska | | | |
| <p>Podporovat kontinuální pokračování těžby živcové suroviny na ložisku Halámky (3142300) a v návaznosti také na ložisku Krabonoš (3264300), samozřejmě s respektováním výsledků procesu EIA a</p> | <p>EVL Třeboňsko - střed</p> | -1 | <p>Vymezené plochy ložiskových území Halámky a Krabonoš leží ve vzájemné návaznosti v nivě Lužnice, ložiskové území Halámky zasahuje do území EVL. Záměr rozšíření těžby je aktuálně posuzován v procesu EIA, na který odkazuje i posuzovaná koncepce. Provedeno bylo zjišťovací řízení a zpracována dokumentace EIA, včetně naturového posouzení (Bílá,</p> |

| opatření | dotčená EVL/PO | hodnocení vlivu | komentář |
|--|-----------------------|-----------------|---|
| limitů celkové těžby v CHKO a požadavků na udržitelnou těžbu nerostných surovin tak, jak je definuje Plán péče CHKO Třeboňsko. | | | 2021). Záměr v předložené a aktuálně posuzované podobě zahrnuje pouze část vymezených ploch ložiskových území a nezasahuje do území EVL. Podle podrobného posouzení Bílé (2021) bude mít záměr mírně negativní vliv na přírodní stanoviště 9191, klínatku rohatou (<i>Ophiogomphus cecilia</i>) a kuňku ohnivou (<i>Bombina bombina</i>) . Uvedené předměty ochrany EVL budou ovlivněny změnou hydrologických poměrů na lokalitě. Pro budoucí ochranu EVL by měl být vyloučen územní střet s EVL i v případě potřeby dalšího rozšiřování těžby v dané lokalitě, což je zohledněno v rámci opatření pro minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (kap. 5 Návrhové části Aktualizace RSP JČK). |
| Ložiska bez stanoveného DP, která jsou pokryta CHLÚ, doporučujeme nadále chránit a počítat s nimi jako s dlouhodobou rezervou. | - | 0 | Bez vlivu na lokality soustavy Natura 2000. Ochrana ložisek bez stanoveného DP, která jsou pokryta CHLÚ, negeneruje vlivy na předměty ochrany EVL a PO. |
| opatření pro nevyužívaná ložiska | | | |
| Dlouhodobě podporovat výzkum nových (netradičních) zdrojů živců, jako budoucí náhrady za známá a ověřená ložiska draselných živců Halámky a Krabonoš. | ? | ? | Opatření je obecně definováno, bez územního průmětu. Není možné identifikovat dotčené EVL a PO, vliv nelze blíže vyhodnotit. Významné negativní vlivy nicméně nejsou očekávány. I v případě, že by výzkum zahrnoval provádění geologicko-průzkumných prací, bylo by možné očekávat pouze dočasné vlivy omezeného rozsahu. Provedení průzkumu je vázáno na schválení ze strany MŽP. |
| GRAFIT | | | |
| opatření pro nevyužívaná ložiska a prognózní zdroje | | | |
| Nadregionálně významná ložiska grafitu bez stanoveného DP Lazec-Křenov (3141200) a Spolí (3228200) doporučujeme nadále chránit institutem CHLÚ a počítat s nimi jako s dlouhodobou rezervou. Jedná se o velmi významnou surovinu. | - | 0 | Bez vlivu na lokality soustavy Natura 2000. Ochrana ložisek bez stanoveného DP, která jsou pokryta CHLÚ, negeneruje vlivy na předměty ochrany EVL a PO. |
| V případě zájmu o těžbu ložiska krystalického grafitu Koloděje nad Lužnicí-Hosty (3139700) doporučujeme podpořit pouze takový záměr, který zajistí nejen vysokou přidanou hodnotu finálních produktů (uplatnění výrobků i s nižším obsahem grafitického uhlíku), ale především jeho řešení bude šetrné k životnímu prostředí (moderní metody těžby a zpracování suroviny a minimalizace množství | EVL Lužnice a Nežárka | 0 | Ložisko leží v blízkosti koncové části EVL Lužnice a Nežárka (v blízkosti soutoku Lužnice s Vltavou). K územnímu střetu ložiska (a ani CHLÚ, které zaujímá větší plochu) s EVL nedochází. Lze předpokládat, že těžba metodami šetrnými k životnímu prostředí by nebyla spojena s negativními vlivy na předměty ochrany EVL. |

| opatření | dotčená EVL/PO | hodnocení vlivu | komentář |
|---|----------------|-----------------|--|
| ukládány těžebních odpadů). | | | |
| Schválené prognózní zdroje grafitové suroviny (kategorie P) doporučujeme nadále chránit a podporovat výzkum upravitelnosti a studium nových možností využití konkrétní grafitové suroviny. | - | 0 | Bez vlivu na lokality soustavy Natura 2000. Ochrana schválených prognózních zdrojů grafitu negeneruje vlivy na předměty ochrany EVL a PO. |
| KŘEMENNÉ SUROVINY | | | |
| opatření pro využívaná ložiska | | | |
| Podporovat kontinuální pokračování těžby křemenné suroviny na ložisku Vrábče-Boršov (B 3245000) a rozšíření stávajícího DP Vrábče tak, aby mohlo dojít k hospodárnému využití veškerých zásob ložiska (pokryto CHLÚ). Ložisko jako doprovod. surovinu produkuje kvalitní štěrkopísky. | - | 0 | Bez vlivu na lokality soustavy Natura 2000. V dosahu předpokládaných vlivů těžby na ložisku Vrábče-Boršov není vymezena žádná EVL ani PO. |
| V případě neúspěchu při rozšíření DP Vrábče potom část ložiska bez stanoveného DP, která je pokryta CHLÚ, doporučujeme nadále chránit a počítat s ní jako s dlouhodobou rezervou. | - | 0 | Bez vlivu na lokality soustavy Natura 2000. Ochrana ložisek bez stanoveného DP, která jsou pokryta CHLÚ, negeneruje vlivy na předměty ochrany EVL a PO. |
| opatření pro nevyužívaná ložiska | | | |
| Dlouhodobě podporovat výzkum nových zdrojů křemenné suroviny, jako budoucí náhrady za ložisko Vrábče - Boršov. | ? | ? | Opatření je obecně definováno, bez územního průmětu. Není možné identifikovat dotčené EVL a PO, vliv nelze blíže vyhodnotit. Významné negativní vlivy nicméně nejsou očekávány. I v případě, že by výzkum zahrnoval provádění geologicko-průzkumných prací, bylo by možné očekávat pouze dočasné vlivy omezeného rozsahu. Provedení průzkumu je vázáno na schválení ze strany MŽP. |
| ABRAZIVA | | | |
| opatření pro nevyužívaná ložiska a prognózní zdroje | | | |
| Ložiska abraziv Ktiš-Ktišská hora (3256400) a Mičovice-Kozí kámen (3256500) nadále chránit jako dlouhodobou rezervu pro případné budoucí využití. | - | 0 | Bez vlivu na lokality soustavy Natura 2000. Ochrana ložisek negeneruje vlivy na předměty ochrany EVL a PO. |
| POLODRAHOKAMY-VLTAVÍNONOSNÉ HORNINY | | | |
| opatření pro využívaná ložiska | | | |
| Racionálně využít (beze zbytku dotěžit) vymezené zásoby vltavínonosných hornin na ložiscích Chlum | - | 0 | Bez vlivu na lokality soustavy Natura 2000. V dosahu předpokládaných vlivů těžby na |

| opatření | dotčená EVL/PO | hodnocení vlivu | komentář |
|--|----------------|-----------------|---|
| nad Malší-východ a Ločenice-Chlum. | | | ložiscích Chlum nad Malší-východ a Ločenice-Chlum není vymezena žádná EVL ani PO. |
| Po ukončení těžby vzniknou opuštěné provozovny, které budou v režimu plánu zajištění podle báňských předpisů. Tyto objekty doporučujeme transformovat na významný krajinný prvek, který by byl přístupný veřejnosti. Zároveň doporučujeme dlouhodobě monitorovat opuštěné těžebny před nepovoleným zavážením komunálním a nebezpečným odpadem. | - | 0 | Bez vlivu na lokality soustavy Natura 2000. V blízkosti vymezených ploch využívaných ložisek Chlum nad Malší-východ a Ločenice-Chlum není vymezena žádná EVL ani PO. |
| opatření pro nevyužívaná ložiska a prognózní zdroje | | | |
| Doporučujeme podpořit kontinuální pokračování těžby na ložisku Nesměn-Ločenice, jako navazující pokračování těžby za dotěžované ložisko Chlum nad Malší-východ. Na ložisku Nesměn-Ločenice však doporučujeme podpořit pouze takový záměr, který bude zahrnovat rovněž komplexní využití další suroviny-štěrkopísku. | - | 0 | Bez vlivu na lokality soustavy Natura 2000. V dosahu předpokládaných vlivů těžby na ložisku Nesměn-Ločenice není vymezena žádná EVL ani PO. |
| V rámci doposud vymezených prognózních zdrojů vltavínonosných hornin doporučujeme podpořit snahy o průzkum těchto území, a v případě pozitivních výsledků průzkumu doporučujeme vymezení nových výhradních ložisek s příslušnou územní ochranou. | - | 0 | Bez vlivu na lokality soustavy Natura 2000. Všechna vymezená předpokládaná ložiska (prognózní zdroje) vltavínonosných hornin leží mimo lokality Natura 2000, v dosahu předpokládaných vlivů průzkumných prací není vymezena žádná EVL ani PO. |
| Doporučujeme dlouhodobě podporovat výzkum výskytů vltavínonosných hornin s cílem vymezení nových prognózních zdrojů, zejména na lokalitách devastovaných nelegální těžbou. | ? | ? | Opatření je obecně definováno, bez územního průmětu. Není možné identifikovat dotčené EVL a PO, vliv nelze blíže vyhodnotit. Významné negativní vlivy nicméně nejsou očekávány. I v případě, že by výzkum zahrnoval provádění geologicko-průzkumných prací, bylo by možné očekávat pouze dočasné vlivy omezeného rozsahu. Provedení průzkumu je vázáno na schválení ze strany MŽP. Vymezení prognózních zdrojů negeneruje vlivy na předměty ochrany EVL a PO. |
| STAVEBNÍ SUROVINY | | | |
| KÁMEN PRO HRUBOU A UŠLECHTILOU KAMENICKOU VÝROBU | | | |
| Opatření pro využívaná ložiska | | | |
| V případě ložisek pro hrubou a ušlechtilou | - | 0 | Bez vlivu na lokality soustavy Natura 2000. Ložiska kamene pro hrubou a ušlechtilou |

| opatření | dotčená EVL/PO | hodnocení vlivu | komentář |
|---|----------------|-----------------|--|
| kamenickou výrobu podporovat stávající záměry ve stanovených DP a úz. rozhodnutích v jejich rozvoji. | | | kamenickou výrobu, na kterých probíhá v současnosti těžba, leží mimo území Natura 2000. V dosahu předpokládaných vlivů těžby není vymezena žádná EVL ani PO. |
| Využívaná ložiska (výhradní i nevyhrazeného nerostu) mají zásoby na několik desítek let. Při povolování či rozšiřování těžby v rámci POPD u výhradních ložisek a PVL u ložisek nevyhrazených nerostů důkladně vyhodnotit současný stav hospodárného využití suroviny s minimálním množstvím objemů těžebních odpadů. | - | 0 | Bez vlivu na lokality soustavy Natura 2000. Ložiska kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu, na kterých probíhá v současnosti těžba, leží mimo území Natura 2000. V dosahu předpokládaných vlivů těžby, a to i rozšířené, není vymezena žádná EVL ani PO. |
| Na stávajících využívaných ložiskách hospodárně využívat těžební odpady z těžeb kamene pro hrubou a ušlechtilou výrobu, které v případě aplikace mobilních technologických linek mohou splňovat veškeré ISO parametry a mezinár. normy ČSN EN. | - | 0 | Bez vlivu na lokality soustavy Natura 2000. Ložiska kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu, na kterých probíhá v současnosti těžba, leží mimo území Natura 2000. Ovlivnění EVL a PO v souvislosti s využíváním těžebních odpadů lze vyloučit. |
| Důkladně vyhodnotit současný stav rekultivačních a sanačních postupů na stávajících využívaných ložiskách jako nezbytnou podmínku v případě dalšího rozšiřování těžby. | - | 0 | Bez vlivu na lokality soustavy Natura 2000. Ložiska kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu, na kterých probíhá v současnosti těžba, leží mimo území Natura 2000. Ovlivnění EVL a PO v souvislosti s rekultivací a sanací na těchto ložiskách lze vyloučit. |
| V případě návrhu na odpis zásob z hospodářských důvodů (tj. v souladu s § 14a, odst. 2 zákona 44/1988 v platném znění) a návrhu na zrušení DP doporučujeme zhodnotit možnost využití suroviny pro výrobu drceného kameniva. | - | 0 | Bez vlivu na lokality soustavy Natura 2000. Ložiska kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu, na kterých probíhá v současnosti těžba, leží mimo území Natura 2000. Ovlivnění EVL a PO v souvislosti s další těžbou suroviny pro výrobu drceného kameniva lze vyloučit. |
| STAVEBNÍ KÁMEN | | | |
| Opatření pro využívaná ložiska | | | |
| Na stávajících využívaných ložiskách stavebního kamene hospodárně dotěžit zásoby v souladu s platnými právními předpisy, a to jak v rámci stanovených dobývacích prostorů, tak i platných územních rozhodnutí za předpokladu lokálních kompromisů mezi těžbou a ochranou složek ŽP a za minimalizace dopadů na zdraví obyvatel. | viz níže | viz níže | Opatření pro využívaná ložiska jsou úzce provázána, a proto jsou hodnocena společně. Těžba na některých využívaných ložiskách stavebního kamene může být s ohledem na jejich lokalizaci spojena s negativními vlivy na EVL nebo PO, resp. jejich předměty ochrany. Pro využívaná ložiska nicméně platí, že byla těžena již v době vyhlášení EVL/PO. Vlivy dotěžení jsou analyzovány zejména s ohledem na potřebu vyhodnocení možných kumulativních vlivů s těžbou na ložiscích plánovaných do těžby, popř. rozšíření těžby, případně dalšími záměry. |

| opatření | dotčená EVL/PO | hodnocení vlivu | komentář |
|---|--------------------------------|-----------------|---|
| <p>Těžební činnost s platnými dobývacími prostory a územními rozhodnutími na využívaných ložiskách považovat za stabilizovanou, a z tohoto důvodu doporučujeme hospodárně dotěžit veškeré vytěžitelné zásoby na těchto ložiskách.</p> <p>Dá se předpokládat, že u některých využívaných ložisek nebudou hospodárně vytěžené veškeré vytěžitelné zásoby, a to z důvodu zachování stanovených nepřekročitelných limitů (zachování siluety terénního horizontu z důvodu krajinného rázu bez možnosti dalšího rozšíření těžby apod.) a nevypořádání majetkoprávních střetů.</p> | <p>EVL Blanský les</p> | <p>-1</p> | <p><u>Chvalšiny-Zrcadlová huť a Plešovice-Holubov</u></p> <p>Obě ložiska leží v EVL Blanský les. Ložiska jsou v současnosti těžená a bylo tomu tak již při vyhlášení EVL, těžba ve stávajících lomech tedy představuje faktor, který v EVL působí dlouhodobě a bude dále působit, životnost ložiska Plešovice-Holubov je odhadována na 36 let, ložiska Chvalšiny-Zrcadlová huť dokonce 100 let. Plochy stanovených dobývacích prostorů zahrnují v obou případech prostor stávajícího lomu a část navazujících lesních porostů.</p> <p>DP Plešovice okrajově zasahuje do plochy porostů vymapovaných jako bučiny asociace Luzulo-Fagetum (přírodní stanoviště 9110), při dotěžení zásob v rámci stanoveného DP bude tento porost pravděpodobně smýcen. Jedná se o cca 2.000 m² stanoviště, což představuje cca 0,01 % výměry stanoviště v EVL, vliv lze hodnotit jako mírně negativní.</p> <p>Na ploše DP Chvalšiny nejsou vymapována přírodní stanoviště, která jsou předměty ochrany EVL. Nutno však upozornit, že vymezená plocha ložiska a CHLÚ je podstatně větší než plocha stanoveného DP a zasahuje do porostů vymapovaných jako bučiny asociace Luzulo-Fagetum (přírodní stanoviště 9110) a bučiny asociace Asperulo-Fagetum (přírodní stanoviště 9130), případné rozšiřování DP by tedy znamenalo i přímé dotčení těchto předmětů ochrany EVL. Posuzovaná koncepce nicméně toto nenavrhuje a je také zohledněno v rámci opatření pro minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (kap. 5 Návrhové části Aktualizace RSP JČK).</p> <p>Z druhových předmětů ochrany je stávající těžbou negativně ovlivňována populace rysa ostrovida (<i>Lynx lynx</i>). Plocha ložiska Plešovice-Holubov je částečně a plocha ložiska Chvalšiny-Zrcadlová huť je celá součástí území vymezeného jako biotop zvláště chráněných druhů velkých savců, jedná se jádrové území. Na druh negativně působí zejména rušivé vlivy těžby a dopravy materiálu. Vlivy pokračující těžby lze hodnotit jako mírně negativní (-1). S ohledem na ochranu populace rysa by byla nevhodná intenzifikace těžby nebo její podstatnější rozšiřování. Jako problematické se jeví rozšiřování těžby na plochy mimo stanovené DP, což však posuzovaná koncepce nenavrhuje a je také zohledněno v rámci opatření pro minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (kap. 5 Návrhové části Aktualizace RSP JČK).</p> |
| | <p>PO Údolí Otavy a Vltavy</p> | <p>-1</p> | <p><u>Jistec</u></p> <p>Leží v PO Údolí Otavy a Vltavy. Ložisko je v současnosti těžené a bylo tomu tak již při vyhlášení PO, těžba ve stávajícím lomu tedy představuje faktor, který v PO působí dlouhodobě a bude dále působit, životnost ložiska je vypočítána na 100 let, při dotěžení</p> |

| opatření | dotčená EVL/PO | hodnocení vlivu | komentář |
|---|----------------|-----------------|--|
| | | | suroviny v rozsahu stanoveného DP by došlo ke zvětšení plochy lomu zhruba o polovinu oproti současnému stavu. Z předmětů ochrany PO území stávajícího lomu a jeho okolí využívá výr velký (Bubo bubo) , což dokladují i nálezová data NDOP. Ptáci mohou být rušeni těžební činností, ale zároveň zde vzniká pro druh vhodný biotop. S ohledem na stávající působení lze vlivy hodnotit jako mírně negativní. |
| | EVL Šumava | 0 | <u>Bližná – Černá v Pošumaví</u> Leží na okraji EVL Šumava. Ložisko je v současnosti těžené a bylo tomu tak již při vyhlášení EVL, těžba ve stávajícím lomu tedy představuje faktor, který v EV působí dlouhodobě, v krátké době pak lze očekávat ukončení těžby (životnost ložiska je vypočítána na 5 let. Na ploše DP nejsou vymapována přírodní stanoviště, která jsou předměty ochrany EVL, a ani pro druhové předměty ochrany není území stanoveného DP atraktivní. Předpokládaný vliv dotěžení zásob suroviny v rozsahu stanoveného DP je nulový. |
| | PO Třeboňsko | 0 | <u>Lutová – Bor</u> Jedná se o nevýhradní ložisko, které leží v PO Třeboňsko. Ložisko je v současnosti těžené a bylo tomu tak již při vyhlášení PO, těžba ve stávajícím lomu tedy představuje faktor, který v PO působí dlouhodobě. Vymezenou plochu ložiska zaujímá stávající lom, případné další rozšiřování těžby na úkor okolních lesních porostů, které by mohlo být spojeno s možnými vlivy na předměty ochrany, z posuzované koncepce nevyplývá. Vliv je hodnocen jako nulový. |
| Opatření pro nevyužívaná ložiska | | | |
| Ponechat nevyužívaná výhradní a nevýhradní ložiska stavebního kamene jako surovinové rezervy s dlouhodobým výhledem, například ložiska pokrytá územními rezervami pro výhledovou těžbu stavebního kamene PT/G a PT/I. | - | 0 | Bez vlivu na lokality soustavy Natura 2000. Ponechání ložisek jako surovinových rezerv nebo vymezení územních rezerv negeneruje vlivy na předměty ochrany EVL a PO. |
| Pro zachování dlouhodobé kontinuity celkového ročního objemu produkce stavebního kamene (cca 1200–1900 tis. m ³ /rok) obnovit či zahájit nové těžby na náhradních ložiskách stavebního kamene s požadovanou kvalitou suroviny a s dostatečným objemem zásob, např. ložiska v návrhových plochách PT6/1 Kolný, PT6/2 Kolný. | ? | ? | Konkrétní uvedená ložiska v plochách Kolný leží mimo území Natura 2000. V dosahu předpokládaných vlivů těžby v této lokalitě není vymezena žádná EVL ani PO. Plochy jsou nicméně uvedeny jen jako příklad a z koncepce není zřejmé, která další ložiska jsou považována za vhodná náhradní ložiska stavebního kamene s požadovanou kvalitou suroviny a s dostatečným objemem zásob. Není proto možné identifikovat dotčené EVL a PO, vliv nelze blíže vyhodnotit. Pro eliminaci potenciálních vlivů je vhodné neobnovovat ani nezahajovat nové těžby stavebního kamene na náhradních ložiskách ležících na |

| opatření | dotčená EVL/PO | hodnocení vlivu | komentář |
|--|----------------|-----------------|--|
| | | | území lokalit soustavy Natura 2000, což je zohledněno v rámci opatření pro minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (kap. 5 Návrhové části Aktualizace RSP JČK). |
| Iniciovat přípravu rezervních lokalit pro budoucí využití a zejména přistupovat k jednotlivým novým záměrům s přiměřenou časovou perspektivou, aby byla zajištěna kontinuita produkce suroviny. | - | 0 | Organizační opatření, bez předpokládaného vlivu na lokality soustavy Natura 2000. |
| Dlouhodobě monitorovat opuštěné těžebny před nepovoleným zavážením komunálním a nebezpečným odpadem. Rizikem vytěžených prostor může být nelegální zavážení opuštěných těžeben inertními odpadovými materiály (výkopová zemina). | ? | + | Opatření je obecně definováno, není možné identifikovat dotčené EVL a PO. V obecné rovině je monitoring opuštěných těžeben a omezování rizika nelegálního zavážení odpadem vhodným nástrojem k omezování nebo předcházení rizika poškozování a kontaminace daných lokalit. |
| ŠTĚRKOPÍSKY | | | |
| Opatření pro využívaná ložiska | | | |
| Na stávajících využívaných ložiskách štěrkopísků hospodárně dotěžit zásoby v souladu s platnými právními předpisy, a to jak v rámci stanovených dobývacích prostorů, tak i platných územních rozhodnutí. | viz níže | viz níže | Uvedená opatření pro využívaná ložiska spolu přímo souvisí (směřují k dotěžení zásob suroviny v rozsahu stanovených DP či platných územních rozhodnutí), a proto jsou hodnocena společně. Významná ložiska štěrkopísků jsou vázána převážně na terasové akumulace řek Lužnice a Nežárky v CHKO Třeboňsko. Do tohoto území je soustředěna prakticky veškerá produkce štěrkopísků v kraji a zároveň je zde vymezeno několik lokalit soustavy Natura 2000, které mohou být dotěžením zásob štěrkopísku na konkrétních ložiscích dotčeny. Pro využívaná ložiska nicméně platí, že byla těžena již v době vyhlášení EVL/PO, anebo jejich vytěžení v rámci stanovených dobývacích prostorů a platných územních rozhodnutí prošlo v minulosti příslušnými povoloovacími procesy na úrovni záměrů (tedy podrobnější v porovnání s úrovní koncepční) a významné ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti EVL/PO bylo vyloučeno. Vlivy dotěžení jsou analyzovány zejména s ohledem na potřebu vyhodnocení možných kumulativních vlivů s těžbou na ložiscích plánovaných do těžby, popř. rozšíření těžby, případně dalšími záměry. |
| Podporovat komplexní využití již stanovených využívaných dobývacích prostorů. Mnohdy totiž dobývací prostory plošně značně přesahují obrysy výhradních ložisek. V zájmu řádného využití dobývacích prostorů, tedy de facto územních rozhodnutí pro těžbu, je důležité provádění ložiskově geologických průzkumů a rozšiřování již těžných výhradních ložisek v celém rozsahu DP (jako příklad zde můžeme uvést úspěšné průzkumy na ložiskách Poděbrady – Kluk, Ledčice apod) | PO Třeboňsko | -1 | <u>Cep 2</u> Jedná se o využívané ložisko ležící na území PO Třeboňsko, životnost ložiska byla stanovena na 19 let, tedy ve střednědobém horizontu lze předpokládat pokračující působení negativních vlivů těžby (zejména rušení vlastní těžební činností a dopravou materiálu). Plocha stanoveného DP přesahuje stávající plochu těžebního jezera (Cep II), při dotěžení dojde k dalšímu rozšíření vodní plochy na úkor okolních lesních porostů. |

| opatření | dotčená EVL/PO | hodnocení vlivu | komentář |
|----------|---------------------|-----------------|--|
| | | | <p>Bude se jednat o vliv omezeného rozsahu, po dotěžení a rekultivaci bude území využitelné ze strany ptačích druhů vázaných na vodní biotopy. S ohledem na stávající působení vlivů je lze hodnotit jako mírně negativní.</p> <p><u>Suchdol nad Lužnicí</u></p> <p>Ložisko tvoří dvě plochy při levém břehu Lužnice, které leží na území PO Třeboňsko. Plocha stanoveného DP přesahuje stávající plochu těžebních jezer (pískovny Cep a Cep I), při dotěžení dojde k dalšímu rozšíření vodních ploch na úkor okolních biotopů, zejména lesních porostů. Bude se jednat o vliv omezeného rozsahu, po dotěžení a rekultivaci bude území využitelné ze strany ptačích druhů vázaných na vodní biotopy. S ohledem na stávající působení vlivů je lze hodnotit jako mírně negativní.</p> |
| | EVL Třeboňsko střed | -1 | <p><u>Halámky</u></p> <p>Jedná se o ložisko štěrkopísků a živcových surovin. Ložiskové území leží v nivě Lužnice a zahrnuje i část území EVL. Stanovený DP do EVL nezasahuje, v současnosti je v procesu EIA posuzován záměr rozšíření těžby na další plochy mimo EVL, který podle naturového posouzení Bílé (2021) bude mít mírně negativní vliv na přírodní stanoviště 9191, klínatku rohatou (<i>Ophiogomphus cecilia</i>) a kuňku ohnivou (<i>Bombina bombina</i>). Hodnocení vlivů je blíže okomentováno výše (viz živcové suroviny). Pro budoucí ochranu EVL by měl být vyloučen územní střet s EVL i v případě potřeby dalšího rozšiřování těžby v dané lokalitě, což je zohledněno v rámci opatření pro minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (kap. 5 Návrhové části Aktualizace RSP JČK).</p> <p><u>Suchdol nad Lužnicí</u></p> <p>Ložisko tvoří dvě plochy při levém břehu Lužnice. Plocha stanoveného DP přesahuje stávající plochu těžebních jezer (pískovny Cep a Cep I) a okrajově zasahuje do EVL. Při dotěžení ložiska lze předpokládat další rozšíření vodních ploch na úkor okolních biotopů, případný zábor na území EVL se nedotkne přírodních stanovišť, která jsou předmětem ochrany EVL. Dotěžením ložiska mohou být ovlivněny některé druhové předměty ochrany EVL, a to rušením (vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)) nebo zásahem do biotopu (spíše mimo vlastní území EVL – kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>), potápník dvojčárý (<i>Graphoderus bilineatus</i>), jejichž výskyt v Cepských pískovnách byl opakovaně doložen (několik nálezů zaznamenáno v NDOP). Bude se jednat o zásahy omezeného rozsahu, po dotěžení a rekultivaci bude území, kterou koncepce stanoví provádět v souladu s platným Plánem péče CHKO Třeboňsko s využitím metod přírodě blízké (ekologické) obnovy (viz opatření níže), lze předpokládat obnovu nebo vznik nových biotopů</p> |

| opatření | dotčená EVL/PO | hodnocení vlivu | komentář |
|----------|-----------------------|-----------------|--|
| | | | využitelných danými druhy. Vlivy lze hodnotit jako mírně negativní. |
| | EVL Lužnice a Nežárka | -1 | <p><u>Roudná 2-Planá nad Lužnicí</u> Ložisko tvoří několik ploch o celkové výměře cca 65 ha, které leží v blízkosti EVL Lužnice a Nežárka, bez přímého územního střetu. Aktuálně již ukončení těžby, vliv lze hodnotit jako nulový.</p> <p><u>Dráčov</u> Ložisko je využíváno od roku 2020, je vymezeno v pravobřežní části nivy Lužnice v bezprostřední blízkosti EVL Lužnice a Nežárka. Plochy ložiska a stanoveného DP Řípec do EVL nezasahují, střet CHLÚ s EVL je pouze okrajový. V souvislosti s těžbou lze předpokládat některé negativní vlivy, kromě vlastního záboru ploch a odstranění vegetace, včetně kácení dřevin to jsou rušivé vlivy těžební činnosti (citlivý předmět ochrany - vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)), místní narušení říční nivy Lužnice, změny úrovně hladiny podzemní vody, ovlivnění odtokových poměrů a krajinné struktury v okolí EVL. Vlivy budou působit v místě těžby a jeho blízkém okolí, po ukončení těžby dojde k rekultivaci území a vzniku nových vodních ploch ve vytěženém prostoru. Vlivy lze hodnotit jako mírně negativní, významné negativní ovlivnění předmětů ochrany EVL a její celistvosti se nepředpokládá. Záměr stanovení dobývacího prostoru a těžby štěrkopísku v dané lokalitě byl posouzen v procesu EIA, souhlasné závazné stanovisko bylo vydáno dne 03.10.2018 (č.j. MZP/2018/510/1365), významné vlivy záměru na předměty ochrany a celistvost EVL a PO byly vyloučeny stanoviskem Krajského úřadu JČK vydaném podle § 45i ZOPK dne 15. 12. 2016 (č.j. KUJCK 160502/2016/OZZL).</p> |
| | EVL Hlubocké obory | 0 | <p><u>Dobřejovice u Hosína</u> Ložisko leží na území EVL Hlubocké obory, jedná se o nevýhradní ložisko s minimálním množstvím těžené suroviny a stanovenou životností 5 let. Těžba představuje stávající faktor dlouhodobě působící v území a dotěžení zásob štěrkopísku je bez předpokládaných negativních vlivů na předměty ochrany EVL. Předměty ochrany jsou dvouhrotec zelený (<i>Dicranum viride</i>), kovařík fialový (<i>Limoniscus violaceus</i>), páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i>), roháč obecný (<i>Lucanus cervus</i>) a rýhovec pralesní (<i>Rhysodes sulcatus</i>), v NDOP nejsou zaznamenány žádné nálezy těchto druhů z prostoru ložiska ani z jeho okolí (analyzovány byly nálezy s přesností do 500 m, což odfiltruje nepřesně lokalizované nálezy zadané pro celé území EVL, čtverec síťového mapování apod., které mají malou vypovídací hodnotu), druhy jsou vázány na jiné části EVL.</p> |

| opatření | dotčená EVL/PO | hodnocení vlivu | komentář |
|---|---|-----------------|--|
| | PO Hlubocké obory | 0 | <p><u>Dobřejojvice u Hosína</u> Ložisko leží na území PO Hlubocké obory, jedná se o nevýhradní ložisko s minimálním množstvím těžené suroviny a stanovenou životností 5 let. Těžba představuje stávající faktor dlouhodobě působící v území a dotěžení zásob štěrkopísku je bez předpokládaných negativních vlivů na předměty ochrany PO. Předměty ochrany PO jsou lejssek bělokrky a strakapoud prostřední, v NDOP nejsou zaznamenány žádné nálezy těchto druhů z prostoru ložiska ani z jeho blízkého okolí, nicméně oba druhy s ohledem na své ekologické nároky mohou okolí těžebny využívat. S ohledem na dlouhodobé působení vlivů těžby a očekávané brzké dotěžení ložiska se ovlivnění jejich populací v PO nepředpokládá.</p> |
| V případě ložisek nalézajících se na území CHKO Třeboňsko je nutné respektovat limity celkové těžby v CHKO a příslušné podmínky a zásady definované platným Plánem péče CHKO Třeboňsko, včetně zásad pro sanaci a rekultivaci území po těžbě s využitím metod přírodě blízké (ekologické) obnovy. | EVL a PO vymezené v územním překryvu s CHKO Třeboňsko | + | Opatření směřuje k ochraně životního prostředí na území CHKO a podpoře přírodě blízkých rekultivací. Opatření je možné hodnotit jako pozitivní ve vztahu k EVL a PO, které jsou vymezeny v územním překryvu s CHKO Třeboňsko a jsou/mohou být postiženy těžbou štěrkopísků. Jedná se zejména o PO Třeboňsko, EVL Třeboňsko střed, EVL Lužnice a Nežárka, ale potenciálně i další lokality na území CHKO. |
| Podporovat technologický výzkum zaměřený na komplexní využití vytěžené suroviny, a to zejména méně kvalitních částí ložiska a minimalizovat tak množství těžebního odpadu. | EVL a PO, postižené těžbou štěrkopísků | 0/+ | Opatření je možné hodnotit jako neutrální až pozitivní ve vztahu k EVL a PO, které jsou/mohou být postiženy těžbou štěrkopísků. Jedná se zejména o PO Třeboňsko, EVL Třeboňsko střed, EVL Lužnice a Nežárka, ale potenciálně i další lokality. Minimalizace těžebního odpadu může přispět k omezení celkového objemu těžby a rozsahu území zasaženého těžbou. |
| U ložisek štěrkopísků dobývaných z vody (v těžebních jezerech) vyžadovat řádné dotěžování zbytkových zásob suroviny na dně roztěžených jezer. Prokazuje se geologickou a důlně měřickou dokumentací. | EVL a PO, postižené těžbou štěrkopísků | 0/+ | Opatření je možné hodnotit jako neutrální až pozitivní ve vztahu k EVL a PO, které jsou/mohou být postiženy těžbou štěrkopísků. Jedná se zejména o PO Třeboňsko, EVL Třeboňsko střed, EVL Lužnice a Nežárka, ale potenciálně i další lokality. Dotěžování zásob suroviny na dně roztěžených jezer může přispět k omezení rozsahu území zasaženého těžbou. |
| Aktivně vstupovat do jednání s těžebními organizacemi na téma preventivních opatření minimalizujících potenciální negativní vlivy těžby na životní prostředí a veřejné zdraví obyvatel. | EVL a PO, postižené těžbou štěrkopísků | + | Opatření je možné hodnotit jako pozitivní ve vztahu k EVL a PO, které jsou/mohou být postiženy těžbou štěrkopísků. Jedná se zejména o PO Třeboňsko, EVL Třeboňsko střed, EVL Lužnice a Nežárka, ale potenciálně i další lokality. Implementace opatření nebude spojena s přímými pozitivními vlivy, ale spíše s možným omezením negativních dopadů těžby štěrkopísků na předměty ochrany dotčených lokalit. |
| Důsledně sledovat hospodaření těžební organizace s orníci a s podorníci. | - | 0 | Bez předpokládaného vlivu na lokality soustavy Natura 2000. |

| opatření | dotčená EVL/PO | hodnocení vlivu | komentář |
|--|--|-----------------|---|
| Na ložiskách štěrkopísků těžných z vody důsledně vyžadovat provádění opatření k zamezení splachu okolní ornice do těžebních jezer. | EVL a PO, postižené těžbou štěrkopísků | + | Opatření je možné hodnotit jako pozitivní ve vztahu k EVL a PO, které jsou/mohou být postiženy těžbou štěrkopísků. Jedná se zejména o PO Třeboňsko, EVL Třeboňsko střed, EVL Lužnice a Nežárka, ale potenciálně i další lokality. Opatření směřuje k zamezení zhoršování kvality vody v těžebních jezerech. |
| Opatření pro ložiska plánovaná do těžby, popř. rozšíření těžby | | | |
| Podporovat geologicko-průzkumné práce projektované za účelem vyhledání nových ložisek štěrkopísků, případně rozšíření zásob na stávajících ložiskách. | ? | ? | Opatření je obecně definováno, bez územního průmětu. Není možné identifikovat dotčené EVL a PO, vliv nelze blíže vyhodnotit. Významné negativní vlivy nicméně nejsou očekávány, provádění geologicko-průzkumných prací je obecně spojeno s dočasnými vlivy omezeného rozsahu a vázáno na schválení ze strany MŽP. |
| Etapizace zahájení procesu využívání jednotlivých ložisek, resp. rozšiřování těžby bude záviset na výsledcích jednotlivých dohodovacích jednání, přesto je možné navrhnout racionální posloupnost, která v návrhovém období spočívá: (I) v racionálním dotěžení disponibilních zásob na stávajících využívaných ložiskách; (II) ve zhodnocení možnosti rozšíření těžby na stávajících těžných ložiskách (např. formou zahloubení těžebny, pokračování těžby za hranice dobývacích prostorů, či platných územních rozhodnutí atd.) za předpokladu vyřešení střetů zájmů, neboť tímto dochází k prodloužení životnosti již existující provozovny s vybudovaným sociálním zázemím, technologickou linkou, dopravním napojením a další infrastrukturou; (III) v podpoře takových záměrů využití nerudných surovin (vltavínonosné horniny, křemenné suroviny, živcové suroviny), které budou (za příznivých ložiskově-geologických podmínek) zahrnovat rovněž komplexní využití další suroviny-štěrkopísku (IV) v podpoře vyhledávání nových ložisek štěrkopísků. | - | 0 | Jedná se o logickou posloupnost kroků. Bez vlivu na lokality soustavy Natura 20000. |
| Co se týče etapizace prací na jednotlivých návrhových plochách pro těžbu štěrkopísků a | Viz níže | Viz níže | K opatření se váže tabulka č. 11 návrhové části Aktualizace RSP JČK, která uvádí doporučení pro jednotlivé návrhové plochy a územní rezervy obsažené v ZÚR JČK. |

| opatření | dotčená EVL/PO | hodnocení vlivu | komentář |
|---|-----------------------|-----------------|---|
| územních rezervách pro těžbu štěrkopísků vymezených ZÚR Jihočeského kraje, pro jednotlivé plochy je doporučeno: | | | Hodnocení je provedeno pro jednotlivé plochy (viz níže). |
| PT2 Čavyně-Vodňany Souběžně s postupem těžby uvažovat o možném rozšíření těžby štěrkopísků v návrhové ploše PT 2 Čavyně–Vodňany do k.ú. Milenovice, od r. 2022 | - | 0 | Bez vlivu na lokality soustavy Natura 2000. V dosahu předpokládaných vlivů těžby štěrkopísku v dané lokalitě není vymezena žádná EVL ani PO. |
| PT3 Nakolice Ponechání současného stavu | - | 0 | Bez vlivu na lokality soustavy Natura 2000. V dosahu předpokládaných vlivů těžby štěrkopísku v dané lokalitě není vymezena žádná EVL ani PO. |
| PT4 Dráčov Stanoven DP Řípec, ložisko je od r. 2020 využíváno | | | Hodnoceno výše v rámci opatření pro využívaná ložiska |
| PT5 Veselí nad Lužnicí-Jatky Ponechání současného stavu | EVL Lužnice a Nežárka | -1 | Plocha PT5 o výměře cca 14 ha leží v levobřežní části nivy Lužnice, v prostoru mezi řekou a dálnicí D3, severně od Veselí n/L. Plocha leží v blízkosti EVL Lužnice a Nežárka, k územnímu střetu s EVL nedochází. V souvislosti s těžbou lze předpokládat řadu negativních vlivů od rušivých vlivů těžební činnosti (citlivý předmět ochrany – vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)), po místní narušení říční nivy Lužnice, změny úrovně hladiny podzemní vody a ovlivnění odtokových poměrů s možností změn hydrologického režimu některých tůň, které leží v blízkosti plochy PT5 a jsou součástí EVL - nejbliže Boudisův tůň, dále Močidlo, Obecní tůň (citlivý předmět ochrany – piskoř pruhovaný (<i>Misgurnus fossilis</i>)). Vlivy budou působit v místě těžby a jeho blízkém okolí, po ukončení těžby dojde k rekultivaci území a vzniku nových vodních ploch ve vytěženém prostoru. Významné negativní ovlivnění předmětů ochrany EVL a její celistvosti se nepředpokládá. Záměr těžby štěrkopísku v daném území - Pískovna Žíšov byl podroben zjišťovacímu řízení a na základě závěru zjišťovacího řízení ze dne 2. 9. 2010, č.j. KUJCK 27117/2010 OZZL/13/Ma nebyl dále posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb. Významné vlivy záměru na předměty ochrany a celistvost EVL a PO byly vyloučeny stanoviskem Krajského úřadu JČK vydaném podle § 45i ZOPK dne 8. 9. 2009 (č.j. KUJCK 28237/2009 OZZL/2 - Tr). |

| opatření | dotčená EVL/PO | hodnocení vlivu | komentář |
|---|---------------------------|-----------------|--|
| <p>PT7 Veselí nad Lužnicí, Horusice-Vlkov Podpořit komplexní dotěžení zbytkových zásob na výhradních ložiskách Veselí nad Lužnicí-Vlkov a Horusice-Vlkov v rozsahu platných dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území. Dotčená katastrální území: Veselí nad Lužnicí, Ponědrážka, Horusice, od r. 2022</p> | EVL Lužnice a Nežárka | -1/0 | <p>Plocha PT7 leží v blízkosti EVL Lužnice a Nežárka. Je vymezena nespojitě (tři dílčí plochy) a zahrnuje stávající plochy Veselských pískoven a jejich bezprostřední okolí, na prostřední dílčí ploše se aktuálně těží. Další těžba by znamenala postupné zvětšení ploch pískoven na úkor orné půdy, lučních porostů, remízů, křovin a mokřadních biotopů v okolí pískoven, ale nikoli podstatné změny celkového charakteru území. V rámci naturového posouzení zpracovaného pro 4. aktualizaci ZÚR JČK (Šikulová 2022) bylo identifikováno riziko narušení koryta Lužnice při dotěžování zásob štěrkopísku, kdy se stávající úzké pruhy území mezi tokem Lužnice a pískovkami v případě další těžby a rozšíření pískoven směrem k toku mohou stát nestabilními. Pro minimalizaci rizika bylo doporučeno přímo v ZÚR, nebo v dalších stupních územně plánovací dokumentace plochy zmenšit a zachovat tak podél toku Lužnice pás území, do kterého nebude zasahováno, o šířce minimálně 80 m. Tam, kde se stávající pískovny přibližují k toku Lužnice na menší vzdálenost, zachovat stávající stav. V případě implementace navrženého opatření bude možné vlivy na předměty ochrany a celistvost EVL Lužnice a Nežárka hodnotit jako zanedbatelné (nulové), neboť vzhledem k charakteru a současnému využívání území by celkově nedošlo k podstatné změně stávajících poměrů.</p> |
| | EVL Malý Horusický rybník | 0 | <p>Jižní dílčí plocha vymezená na stávající ploše Horusické pískovny a jejím bezprostředním okolí zasahuje do blízkosti EVL Malý Horusický rybník. K přímému územnímu střetu s EVL nedochází, mezi plochou a EVL je silnice I/24. Předmětem ochrany EVL je puchýřka útlá (<i>Coleanthus subtilis</i>), která nebude dotěžením zbytkových zásob štěrkopísku nijak ovlivněna. Vlivy na předmět ochrany a celistvost EVL jsou hodnoceny jako nulové.</p> |
| | PO Třeboňsko | 0 | <p>Veselské pískovny leží těsně za hranicí rozlehlé PO Třeboňsko a jsou přirozeně využívány některými předměty ochrany PO jako část hnízdního nebo potravního biotopu nebo část území využívaného shromažďujícími se ptáky. Při těžbě štěrkopísku hrozí ztráta/degradace malé části biotopu a rušení ptáků (mimo PO). Vzhledem k charakteru a současnému využívání území i aktuálně probíhající těžbě na prostřední ploše se však nepředpokládá, že by v důsledku dotěžení zbytkových zásob suroviny došlo k podstatné změně stávajících poměrů v území. S ohledem na zachování celkového charakteru území a také s ohledem na lokalizaci plochy PT7 mimo vlastní území PO lze předpokládat, že populace ptáků v PO nebudou negativně ovlivněny. Vlivy jsou hodnoceny jako zanedbatelné (nulové).</p> |
| <p>PT/L Vrábče Převod do návrhové plochy, od r. 2030</p> | - | 0 | <p>Bez vlivu na lokality soustavy Natura 2000. V dosahu předpokládaných vlivů těžby štěrkopísku v dané lokalitě není vymezena žádná EVL ani PO.</p> |

| opatření | dotčená EVL/PO | hodnocení vlivu | komentář |
|--|--------------------------|-----------------|--|
| PT/P Veselí nad Lužnicí, Horusice-Vlkov Převod do návrhové plochy, od r. 2030 | EVL Lužnice a Nežárka | -1/0 | Viz komentář výše pro plochu PT7. |
| Opatření pro nevyužívaná ložiska | | | |
| Zajistit v co největší míře ochranu všech zjištěných výhradních i nevýhradních ložisek šterkopísků a předpokládaných ložisek šterkopísků (prognózních zdrojů) a vytvářet podmínky pro jejich hospodárné využití (§ 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb., v platném znění). | - | 0 | Bez vlivu na lokality soustavy Natura 2000. Ochrana ložisek negeneruje vlivy na předměty ochrany EVL a PO. |
| Dlouhodobě ponechat jako surovinové rezervy s dlouhodobým výhledem nevyužívaná výhradní a nevýhradní ložiska šterkopísků. | - | 0 | Bez vlivu na lokality soustavy Natura 2000. Ponechání nevyužívaných ložisek jako surovinových rezerv negeneruje vlivy na předměty ochrany EVL a PO. |
| Dlouhodobě monitorovat opuštěné těžebny (pískovny) před nepovoleným zavážením komunálním a nebezpečným odpadem. Rizikem vytěžených prostor může být nelegální zavážení opuštěných těžeben inertními odpadovými materiály (výkopová zemina). | ? | + | Opatření je obecně definováno, není možné identifikovat dotčené EVL a PO. V obecné rovině je monitoring opuštěných těžeben a omezování rizika nelegálního zavážení odpadem vhodným nástrojem k omezování nebo předcházení rizika poškozování a kontaminace daných lokalit. |
| CIHLÁŘSKÉ SUROVINY | | | |
| Opatření pro využívaná ložiska | | | |
| Na stávajících využívaných ložiskách cihlářské suroviny hospodárně dotěžit zásoby v souladu s platnými právními předpisy, a to jak v rámci stanovených dobývacích prostorů, tak i platných územních rozhodnutí. | - | 0 | Bez vlivu na lokality soustavy Natura 2000. Všechna využívaná ložiska cihlářských surovin leží mimo území Natura 2000. V dosahu předpokládaných vlivů těžby není vymezena žádná EVL ani PO. |
| Podporovat technologický výzkum zaměřený na komplexní využití vytěžené suroviny, a to zejména méně kvalitních částí ložiska a minimalizovat tak množství těžebního odpadu. | - | 0 | Bez vlivu na lokality soustavy Natura 2000. |
| Opatření pro ložiska plánovaná do těžby, popř. rozšíření těžby | | | |
| Podporovat geologicko průzkumné práce projektované za účelem vyhledání nových ložisek | ? | ? | Opatření je obecně definováno, bez územního průmětu. Není možné identifikovat dotčené EVL a PO, vliv nelze blíže vyhodnotit. Významné negativní vlivy nicméně nejsou |

| opatření | dotčená EVL/PO | hodnocení vlivu | komentář |
|--|----------------|-----------------|---|
| cihlářských surovin, případně rozšíření zásob na stávajících ložiskách. | | | očekávány, provádění geologicko-průzkumných prací je obecně spojeno s dočasnými vlivy omezeného rozsahu a vázáno na schválení ze strany MŽP. Provádění průzkumných prací v blízkosti stávajících využívaných ložisek je bez předpokládaného vlivu na lokality soustavy Natura 2000, využívaná ložiska cihlářských surovin leží mimo území EVL a PO. |
| Podporovat projekty rozšíření těžby na stávajících těžných ložiskách (např. formou zahloubení těžebny, pokračování těžby za hranice dobývacích prostorů, či platných územních rozhodnutí atd.) za předpokladu vyřešení střetů zájmů, neboť tímto dochází k prodloužení životnosti již existující provozovny s vybudovaným sociálním zázemím, technologickou linkou, dopravním napojením a další infrastrukturou. | - | 0 | Bez předpokládaného vlivu na lokality soustavy Natura 2000, využívaná ložiska cihlářských surovin leží mimo území EVL a PO. |
| Opatření pro nevyužívaná ložiska | | | |
| Stávající nevyužívaná ložiska cihlářských surovin na území kraje považovat za významnou surovinovou rezervu. | - | 0 | Bez vlivu na lokality soustavy Natura 2000. |

8.1.3. Opatření pro rekultivace

Jedná se o obecná opatření, která nemají územní průmět, a proto není možné identifikovat konkrétní dotčené EVL a PO a dotčené předměty ochrany. Hodnocení je provedeno ve vztahu k soustavě Natura 2000 jako celku.

Většina navržených opatření pro rekultivace je hodnocena pozitivně, případně jsou hodnoceny jako neutrální z hlediska vlivů na soustavu Natura 2000 (bez vlivu). Negativní vlivy nebyly identifikovány. Pozitivně jsou hodnocena zejména opatření, která mají potenciál ke zmírnění negativních vlivů těžby, a opatření směřující k podpoře biodiverzity a vzniku biologicky cenných biotopů na plochách zasažených těžbou, jejichž implementace může podpořit a zlepšit podmínky pro předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 v případě uplatnění na plochách ložisek ležících na území EVL a PO nebo v jejich blízkosti.

Tab. 5: Hodnocení předpokládaných vlivů opatření pro rekultivace.

| opatření | hodnocení vlivu | komentář |
|--|-----------------|---|
| Problematiku sanací a rekultivací těžbou nerostů dotčeného území řešit v souladu s platnými právními předpisy, respektovat schválená a právně platná rozhodnutí o rekultivaci a sanaci těžbou dotčeného území. V odůvodněných případech iniciovat změnu minulých a nadále existujících pravomocných rozhodnutí o rekultivaci a sanaci v územích, jejichž podmínky neodpovídají dnešním požadavkům na nové „kvalitnější“ využití těžbou dotčeného území. | + | Opatření konstatuje nutnost souladu s legislativou, ale také reflektuje měnící se pohled na provádění rekultivací a potřebu úpravy dříve schválených plánů rekultivací. Pozitivní vlivy na soustavu Natura 2000 jsou možné v případě lepšího využití potenciálu území po těžbě pro zvýšení biodiverzity, využití metod přírodě blízké (ekologické) obnovy apod. |
| Problematiku sanací a rekultivací řešit již v prvotní fázi povolovacího řízení (EIA). V případě různých možností rekultivace vážit veřejné zájmy v dotčeném území (ochrana ZPF, sukcese). Výsledek vážení veřejných zájmů respektovat a měnit pouze na základě dalšího vzájemného zhodnocení jednotlivých veřejných zájmů. | 0 | Bez vlivu na soustavu Natura 2000. |
| V územích s vyšší koncentrací těžných ložisek řešit sanaci a rekultivaci s ohledem na nové využití území (multifunkční využití plochy), ve vybraných případech ponechat území po těžbě nerostných surovin v rámci plnění rekultivačních a sanačních prací k ochraně přírody a krajiny. Terénní úpravy v podobě sanací a následných rekultivací, či revitalizací, jsou nutné v případě velkoplošných lomů, kdy kolmé stěny a pravidelné pravoúhlé etáže znesnadňují spontánní sukcese. Způsob provedení sanací a rekultivací území po těžbě řešit s ohledem na budoucí využití těžbou dotčeného území v souladu s požadavky na ochranu přírody a krajiny a ochranu ZPF. | + | Opatření směřuje mj. k podpoře rekultivací v souladu s ochranou přírody a krajiny. Ponecháním území po těžbě k ochraně přírody a krajiny a vhodnými způsoby rekultivace je možné podpořit a zlepšit podmínky pro předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. |
| Preferovat zachování/vytváření drobných vodních ploch jako důležitou součást rekultivací a využívat rekultivovaný prostor ke zvýšení vodní retenční kapacity krajiny (např. svedením odvodňovacích zařízení a přepadů z protipovodňových opatření v okolí těžebny do vzniklých terénních depresí). | + | Opatření směřuje k podpoře rekultivací v souladu s ochranou přírody a krajiny, retence vody v krajině a vzniku pestré krajiny. Tvorba vodních ploch může podpořit a zlepšit podmínky pro předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 vázané na |

| opatření | hodnocení vlivu | komentář |
|---|-----------------|---|
| | | vodní a mokřadní biotopy. |
| <p>V rámci sanačních a rekultivačních prací preferovat přírodě blízkou obnovu těžbou narušených území s tím, že velká většina těžbou narušených území má potenciál obnovit se samovolně – spontánní sukcesí, která může být v některých případech také cíleně řízena (usměrněna, blokována či vrácena zpět). Území s ukončenou těžbou nerostných surovin je tedy vhodné revitalizovat jako přírodní nebo přírodě blízké prostředí s významným využitím přirozené biologické sukcese. Protože v mnohých případech dochází těžbou ke vzniku zajímavých biotopů (náhradních stanovišť zejména pro lesostepní a skalní společenstva), z nichž některé se mohou stát refugií pro zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, je třeba vždy zvážit možnost ponechání takových lokalit samovolnému vývoji.</p> | + | <p>Opatření směřuje k podpoře přírodě blízkých rekultivací, uplatňování metod ekologické obnovy. Přispěje k podpoře biodiverzity a vzniku biologicky cenných biotopů. Může podpořit a zlepšit podmínky pro předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000.</p> |
| <p>V rámci podpory biodiverzity vytvářet podmínky pro ponechání vhodných částí obnažených skalních výchozů, stěn, pohyblivých sutí a dalších vertikálních útvarů, včetně jejich nestabilních částí, působení přirozených geomorfologických procesů. K zajištění bezpečnosti a informovanosti návštěvníků lokalit zajistit potenciálně ohrožený prostor proti nepovolanému vstupu a vytvořit bezpečná vyhlídková místa s informačními tabulemi.</p> | + | <p>Opatření směřuje k podpoře biodiverzity a vzniku biologicky cenných biotopů. Může podpořit a zlepšit podmínky pro předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000.</p> |
| <p>Podle ustanovení § 10 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, se připouští změna souhlasu (a tím plánu rekultivace) pro těžbu nerostných surovin prováděná ve stanoveném DP z důvodu ochrany přírody, která je ale možná pouze na základě vyjádření orgánu ochrany přírody o záměru vyhlášení registrovaného významného krajinného prvku nebo přechodně chráněné plochy. Změny souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze ZPF z důvodu ochrany přírody nesmí převýšit 10 % plochy řešené původně schváleným plánem rekultivace (který je nedílnou součástí schváleného souhlasu s odnětím ze ZPF). Toto ustanovení se týká pozemků, které před využitím pro těžbu patřily do ZPF.</p> | 0 | <p>Jedná se o shrnutí legislativních požadavků. Bez vlivu na soustavu Natura 2000.</p> |
| <p>V těžebnách ponechat spontánní sukcesí v biologicky nejcennějších částech, nebo, pokud to bude možné, ponechat spontánní sukcesí na celé jejich ploše. Při ukončování těžby a před provedením následné sanace a rekultivace posoudit vznik unikátních biotopů v těžené lokalitě; řešit začlenění těchto unikátních biotopů do systému ekologické stability i v rámci územních plánů obcí.</p> | + | <p>Opatření směřuje k podpoře biodiverzity a vzniku biologicky cenných biotopů. Může podpořit a zlepšit podmínky pro předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000.</p> |
| <p>V případě těžby v záplavovém území řešit rekultivaci způsobem, který přispěje k případné revitalizaci upraveného vodního toku, vytváří drobné vodní a na vodu vázané biotopy trvale či periodicky komunikující s vodním tokem, podpoří rozliv zvýšených průtoků do nivy, či jinak podpoří přirozené hydrologické funkce krajiny a zvýší její vodní retenční kapacitu.</p> | | <p>Opatření směřuje k podpoře revitalizací vodních toků a niv, retence vody v krajině a vzniku pestré krajiny. Může podpořit a zlepšit podmínky pro předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 vázané na vodní a mokřadní biotopy.</p> |
| <p>Preferovat průběžnou sanaci a rekultivaci (revitalizaci, renaturalizaci) vytěžených míst po těžbě výhradních a</p> | + | <p>Průběžná sanace a rekultivace zkracuje dobu působení</p> |

| opatření | hodnocení vlivu | komentář |
|--|-----------------|---|
| nevýhradních ložisek. | | negativních vlivů těžby a může tak přispět ke zmírnění vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. |
| Povolení k další těžbě vydávat s ohledem na úspěšnost předchozích rekultivací. Na rámcový plán bezprostředně navazovat jednotlivé etapy sanací a rekultivací podle termínů ukončování těžby ve vytěžených (opuštěných) částech ložiska, nikoliv až po ukončení těžby na ložisku. | + | Průběžná sanace a rekultivace zkracuje dobu působení negativních vlivů těžby a může tak přispět ke zmírnění vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. |
| V rámci rekultivace opuštěných těžeben přizpůsobit výsledný stav území charakteru a stavu okolní krajiny a přírody. Zohlednit cílovou kvalitu krajiny stanovenou pro dotčené území v „Územní studii krajiny Jihočeského kraje, 2021“. | + | Opatření směřuje k podpoře vhodného začlenění území po těžbě do krajiny a k ochraně přírodních hodnot v území. Může podpořit předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. |
| Rekultivované plochy následně evidovat v katastru nemovitostí jako vodní plochy, PUPFL či pozemky zemědělského půdního fondu. Pozemky ZPF rekultivované po těžbě sukcesí neponechávat v kategorii ostatních ploch. | 0 | Bez vlivu na soustavu Natura 2000. |
| Vytvářet ochrannářsky cenné plochy při rekultivacích těžeben (biotopy chráněných druhů) a cílovému stavu území podřídit již postup těžby, revitalizační opatření provádět průběžně a vznikající sukcesní útvary při pozdějších pracích již nelikvidovat. | + | Opatření směřuje k podpoře biodiverzity a vzniku biologicky cenných biotopů. Může podpořit a zlepšit podmínky pro předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 |
| Na podkladě postupného upřesňování geologických, hydrogeologických a ostatních faktorů horninového prostředí v interakci s možnostmi báňských technologií rozpracovat varianty revitalizačních postupů těžbou dotčeného území. | 0 | Bez vlivu na soustavu Natura 2000. |
| Nepovolovat zavážení opuštěných těžeben odpady, jen v odůvodněných případech provádění rekultivace vytěžených těžeben formou terénních úprav a závozem prostoru certifikovaným inertním materiálem (např. výkopovými zeminami a hlušinovým materiálem). Při zavážení respektovat ochranu podzemních vod. Pokud jde o těžebnu nacházející se v prvním ochranném pásmu podzemních vod nebo v hydrogeologické komunikaci s vodohospodářsky velmi významnými zvodněmi, zavážení nepovolovat. | 0 | Opatření je pozitivní z pohledu možných vlivů na ŽP, bez předpokládaných přímých vlivu na soustavu Natura 2000. |
| Za stávajícího právního stavu věnovat pozornost fázi sanace (rekultivace, likvidace) při schvalování těžebních záměrů (kde jsou orgány ochrany přírody a další orgány dotčenými), zejména při schvalování plánů rekultivací, tj. vyhodnotit nejvhodnější způsob využití lokality po ukončení těžební činnosti, a to při zohlednění zájmů ochrany přírody a krajiny (např. požadavkem na určitý podíl území pro spontánní sukcesí či jiné přírodě blízké formy obnovy); zároveň je možno v plánech rekultivace navrhnout nutnost monitoringu (biologického hodnocení) území s možností změny plánu rekultivace v závislosti na jeho výsledcích. | + | Opatření směřuje k podpoře uplatňování vhodných způsobů sanací a rekultivací území dotčených novými těžebními záměry. Může přispět k omezení celkových negativních vlivů těžební činnosti v takových lokalitách a případně i zmírnění vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. |
| V rámci přípravy rekultivace prověřit možnosti maximálního zachování odhalených skalních výchozů, stěn a věží v | + | Opatření směřuje k podpoře biodiverzity a vzniku biologicky |

| opatření | hodnocení vlivu | komentář |
|---|-----------------|--|
| neupraveném stavu, například zajištěním ohrožené zóny proti vstupu osob a vytvořením výhledových míst v bezpečném prostoru. Rekultivaci uvedených vertikálních tvarů pak realizovat způsobem, který v největší možné míře zachová přírodní podmínky a prostor pro přirozené procesy. | | cenných biotopů. Může podpořit a zlepšit podmínky pro předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. |
| Z důvodu ochrany ZPF preferovat v těžebních lokalitách s významným zábohem zemědělské půdy rekultivaci zpět na plochy ZPF, a to v částech, kde je to s ohledem na způsob těžby možné. Popřípadě navrhnout kombinovanou rekultivaci, která bude akceptovat možnosti technického provedení a zejména jednotlivé veřejné zájmy v dotčeném území (např. část ZPF, část sukcese, část vodní plocha). | 0 | Bez vlivu na soustavu Natura 2000. |

8.1.4. Opatření pro minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

Navržená opatření jsou hodnocena neutrálně nebo pozitivně, negativní vlivy nebyly identifikovány. Opatření směřují k ochraně přírodních a kulturních hodnot v území, minimalizaci vlivů těžby na životní prostředí a veřejné zdraví a prevenci rizik spojených s těžbou a mohou přímo nebo nepřímo přispět i k ochraně lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany a celistvosti. Do této kapitoly byla zapracována i opatření navržená v průběhu zpracování naturového posouzení, která přímo směřují k prevenci, vyloučení nebo zmírnění vlivů na lokality soustavy Natura 2000.

Tab. 6: Hodnocení předpokládaných vlivů opatření pro minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

| opatření | hodnocení vlivu | komentář |
|--|-----------------|--|
| Řešení středových ploch se zájmy dílčích složek životního prostředí musí být zaručeny ve kvalifikovaném zpracování POPD, Plánu využívání nevýhradních ložisek a plánu sanace a rekultivace u každého konkrétního záměru. | 0 | Jde o obecnou deklaraci (popis vhodného postupu), bez vlivu na soustavu Natura 2000. |
| U těžebních záměrů, které svými parametry spadají pod povinnost provést posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. nebo musí projít zjišťovacím řízením podle tohoto zákona, využít výsledky tohoto procesu ke stanovení podmínek pro vyloučení nebo zmírnění negativních vlivů na všechny složky životního prostředí nebo pro stanovení náhradních opatření. | 0 | Vyplývá z platné legislativy, bez vlivu na soustavu Natura 2000. |
| Respektovat obecnou i zvláštní ochranu přírody a krajiny a obecnou i zvláštní ochranu rostlin a živočichů, respektovat zvláště chráněná území s jejich ochrannými pásmy nebo území zařazená do soustavy Natura 2000 (ptačí oblasti, evropsky významné lokality). U všech závažných zásahů, které se mohou dotknout zájmů chráněných podle části druhé, třetí a páté zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je investor (těžař) povinen předem zajistit na svůj náklad hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na chráněné zájmy (hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb.), v případě území soustavy Natura 2000 je třeba provést posouzení vlivů na předměty ochrany nebo celistvost ptačích oblastí a evropsky významných lokalit. | + | Respektování území Natura 2000 je základním předpokladem minimalizace vlivů těžby nerostných surovin na předměty ochrany a celistvost EVL a PO. Povinnost provedení posouzení vlivů na předměty ochrany a celistvost PO a EVL je dána platnou legislativou. |

| opatření | hodnocení vlivu | komentář |
|---|-----------------|--|
| V návrhu úpravy plochy po těžbě respektovat zásady ochrany krajinného rázu území. Již v procesu povolování nových otvírek, popř. pokračování těžeb nebo obnovy hornické činnosti, záměry posoudit s ohledem na krajinný ráz (§ 12 zákona č. 114/1992 Sb.), a toto posouzení bude pokladem i pro stanovení konkrétních podmínek pro zpracování příslušné dokumentace pro rekultivaci území po ukončení těžby. | 0 | Opatření směřuje k ochraně krajinného rázu, bez předpokládaných přímých vlivů na soustavu Natura 2000. |
| Při povolování a provádění těžby respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny, v průběhu těžby sledovat dodržování stanovených podmínek, zejména plošného rozsahu těžbou zasaženého území a vlivy na kontaktní ekosystémy. Postup těžby hodnotit i jako východisko pro následnou rekultivaci. | + | Opatření směřuje k ochraně přírodních hodnot v území, může přispět i k ochraně lokalit soustavy Natura 2000. |
| Při přípravě, v průběhu těžby i v rámci sanace a rekultivace provádět účinná opatření k zamezení výskytu a šíření nepůvodních a zejména invazních druhů rostlin a živočichů | + | Opatření je pozitivní z pohledu minimalizace možných vlivů na přírodní ekosystémy. Může přispět k ochraně lokalit soustavy Natura. |
| Těžební hranu a provozní činnosti plochy těžby umísťovat v maximální možné vzdálenosti od zastavěných území obcí a pozemků určených územním plánem k zástavbě objekty bydlení a veřejného občanského vybavení, aby byly vždy splněny hygienické limity hluku a prašnosti upravované zákonem č. 258/2000 Sb. v návaznosti na nařízení vlády č.148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (viz: plánované báňsko-těžební postupy zásadně vzdalovat od zastavěných území dotčených obcí). | 0 | Bez vlivu na soustavu Natura 2000. |
| V rámci těžebního provozu a navazující dopravní obsluhy naplňovat opatření platného Programu zlepšování kvality ovzduší – zóna Jihozápad- CZ03, respektovat závěry z posuzování vlivu na životní prostředí a dodržovat imisní limity dle přílohy č. 1 zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší ve znění pozdějších předpisů“. Konkrétní opatření, která zmírní vliv těžby a následného zpracování surovin na kvalitu ovzduší, budou řešena až v rámci navazujících posuzování či řízení. | 0 | Bez vlivu na soustavu Natura 2000. |
| V případě řešení plochy těžby na PUPFL maximálně využívat postupy, které budou minimalizovat vlivy na stabilitu lesních porostů, a to na základě důkladné analýzy stavu a složení dotčených porostů a technickobezpečnostních požadavků na provádění těžby. | + | Opatření je pozitivní z pohledu minimalizace možných vlivů na lesy. Může přispět i k ochraně lesních stanovišť v lokalitách soustavy Natura. |
| Prokázat nezbytnost odlesnění, při návrhu na zábory pozemků PUPFL je nutno postupovat v souladu se zákony na jejich ochranu, plochy odnětí PUPFL řešit dle § 13,14 a 15 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů. | 0 | Bez vlivu na soustavu Natura 2000. |
| Ložiska k otvírce pokud možno navrhovat mimo pozemky nejvyšší bonity – I. třídy a popř. II. třídy ochrany ZPF, v případě řešení plochy těžby na ZPF, je nutné řídit se §6 zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (tj. zdůvodnit nezbytnost potřeby nové otvírky a posouzení efektivnosti stávající těžby vždy, pokud se týká záboru ZPF i horší bonitní třídy než I. a popř. II.). | 0 | Bez vlivu na soustavu Natura 2000. |
| Významně neovlivňovat předměty památkové ochrany vymezené zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Riziko ovlivnění kvalifikovaně | 0 | Bez vlivu na soustavu Natura 2000. |

| opatření | hodnocení vlivu | komentář |
|---|-----------------|--|
| posoudit a v případě potřeby přijmout odpovídající opatření na jejich ochranu. | | |
| Nebránit zajištění prostupnosti krajiny (např. účelové komunikace, inženýrské sítě), aby nedošlo k výraznějšímu omezení nebo zhoršení dostupnosti a obsluhy pozemků v území (např. zemědělské plochy, plochy PUPFL) a byla zachována plná funkčnost a kvalita současného i navrhovaného technického vybavení území. | 0 | Bez vlivu na soustavu Natura 2000. Jedná se primárně o prostupnost krajiny pro člověka. |
| Případnými těžebními a následně rekultivačními aktivitami nesnižovat funkčnost protipovodňové ochrany zásahy do její struktury; zachovat dostatečnou kapacitu jejich zařízení a objektů a vyloučit narušení odtokových poměrů (v případě narušení odtokových poměrů provést opatření zajišťující plnou funkčnost protipovodňové ochrany). | 0 | Bez vlivu na soustavu Natura 2000. |
| Prokázat při plánovaném záměru těžby na území CHOPAV, že bude řešeno odpovídající následné vodohospodářské a případně i jiné využití území po těžbě. | 0 | Bez vlivu na soustavu Natura 2000. |
| Řešit v souladu s platnou legislativou střety mezi navrhovanou těžbou ložisek nerostných zdrojů a ochranou akumulace vod danou nař. vlády o stanovení CHOPAV, ochranou vydatnosti a jakosti vod ve stanovených ochranných pásmech vodních zdrojů a stanoveným záplavovým územím toků - respektovat omezení činnosti na těchto územích. U návrhů umístění plochy v území CHOPAV a v blízkosti ochranných pásem vodních zdrojů požadovat, aby těžbou nedošlo ke snížení hladiny podzemní vody a k negativnímu ovlivnění vydatnosti jímacích území včetně studní. V případě negativního ovlivnění zajistit adekvátní náhradu dotčeného zdroje, aktualizovat monitoring hladiny a kvality podzemních vod. Ve vodohospodářsky citlivém území (OPVZ, CHOPAV) převažuje ochrana vod nad těžařskými zájmy, musí tedy být zamezeno snahám zvětšování roztěžených ploch bez dotčení původního ložiska těžby a následné, rozsahem odpovídající, revitalizace těžbou dotčených ploch. | 0 | Bez vlivu na soustavu Natura 2000. |
| Při těžbě nerostných surovin upřednostňovat jako technologickou vodu především recyklovanou, popřípadě dešťovou vodu. | 0 | Bez vlivu na soustavu Natura 2000. |
| Zaručovat plnou funkčnost, kvalitu a inovaci současného technického vybavení těžeben za účelem snižování dopadů na životní prostředí a zdraví obyvatel, aplikovat stroje a zařízení s příznivými akustickými charakteristikami. | 0 | Bez vlivu na soustavu Natura 2000. |
| Řešit střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícími prvky ÚSES, v případě narušení vazeb ÚSES nacházet před realizací vlastní těžby nové varianty jejich propojení či prostory pro založení nových prvků ÚSES. Akceptovat charakter částí ÚSES a podporovat jeho funkce v cílovém stavu, a to jak před samotným povolením těžby, v průběhu těžby, tak i při ukončování těžby a rekultivace těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES. Tuto problematiku tedy neřešit jenom až v následné finální rekultivaci. ÚSES musí být funkční a musí být zaručeno propojení jednotlivých prvků tohoto systému z hlediska dodržení minimální prostupnosti naší nadměru urbanizované krajiny. | + | Opatření je pozitivní z pohledu minimalizace možných vlivů na ÚSES a migrační prostupnost krajiny. Může přispět k ochraně lokalit soustavy Natura. |

| opatření | hodnocení vlivu | komentář |
|--|-----------------|--|
| Respektovat chráněná území přírody s jejich ochrannými pásmy nebo území zařazených do soustavy Natura 2000. | + | Respektování území Natura 2000 je základním předpokladem minimalizace vlivů těžby nerostných surovin na předměty ochrany a celistvost EVL a PO. |
| V případě přípravy těžby a dále odkrytí archeologických nálezů při provádění zemních prací informovat příslušný orgán státní památkové péče a umožnit provedení záchranného archeologického průzkumu dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů. | 0 | Bez vlivu na soustavu Natura 2000. |
| V návrhu úpravy plochy po těžbě respektovat zásady krajinného rázu území. Již v procesu povolování nových otvírek, popř. pokračování těžeb nebo obnovy hornické činnosti, záměry posoudit s ohledem na krajinný ráz (§ 12 zákona č. 114/1992 Sb.), a toto posouzení bude pokladem i pro stanovení konkrétních podmínek pro zpracování příslušné dokumentace pro rekultivaci území po ukončení těžby. V procesu povolování zohlednit i individuální a typologické krajinné jednotky Jihočeského kraje vymezené „Územní studií krajiny Jihočeského kraje, 2021“, neupřednostňovat těžbu v krajinných typech 9 – rovinatý až plochý lesní, 15 – mírně zvlněný až kopcovitý lesní, 23 – údolní s nádržemi, 26 a 28 – lučně-lesní a leso-luční horských údolí či hřbetů a 27 – lesní horských hřbetů oproti ostatním. | 0 | Opatření směřuje k ochraně krajinného rázu, bez předpokládaných přímých vlivu na soustavu Natura 2000. |
| Provést revizi výhradních ložisek nerostných surovin. Napravit současný nedostatečný stav ochrany ložisek nerostných surovin, kdy část výhradních ložisek je bez stanoveného CHLÚ. | 0 | Bez vlivu na soustavu Natura 2000. |
| Prověřit vymezení prognózních zdrojů. | 0 | Bez vlivu na soustavu Natura 2000. |
| Primárně preferovat otvírky nových ložisek, která se nachází mimo ZCHÚ, NRBC, RBC, lokality zvláště chráněných druhů, registrované VKP, ochranná pásma vodních zdrojů I. a II. stupně, památkově chráněná území a která významně neovlivní odtokové poměry v krajině. Minimalizovat zábory půd I. a II. třídy ochrany, PUPFL kategorie lesa zvláštního určení a lesa ochranného. Záměry musí být umístovány v krajině tak, aby bylo minimalizováno narušení krajinného rázu. Při plánování otvírky nových ložisek zohlednit dopravní napojení, preferovat otvírky s dopravním napojením mimo obytnou zástavbu. | + | Opatření je pozitivní z pohledu minimalizace možných vlivů na ZCHÚ, ÚSES a další zájmy ochrany přírody. Může přispět k ochraně lokalit soustavy Natura 2000. |
| Při využití a úpravě surovin použít nejlepší dostupné techniky. | 0 | Bez vlivu na soustavu Natura 2000. |
| Podporovat úpravu a další zpracování nerostných surovin v místě těžby, minimalizovat přepravní trasy. | 0 | Bez vlivu na soustavu Natura 2000. |
| Vrty pro průzkum ložisek a surovin realizovat mimo cenné biotopy ochrany přírody jako jsou maloplošná ZCHÚ, I. a II. zóny CHKO, nadregionální a regionální biocentra, registrovaná VKP, lokality zvláště chráněných druhů. Preferovat vrty mimo půdu I. a II. třídy ochrany, lesy ochranné a zvláštního určení, ochranná pásma vodních zdrojů I. a II. stupně, území archeologických nálezů a ochranná pásma kulturních památek. V případě potřeby zpracovat hodnocení vlivů dle | + | Opatření je pozitivní z pohledu minimalizace možných vlivů na přírodní hodnoty území. Může přispět k ochraně lokalit soustavy Natura 2000. |

| opatření | hodnocení vlivu | komentář |
|---|-----------------|--|
| §67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. | | |
| Přístupové cesty pro průzkumné vrty řešit po dohodě s orgánem ochrany přírody. | + | Opatření je pozitivní z pohledu minimalizace možných vlivů na přírodní hodnoty území. Může přispět k ochraně lokalit soustavy Natura 2000. |
| Minimalizovat zábory PUPFL kategorie lesa zvláštního určení a lesa ochranného. | + | Opatření je pozitivní z pohledu minimalizace možných vlivů na přírodní hodnoty území. Může přispět k ochraně lokalit soustavy Natura 2000. |
| V rámci zpracování plánu rekultivace podporovat etapizaci těžby a vytěžené prostory průběžně rekultivovat. | + | Opatření je pozitivní z pohledu minimalizace možných vlivů na přírodní hodnoty území. Může přispět k ochraně lokalit soustavy Natura 2000. |
| Při rozšíření těžby na ložisku Zahájí – Blana 2 stanovit etapizaci těžby, vymežit přepravní trasy mimo obytnou zástavbu. Zpracovat plán rekultivace, vytěžené prostory průběžně rekultivovat na přírodě blízké biotopy. | + | Průběžná rekultivace vytěžených prostor na přírodě blízké biotopy může podpořit předměty ochrany EVL Blana. |
| Při rozšiřování těžby na ložisku Halámky a Krabonoš respektovat podmínky stanoviska MŽP dle zákona č. 100/2001 Sb. | 0 | Vyplývá z platné legislativy. Bez vlivu na soustavu Natura 2000. |
| Při plánování těžby na ložisku Koloděje nad Lužnicí - Hosty zohlednit cenné lokality v území (PP Lužnice, RBK), stanovit etapizaci těžby, vymežit přepravní trasy mimo obytnou zástavbu. Zpracovat plán rekultivace, vytěžené prostory průběžně rekultivovat na přírodě blízké biotopy. | + | Opatření může dále přispět k zabezpečení ochrany EVL Lužnice a Nežárka. |
| Při rozšíření těžby na ložisku Vrábče – Boršov vymežit přepravní trasy mimo obytnou zástavbu, zpracovat plán rekultivace, vytěžené prostory průběžně rekultivovat na přírodě blízké biotopy. | 0 | V blízkosti ložiska Vrábče – Boršov nejsou vymezeny žádné lokality soustavy Natura 2000. |
| Při těžbě na ložiscích Chlum nad Malší-východ a Ločenice-Chlum použít nejlepší dostupné techniky. Zpracovat plán rekultivace, vytěžené prostory průběžně rekultivovat na přírodě blízké biotopy. | 0 | V blízkosti ložisek Chlum nad Malší-východ a Ločenice-Chlum nejsou vymezeny žádné lokality soustavy Natura 2000. |
| Při plánování těžby na ložisku Nesměň-Ločenice vymežit přepravní trasy mimo obytnou zástavbu. Zpracovat plán rekultivace, vytěžené prostory průběžně rekultivovat na přírodě blízké biotopy. | 0 | V blízkosti ložiska Nesměň-Ločenice nejsou vymezeny žádné lokality soustavy Natura 2000. |
| Při plánování rozšíření a intenzifikace těžby na ložiscích Bohunice nad Vltavou, Dolní Bukovsko, Záblatí a Popovice u Dolního Bukovska zpracovat hydrogeologické posouzení těžby | 0 | Bez vlivu na soustavu Natura 2000. |
| V případě rozšíření těžby na CHLÚ Bohunice nad Vltavou minimalizovat vlivy na biologicky cenné lokality (RBC). | 0 | V blízkosti CHLÚ Bohunice nad Vltavou nejsou vymezeny žádné lokality soustavy Natura 2000. |
| V případě rozšíření těžby na CHLÚ Dolní Bukovsko realizovat vhodná opatření pro ochranu obyvatel před znečištěním ovzduší a působením hluku (např. protihlukové stěny, pásy zeleně, technickoorganizační opatření apod.) | 0 | Bez vlivu na soustavu Natura 2000. |
| Při těžbě a plánování budoucí těžby jílu v rámci CHLÚ Zahájí-Blana podporovat těžbu pouze v takovém rozsahu, který | + | Jedná se o opatření navržené v rámci zpracování naturového |

| opatření | hodnocení vlivu | komentář |
|--|-----------------|---|
| nenaruší hydrologické poměry na území EVL Blana. | | posouzení, zpracované do koncepce. |
| Na ploše prognózního zdroje Hamr – Klikov 2 nepodporovat provedení geologických průzkumných prací s ohledem na závažný střet budoucí těžby se zájmy ochrany přírody. | + | Jedná se o opatření navržené v rámci zpracování naturového posouzení, zpracované do koncepce. |
| V případě nutnosti dalšího rozšiřování těžby živcové suroviny a štěrkopísku v rámci ložiskového území Halámky respektovat územní vymezení EVL Třeboňsko - střed. | + | Jedná se o opatření navržené v rámci zpracování naturového posouzení, zpracované do koncepce. |
| Stávající využívaná ložiska stavebního kamene Chvalšiny-Zrcadlová huť a Plešovice-Holubov dotěžit pouze v rámci již stanovených dobývacích prostorů. V průběhu dotěžení nenavyšovat intenzitu těžby. | + | Jedná se o opatření navržené v rámci zpracování naturového posouzení, zpracované do koncepce. |
| Neobnovovat ani nezahajovat nové těžby stavebního kamene na náhradních ložiskách ležících na území lokalit soustavy Natura 2000. | + | Jedná se o opatření navržené v rámci zpracování naturového posouzení, zpracované do koncepce. |
| Rekultivaci území po těžbě štěrkopísku na ložisku Dobřejevica u Hosína řešit s využitím metod přírodě blízké (ekologické) obnovy. | + | Jedná se o opatření navržené v rámci zpracování naturového posouzení, zpracované do koncepce. |

8.1.5. Kritéria pro výběr ložisek štěrkopísků

Kritéria pro výběr ložisek štěrkopísků jsou formulována obecně, konkrétní dotčené EVL a PO a dotčené předměty ochrany není možné identifikovat. Hodnocení je provedeno ve vztahu k soustavě Natura 2000 jako celku.

Navržená kritéria jsou vesměs hodnocena neutrálně nebo pozitivně, potenciálně problematickým bodem je navrhované využití nově ověřených ložisek nevyhrazeného nerostu a ložisek nebilancovaných a dále prognózních zdrojů písků a štěrkopísků pro nízkoobjemové lokální těžby, které by v případě územního střetu s EVL/PO mohlo být spojeno s negativním ovlivněním předmětů ochrany těchto lokalit. Zároveň je však stanoven požadavek preferovat těžbu v územích s nižší mírou střetů s ochranou přírody a krajiny, čímž by tato rizika měla být minimalizována.

Tab. 7: Hodnocení předpokládaných vlivů navržených kritérií pro výběr ložisek štěrkopísků.

| kritérium | hodnocení vlivu | komentář |
|--|-----------------|--|
| Značné množství zásob štěrkopísků se nalézá na území CHKO Třeboňsko, v případě schvalování záměru na otvírku nového ložiska doporučujeme respektovat zásady využívání nerostných surovin tak, jak jsou definovány v platném Plánu péče CHKO Třeboňsko. | + | Respektování zásad využívání nerostných surovin tak, jak jsou definovány v platném Plánu péče CHKO Třeboňsko je možné hodnotit jako pozitivní ve vztahu k ochraně EVL a PO, které jsou vymezeny v územním překryvu s CHKO Třeboňsko. |

| kritérium | hodnocení vlivu | komentář |
|--|-----------------|---|
| Nepovolovat otvírku ložisek tam, kde bude dopravou těžného materiálu docházet k přetěžování dopravní sítě, zejména komunikací vedoucích obytnou zástavbou, při povolování nové otvírky posoudit napojení plochy těžby na stávající dopravní síť s ohledem na stanovení kapacity s posouzením těchto komunikací ovlivněných nárůstem dopravy. | 0 | Vazba na ochranu veřejného zdraví, bez vlivu na soustavu Natura 2000. |
| Zohlednit vyšší poptávku po deficitnějších hrubších frakcích 4–8–16 mm a dostatečné technologické jakosti suroviny, zejména pak při povolování otvírek nových ložisek. | 0 | Bez vlivu na soustavu Natura 2000. |
| V případě nízkobjemové lokální těžby lze uvažovat o využití některých nově ověřených ložisek nevyhrazeného nerostu a ložisek nebilancovaných a dále prognózních zdrojů písků a štěrkopísků pro místní účely. | ? | Opatření je obecně definováno, bez konkrétního územního průmětu. Vlivy nelze blíže vyhodnotit. Významné vlivy se však a-priori nepředpokládají, jedná se o nízkobjemovou lokální těžbu, kterou bude možné usměrnit v rámci povolovacích řízení. |
| Preferovat těžbu v územích s nižší mírou střetů s ochranou přírody a krajiny a zásahů do I. a popř. II. bonitní třídy ochrany ZPF a v krajinném typu 9-rovinatý až plochý. | + | Při implementaci opatření lze předpokládat, že bude preferována těžba mimo území lokalit soustavy Natura 2000. |
| Obecně preferovat těžbu větších mocností suroviny, tj. do větší hloubky před velkým územním zábořem tam, kde nebude docházet k neřešitelnému ovlivnění hladiny podzemních vod, řešit diferencované způsoby těžby surovin do hloubky oproti velkoplošným technologiím. | 0 | Bez vlivu na soustavu Natura 2000. |

8.1.6. Kritéria pro výběr ložisek stavebního kamene

Kritéria pro výběr ložisek štěrkopísků jsou formulována obecně, konkrétní dotčené EVL a PO a dotčené předměty ochrany není možné identifikovat. Hodnocení je provedeno ve vztahu k soustavě Natura 2000 jako celku.

Navržená kritéria zohledňují i zájmy ochrany životního prostředí, jsou hodnocena neutrálně nebo pozitivně. Negativní vlivy nebyly identifikovány.

Tab. 8: Hodnocení předpokládaných vlivů navržených kritérií pro výběr ložisek stavebního kamene.

| kritérium | hodnocení vlivu | komentář |
|--|-----------------|---|
| Preferovat ložiska v minulosti částečně historicky roztěžená, tzv. obnovením těžby. Preferovat dostatečně prozkoumaná ložiska se stanoveným územním rozhodnutím k těžbě, či dobývacím prostorem s vyřešenými střety zájmů dle § 33 zákona č. 44/1988 Sb. | 0 | Kritérium zohledňuje i zájmy ochrany přírody, lze vnímat jako neutrální z hlediska vlivů na soustavu Natura 2000. |
| Preferovat otvírku ložisek splňujících požadavky jakostně-technologické kvality suroviny (surovina odpovídající svojí kvalitou poptávce a upotřebitelnosti). | 0 | Obecné opatření, bez předpokládaného vlivu na soustavu Natura 2000. |

| kritérium | hodnocení vlivu | komentář |
|--|-----------------|---|
| Povolovat těžbu pouze na ložiskách s dostatečnými zásobami s min. objemem vytěžitelných zásob kamene dle plnění zákonných podmínek využitelnosti tj. 3–3,5 mil. m ³ . | 0 | Obecné opatření, bez předpokládaného vlivu na soustavu Natura 2000. |
| Preferovat ložiska lokalizovaná v deficitní oblasti (v oblasti dosud nepokryté těžným ložiskem s dostatečnými zásobami) a zároveň preferovat ložiska blízka ke zdrojům potřeby na plánované veřejně prospěšné stavby tak, aby se předcházelo povolení nového ložiska v těsné blízkosti k již velkokapacitně povolené těžbě. | 0 | Obecné opatření, bez předpokládaného vlivu na soustavu Natura 2000. |
| Preferovat otvírky či obnovu těžby na nových ložiskách, která nejsou v bezprostřední blízkosti k zastavitelným plochám a území dotčených obcí a měst. | 0 | Vazba na ochranu veřejného zdraví, bez vlivu na soustavu Natura 2000. |
| Omezovat nevyhovující průjezdnost nákladní automobilovou dopravou přes dotčené obce; posoudit napojení plochy těžby na stávající dopravní síť s ohledem na stanovení kapacity, technického stavu komunikací a intenzity nárůstu dopravy; nepovolovat otvírku ložisek tam, kde bude dopravou těžného materiálu docházet k přetěžování dopravní sítě, zejm. vedoucí obytnou zástavbou. | 0 | Vazba na ochranu veřejného zdraví, bez vlivu na soustavu Natura 2000. |
| Preferovat těžbu v územích s nižší mírou střetů s ochranou přírody a krajiny, s využitím ložisek s trvale či dlouhodobě neřešitelnými střety s ochranou jednotlivých dílčích složek životního prostředí pro reálnou otvírku neuvažovat. | + | Při implementaci opatření lze předpokládat, že bude preferována těžba mimo území lokalit soustavy Natura 2000. |
| K jednotlivým novým záměrům přistupovat s přiměřenou časovou perspektivou, není okamžitě možné využití dalších nových zdrojů až po dotěžení stávajících, proto veškerá správní řízení musí běžet v předstihu. | 0 | Opatření organizačního charakteru, bez vlivu na soustavu Natura 2000. |
| Postupně utlumovat těžbu stavebního kamene v exponovaných částech CHKO, zejména v krajinářsky nejceněnějších částech území, což je i snaha Agentury ochrany přírody a krajiny ČR a MŽP, a stejně tak v souladu s „Územní studií krajiny Jihočeského kraje, 2021“ u krajinného typu 9 – rovinatý až plochý lesní. | + | Pozitivní ve vztahu k ochraně EVL a PO, které jsou vymezeny v územním překryvu s CHKO. |
| Disponibilní zásoby v dobývacích prostorech a v územních rozhodnutích, které nejsou limitované jinými právem chráněnými zájmy, považovat za významnou surovinovou rezervu do budoucna, a to v souladu se stávajícími platnými předpisy, které kladou důraz na hospodárné využívání výhradních ložisek, tj. vydobýt zásoby výhradních ložisek včetně průvodních nerostů co nejúplněji s co nejmenšími ztrátami a znečištěním a s přihlédnutím k současným a budoucím technickým, ekologickým a ekonomickým podmínkám. | 0 | Kritérium zohledňuje i zájmy ochrany přírody, lze vnímat jako neutrální z hlediska vlivů na soustavu Natura 2000. |
| Zhodnotit možnosti použití odpadu při kamenické výrobě, jako náhrady za stavební kámen. | 0 | Bez vlivu na soustavu Natura 2000. |

8.1.7. Kritéria v oblasti tvorby či pořizování změny územně-plánovací dokumentace ve vazbě na využití ložisek nerostných surovin.

Kritéria v oblasti tvorby či pořizování změny územně-plánovací dokumentace ve vazbě na využití ložisek nerostných surovin mají spíše charakter konstatování či shrnutí legislativních požadavků.

Kritéria v oblasti tvorby či pořizování změny územně-plánovací dokumentace ve vazbě na využití ložisek nerostných surovin jsou hodnocena neutrálně (bez vlivu na soustavu Natura 2000).

Tab. 9: Hodnocení předpokládaných vlivů navržených kritérií v oblasti tvorby či pořizování změny územně-plánovací dokumentace.

| kritérium | hodnocení vlivu | komentář |
|--|-----------------|--|
| Veřejným zájmem je hospodárné využívání nerostného bohatství a ochrana před ztížením či znemožněním jeho vydobytí. Samotné stanovení DP, či ÚR je označováno jako „oprávnění dobývat nerost“, jeho stanovení tedy zároveň nepovoluje těžbu (hornická činnost, či činnost prováděná hornickým způsobem). Těžební organizace nemůže zahájit přípravu, otvírku ani dobývání či ČPHZ, pokud nebylo území stanoveného DP a ÚR předmětem posouzení dopadů a kladného vyhodnocení vlivů na životní prostředí (tzv. EIA) a rovněž pokud nemá povolenou hornickou činnost (těžbu), či činnost prováděnou hornickým způsobem. | 0 | Obecné konstatování, bez vlivu na soustavu Natura 2000. V rámci procesu EIA je standardně zohledněna i problematika možných vlivů na předměty ochrany a celistvost EVL a PO. |
| Podle § 90 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. v územním řízení stavební úřad posuzuje, zda je záměr žadatele v souladu s vydanou ÚPD. To však jen pokud se nevydává závazné stanovisko orgánu územního plánování podle § 96b zákona č. 183/2006 Sb., které se vydává právě např. pro řízení o stanovení DP, a ve kterém uvedený orgán mimo jiné určí, zda je záměr přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a ÚPD a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv. Jestliže shledá záměr přípustným, může stanovit podmínky pro jeho uskutečnění. Posuzování musí akceptovat § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., kde je uvedeno „... orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace jsou ... povinni navrhovat řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.“ | 0 | Souhrn legislativy, bez vlivu na soustavu Natura 2000. |

8.1.8. Návrh úkolů Regionální surovinové politiky Jihočeského kraje

Koncepce stanoví celkem 5 úkolů a definuje cíle. Vzhledem k obecnosti bylo možné hodnocení provést pouze rámcově, ve vztahu k soustavě Natura 2000 jako celku.

Navržené úkoly jsou bez vazby na ochranu soustavy Natura 2000, případně byly identifikovány možné pozitivní vlivy v případě řešení střetů mezi ochranou nerostného bohatství a ochranou přírody a krajiny.

Tab. 10: Hodnocení předpokládaných vlivů navržených úkolů Regionální surovinové politiky Jihočeského kraje.

| úkol | cíl | hodnocení vlivů | komentář |
|---|---|-----------------|--|
| Aktualizace Regionální surovinové politiky Jihočeského kraje | Zajištění pravidelné aktualizace dokumentu Regionální surovinová politika Jihočeského kraje. | 0 | Obecný úkol, bez vazby na ochranu soustavy Natura 2000. |
| Aktualizace registru ložisek a těžební činnosti na území Jihočeského kraje | Zajištění zpracování digitální aplikace registru ložisek pro území kraje pro praktické využití a potřebu činnosti samosprávy, příslušných odborů Krajského úřadu Jihočeského kraje i veřejnosti, včetně pravidelné aktualizace. | 0 | Obecný úkol, bez vazby na ochranu soustavy Natura 2000. |
| Podpora prezentace nerostného bohatství na území Jihočeského kraje, včetně opuštěných těžeben s významnou edukativní hodnotou | Formou tematických výstav, publikací či tematických portálů prezentovat geologický a surovinový potenciál kraje. Seznámit odbornou a laickou veřejnost s významnými geologickými a mineralogickými lokalitami Jihočeského kraje, včetně opuštěných těžeben. | 0 | Edukativní opatření, bez vazby na ochranu soustavy Natura 2000. |
| Iniciace řešení střetů mezi ochranou nerostného bohatství a ochranou přírody a krajiny – zejména s prvky ÚSES | Návrh řešení střetů prvků ÚSES s územím ochrany nevyužívaných ložisek nerostných surovin, prognózních zdrojů, DP a CHLÚ. Zpracování evidence kolizních lokalit, posouzení prvků ÚSES, posouzení stavu a perspektivy ložisek a návrh řešení střetů. | + | Úkol je primárně zaměřen na ÚSES, ale může přispět i k řešení možných střetů se zájmy na ochraně dalších přírodních hodnot v území, mj. i lokalit soustavy Natura 2000. |
| Zpracování analýzy efektivního využívání druhotných a doprovodných surovin na území Jihočeského kraje jako jedné z možností náhrady za těžbu primárních nerostných surovin v souladu se Surovinovou politikou nerostných surovin ČR a Politikou druhotných surovin ČR | Zpracovat studii zabývající se možnostmi využití recyklovaných surovin ze stavebních, demoličních a energetických odpadů jako náhrady za přírodní stavební suroviny v odpovídajících kvalitativních normách. | 0 | Zpracování analýzy, resp. studie je bez vlivu na soustavu Natura 2000, nicméně může přispět k omezení tlaku na těžbu nerostných surovin a tím předcházet potenciálním střetům se zájmy ochrany přírody v budoucnu. |

8.2. Vyhodnocení vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů

Pro některá opatření, kritéria a úkoly navržené v posuzované koncepci byly identifikovány negativní, anebo pozitivní vlivy na soustavu Natura 2000 obecně, případně na konkrétní dotčené EVL nebo PO, resp. jejich předměty ochrany. Tato opatření mohou přispívat také ke vzniku kumulativních a/nebo synergických vlivů.

Positivní vlivy byly identifikovány zejména u opatření, kritérií a úkolů směřujících k omezení střetů se zájmy ochrany přírody, minimalizaci vlivů těžby a vhodnému provedení sanací a rekultivací území po těžbě. Navržená opatření jsou různorodá a budou se vhodně doplňovat (předpokládané pozitivní synergické působení).

Negativní vlivy byly identifikovány v případě některých opatření pro využívání jednotlivých druhů nerostných surovin. Vznik kumulativních vlivů lze předpokládat zejména u těžby nerostných surovin. Stávající nebo do budoucna navrhovaná těžba na konkrétních ložiskách nerostných surovin má svůj územní průmět a předpokládané vlivy bylo možné hodnotit vůči konkrétním EVL/PO. Na základě hodnocení jednotlivých opatření navržených v koncepci mohou být těžbou negativně ovlivněny tyto lokality: EVL Blana, EVL Blanský les, EVL Lužnice a Nežárka, EVL Třeboňsko – střed, PO Třeboňsko a PO Údolí Otavy a Vltavy.

EVL Blana

Lokalita může být dotčena pokračující těžbou jílu na ložisku Zahájí-Blana 2, ale další opatření s možnými vlivy na EVL koncepcí nenavrhuje. Analýzou IS EIA nebyly zjištěny další záměry s možným vlivem na EVL. Vznik kumulativních a synergických vlivů lze vyloučit.

EVL Blanský les

Na území EVL leží dvě využívaná ložiska stavebního kamene Chvalšiny-Zrcadlová huť a Plešovice-Holubov. Rušivými vlivy těžby v obou lomech je negativně ovlivňována populace rysa ostrovida (*Lynx lynx*), vlivy jsou souhrnně komentovány v Tab. 4 a s ohledem na stávající působení vyhodnoceny jako mírně negativní (ložiska jsou těžená v současnosti a bylo tomu tak již při vyhlášení EVL, těžba ve stávajících lomech tedy představuje faktor, který v EVL působí dlouhodobě). Koncepcí neobsahuje žádná další opatření s možnými vlivy na EVL a Analýzou IS EIA nebyly zjištěny další záměry.

PO Údolí Otavy a Vltavy

Lokalita je ovlivňována těžbou stavebního kamene na ložisku Jistec, ale další opatření s možnými vlivy na EVL koncepcí nenavrhuje. Analýzou IS EIA nebyly zjištěny další záměry s možným vlivem na EVL. Vznik kumulativních a synergických vlivů lze vyloučit.

Lokality postižené těžbou štěrkopísku (EVL Lužnice a Nežárka, EVL Třeboňsko – střed a PO Třeboňsko)

Štěrkopísky jsou aktuálně těženy na několika plochách využívaných ložisek, další plochy jsou připravovány k těžbě, což generuje vznik kumulativních vlivů. Potenciální negativní vlivy na jednotlivé lokality byly identifikovány pro následující záměry (bližší komentář k vlivům v Tab. 4):

PO Třeboňsko: dotěžení zásob štěrkopísku na ložiskách Cep 2 a Suchdol nad Lužnicí.

EVL Třeboňsko – střed: dotěžení zásob štěrkopísku na ložisku Suchdol nad Lužnicí, rozšíření těžby živců a štěrkopísku na ložisku Halámky.

EVL Lužnice a Nežárka: těžba na ložisku Dráčov (ložisko je využíváno od roku 2020), těžba v ploše PT5 Veselí nad Lužnicí-Jatky dle ZÚR JČK (zahájení těžby plánováno), dotěžení zásob na ploše PT7 Veselí nad Lužnicí, Horusice-Vlkov dle ZÚR JČK.

Koncepcí v řešení období, tj. do roku 2030 nenavrhuje zvyšování celkového objemu těžby. Opatření směřují k dotěžení využívaných ložisek, postupně dochází k rozšiřování těžeben nebo otvírací nových ložisek (např. Dráčov v r. 2020) jako náhrady za ložiska dotěžovaná (např. Roudná 2-Planá nad Lužnicí - ukončení těžby). Souběžně jsou v již vytěžených prostorech pískoven realizovány revitalizace, v rámci kterých vznikají nové biotopy využitelné mj. i druhy, které jsou předměty ochrany dotčených EVL a PO. Koncepcí navíc explicitně stanoví potřebu dodržování celkových limitů

těžby, které jsou stanoveny pro CHKO Třeboňsko v platném plánu péče, což zajišťuje i ochranu EVL a PO, které jsou s CHKO v územním překryvu, před vlivy nadměrné těžby. Celkově je možné předpokládat, že situace v budoucnu bude srovnatelná se stávajícím stavem, resp. i stavem při vyhlášení daných EVL a PO. Na koncepční úrovni se významné negativní ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti lokalit se nepředpokládá.

9. POŘADÍ VARIANT ŘEŠENÍ KONCEPCE Z HLEDISKA OČEKÁVANÝCH VLIVŮ

Koncepce je navržena v jedné variantě.

Nulová varianta (tj. nerealizace koncepce) představuje zachování stávajícího stavu a není standardně hodnotitelná. Z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000 lze pouze konstatovat, že v případě nulové varianty by nedošlo ke vlivům, které byly v předkládaném posouzení identifikovány. Ve všech identifikovaných vlivech by tedy byla nulová varianta hodnocena stupněm 0, tj. bez vlivu. Jedná se ovšem o hypotetický stav, neboť je zřejmé, že záměry a aktivity obsažené v koncepci nejsou podmíněny jejím přijetím.

10. NÁVRH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ NEBO SNÍŽENÍ OČEKÁVANÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ KONCEPCE

V průběhu zpracování naturového posouzení byla pro prevenci, vyloučení nebo snížení možných negativních vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000, resp. jejich předměty ochrany navržena následující opatření a doporučení pro provádění činností a přípravu konkrétních záměrů podle této koncepce:

- Při těžbě a plánování budoucí těžby jílu v rámci CHLÚ Zahájí-Blana podporovat těžbu pouze v takovém rozsahu, který nenaruší hydrologické poměry na území EVL.
- Na ploše prognózního zdroje Hamr – Klikov 2 nepodporovat provedení geologických průzkumných prací s ohledem na závažný střet budoucí těžby se zájmy ochrany přírody.
- V případě nutnosti dalšího rozšiřování těžby živcové suroviny a štěrkopísku v rámci ložiskového území Halámky respektovat územní vymezení EVL Třeboňsko - střed.
- Stávající využívaná ložiska stavebního kamene Chvalšiny-Zrcadlová huť a Plešovice-Holubov dotěžit pouze v rámci již stanovených dobývacích prostorů. V průběhu dotěžení nenavýšovat intenzitu těžby.
- Neobnovovat ani nezahajovat nové těžby stavebního kamene na náhradních ložiskách ležících na území lokalit soustavy Natura 2000.
- Rekultivaci území po těžbě štěrkopísku na ložisku Dobřejovice u Hosína řešit s využitím metod přírodě blízké (ekologické) obnovy.

Všechna uvedená opatření byla zapracována do Návrhové části Aktualizace RSP JČK, konkrétně do kap. 5. Opatření pro minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Žádná další opatření nejsou navrhována.

11. POROVNÁNÍ MÍRY VLIVU KONCEPCE BEZ PROVEDENÍ OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ NEBO SNÍŽENÍ OČEKÁVANÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ KONCEPCE S MÍROU VLIVU V PŘÍPADĚ JEJICH PROVEDENÍ

Všechna opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů koncepce, která byla navržena v průběhu zpracování naturového posouzení, byla zapracována do Návrhové části Aktualizace RSP JČK, což bylo v hodnocení zohledněno. Porovnání vlivů koncepce s mírou vlivu v případě neprovedení těchto opatření není relevantní.

12. ZÁVĚR

Předmětem předkládaného posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je vyhodnocení vlivů *Aktualizace Regionální surovinové politiky Jihočeského kraje* na lokality soustavy Natura 2000. Cílem posouzení je zjistit, zda koncepce, resp. aktivity v koncepci obsažené či koncepce jako celek, může mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které tvoří soustavu Natura 2000.

Posouzena byla návrhová část koncepce, tj. navržená obecná opatření, opatření pro využívání jednotlivých druhů nerostných surovin, opatření pro rekultivace, opatření pro minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, kritéria pro výběr ložisek štěrkopísků, kritéria pro výběr ložisek stavebního kamene, kritéria v oblasti tvorby či pořizování změny územně-plánovací dokumentace ve vazbě na využití ložisek nerostných surovin a také stanovené úkoly Regionální surovinové politiky Jihočeského kraje.

Navržená opatření, kritéria a úkoly byly vyhodnoceny jako neutrální z hlediska možných vlivů na lokality soustavy Natura 2000 (bez vlivu), v některých případech byly identifikovány pozitivní vlivy, a v některých případech mírné negativní vlivy, případně negativní vlivy, jejichž významnost nebylo možné blíže vyhodnotit kvůli obecnosti daného opatření. Ani v jednom případě nebyly předpokládané negativní vlivy a-priori vyhodnoceny jako významné. K prevenci, vyloučení nebo snížení identifikovaných nepříznivých vlivů koncepce byla v průběhu zpracování naturového posouzení navržena opatření, která byla následně zapracována do návrhové části koncepce.

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že posuzovaná *Aktualizace Regionální surovinové politiky Jihočeského kraje* nemá významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost žádné lokality soustavy Natura 2000.

POUŽITÁ LITERATURA

Legislativní podklady

Směrnice Rady 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

Směrnice Rady 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění.

Nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, v platném znění.

Nařízení vlády č. 73/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit.

Vyhláška č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Ostatní podklady

Anonymus (2000): Managing NATURA 2000 sites: The provisions of Article 6 of the 'Habitats' Directive 92/43/EEC.

Anonymus (2001): Assessment of plans and projects significantly affecting Natura 2000 sites: Methodological guidance on the provisions of Article 6(3) and (4) of the Habitats Directive 92/43/EEC

Anonymus (2007): Guidance document on Article 6(4) of the 'Habitats Directive' 92/43/EEC: Clarification of the concepts of alternative solutions, imperative reasons of overriding public interest, compensatory measures, overall coherence, opinion of the commission.

AOPK ČR, RP SCHKO Blanský les a KS České Budějovice, SCHKO Třeboňsko (2013): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Lužnice a Nežárka CZ0313106.

AOPK ČR, RP Jižní Čechy, RP SCHKO Blanský les a KS České Budějovice (2015): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Blanský les CZ0314124.

AOPK ČR, RP Jižní Čechy (2018): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Blana CZ0310629.

AOPK ČR, RP Jižní Čechy (2019): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Třeboňsko – střed CZ0314023.

Chvojková E., Volf O., Kopečková M., Hummel J., Čížek O., Dušek J., Březina S. & Marhoul P. (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Praha: Ministerstvo životního prostředí

MŽP ČR (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/92 Sb., O ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP, částka 11.

Hlavní internetové informační zdroje

AOPK ČR. Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz].

<https://drusop.nature.cz>

<https://mapy.nature.cz>

<https://natura2000.cz>

<https://natura2000.eea.europa.eu/>

<https://portal.nature.cz>

https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr

https://portal.cenia.cz/eiasea/view/SEA100_koncepce

PŘÍLOHY

Příloha č. 1: Přehled potenciálně dotčených lokalit soustavy Natura 2000 a základní údaje.

Přehled ptáčích oblastí, které leží v Jihočeském kraji, nebo do něho určitou svou částí zasahují

| kód PO | název PO | rozloha (ha) | kraj | předměty ochrany (populace uvedených druhů ptáků a jejich biotopy) |
|-----------|--------------------------|--------------|------------|--|
| CZ0311040 | Boletice | 23565.2157 | JČ | chřástal polní (<i>Crex crex</i>) datlík tříprstý (<i>Picoides tridactylus</i>) jeřábek lesní (<i>Bonasa bonasia</i>) kulíšek nejmenší (<i>Glaucidium passerinum</i>) skřivan lesní (<i>Lullula arborea</i>) |
| CZ0311037 | Českobudějovické rybníky | 6362.0800 | JČ | husa velká (<i>Anser anser</i>) kopřivka obecná (<i>Anas strepera</i>) kvakoš noční (<i>Nycticorax nycticorax</i>) rybák obecný (<i>Sterna hirundo</i>) slavík modráček středoevropský (<i>Luscinia svecica cyaneacula</i>) |
| CZ0311038 | Dehtář | 351.9500 | JČ | husa velká (<i>Anser anser</i>) rybák obecný (<i>Sterna hirundo</i>) |
| CZ0311036 | Hlubocké obory | 3321.5722 | JČ | lejsek bělokrký (<i>Ficedula albicollis</i>) strakapoud prostřední (<i>Dendrocopos medius</i>) |
| CZ0311039 | Novohradské hory | 9052.5068 | JČ | datlík tříprstý (<i>Picoides tridactylus</i>) jeřábek lesní (<i>Bonasa bonasia</i>) |
| CZ0311035 | Řežabinec | 111.0114 | JČ | husa velká (<i>Anser anser</i>) |
| CZ0311041 | Šumava | 97492.9858 | JČ, PLZ | chřástal polní (<i>Crex crex</i>) čáp černý (<i>Ciconia nigra</i>) datel černý (<i>Dryocopus martius</i>) datlík tříprstý (<i>Picoides tridactylus</i>) jeřábek lesní (<i>Bonasa bonasia</i>) kulíšek nejmenší (<i>Glaucidium passerinum</i>) sýc rousný (<i>Aegolius funereus</i>) tetřev hlušec (<i>Tetrao urogallus</i>) tetřívka obecná (<i>Tetrao tetrix</i>) |
| CZ0311033 | Třeboňsko | 47360.2768 | JČ | čáp černý (<i>Ciconia nigra</i>) datel černý (<i>Dryocopus martius</i>) husa velká (<i>Anser anser</i>) kopřivka obecná (<i>Anas strepera</i>) kulíšek nejmenší (<i>Glaucidium passerinum</i>) kvakoš noční (<i>Nycticorax nycticorax</i>) ledňáček říční (<i>Alcedo atthis</i>) lelek lesní (<i>Caprimulgus europaeus</i>) lžičák pestrý (<i>Anas clypeata</i>) moták pochop (<i>Circus aeruginosus</i>) orel mořský (<i>Haliaeetus albicilla</i>) rybák obecný (<i>Sterna hirundo</i>) skřivan lesní (<i>Lullula arborea</i>) slavík modráček středoevropský (<i>Luscinia svecica cyaneacula</i>) strakapoud prostřední (<i>Dendrocopos medius</i>) sýc rousný (<i>Aegolius funereus</i>) včelojed lesní (<i>Pernis apivorus</i>) volavka bílá (<i>Egretta alba</i>) žluna šedá (<i>Picus canus</i>) |
| CZ0311034 | Údolí Otavy a Vltavy | 18368.1054 | JČ, STČ | kulíšek nejmenší (<i>Glaucidium passerinum</i>) výr velký (<i>Bubo bubo</i>) |

Přehled evropsky významných lokalit, které leží v Jihočeském kraji, nebo do něho určitou svou částí zasahují

| kód EVL | název EVL | rozloha (ha) | kraj | předměty ochrany |
|-----------|--------------------|--------------|------|--|
| CZ0313092 | Bedřichovský potok | 119.3572 | JČ | mihule potoční (<i>Lampetra planeri</i>) |
| CZ0310629 | Blana | 30.6026 | | 3140 - Tvrdé oligo-mezotrofní vody s bentickou vegetací parožnatek 3160 - Přirozená dystrofní jezera a tůň |
| CZ0313805 | Blanice | 8.3322 | JČ | perlorodka říční (<i>Margaritifera margaritifera</i>) vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>) |
| CZ0314124 | Blanský les | 22211.9424 | JČ | 3260 - Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i> 6190 - Panonské skalní trávníky (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>) 6210* - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>), význačná naleziště vstavačovitých 6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>) 6410 - Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>) 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) 8220 - Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů 9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 9170 - Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i> 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklicích 91U0 - Lesostepní bory hořeček mnohotvarý český (<i>Gentianella praecox subsp. bohemica</i> *) mihule potoční (<i>Lampetra planeri</i>) modrásek bahenní (<i>Maculinea nausithous</i>) modrásek očkovaný (<i>Maculinea teleius</i>) netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>) přástevník kostivalový (<i>Callimorpha quadripunctaria</i> *) rys ostrovid (<i>Lynx lynx</i>) vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>) vrkoč útlý (<i>Vertigo angustior</i>) |
| CZ0313094 | Blatná | 44.1593 | JČ | páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i>) |
| CZ0314123 | Boletice | 20348.7324 | JČ | 3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i> 6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) 6410 - Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>) 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) 7120 - Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přirozené obnovy) 7140 - Přečodová rašeliniště a třasoviště |

| | | | | |
|-----------|-------------------------|----------|-----------|--|
| | | | | 8220 - Chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů 9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklicích 91E0* - Smíšené jasanovo - olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) popelivka sibiřská (<i>Ligularia sibirica</i>) modrásek bahenní (<i>Maculinea nausithous</i>) modrásek očkovaný (<i>Maculinea teleius</i>) perlorodka říční (<i>Margaritifera margaritifera</i>) rys ostrovid (<i>Lynx lynx</i>) střevlík Ménétríésův (<i>Carabus menetriesi pacholei*</i>) vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>) |
| CZ0314021 | Borkovická blata | 677.1239 | JČ | 3160 - Přirozená dystrofní jezera a tůně 6410 - Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>) 7140 - Přečhodová rašeliniště a třasoviště 91D0* - Rašelinný les 91T0 - Středoevropské lišejníkové bory vážka jasnoskvrnná (<i>Leucorrhinia pectoralis</i>) |
| CZ0313115 | Boukal | 8.1015 | JČ | kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>) |
| CZ0313097 | Cepská pískovna a okolí | 141.1588 | JČ | čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>) |
| CZ0313096 | Čábuz | 38.5459 | JČ | modrásek bahenní (<i>Maculinea nausithous</i>) |
| CZ0310032 | Čertova stěna-Luč | 132.6244 | JČ | 3260 - Nižinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitriche-Batrachion</i> 8220-Chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů |
| CZ0310610 | Červené blato | 395.3683 | JČ | 7120 - Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přirozené obnovy) 91D0* - Rašelinný les |
| CZ0312030 | Čistá hora | 0.6646 | JČ | hořeček mnohotvarý český (<i>Gentianella praecox subsp. bohémica*</i>) |
| CZ0310630 | Ďáblík | 3.3611 | | 3140 - Tvrdé oligo-mezotrofní vody s bentickou vegetací parožnatek |
| CZ0315002 | Dolejší rybník | 9.0814 | JČ | srpnatka fermežová (<i>Hamatocaulis vernicosus</i>) |
| CZ0310080 | Dvořiště | 25.5292 | JČ | 7140 - Přečhodová rašeliniště a třasoviště 7150 - Prolákliny na rašelinném podloží (<i>Rhynchosporion</i>) |
| CZ0310001 | Fabián - Homolka | 265.6360 | JČ | 9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo – Fagetum</i> 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo - Fagetum</i> |
| CZ0212008 | Hadce u Hrnčír | 2.8299 | STČ, (JČ) | kuřička Smejkalova (<i>Minuartia smejkalii*</i>) |
| CZ0310070 | Hadí vrch | 12.1119 | JČ | 5130 - Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých travních |
| CZ0312032 | Háje | 1.5816 | JČ | hořeček mnohotvarý český (<i>Gentianella praecox subsp. bohémica*</i>) |
| CZ0313098 | Hliníř-Ponědrážka | 164.3175 | JČ | 3160 - Přirozená dystrofní jezera a tůně 7140 - Přečhodová rašeliniště a třasoviště čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>) |

| | | | | |
|-----------|---------------------------|-----------|----|---|
| CZ0313099 | Hlubocké hráze | 67.7903 | JČ | páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i> *) roháč obecný (<i>Lucanus cervus</i>) tesařík obrovský (<i>Cerambyx cerdo</i>) |
| CZ0314126 | Hlubocké obory | 3260.6464 | JČ | dvouhrotec zelený (<i>Dicranum viride</i>) kovařík fialový (<i>Limoniscus violaceus</i>) páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i> *) roháč obecný (<i>Lucanus cervus</i>) rýhovec pralesní (<i>Rhysodes sulcatus</i>) |
| CZ0314022 | Horní Maše | 1890.8338 | JČ | 3140 - Tvrdé oligo-mezotrofní vody s bentickou vegetací parožnatek 3260 - Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i> 9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno - Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) perlorodka říční (<i>Margaritifera margaritifera</i>) vydra říční (<i>Lutra lutra</i>) |
| CZ0312033 | Hroby | 0.1437 | JČ | hořeček mnohotvarý český (<i>Gentianella praecox subsp. bohemica</i> *) |
| CZ0314634 | Chýnovská jeskyně | 2.9897 | JČ | 8310 - Jeskyně nepřístupné veřejnosti netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>) |
| CZ0312034 | Jaroškov | 2.1087 | JČ | hořeček mnohotvarý český (<i>Gentianella praecox subsp. bohemica</i> *) |
| CZ0312035 | Kladrubská hora | 19.5649 | JČ | střevíčník pantoflíček (<i>Cypripedium calceolus</i>) |
| CZ0310010 | Klokočínské louky | 29.7174 | JČ | 6410 - Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>) |
| CZ0314648 | Kocelovické pastviny | 2.1545 | JČ | 6410 - Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>) |
| CZ0313822 | Košťenický potok | 29.5954 | JČ | klínatka rohatá (<i>Ophiogomphus cecilia</i>) |
| CZ0312036 | Kozlovská stráň | 1.2222 | JČ | hořeček mnohotvarý český (<i>Gentianella praecox subsp. bohemica</i> *) |
| CZ0310073 | Králek | 3.7986 | JČ | 3130 - Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i> |
| CZ0313635 | Kratochvíle - zámek | 0.0749 | JČ | netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>) |
| CZ0313101 | Krvavý a Kačležský rybník | 561.6693 | JČ | sekavec (<i>Cobitis taenia</i>) vydra říční (<i>Lutra lutra</i>) |
| CZ0310014 | Libín | 132.5738 | JČ | 9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích |
| CZ0313103 | Lom Skalka u Sepekova | 20.7119 | JČ | čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>) |
| CZ0312038 | Lomnický velký rybník | 41.6304 | JČ | puchýřka útlá (<i>Coleanthus subtilis</i>) |
| CZ0313106 | Lužnice a Nežárka | 859.5027 | JČ | páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i> *) piskoř pruhovaný (<i>Misgurnus fossilis</i>) velevrub tupý (<i>Unio crassus</i>) vydra říční (<i>Lutra lutra</i>) |

| | | | | |
|-----------|----------------------------|----------|----|---|
| CZ0313815 | Malý Bukač | 5.5764 | JČ | čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>) |
| CZ0312040 | Malý Horusický rybník | 4.9892 | JČ | puchýřka útlá (<i>Coleanthus subtilis</i>) |
| CZ0314635 | Mnišský rybník | 25.7045 | JČ | 3130 - Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i> puchýřka útlá (<i>Coleanthus subtilis</i>) |
| CZ0313110 | Moravská Dyje | 258.6103 | JČ | hořavka duhová (<i>Rhodeus sericeus amarus</i>) vydra říční (<i>Lutra lutra</i>) |
| CZ0313128 | Nadějská soustava | 612.2595 | JČ | 7150 - Prolákliny na rašelinném podloží (<i>Rhynchosporion</i>) páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i> *) vydra říční (<i>Lutra lutra</i>) |
| CZ0310084 | Nerestský lom | 5.3113 | JČ | 6110* - Vápnité nebo bazické skalní trávníky (<i>Alyso-Sedion albi</i>) 6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>) 8210 - Chasmofytická vegetace vápnitých skalnatých svahů |
| CZ0313114 | Onšovice - Mlýny | 23.8828 | JČ | modrásek bahenní (<i>Maculinea nausithous</i>) |
| CZ0314044 | Opolenec | 20.0100 | JČ | 6110* - Vápnité nebo bazické skalní trávníky (<i>Alyso-Sedion albi</i>) 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) 8210 - Chasmofytická vegetace vápnitých skalnatých svahů 8310 - Jeskyně nepřístupné veřejnosti 91U0 - Lesostepní bory hořeček mnohotvarý český (<i>Gentianella praecox subsp. bohemica</i> *) |
| CZ0310074 | Osika | 67.3814 | JČ | 3130 - Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i> 3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i> |
| CZ0310063 | Pastvina u Přeštic | 1.2754 | JČ | 6110* - Vápnité nebo bazické skalní trávníky (<i>Alyso-Sedion albi</i>) |
| CZ0314642 | Pastvina u Zahorčic | 1.5751 | JČ | 6410 - Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>) |
| CZ0310615 | Písečný přesyp u Vlkova | 1.3734 | JČ | 2330 - Otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem (<i>Corynephorus</i>) a psinečkem (<i>Agrostis</i>) |
| CZ0310017 | Pláničský rybník - Bobovec | 407.2260 | JČ | 3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i> 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně 7120 - Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přirozené obnovy) 7140 - Přečodová rašeliniště a tراسoviště 91D0* - Rašelinný les 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) 9410 - Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>) |

| | | | | |
|-----------|-----------------------------|-----------|--------------|--|
| CZ0310057 | Pohoří na Šumavě | 156.8750 | JČ | 6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) 7110* - Aktivní vrchoviště 7140 - Přechodová rašeliniště a třasoviště 91D0* - Rašelinný les 9410 - Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>) |
| CZ0312045 | Polná | 0.6404 | JČ | hořeček mnohotvarý český (<i>Gentianella praecox subsp. bohemica</i> *) |
| CZ0313820 | Prachatice - kostel | 0.0870 | JČ | netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>) |
| CZ0313129 | Purkrabský rybník a Točnick | 7.8973 | JČ | páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i> *) |
| CZ0313116 | Radomilická mokřina | 45.4051 | JČ | kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>) |
| CZ0313513 | Rašeliniště Kapličky | 127.1044 | JČ | 7110* - Aktivní vrchoviště 91D0* - Rašelinný les střevlík Ménétriesův (<i>Carabus menetriesi pacholei</i> *) |
| CZ0313119 | Rašeliniště Radlice | 3.8751 | JČ | čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>) vážka jasnoskvrnná (<i>Leucorrhinia pectoralis</i>) |
| CZ0314637 | Rašeliniště u Suchdola | 7.8490 | JČ | 3140 - Tvrdé oligo-mezotrofní vody s bentickou vegetací parožnatek 7140 - Přechodová rašeliniště a třasoviště srpnatka fermežová (<i>Hamatocaulis vernicosus</i>) |
| CZ0314109 | Ruda | 77.7623 | JČ | 3160 - Přirozená dystrofní jezera a tůně 7140 - Přechodová rašeliniště a třasoviště 7150 - Prolákliny na rašelinném podloží (<i>Rhynchosporion</i>) 91D0* - Rašelinný les hlízovec Loeselův (<i>Liparis loeselii</i>) srpnatka fermežová (<i>Hamatocaulis vernicosus</i>) |
| CZ0310618 | Rybník Motovidlo | 11.5839 | JČ | 3150-Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i> |
| CZ0310008 | Rybník Růže | 2.0660 | JČ | 3150-Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i> |
| CZ0213066 | Rybník Vočert a Lazy | 22.9898 | STČ, (JČ) | kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>) |
| CZ0314640 | Rybník Walden | 34.8842 | JČ | 3130 - Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i> puchýřka útlá (<i>Coleanthus subtilis</i>) |
| CZ0314639 | Rybníky u Lovětína | 11.0260 | JČ | 3140 Tvrdé oligo-mezotrofní vody s bentickou vegetací parožnatek 3160 - Přirozená dystrofní jezera a tůně čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>) vážka jasnoskvrnná (<i>Leucorrhinia pectoralis</i>) |
| CZ0310067 | Ryšovy | 35.3846 | JČ | 91U0 - Lesostepní bory |
| CZ0315005 | Řežabinec | 2.7884 | JČ | srpnatka fermežová (<i>Hamatocaulis vernicosus</i>) |
| CZ0210731 | Řísnice | 4.9283 | STČ, JČ | 7140 - Přechodová rašeliniště a třasoviště |
| CZ0313824 | Slavonické rybníky | 9.9583 | JČ | vážka jasnoskvrnná (<i>Leucorrhinia pectoralis</i>) |
| CZ0313113 | Sokolí hnízdo a bažantnice | 47.5879 | JČ | páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i> *) |
| CZ0313123 | Stropnice | 1244.0346 | JČ | modrásek očkovaný (<i>Maculinea teleius</i>) vydra říční (<i>Lutra lutra</i>) |

| | | | | |
|-----------|-------------------|-------------|--------------|--|
| CZ0213077 | Suchdolský rybník | 10.8745 | STČ, (JČ) | čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>) |
| CZ0312226 | Svatý Kříž | 7.1232 | JČ | hořeček mnohotvarý český (<i>Gentianella praecox subsp. bohemica*</i>) |
| CZ0310611 | Široké blato | 95.5628 | JČ | 7140 - Přechodová rašeliniště a třasoviště 91D0* - Rašelinný les |
| CZ0313122 | Štěkeň | 6.0222 | JČ | tesařík obrovský (<i>Cerambyx cerdo</i>) |
| CZ0312048 | Štičí rybník | 3.8105 | JČ | puchýřka útlá (<i>Coleanthus subtilis</i>) |
| CZ0314024 | Šumava | 171925.2166 | JČ, PLZ | 3130 - Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i> 3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i> 3160 - Přirozená dystrofní jezera a tůně 3260 - Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i> 4030 - Evropská suchá vřesoviště 5130 - Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnicích 6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) 6410 - Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>) 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) 6520 - Horské sečené louky 7110* - Aktivní vrchoviště 7120 - Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přirozené obnovy) 7140 - Přechodová rašeliniště a třasoviště 8220 - Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů 9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích 91D0* - Rašelinný les 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) 9410 - Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>) hořeček mnohotvarý český (<i>Gentianella praecox subsp. bohemica*</i>) srpnatka fermežová (<i>Hamatocaulis vernicosus</i>) šikoušek zelený (<i>Buxbaumia viridis</i>) mihule potoční (<i>Lampetra planeri</i>) netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>) perlorodka říční (<i>Margaritifera margaritifera</i>) rys ostrovid (<i>Lynx lynx</i>) střevlík Ménétríésův (<i>Carabus menetriesi pacholei*</i>) vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>) vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>) |

| | | | | |
|-----------|------------------------------------|-----------|----|---|
| | | | | vydra říční (<i>Lutra lutra</i>) |
| CZ0313125 | Tábor - Zahrádka | 30.0786 | JČ | kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>) |
| CZ0314636 | Tejmlův - Nad Zavírkou | 22.4930 | JČ | 6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) hořeček mnohotvarý český (<i>Gentianella praecox subsp. bohemica</i> *) |
| CZ0313004 | Terčino údolí | 5.9199 | JČ | modrásek očkovaný (<i>Maculinea teleius</i>) |
| CZ0313131 | Třeboň | 98.1216 | JČ | páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i> *) tesařík obrovský (<i>Cerambyx cerdo</i>) |
| CZ0314023 | Třeboňsko - střed | 4027.6697 | JČ | 2330 - Otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem (<i>Corynephorus</i>) a psinečkem (<i>Agrostis</i>) 3160 - Přirozená dystrofní jezera a tůně 7140 - Přečhodová rašeliniště a třasoviště 7150 - Prolákliny na rašelinném podloží (<i>Rhynchosporion</i>) 9190 - Staré acidofilní doubravy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>) na písčitých pláních 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) 91F0 - Smíšené lužní lesy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>), jilmem vazem (<i>Ulmus laevis</i>), j. habrolistým (<i>U. minor</i>), jasanem ztepilým (<i>Fraxinus excelsior</i>) nebo j. úzkolistým (<i>F. angustifolia</i>) podél velkých řek atlantské a střeoevropské provincie (<i>Ulmion minoris</i>) srpnatka fermežová (<i>Hamatocaulis vernicosus</i>) klínatka rohatá (<i>Ophiogomphus cecilia</i>) kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>) páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i> *) piskoř pruhovaný (<i>Misgurnus fossilis</i>) potápník dvojčárý (<i>Graphoderus bilineatus</i>) sekavec (<i>Cobitis taenia</i>) tesařík obrovský (<i>Cerambyx cerdo</i>) vydra říční (<i>Lutra lutra</i>) |
| CZ0312050 | Úbislav | 0.2780 | JČ | hořeček mnohotvarý český (<i>Gentianella praecox subsp. bohemica</i> *) |
| CZ0310033 | Údolí Lužnice a Vlášnického potoka | 152.6190 | JČ | 8220 - Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů 9170 - Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i> 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklich |
| CZ0313134 | Újezdec | 98.5549 | JČ | kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>) |
| CZ0310020 | Velký a Malý Kamýk | 447.4244 | JČ | 9110-Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> |
| CZ0314019 | Velký a Malý Tisý | 677.6577 | JČ | puchýřka útlá (<i>Coleanthus subtilis</i>) páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i> *) vydra říční (<i>Lutra lutra</i>) |
| CZ0310009 | Velký Hodonický rybník | 2.7768 | JČ | 3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i> |
| CZ0313137 | Veveřský potok | 34.6414 | JČ | mihule potoční (<i>Lampetra planeri</i>) |

| | | | | |
|-----------|---|----------|------------|--|
| CZ0213009 | Vlašimská Blanice | 402.5722 | STČ, JČ | mihule potoční (<i>Lampetra planeri</i>) páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i> *) velevrub tupý (<i>Unio crassus</i>) vydra říční (<i>Lutra lutra</i>) |
| CZ0310035 | Vltava Rožmberk- Větrní | 129.5996 | JČ | 3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i> 3260 - Nižinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitriche-Batrachion</i> |
| CZ0314638 | Vosecký rybník | 7.0665 | JČ | 3130 - Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i> puchýřka útlá (<i>Coleanthus subtilis</i>) |
| CZ0313138 | Vrbenské rybníky | 363.2073 | JČ | 3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i> 6410 - Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>) kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>) páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i> *) |
| CZ0310022 | Výří skály nad Otavou | 6.0070 | JČ | 8220 - Chasmo-fytická vegetace silikátových skalnatých svahů |
| CZ0313140 | Závišínský potok | 30.7426 | STČ, JČ | vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>) |
| CZ0310019 | Zelendárky | 38.4527 | JČ | 3130 - Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i> 3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i> |
| CZ0610170 | Zhejral | 154.1104 | JČ, VYS | 3130 - Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i> 6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) 7140 - Přejímová rašeliniště a třasoviště |
| CZ0314641 | Zlatý potok v Pošumaví | 109.8700 | JČ | 6410 - Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>) 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) 7140 - Přejímová rašeliniště a třasoviště 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) hořeček mnohotvarý český (<i>Gentianella praecox subsp. bohemica</i> *) |
| CZ0313141 | Žofina Huť | 45.0582 | JČ | modrásek bahenní (<i>Maculinea nausithous</i>) |
| CZ0310605 | Žofinka | 338.0786 | JČ | 91D0* - Rašelinný les |
| CZ0310163 | Žofínský prales - Pivonické skály | 452.5807 | JČ | 9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 9410 - Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>) dvouhrotec zelený (<i>Dicranum viride</i>) |

Příloha č. 2: Stanoviska OOP podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.



AGENTURA OCHRANY
PŘÍRODY A KRAJINY
ČESKÉ REPUBLIKY

REGIONÁLNÍ PRACOVISŤE
JIŽNÍ ČECHY

ODDĚLENÍ
Správa chráněné krajinné oblasti Třeboňsko
Valy 121
379 01 Třeboň
tel.: +420 384 701 011
ID DS: qxcdynt
e-mail: jizni.cechy@nature.cz
www.nature.cz

EIA SERVIS s.r.o.
U Malše 1805/20
370 01 České Budějovice
ID DSW t93prrs

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: 01149/JC/22

VYŘIZUJE: Hátle

V TŘEBONI DNE: 24. 03. 2022

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), na základě žádosti společnosti EIA SERVIS s.r.o., IČ 62526791, U Malše 1805/20, 370 01 České Budějovice ze dne 22. 10. 2020, vydává toto

STANOVISKO

dle § 45i odst. 1 zákona

Koncepce „Aktualizace Regionální surovinové politiky Jihočeského kraje“ může mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost Ptačí oblasti Třeboňsko a evropsky významných lokalit nacházejících se na území CHKO Třeboňsko.

ODŮVODNĚNÍ

Agentura obdržela dne 24. 03. 2022 žádost společnosti EIA SERVIS s.r.o., IČ 62526791, U Malše 1805/20, 370 01 České Budějovice, zastoupené jednatelkou Mgr. Pavlou Duškovou, o vydání stanoviska dle § 45i zákona ke koncepci „Aktualizace Regionální surovinové politiky Jihočeského kraje“. Společnost EIA SERVIS s.r.o. zpracovává oznámení této koncepce dle § 10c zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Regionální surovinová politika je jedním ze strategických dokumentů kraje. Řeší ve správním území kraje všechna ložiska nerostných surovin a navrhuje jejich využití ve středně dlouhém časovém horizontu. Je odborným podkladem pro rozhodování o využití ložisek nerostných surovin na území kraje.

Území CHKO Třeboňsko je díky své geologické stavbě v rámci Jihočeského kraje mimořádně významné výskytem ložisek nerostných surovin, zejména stavebních písků a štěrkopísků a živcové suroviny. Výskyt ložisek těchto surovin je vázán na recentní i fosilní koryta a říční nivy Lužnice, Nežárky a Dračice (aluviální kvartérní štěrkopisky). Tyto lokality jsou zároveň mimořádně přírodně cenné, je na ně vázána značná část biologické diversity oblasti a klíčových zájmů ochrany přírody a krajiny včetně území soustavy Natura 2000. Případnou exploatací ložisek jsou potenciálně dotčeny především vodní, mokřadní a luční biotopy, značná část zásob ložisek nachází také pod rozsáhlými a dosud nefragmentovanými lesními komplexy. V centrální a severní části CHKO Třeboňsko mohou být potenciálně dotčeny lokality v Ptačí oblasti Třeboňsko (CZ 0311033) vyhlášené nařízením vlády č. 680/2004 Sb. ze dne 8. 12. 2004 pro ochranu 19 druhů ptáků

vázaných především na rybníky a souvislé lesy. Z evropsky významných lokalit na území CHKO Třeboňsko se potenciální zásadní střety s těžbou nerostných surovin týkají zejména lokalit CZ0314023 Třeboňsko-střed, CZ0313106 Lužnice a Nežárka, CZ0313128 Nadějská soustava, lokálně i dalších.

I když je předpoklad, že zpracovávaná „Aktualizace Regionální surovinové politiky Jihočeského kraje“ bude brát ohled na stávající zájmy ochrany přírody a krajiny, které vycházejí z platné legislativy, při velké poptávce a počínajícím regionálním i celorepublikovým nedostatku nerostných surovin (zejména pro stavebnictví) nelze vyloučit i prosazování kontroverzních záměrů, včetně těch, které byly ve vzdálenější minulosti z důvodů neřešitelných střetů zájmů opuštěny.

Vzhledem k výše uvedenému dospěla Agentura k názoru, že není možno významný vliv koncepce „Aktualizace Regionální surovinové politiky Jihočeského kraje“ na předměty ochrany a celistvost Ptačí oblasti Třeboňsko a evropsky významných lokalit na území CHKO Třeboňsko vyloučit a to jak samostatně, tak v souběhu s jinými koncepcemi a záměry.

Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

podepsáno elektronicky

RNDr. Miroslav Hátle, CSc., v. r.

Vedoucí oddělení
Správa CHKO Třeboňsko

ODDĚLENÍ
SPRÁVA CHKO BLANSKÝ LES
Vyšný 59
381 01 Český Krumlov
tel.: +420 951 424 423
e-mail: blanles@nature.cz
www.nature.cz

EIA SERVIS s.r.o.
U Malše 1805/20
370 01 České Budějovice

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: 1491/JC/22

VYŘIZUJE: RNDr. Weiter

DATUM: 6. 4. 2022

STANOVISKO KE KONCEPCI „AKTUALIZACE REGIONÁLNÍ SUROVINOVÉ POLITIKY JIHOČESKÉHO KRAJE“ PODLE § 45I ZÁKONA Č. 114/1992 SB.

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. e) a § 78 odst. 1 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), obdržela od společnosti EIA SERVIS s.r.o., IČ 625 26 791, U Malše 1805/20, 370 01 České Budějovice, žádost o stanovisko ke koncepci „Aktualizace Regionální surovinové politiky Jihočeského kraje“ podle § 45i zákona.

Agentura vydává podle **§ 45i odst. 1 zákona** následující

STANOVISKO

Koncepce „Aktualizace Regionální surovinové politiky Jihočeského kraje“ je takového charakteru, že její významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality CZ0314124 – Blanský les, **nelze vyloučit**.

ODŮVODNĚNÍ

Agentura obdržela dne 22. 03. 2022 žádost společnosti EIA SERVIS s.r.o., IČ 625 26 791, U Malše 1805/20, 370 01 České Budějovice, zastoupené jednatelem Mgr. Pavlou Duškovou, o vydání stanoviska dle § 45i zákona ke koncepci „Aktualizace Regionální surovinové politiky Jihočeského kraje“. Společnost EIA SERVIS s.r.o. zpracovává oznámení této koncepce dle § 10c zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Regionální surovinová politika je jedním ze strategických dokumentů kraje. Řeší ve správním území kraje všechna ložiska nerostných surovin a navrhuje jejich využití ve středně dlouhém časovém horizontu. Je odborným podkladem pro rozhodování o využití ložisek nerostných surovin na území kraje.

Na území CHKO Blanský les se nachází ložiska stavebního kamene, grafitu, vltavínů, živců a vápence. I když je předpoklad, že zpracovávaná „Aktualizace Regionální surovinové politiky Jihočeského kraje“ bude brát ohled na stávající zájmy ochrany přírody a krajiny, které vycházejí z platné legislativy, při velké poptávce a počínajícím regionálním i celorepublikovým nedostatkem nerostných surovin nelze vyloučit i prosazování otvirky nových, dříve neperspektivních ložisek. Těžba surovin s sebou přináší zpravidla plošné vlivy na krajinný ráz, biotopy i jednotlivé druhy organismů.

Vzhledem k oblasti koncepce a potenciálnímu vlivu těžební činnosti dospěla Agentura k názoru, že nelze vyloučit významný vliv koncepce na území a předměty ochrany EVL Blanský les.

Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

otisk úředního razítka

podepsáno elektronicky

RNDr. Jan Flašar, v. r.
VEDOUcí SPRÁVY
CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI