



OPERAČNÍ PROGRAM
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj

Pro vodu,
vzduch a přírodu

Implementace a péče o území soustavy Natura 2000 v Jihočeském kraji 2009 – 2013

Projekt č. CZ.1.02/6.1.00/08.03027



PLÁN PÉČE O EVL/ZCHÚ JAROŠKOV

Dílčí plnění, část **1.1** – *zpracování plánu péče o navrženou EVL na základě zpracovaných podkladů, 1. aktualizace*, dle smlouvy o dílo uzavřené mezi Sdružením Jižní Čechy NATURA 2000 a Jihočeským krajem dne 15. 12. 2010. Rozsah prací vychází ze schválených metodik a upřesněných závěrů kontrolních dnů a výrobních výborů, které byly odsouhlaseny zástupci zhotovitele, odběratele, TDI i projektového manažera a z připomínek odběratele sdělených v průběhu prohlídky předmětu díla.

Zpracoval: NaturaServis, s.r.o.: Mgr. Jan Šašek

V Litvínově: 2014

.....

za zhotovitele

Ing. Jan Sixta, CSc.

Zhotovitel:

Sdružení Jižní Čechy NATURA 2000

Členové sdružení:

ARTECH, spol. s r. o., HRDLIČKA, spol. s r. o., NaturaServis, s.r.o.

PLÁN PÉČE O ZCHÚ

„PŘÍRODNÍ PAMÁTKA JAROŠKOV“

NA OBDOBÍ 1. 1. 2014 – 31. 12. 2024

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	5665
kategorie ochrany:	přírodní památka
název území:	Jaroškov
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	nařízení kraje
orgán, který předpis vydal:	Jihočeský kraj
číslo předpisu:	17/2011
schválen dne:	19.7.2011
datum platnosti předpisu:	1.8.2011
datum účinnosti předpisu:	16.8.2011

1.2 Údaje o lokalizaci území

kraj: Jihočeský

okres:

<i>okres</i>	<i>překryv [m²]</i>	<i>překryv [ha]</i>
Prachatice	21 087	2,11

obec s rozšířenou působností (ORP):

<i>ORP</i>	<i>překryv [m²]</i>	<i>překryv [ha]</i>
Vimperk	21 087	2,11

obec s pověřeným obecním úřadem (POU):

<i>POU</i>	<i>překryv [m²]</i>	<i>překryv [ha]</i>
Vimperk	21 087	2,11

obec:

<i>obec</i>	<i>překryv [m²]</i>	<i>překryv [ha]</i>
Stachy	21 087	2,11

katastrální území:

<i>katastrální území</i>	<i>překryv [m²]</i>	<i>překryv [ha]</i>
Jaroškov	21 087	2,11

rozdělení řešeného území do jednotlivých kategorií ochrany k 31.12. 2013:

PP – přírodní památka, PR – přírodní rezervace, OP – ochranné pásmo, SO – smluvní ochrana dle § 39 ZOPK, ZO – ochrana dle § 45c odst. 2 ZOPK, tzv. „základní ochrana“.

název	kategorie	navržena do EVL	typ OP	plocha části [ha]
Jaroškov	OP	ANO	vyhlášené	0,41
Jaroškov	PP	ANO		1,70
			CELKEM	2,11

Přílohy č. M1:

Orientační mapy s vyznačením území

příloha M1-a: Orientační mapa s vyznačením území – širší okolí

podkladová mapa: ZM 200 © ČÚZK (Základní mapa České republiky 1:200 000 (ZM 200) je základním státním mapovým dílem středního měřítka a je koncipována jako přehledná obecně zeměpisná mapa. Zobrazuje celé území České republiky v souvislém kladu mapových listů, území České republiky je zobrazeno na 18 mapových listech.).

příloha M1-b: Orientační mapa s vyznačením území - bezprostřední okolí

podkladová mapa: ZM10 © ČÚZK (Základní mapa České republiky 1:10 000 (ZM 10) je základním státním mapovým dílem a je nejpodrobnější základní mapou středního měřítka. Zobrazuje území České republiky v souvislém kladu mapových listů. Rozměry a označení mapových listů ZM 10 jsou odvozeny z mapového listu Základní mapy České republiky 1 : 50 000, rozděleného na 25 dílů.).

příloha M1-c: Orientační mapa s vyznačením území – II. vojenské mapování

podkladová mapa: II. vojenské mapování © CENIA (Kompletní soubor II. vojenského (Františkova) mapování z let 1836 - 1852, který byl získán v rámci projektu VaV/640/2/01 - Identifikace historické sítě prvků ekologické stability krajiny (řešen v letech 2001 - 2002). Geodetickým základem II. vojenského mapování byla vojenská triangulace, takže se oproti I. vojenskému mapování vyznačuje zvýšenou mírou přesnosti. Podkladem byly mapy Stablního katastru v měřítku 1 : 2 880, z výsledků tohoto mapování byly odvozeny mapy generální (1: 288 000) a speciální (1: 144 000). Digitalizace mapových podkladů byla provedena ve spolupráci CENIA, česká informační agentura životního prostředí a Laboratoře geoinformatiky Fakulty životního prostředí Univerzity J.E.Purkyně.).

příloha M1-d: Orientační mapa s vyznačením území – III. vojenské mapování

podkladová mapa: III. vojenské mapování © UJEP, CENIA, Ministerstvo životního prostředí (Ortorektifikované Speciální mapy III. vojenského mapování v měřítku 1:75 000. Původní mapování probíhalo v 80. letech 19. století, následně však bylo provedeno několik aktualizací. Mapy v této datové sadě byly vydány v období těsně před nebo po druhé světové válce (1935 - 1938 a 1946 - 1947), ale zobrazují stav území nejčastěji z konce 20. a začátku 30. let minulého století. Nejnovější mapové listy již obsahují dotisk kilometrové sítě souřadnic S-JTSK nebo pro znázornění výškopisu kromě šrafování používají už i vrstevnice. Polohová přesnost speciálních map kolísá, existují znatelné lokální deformace, odchylky na některých místech dosahují přes 100 metrů.

Pro zpracování bežešvého obrazu byly použity z převážné většiny již naskenované mapové listy speciálních map III. vojenského mapování vytvořené Laboratoří geoinformatiky Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem v rámci řešení projektu VaV pro Ministerstvo životního prostředí. Chybějící mapové listy 3955 Hradec Králové, 4060 Ostrava a 4061 Karviná byly získány ze soukromého archivu a naskenovány dodatečně prostřednictvím CENIA. Ortorektifikaci jednotlivých mapových listů pro CENIA vytvořila Slovenská agentúra životného prostredia. Sloučení mapových listů do výsledného bežešvého mapového obrazu provedla CENIA.).

příloha M1-e: Orientační mapa s vyznačením území – Historická ortofotomapa

podkladová mapa:

Historická ortofotomapa © CENIA 2010 a GEODIS BRNO, spol. s r.o. 2010; Podkladové letecké snímky poskytl VGHMÚř Dobruška, © MO ČR 2009 (V rámci metodické části (1. etapy) projektu

Národní inventarizace kontaminovaných míst (NIKM) byla vytvořena ortofotomapa České republiky z historických snímků prvního plošného celostátního leteckého snímkování z 50. let. Podklady – letecké měřické snímky poskytnuté Vojenským geografickým a hydrometeorologickým úřadem (VGHMÚř) Dobruška - zpracovala a historické ortofoto dodala společnost GEODIS BRNO, spol. s r.o.).

příloha M1-f: Orientační mapa s vyznačením území – Územně správní členění

podkladová mapa: Data registru územní identifikace, adres a nemovitostí v Jihočeském kraji © ČÚZK (provozovatel registru)

Poznámka: Vyznačení území na podkladu aktuální Ortofotomapy (2010 – 2011) je součástí přílohy M2 - Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

V rámci projektu implementace soustavy NATURA2000 (aktualizace plánů péče po vyhlášení všech ZCHÚ) je celková výměra řešeného území pro identifikaci parcel je 171 926 848 m². V tomto vymezení bylo celkem identifikováno 19439 parcel nebo jejich částí.

Aktualizace parcelního vymezení byla prováděna nad vrstvami platnými ke dni 31.12. 2013. Bylo postupováno tak, že funkcí průnik byl zjištěn překryv vymezeného území s jednotlivými typy podkladů v pořadí DKM, KM-D, UKM. Po provedení průniku byla vždy příslušná část identifikovaného území smazána, na konci tedy zůstala vrstva fragmentů, které nepatří do žádné z uvedených vrstev – „díry“ (viz níže).

Původ parcelního vymezení:

DKM - digitální katastrální mapa vznikla obnovou operátu novým mapováním, případně přepracováním dosavadních map KN v měřítku 1:1000 a 1:2000 v souřadnicovém systému S-JTSK, je součástí ISKN - Informační systém katastru nemovitostí. (Vzniká digitalizací map v měřítku 1:1000 a 1:2000.)

KM-D - katastrální mapa digitalizovaná, zpravidla vzniká přepracováním z map v měřítku 1:2880 v souřadnicovém systému stabilního katastru (tedy není v klasickém souřadnicovém systému). Tato mapa není součástí ISKN (informačního systému katastru nemovitostí). Pokud není na území této mapy prováděno nové mapování (a vznik DKM), tak se tato mapa převádí na mapu KMD, která pak je součástí ISKN a je nadále udržována v souřadnicovém systému S-JTSK.

ÚKM (účelová katastrální mapa) Jihočeského kraje - digitální vektorové mapové dílo, odvozené od analogové katastrální mapy, zpracované v bežešvém a souvislém zobrazení v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální (dále „S-JTSK“), ÚKM je částí DMVS.

<i>původ</i>	<i>počet parcel nebo částí</i>	<i>plocha v m²</i>	<i>podíl</i>
DKM	14 400	121 053 668	70,44%
KM-D	2 053	21 554 599	12,54%
UKM	2 946	29 255 952	17,02%
	19 439	171 864 219	

Různé zdroje podkladových map přinášejí zejména kolem hranic katastrů s různým původem dvě hlavní chyby ve vymezení – „díry“ a „překryv parcel“:

Jako díry jsme označili drobně drobné fragmenty v řešeném území, které nemají žádné parcelní vymezení.

Celková plocha „děr“ v rámci celého projektu představuje plochu 8,43 ha, tj. 0,05%.

Na hranicích katastrů dochází rovněž k překryvu parcel, zpravidla se jedná o překryv v řádu metrů. Tato chyba je běžným způsobem obtížně identifikovatelná (lze ji určit např. pomocí nástroje topologie), ale ve většině případů neopravitelná. Pokud dojde k překryvu parcel stejného původu, je neurčitelné, která ze dvou parcel je správně vymezena, zejména v souvislosti s tím, že zpravidla chybí rastrový podklad, nebo i ten je nepřesný. V rámci celého projektu dochází k překryvům na ploše 2,17 ha, tj. 0,01%. Vzhledem ke skutečnosti, že vytvořená vrstva parcelního vymezení slouží jako orientační podklad zejména pro plány péče je snaha o odstranění uvedených chyb zbytečná z hlediska časové náročnosti v kontextu s dosaženým výsledkem.

V Jihočeském kraji byla v roce 2013 vytvořena ÚKM, která bude opět aktualizována. V průběhu první poloviny roku 2014 je avizováno dodání dalších DKM, které budou řešit situaci např. v územích, kde je v současnosti pouze ÚKM. Tudiž jakékoli parcelní vymezení a identifikace vlastníků je dnem vytvoření zastaralá a neplatná.

Vzhledem k výše uvedenému bylo na základě jednání s krajským úřadem stanoveno, že parcelní vymezení bude provedeno pouze na úrovni KN. U parcel, které nejsou zapsány na LV bude v příslušné kolonce LV uvedeno 0, součástí parcelního vymezení nebude seznam parcel ZE (PK). Aktuálně je v rámci celého projektu nezavlastněno 843 parcel KN, které představují 7,89% řešeného území a převážně se nacházejí v částech, kde je avizováno dodání DKM v roce 2014.

Výměra parcely v ZCHÚ (OP, nZCHÚ) byla zjištěna pomocí programu ESRI ArcGIS 10.1, funkcí průnik (Intersect). Výsledná hodnota byla zaokrouhlena na celé metry čtvereční. Tím došlo k tomu, že u některých níže uvedených parcel se objevuje hodnota 0, která znamená, že je zasaženo méně než 0,5 m². Po dohodě s krajským úřadem jsou i tyto parcely uvedeny v seznamu. Výměra parcely zapsaná v KN je rovněž zjišťována různými způsoby a může být zatížena určitou chybou, to znamená, že v některých případech se může stát, že vypočtená poměrná část parcely je větší, než výměra parcely zapsaná v KN.

Zvláště chráněné území:

Katastrální území: 792543 Jaroškov

Číslo parcely	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m ²)	Dotčená část parc. (m ²)
235/1	DKM	ostatní plocha	dobývací prostor	10001	29 579	11 341
235/3	DKM	ostatní plocha	dobývací prostor	16	281	252
235/4	DKM	ostatní plocha	dobývací prostor	765	3 510	679
235/5	DKM	ostatní plocha	dobývací prostor	765	2 637	2 553
235/6	DKM	ostatní plocha	dobývací prostor	10001	486	438
263/40	DKM	ostatní plocha	neplošná půda	786	141	134
263/41	DKM	ostatní plocha	neplošná půda	786	28	22
263/42	DKM	ostatní plocha	neplošná půda	819	403	377
263/43	DKM	ostatní plocha	neplošná půda	10001	148	116
263/44	DKM	ostatní plocha	neplošná půda	10001	13	3
263/45	DKM	ostatní plocha	neplošná půda	819	208	152
263/8	DKM	ostatní plocha	neplošná půda	765	999	903
			CELKEM			16 971

Ochranné pásmo:

Katastrální území: 792543 Jaroškov

Číslo parcely	Původ parcelního podle KN	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m ²)	Dotčená část parc. (m ²)
213/6	DKM	orná půda		10001	248	< 1
222/5	DKM	ostatní plocha	neplošná půda	10001	234	3
226/1	DKM	orná půda		16	5 720	8
226/3	DKM	orná půda		10001	494	494
228/3	DKM	ostatní plocha	neplošná půda	10001	70	70
235/1	DKM	ostatní plocha	dobývací prostor	10001	29 579	3 542
			CELKEM			4 117

Příloha č. M2:

Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

podkladová mapa: Ortofotomapa 2010-2011 © ČÚZK, hranice katastrů - Data registru územní identifikace, adres a nemovitostí v Jihočeském kraji © ČÚZK; parcely DKM, KM-D © ČÚZK - Hranice parcel v území pokrytém oficiální digitalizací ČÚZK, digitální katastrální mapou (DKM) nebo katastrální mapou digitalizovanou (KM-D), aktualizováno 4x ročně; parcely ÚKM © Jihočeský kraj (prvotní pořízení dat v roce 2012 firma Gefos, aktualizace 1-3/2013 2013 firma Georeál, od 1.11.2013 aktualizováno katastrálním úřadem).

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	OP plocha v ha	ZCHÚ návrh plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ a nZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	0,0000	0,0000	0,0000		
vodní plochy	0,0000	0,0000	0,0000	zamokřená plocha	0,0000
				rybník nebo nádrž	0,0000
				vodní tok	0,0000
trvalé travní porosty	0,0000	0,0000	0,0000		
orná půda	0,0000	0,0502	0,0000		
ostatní zemědělské pozemky	0,0000	0,0000	0,0000		
ostatní plochy	1,6971	0,3615	0,0000	neplošná půda	0,1708
				ostatní způsoby využití	1,5262
zastavěné plochy a nádvoří	0,0000	0,0000	0,0000		
plocha celkem	1,6971	0,4117	0,0000		

1.5 Překryv území s jinými chráněnými územími nebo významnými jevy ÚAP Jihočeského kraje

Přílohy č. M3: mapy se zákresem situace v řešeném území

Ochrana přírody a krajiny (příloha M3-a-1):

podkladová mapa: ZM10 © ČÚZK

národní park:

NENÍ

chráněná krajinná oblast:

NENÍ

Zdroj dat: Vrstva hranic velkoplošných zvláště chráněných území České republiky vyhlášených podle § 14 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny jak vyplývá z pozdějších změn; © AOPK ČR

jiné zvláště chráněné území a jeho ochranné pásmo:

NENÍ

Zdroj dat: Vrstva hranic maloplošných zvláště chráněných území v České republice vyhlášených podle § 14 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny jak vyplývá z pozdějších změn. © AOPK ČR

přírodní park:

NENÍ

Zdroj dat: Hranice přírodních parků podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. © Jihočeský kraj

regionální a nadregionální ÚSES:

NENÍ

Zdroje dat: Vrstva regionálního ÚSESu (biocentra, biokoridory) podle koncepce ochrany přírody a krajiny schválené Radou JČK dne 20.3.2008 (usnesení č. 256/2008/RK); ZÚR JČK vydané usnesením Jihočeského kraje č. 293/2011/ZK-26 ze dne 13.9.2011 - ÚSES. Jedná se o závazné vymezení prvků územního systému ekologické stability na úrovni územně plánovací dokumentace kraje (RBK, RBC, NRBK, NRBC). © Jihočeský kraj

migračně významná území:

ANO

Dálkové migrační koridory jsou základní jednotkou pro zachování dlouhodobě udržitelné průchodnosti krajiny pro velké savce. Jsou to liniové krajinné struktury délky desítek kilometrů a šířky v průměru 500 m, které propojují oblasti významné pro trvalý a přechodný výskyt velkých savců. Jejich základním cílem je zajištění alespoň minimální, ale dlouhodobě udržitelné konektivity krajiny i pro ostatní druhy, které jsou vázány na lesní prostředí. Základní pracovní mapové měřítko je 1:50 000. © AOPK ČR

lokalita zvláště chráněných druhů nadregionálního významu:

část	lokalita ZCHD	taxon
OP	Stachy, Jaroškov	<i>Gentianella praecox</i> subsp. <i>bohemica</i>
PP	Stachy, Jaroškov	<i>Gentianella praecox</i> subsp. <i>bohemica</i>

Zdroj dat: Datová sada lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem © AOPK ČR

Natura 2000 (příloha M3-a-2):

ptačí oblast:

NENÍ

evropsky významná lokalita:

CZ0312034 Jaroškov

Zdroj dat: Natura 2000 - evropsky významné lokality; Natura 2000 – ptačí oblasti, © AOPK ČR; návrh změny hranic EVL © Jihočeský kraj, Sdružení Jižní Čechy NATURA 2000; podkladová mapa: Ortofotomapa 2010-2011 © ČÚZK

Nedílnou a podstatnou částí projektu Implementace soustavy NATURA2000 je revize hranic EVL stanovených aktuálně platným nařízením vlády a návrh jejich změn. Odůvodnění změn hranic EVL je zpracováváno samostatně mimo vlastní projekt a bude předloženo v průběhu roku 2014 prostřednictvím příslušných orgánů (AOPK, MŽP) EK s návrhem a žádostí na akceptaci změny hranice. Do doby, než bude tento proces uzavřen je stále platná hranice EVL dle příslušného nařízení vlády. V praxi to znamená, že fragmenty, které jsou navrženy k vyřazení z EVL (a tudíž zde nebyla zajištěna ochrana formou zřízení ZCHÚ) jsou i nadále částí EVL chráněnou dle ustanovení § 45 c odst. 2 zákona.

Zákres rozdílů změn na lokalitě je uveden v mapové příloze M3-a-2.

Vybrané skupiny jevů u územně analytických podkladů Jihočeského kraje:

podkladová mapa: ZM10 © ČÚZK

Dle metodiky pro zpracování plánů péče a na základě jednání s krajským úřadem, jako příslušným orgánem ochrany přírody, byly vybrány následující skupiny jevů a vrstvy jednotlivých jevů, které mohou mít v řešeném území vliv na realizaci managementových opatření, popř. mohou nějakým způsobem lokalitu ovlivnit. V případě nutnosti zásahu v ploše, která se kryje s některou z níže uvedených vrstev jevů je nutné záměr předem konzultovat s příslušným orgánem nebo organizací. Uvedené jevy jsou zpracovány pouze jako mapová příloha pro jednotlivé skupiny a to včetně zákresu okolí lokality. Podrobný popis jednotlivých jevů je k dispozici na příslušných odborech krajského úřadu, popř. u poskytovatele dat.

A. Ochrana památek (příloha M3-b)

Poskytovatelem dat je v rámci územního plánování NPÚ. Ochrana památek má vliv zejména na realizaci managementových opatření, zvláště je-li toto spojeno se zásahem do terénu, nebo se změnou krajinné charakteristiky. Jakékoli zásahy v oblastech překrývajících se s některou z níže uvedených vrstev je nutno zasah předem konzultovat s příslušným pracovištěm NPÚ (popř. s pracovníky příslušného regionálního muzea). Toto se týká i relativně „drobných“ zásahů, jako je např. umísťování hraničníků nebo informačních tabulí. Ke střetu může dojít i při hospodaření na pozemcích, zejména v archeologických lokalitách – např. meliorace zemědělských pozemků, odstraňování pařezů na lesních pozemcích apod., proto i obdobné zásahy je vhodné předem konzultovat a dále postupovat dle pokynů NPÚ.

- Památka zapsaná v seznamu UNESCO
- Národní kulturní památka
- Vesnická památková zóna
- Vesnická památková rezervace
- Městská památková zóna
- Městská památková rezervace
- Krajinná památková zóna
- Archeologická památková rezervace
- Území archeologických nálezů*

**v mapě není uvedeno území kategorie III – území, na kterém ještě nebyl rozpoznán a pozitivně doložen výskyt arch. nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno nebo jinak využito člověkem a proto existuje 50% pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (tzv. „zbytek území kraje“) a kategorie IV – území, kde je nereálná pravděpodobnost výskytu arch. nálezů – veškerá vytěžená území – lomy, cihelny, pískovny apod.*

B. Ochrana podzemních a povrchových vodních zdrojů (příloha M3-c)

Výskyt níže uvedených jevů v řešeném území nebo jeho okolí může mít vliv zejména na realizaci opatření, která mohou ovlivnit kvalitu vod. Takové záměry je nutno konzultovat předem s příslušným vodoprávním úřadem, popř. s Ministerstvem zdravotnictví.

- Ochranné pásmo vodního zdroje I. stupně
- Ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně
- Ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně – vnitřní
- Ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně – vnější

Poskytovatelem údajů o území je ORP – příslušný vodoprávní úřad, případně ve spolupráci s VÚV TGM

- Ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje I. stupně
- Ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje II. stupně
Poskytovatelem údajů je Ministerstvo zdravotnictví
- Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV)
CHOPAV jsou stanoveny na základě nařízení vlády. Poskytovatelem údaje o území je VÚV TGM.

C. Zásobování vodou a vypouštění odpadních vod (příloha M3-d)

- Zdroje vody - bez rozlišení včetně ochranného pásma
- Objekt podzemních vod využívaný k odběru vody včetně ochr. pásma
- Zdroje - místo odběru vody včetně ochranného pásma
- Zdroje - pramen využívaný pro odběr vody včetně ochr. pásma
Poskytovatelem je vodoprávní úřad příslušné ORP, případně ve spolupráci s VÚV TGM.
- Hlavní vodovodní řad včetně ochranného pásma
- Hlavní kanalizační sběrač včetně ochranného pásma
- Čistírna odpadních vod včetně ochranného pásma
Poskytovatelem údajů o území je příslušná obec, na jejíž území se dané zařízení nachází.

D. Ochrana nerostných surovin a ochrana před nepříznivými geologickými vlivy (příloha M3-e)

Existence níže uvedených jevů má přímý dopad zejména na realizaci managementových opatření, (např. pracovníci provádějící zásah v dobývacím prostoru musí být proškoleni). Existence jevů v místě nebo okolí může mít i přímý vliv na vývoj dotčené lokality.

- Dobývací prostor – těžební
- Dobývací prostor – netěžební
Poskytovatelem dat je Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského.
- Ložisko nerostných surovin – plošné
- Prognózní zdroj nerostných surovin – plošný
*Pro obojí je výchozím zdrojem vrstva Ložiska_p a různé typy odděluje atribut (sloupek) SUBREGISTR: Česká geologická služba (ČGS) je poskytovatelem **B, P, R** – tedy výhradních ložisek, prognózních zdrojů vyhrazených nerostů, prognózních zdrojů nevyhrazených nerostů. Atribut **D**, tedy nevýhradní ložiska, byla získána v rámci spolupráce s ČGS při 1. aktualizaci ZÚR. Nevýhradní ložiska byla poskytnuta podruhé, poprvé to bylo pro ZÚR v červnu 2011. Důležitost evidence nevyhradních ložisek vyplývá z předchozích dohod, kdy již pro tvorbu ZÚR bylo do výkresové části MŽP požadováno jejich doplnění. V této vrstvě jsou dále subtypy **N** - nebilancovaná ložiska (vyhrazené i nevyhrazené nerosty) a **Q** – prognózní zdroje neschválené. Tyto byly zařazeny na základě konzultace s pracovníkem ČGS, který je doporučuje ponechat v této vrstvě. Data **N** a **Q** byla znovu doplněna z podkladů pro ZÚR Jčk, kdy od roku 2011 nebyla aktualizována. (nebilancovaná ložiska jsou z 14.6. 2011, neschválené prognózy podobně tomuto datu, není k dispozici ověření).*
- Chráněné ložiskové území
Vrstva CHLÚ dle § 16 a násl. zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon); poskytovatelem dat je Česká geologická služba.
- Staré důlní dílo vč. ochranného pásma

Poskytovatelem dat je Česká geologická služba.

- Odkaliště vč. ochranného pásma

Poskytovatelem jsou ORP.

Garance správnosti, úplnosti a aktuálnosti jsou záležitostí těžebních organizací, případně OBÚ.

- Poddolované území

- Sesuvné území

Poskytovatelem dat je Česká geologická služba. Dle její směrnice poskytují tato data bez garance správnosti, úplnosti a aktuálnosti.

Ve vrstvě PodUz_p byla v ORP Český Krumlov nahrazena data od ČGS podrobnějšími daty získanými od ORP.

E. Znečištění životního prostředí (příloha M3-f)

Existence níže uvedených jevů v dotčené lokalitě nebo v jejím okolí může mít přímý (zejména negativní) vliv na stav lokality a její další vývoj.

- Skládky odpadů včetně ochranného pásma

- Plocha areálu skládky odpadů

- Spalovna včetně ochranného pásma

Poskytovatelem dat jsou jednotlivé ORP (na území VVP Boletice je to pak Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice (VUSS)).

- Objekty nebo zařízení skupiny A, B s nebezpečnými látkami

- Plocha areálů objektů nebo zařízení skupiny A, B s nebezpečnými látkami

Poskytovatelem dat je Krajský úřad – Jihočeský kraj

- Plochy starých zátěží nadmístního významu navržené k asanaci

Poskytovatelem dat jsou jednotlivé ORP

F. Zemědělské hospodaření – evidence zemědělské půdy LPIS (příloha M3-g)

Ministerstvo zemědělství poskytuje bezplatný přístup ke svým vybraným geografickým datům registru půdy (LPIS) prostřednictvím WMS (Web Map Service) a WFS (Web Feature Service) dle standardu OGC. Data jsou poskytována za území celé České republiky.

Pro potřeby opatření v předmetné lokalitě je rozhodující vymezení jednotlivých půdních bloků a stanovený typ hospodaření.

G. Lesnické hospodaření – lesní půda (příloha M3-h)

Orientační přehled lesní půdy v jednotlivých lokalitách a jejich okolí se základním rozdělením na lesy hospodářské, ochranné a zvláštního určení. Součástí je i zobrazení ochranného pásma lesa. Podkladem jsou ÚAP Jihočeského kraje.

1.6 Kategorie IUCN

III. – přírodní památka

1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Předmět ochrany přírodní památky dle článku 3 Nařízení Jihočeského kraje č. 17/2011 ze dne 19.7.2011, kterým se zřizuje přírodní památka Jaroškov:

Článek 3 Poslání přírodní památky

Posláním přírodní památky Jaroškov je ochrana mezofilní ovsíkové louky s výskytem významných a chráněných druhů rostlin.

Dále je posláním přírodní památky ochrana druhů a stanovišť EVL.

Seznam druhů a stanovišť EVL podle článku 2 je uveden v příslušné příloze nařízení vlády 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 22. 12. 2004.

1.7.2 Hlavní předmět ochrany ZCHÚ – současný stav

A. ekosystémy

název ekosystému	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému
Mezofilní ovsíková louka (T1.1) na přechodu k širokolistým suchým trávníkům (T3.4) a místy i k střídavě vlhkým bezkolencovým loukám (T1.9).	7	Travinobylinný porost, který je pravidelně kosen. T1.1 na přechodu k T3.4 a místy i k T1.9. Výskyt zvláště chráněných druhů <i>Gentianella praecox</i> subsp. <i>bohemica</i> , <i>G. amarella</i> . V segmentu je vlhčina s výskytem <i>Parnassia palustris</i> .

Biotopy jsou uváděny dle Chytrý et al. (2010)

V biotopu dominují traviny *Avenula pubescens* a *Brachypodium pinnatum*, hojně jsou druhy *Leontodon hispidus*, *Euphrasia rostkoviana*, na celé ploše se projevuje silná expanze *Trifolium medium*. Ten je místy dominantním druhem. Z okrajů místy expanduje *Anthriscus sylvestris* a *Chaerophyllum aureum*. Mateřský biotop byl přiřazen k mezofilním ovsíkovým loukám.

V porostu je však řada druhů, které indikují přechod k širokolistým suchým trávníkům T3.4 (výskyt *Brachypodium pinnatum*, *Anthylis vulneraria*, *Carlina acaulis*, *Polygala comosa*, *Linum catharticum*, *Centaurea scabiosa*, *Medicago falcata*) na druhé straně k střídavě vlhkým bezkolencovým loukám T1.9 sv. *Molinion* (výskyt vlhčiny s *Parnassia palustris* a *Chaerophyllum hirsutum*).

B. druhy

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	stupeň ohrožení	popis biotopu druhu
hořeček mnohotvarý český (<i>Gentianella praecox</i> subsp. <i>bohemica</i>) hlavní předmět ochrany v EVL	3 jedinci (Brabec et al. 2013)	§1, C1t	Mezofilní ovsíková louka (T1.1) na přechodu k širokolistým suchým trávníkům (T3.4) a místy i k střídavě vlhkým bezkolencovým loukám (T1.9).
hořeček zahořklý (<i>Gentianella amarella</i>)	1 bohatě kvetoucí jedinec	§1, C1t	Mezofilní ovsíková louka (T1.1) na přechodu k širokolistým suchým trávníkům (T3.4) a místy i k střídavě vlhkým bezkolencovým loukám (T1.9).
hořeček (<i>Gentianella</i> x <i>austroamarella</i>)	1 jedinec (Brabec et al. 2013)		Mezofilní ovsíková louka (T1.1) na přechodu k širokolistým suchým trávníkům (T3.4) a místy i k střídavě vlhkým bezkolencovým loukám (T1.9).
tolie bahenní (<i>Parnassia palustris</i>)	15 kusů kvetoucích jedinců	§2, C2t	Periodická vlhčina v mezofilní ovsíkové louce (T1.1) na přechodu k střídavě vlhkým bezkolencovým loukám (T1.9).

V předchozích letech byl z lokality hlášen výskyt modráška bahenního (*Maculinea nausithous*) (NT), jehož výskyt nelze vyloučit ani v současnosti, přestože nebyl v průběhu provedeného průzkumu zaznamenán.

Údaje o stupni ohrožení u rostlin jsou uváděny dle Grulichy (2012): C1t - kriticky ohrožený taxon (populace silně ustupující), C2t – silně ohrožený taxon (populace silně ustupující).

Údaje o rostlinách jsou uváděny na základě následujících zdrojů: Šašek (2013), Brabec et al. (2013).

C. útvary neživé přírody

Útvary neživé přírody nejsou na území přírodní památky předmětem ochrany.

1.8 Předmět ochrany EVL anebo PO, s kterými je ZCHÚ v překryvu

A. typy přírodních stanovišť

Přírodní stanoviště nejsou předmětem ochrany EVL.

B. evropsky významné druhy a ptáci

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	stupeň ohrožení	popis biotopu druhu
hořeček mnohotvarý český (<i>Gentianella praecox</i> subsp. <i>bohemica</i>)	3 jedinci (Brabec et al. 2013). Velmi slabá populace vykazující slabý růst.	§1, C1t	Mezofilní ovsíková louka (T1.1) na přechodu k širokolistým suchým trávníkům (T3.4) a místy i k střídavě vlhkým bezkolencovým loukám (T1.9). Luční porost je od roku 2009 pravidelně kosen, je odstraňována biomasa, vyhrabávána stařina a dochází k postupné redukci stromů a keřů. V biotopu jsou hojně rozšířeny druhy trav (zejména <i>Brachypodium pinnatum</i> a <i>Avenula pubescens</i>) a jetel <i>Trifolium medium</i> , což předmětu ochrany příliš nevyhovuje, optimálnější by byla nižší míra konkurence.

Údaje o stupni ohrožení je uvedena dle Grulichy (2012): C1t – kriticky ohrožený druh (populace silně ustupující) a dle Vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb. §1 – kriticky ohrožený druh.

1.9 Cíl ochrany

Obečným cílem ochrany PP je udržení populace předmětu ochrany (*Gentianella praecox* subsp. *bohemica*) a vytvoření podmínek pro stabilizaci jeho místní populace. Je třeba zejména chránit a udržovat druhové bohatství a strukturu bezlesí v takovém stavu, aby zde byly kontinuálně vhodné podmínky pro druh *Gentianella praecox* subsp. *bohemica* a další významné druhy rostlin, popř. živočichů s vazbou na tato společenstva. Prostředkem k dosažení tohoto cíle je potlačování sukcese na zachovalém bezlesí a tlumení expanze konkurenčně silných druhů rostlin, hlavně jetele prostředního (*Trifolium medium*) a travin. Důležitým aspektem je též rozšiřování bezlesí na úkor mladých porostů dřevin, kde by se předmět ochrany i další významné druhy rostlin a hmyzu mohly

uplatnit (blíže viz dále). Dalším důležitým aspektem při ochraně území je zachování druhové diverzity bezobratlých a jejich dostatečné abundance (zejména blanokřídlého hmyzu, který hořečky opyluje).

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Stručný popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

PP Jaroškov leží v katastrálním území obce Jaroškov a je situována v těsné blízkosti intravilánu této obce. PP leží na sever od obce a je rozprostřena podkovovitě kolem neaktivního vápencového lomu Jaroškov. Obec Jaroškov správně náleží pod obec Stachy, která se nachází cca 1 km JV od Jaroškova.

PP je situována na severním okraji bývalého lomu u osady Jaroškov. Převážnou část plochy pokrývá v současnosti nálet dřevin. Na dvou místech se zachovalo bezlesí původnějšího charakteru. Přičemž severní bezlesí je biologicky nejcennější částí PP, kde se vyskytuje populace hořeček. Terén PP je převážně mírně až silněji svažité a ukloněný k JV, stěny lomu jsou dosti strmé S, J a V orientace.

V lokalitě je zachován fragment v minulosti běžného typu bezlesí, který je druhově nejpestřejší částí PP. Vyskytují se zde druhy zachovalejších biotopů, konkrétně T1.1 s přechodem k T3.4 a T1.9. V PP zcela dominují druhy pokročilejších stádií sukcese, zejména dřeviny *Betula pendula* a *Salix caprea*. V sukcesně mladých lesích se vyskytují druhy původního bezlesí i druhy spíše lesního charakteru. V monodominantním porostu bříz na S okraji PP je druhová pestrost silně omezena. Spíše okrajově se v PP vyskytují druhy v ČR nepůvodní. Území nepochybně zpestřuje přítomnost vápnomilných druhů.

Dřeviny se úspěšně uchytily na cca 90 % plochy PP - na lomových svazích, jejich úpatích i nad okrajem lomu. Od roku 2009 provádí Pozemkový spolek Šumava na zbytku bezlesí management lokality *G. praecox* subsp. *bohemica* prostřednictvím ZO ČSOP Šumava.

Území PP je fyto geograficky zařazeno takto: Mesophyticum, Mesophyticum massivi Bohemici, Fyto geografický okres 37e, Volyňské Předšumaví (Skalický 1988). Charakterem substrátu a přítomností některých druhů rostlin se lokalita blíží nedalekým Čkyňským vápencům 37d.

Území PP je biogeograficky zařazeno do Biochory 4SQ – Svahy na pestrých metamorfitech 4.v.s., Boregion 1.42 Sušický (<http://mapy.nature.cz/>)

Dle rekonstrukční mapy přirozené vegetace (Mikyška et al. 1968) jsou v území uváděny květnaté bučiny sv. Eu-Fagion.

Z hlediska potenciální přirozené vegetace je lokalita na rozhraní dvou jednotek: Východně PP jsou květnaté bučiny as. *Dentario enneaphylli-Fagetum*, západně PP pak bikové a/nebo jedlové doubravy *Luzulo albidae – Quercetum petrae*, *Abieti – Quercetum* (Neuhäuslová et al. 1997).

Dle literatury (Quitt 1971) leží lokalita v chladné klimatické oblasti CH7. Což je oblast charakterizovaná srážkami od 800 do 1000 mm, s průměrnými ročními teplotami 6 - 7°C. Klima má podhorský až horský ráz.

Nadmořská výška PP je: 750 – 795 m n. m.

Dle geologické mapy (<http://www.geology.cz/app/ciselniky/lokalizace/>) tvoří horninový podklad PP krystalické vápence. Dle údajů na serveru Geofond se v Jaroškově vyskytují dolomity, což jsou karbonátové horniny s obsahem MgCO₃ a CaCO₃ (http://www.geofond.cz/dokumenty/nersur_rocenky/rocenkanerudy99/html/dolomit.html). Díky tomuto podloží se v některých místech může vyvíjet i bazičtější půda, na kterou pak reagují složením společenstva rostlin.

Část PP je tvořena lomovými stěnami po zaniklé povrchové těžbě vápence, kde vystupuje podloží převážně ve formě drobnějších výchozů.

Přehled zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. a stupeň ohrožení dle červených seznamů	popis biotopu druhu, další poznámky
rostliny			
hořeček mnohotvarý český (<i>Gentianella praecox</i> subsp. <i>bohemica</i>)	3 jedinci (Brabec et al. 2013). Vitalita je vzhledem k povaze populační dynamiky druhu je silně diskutabilní.	§1, C1t	Mezofilní ovsíková louka (T1.1) na přechodu k širokolistým suchým trávníkům (T3.4) a místy i k střídavě vlhkým bezkolencovým loukám (T1.9)
hořeček zahořklý (<i>Gentianella amarella</i>)	vitalita je vzhledem k povaze populační dynamiky druhu je silně diskutabilní.	§1, C1t	Mezofilní ovsíková louka (T1.1) na přechodu k širokolistým suchým trávníkům (T3.4) a místy i k střídavě vlhkým bezkolencovým loukám (T1.9)
Tolie bahenní (<i>Parnassia palustris</i>)	15 kusů kvetoucích jedinců. Slabá, ale vitální populace.	§2, C2t	Periodická vlhčina v mezofilní ovsíkové louce (T1.1) na přechodu k střídavě vlhkým bezkolencovým loukám (T1.9)
bezobratlí			
čmelák hájový <i>Bombus lucorum</i>	málopočetný ale zřejmě stabilní výskyt	§3	Široké spektrum nelesních a přechodných biotopů
čmelák rolní <i>Bombus pascuorum</i>	málopočetný ale zřejmě stabilní výskyt	§3	Široké spektrum nelesních a přechodných biotopů
čmelák lesní <i>Bombus sylvarum</i>	málopočetný ale zřejmě stabilní výskyt	§3	Široké spektrum nelesních a přechodných biotopů
čmelák zemní <i>Bombus terrestris</i>	vitální populace s celoplošným výskytem	§3	Široké spektrum nelesních a přechodných biotopů
svižník polní <i>Cicindela campestris</i>	málopočetný ale stabilní výskyt (spíše lokálně)	§3	Nelesní biotopy, okraje cest
mravenec otročící <i>Formica fusca</i>	vitální populace s celoplošným výskytem	§3	Široké spektrum biotopů
zlatohlávek hnědý <i>Oxythyrea funesta</i>	málopočetný ale stabilní výskyt (nalezeny 2 ks)	§3	Široké spektrum nelesních a přechodných biotopů
otakárek fenyklový <i>Papilio machaon</i>	jednotlivě, ale v okolí zřejmě stabilní výskyt (nalezen 1 ks)	§3	Široké spektrum nelesních a přechodných biotopů

Údaje o rostlinách pocházejí z vlastního pozorování - Šašek (2013) a z monitoringu hořečku mnohotvarého českého - Brabec et al. (2013). Informace o hmyzu jsou zpracovány pro účely tohoto plánu péče Papouškem (2013).

Údaje o ohrožení jsou uváděny dle Vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb. §1 – kriticky ohrožený druh, §2 – silně ohrožený druh, §3 – ohrožený druh.

Údaje o stupni ohrožení u rostlin jsou uváděny dle Grulich 2012: C1t - kriticky ohrožený taxon (populace silně ustupující), C2t – silně ohrožený taxon (populace silně ustupující).

Druhy bezobratlých byly porovnány s publikací Farkač, Král et Škorpík (2005). Dle této publikace není žádný živočich v tabulce považován za ohrožený.

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti, současnosti a blízké budoucnosti

a) **ochrana přírody** – v roce 2011 byla vyhlášena PP Jaroškov. Od roku 2009 je na zbytku bezlesí praktikován pravidelný management, který je zde realizován na podporu populace hořečků. Od roku 2009 provádí Pozemkový spolek Šumava na zbytku bezlesí management lokality *G. praecox* subsp. *bohemica* prostřednictvím ZO ČSOP Šumava. Jde zejména o vyhrabávání stařiny, seč a rozšiřování bezlesí na úkor okolních náletových porostů.

Absence managementu v minulosti způsobila silnou sukcesi v původně bezlesé oblasti a tím téměř vyhynutí populace hořečků. Započaté hospodaření přišlo tak v poslední možné době tzv. za pět minut dvanáct. V případě zachování stávajícího managementu a jeho rozšíření lze předpokládat možné udržení populací hořečků i dalších ochranně významných druhů rostlin a živočichů. V případě jeho omezení či úplného zastavení je vymizení hořečků z lokality otázkou krátkého času.

Stručná charakteristika a vliv činnosti dle souboru doporučených opatření (SDO) Paloudová et al. 2013

Z důvodu velmi dobře zpracované minulosti managementu a jeho způsobu provádění v PP Jaroškov je text níže přebrán z výše uvedeného SDO.

„Okolí lomu sloužilo v minulosti pravděpodobně jako pastvina, která však byla již před mnoha lety opuštěna a zarostla náletem dřevin. Na vlastní lokalitě byl počátkem 90. let 20. století odstraněn vzrostlý nálet a bylo započato s pravidelnou sečí (jedenkrát do roka). V roce 1999 byla lokalita navíc extenzivně přepasena skotem. V následujících letech docházelo postupně ke zmenšování kosené plochy až v roce 2003 seč zcela ustala. V roce 2004 byla lokalita posečena na začátku července. Tento management byl však zcela nedostatečný.

V letech 1999 až 2002 bylo na lokalitě napočítáno kolem 30 až 40 kvetoucích exemplářů hořečku mnohotvarého českého; v letech 2003 a 2004 nebyl zjištěn žádný.

Stav lokality v roce 2005: V roce 2005 bylo na lokalitě nalezeno 11 slabých kvetoucích exemplářů hořečku mnohotvarého českého. V roce 2005 zůstala lokalita zcela bez obhospodařování. Vzhledem k narůstajícímu zástínu a mezickému charakteru vegetace lokalita silně zarostla a došlo k eutrofizaci a ruderalizaci porostu, zejména se rozmohl pcháč rolní (*Cirsium arvense*). Výrazný nárůst vegetace udusil loňské růžice a jarní rostliny, byť byly v porostu (podle zde sledovaných experimentálních ploch) relativně hojné.

Stav lokality v roce 2006: V roce 2006 nebyl nalezen žádný kvetoucí exemplář hořečku mnohotvarého českého. V roce 2006 lokalita opět zcela bez obhospodařování. Vzhledem k narůstajícímu zástínu a mezickému charakteru vegetace lokalita dále silně zarůstala. Vzhledem k tomu, že již nebyla sečena několik let došlo k další eutrofizaci a ruderalizaci porostu. Zčásti ustupil i jetel prostřední (*Trifolium medium*), byť byl stále dominantní. V porostu byla hojná zejména srha říznačka (*Dactylis glomerata*), pcháč rolní (*Cirsium arvense*) a stále více se uplatňoval i hojný nálet

břízy bělokoré (*Betula pendula*). Daná situace byla pro klíčící rostliny hořečků velmi nepříznivá. Z dalších druhů rodu *Gentianella*, které se na lokalitě vyskytují, byly v roce 2006 zaznamenány pouze 4 ks hořečku nahořklého (*G. amarella*), kříženec *G. ×austroamarella* nebyl zaznamenán.

Stav lokality v roce 2007: V roce 2007 nebyl nalezen žádný kvetoucí exemplář hořečku mnohotvarého českého. Na jaře 2007 proběhl na lokalitě velký asanační zásah. Na přelomu dubna a května bylo vyřezáno větší množství bříz (jak v březovém hájku u cesty, tak v náletech na okrajích celé lokality) a poražen jeden modřín. Celá lokalita byla pak koncem května 2007 vysekána a vyhrabána. Biomasa byla pálena na okraji u cesty (u cedule). Zásah byl proveden kvalitně a pečlivě, zcela podle zásad pro asanační zásahy na lokalitách hořečků. Během sezóny však narostla poměrně velká a hustá vegetace (zejména graminoidy). Hojně zmladily i vyřezané břízy. Nárůst biomasy byl velmi masivní. V době monitoringu v září 2007 byla vegetace mezická, vysoká, velmi hustá, místy podhnívající. Druhá seč s výhrabem proběhla v druhé polovině října 2007.

Stav lokality v roce 2008: V roce 2008 nebyl nalezen žádný kvetoucí exemplář hořečku mnohotvarého českého. Na přelomu března a dubna 2008 byla lokalita vyhrabána. Seč a odklizení biomasy proběhlo na přelomu května a června 2008. Vlastní seč a výhrab nebyly pro populaci hořečků dostatečné, zůstalo dosti biomasy. Během června až září 2008 narostlo na lokalitě poměrně velké množství husté vegetace. V době monitoringu 25. 9. 2008 byla vegetace tak narostlá, že téměř nebyla patrná časně letní seč lokality. Celkově byla vegetace nižší než v uplynulých letech, ale stále velmi hustá, místy dokonce podhnívající. Druhá seč s výhrabem proběhla na přelomu září a října 2008. Nebyla však příliš kvalitní (nedostatečně vyhrabáno).

Stav lokality v roce 2009: V roce 2009 nebyl nalezen žádný kvetoucí exemplář hořečku mnohotvarého českého. V dubnu 2009 byla lokalita velmi poctivě překosena a vyhrabána. Nový zhotovitel tak napravil stav po nekvalitně provedené druhé seči v roce 2008. V červnu byla celá lokalita opět velmi důsledně posečena. Přesto zde do druhé seče znovu vyrostlo obrovské množství biomasy. Druhá seč s výhrabem byla provedena koncem října 2009. Posečena byla celá lokalita, včetně okrajových částí směrem k cestě do lomu a plochy pod vzrostlými břízami. V době monitoringu (10. 9. 2009) byly otavy narostlé do cca 30 cm. Porost byl relativně květnatý, zastoupen druhy: světlík lékařský (*Euphrasia rostkoviana*) a máchelka srstnatá (*Leontodon hispidus*), byť stále s výraznou dominancí jetele prostředního (*Trifolium medium*). I v místech s nižší vegetací byl drn stále relativně hustý, byť byl porost o něco méně zapojený než v předchozích několika letech. Vegetace byla na drnu spíše hustá, zapojená, jen místy středně hustá.

Stav lokality v roce 2010: V roce 2010 nebyl nalezen žádný kvetoucí exemplář hořečku mnohotvarého českého. Koncem března 2010 byla lokalita vyčištěna od většiny dřevin. U cesty zůstalo 9 bříz, dále od cesty byly odstraněny modříny i všechny další nevhodné dřeviny. V první polovině dubna 2010 byla lokalita kvalitně vyhrabána a biomasa odklizená. V prvním týdnu června proběhla první seč a výhrab lokality. Druhá seč s výhrabem se uskutečnila 27. až 28. října 2010. Posečena byla vždy celá lokalita, včetně okrajových částí směrem k cestě do lomu a plochy pod vzrostlými břízami. V době monitoringu 29. 9. 2010 byly otavy středně vysoké, místy vyšší, nicméně výrazně méně než v předchozích letech (tj. do cca 20 cm). Porost byl obecně květnatější než v uplynulých letech (např. světlík lékařský (*Euphrasia rostkoviana*) a máchelka srstnatá (*Leontodon hispidus*), nalezen byl i 1 exemplář tolíje bahenní (*Parnassia palustris*)). Byl patrný výrazný ústup jetele prostředního (*Trifolium medium*). Celkově byla vegetace spíše zapojená (ale výrazně méně než dříve), místy středně zapojená. Na drnu byla vegetace řídká až středně zapojená.

Stav lokality v roce 2011: V roce 2011 bylo na lokalitě nalezeno 24 kvetoucích exemplářů hořečku mnohotvarého českého (*Gentianella praecox* subsp. *bohemica*), 7 exemplářů hořečku nahořklého (*Gentianella amarella* subsp. *amarella*) a 2 exempláře křížence *Gentianella austroamarella*. V první polovině dubna 2011 byla lokalita vyhrabána. Počátkem června byla celá lokalita kvalitně posečena a vyhrabána. Druhá seč s výhrabem se uskutečnila na přelomu října a listopadu. Posečena byla celá lokalita včetně plochy pod vzrostlými břízami. V době monitoringů (počátek a konec září 2011) byly otavy středně vysoké, poměrně květnaté (velmi hojně světlík lékařský (*Euphrasia rostkoviana*) a máchelka srstnatá (*Leontodon hispidus*), nalezeno cca 10 trsů tolije bahenní (*Parnassia palustris*)), nadále je patrný výrazný ústup jetele prostředního (*Trifolium medium*). Celkově byla vegetace víceméně zapojená (ale výrazně méně než dříve), místy středně zapojená. Na drnu byla bylinná vegetace řídká až středně zapojená, mechové patro bylo však vyvinutější a vytvářelo na drnu střední a místy i výraznější zapojení. Od započetí radikálnějšího managementu v roce 2007 byl vidět výrazný posun ve vegetaci a ústup eutrofizace.“

b) **lesní hospodářství** – cílené lesní hospodaření není na lokalitě praktikováno, neboť zde není přítomen lesní pozemek. Při rekultivaci lomu pravděpodobně došlo k osázení části PP dřevinami (dominantně břízou). Tento fakt je třeba verifikovat. Většina území PP má v současnosti charakter mladého sukcesního lesa. Ten by bylo optimální na většině plochy redukovat na úkor druhově cennějšího bezlesí.

c) **zemědělské hospodaření** – praktikováno na okraji PP, který zasahuje okrajově do intenzivních lučních porostů. Ty jsou pravidelně koseny, hnojeny a patrně i dosévány. Je možné, že živiny z těchto luk pronikají do PP a ovlivňují půdu (viz. expanze *Trifolium medium*).

d) **rybníkářství**

Součástí PP nejsou rybníky ani jiné trvalé vodní plochy.

e) **myslivost** – území je patrně součástí honitby, vliv nebyl zjištěn

f) **rekreace a sport** - uvnitř lomu je aktivní střelnice pod správou Střeleckého klubu Stachy o.s., proto je celý lom oplocen a není sem povolen vstup. Tento fakt brání pohybu v oplocené části, snižuje tím míru disturbancí a omezuje možnost realizace managementu klíčového pro přežití hořečků. Bylo by vhodné v rámci další péče o lokalitu úzce spolupracovat se střeleckým klubem a vyjednat případné posunutí oplocení či učinit taková opatření, aby bylo možné zabránit zastínění klíčové lokality hořečků stromy za plotem (např. vykácení několikametrového pruhu podél plotu, tak aby bylo optimalizováno oslunění lokality).

Dalším vesměs pozitivním vlivem je turistická návštěvnost lokality – lokalita tak plní významnou osvětovou a didaktickou roli (mimo jiné je zde instalován informační panel).

g) **těžba nerostných surovin** - dle dostupných zdrojů se v navazující lokalitě těžil od roku 1840 vápenec k výrobě vápna. V roce 1927 zde soukromá firma začala lámat bloky mramoru a ten byl prodáván jako Jaroškovský mramor. Z odpadu se vyráběly dlažební kostky, použité zejména v pražské dlažbě. V roce 1974 byla těžba ukončena, v roce 1976 byl lom částečně zavezen a rekultivován (http://dekoracni-kameny.geology.cz/dk_cz.pl?tt_=p&iddk_=10164). O podobě rekultivace bohužel nebyly nalezeny žádné informace.

h) **jiné způsoby využívání** – v oblasti kolem nejvyššího bodu dílčí plochy č. 2 je pramen vody, který je kryt mříží. Původ mříže a její účel není autorovi plánu péče znám. Na rozhraní PP a jejího ochranného pásma je nezpevněná cesta, která patrně slouží i jako obslužná komunikace pro

obhospodařování přilehlých intenzivních luk. Tato komunikace je nezbytná i pro přístupnost lokality při managementu v PP, případně přírodovědecké aktivity a turismus.

V západní části PP ve svahu bylo zaznamenáno ukládání odpadu různé povahy. Výskyt odpadu není fatální, avšak může motivovat k černému skládkování.

i) **historie využívání území** - Charakter lokality byl v minulosti zcela odlišný. Nacházely se zde pastviny a extenzivní louky (které byly dle běžné zvyklosti také přepásané) bez souvislejší stromové vegetace, maximálně zde byly rozvolněné keřové skupiny. V této krajině vznikl poměrně velký lom se stěnami max. cca 10 m. V současnosti je území PP z drtivé většiny porostlé vzrostlými sukcesními dřevinami a má charakter mladého lesa.

Plocha s výskytem předmětu ochrany je již několik let pravidelně obhospodařována. Jižní bezlesí je bez managementu s expanzí vytrvalých travin a dřevin. Území PP tvoří nepravidelnou podkovu, na jejímž vnitřním okraji je sukcesní les bývalého lomu a na vnějším je současná zemědělská krajina.

Dle ortofota z roku 1951 <http://kontaminace.cenia.cz/> bylo území v těsné blízkosti PP dosti namáháno lidskou činností. Aktivní lom umožňoval patrně existenci pouze adaptovaným druhům – xerothermním, krátkověkým a drobným. V těsném okolí byly trávníky - převážně pastviny a louky, které byly obhospodařovány převážně extenzivním způsobem. V takové krajině byl druh, který je předmětem ochrany, poměrně běžným. Alespoň to vyplývá ze současných znalostí. Zachování populace *Gentianella praecox* subsp. *bohemica* při okraji lomu je patrně dáno nižší rychlostí sukcese v dané lokalitě. Obecně bývá lom i jeho bezprostřední okolí vystaveno extrémnějším výkyvům teplot než tomu je v běžné krajině. Postupnou sukcesí dřevin se extrémní výkyvy tlumí. Jistou roli hraje také povaha podloží lokality - krystalického vápence až dolomitu. V důsledku vývoje lokality zde byl zachován fragment zachovalejšího částečně bazického travino-bylinného porostu, který je klíčový pro výskyt předmětu ochrany, dalších druhů rostlin a na ně vázaných druhů bezobratlých.

V současnosti jsou v okolí lomu intenzivně obhospodařované louky (dvakrát ročně koseny a hnojeny), pastviny a louky byly patrně i přeorány a následně opět zatravněny. Za lučním porostem na S a SZ od PP navazuje kompaktní lesní komplex Suchého vrchu. Směrem J od PP navazuje na prostor lomu vesnice Jaroškov přilehlými pozemky k usedlostem. Typickým prvkem pro okolní krajinu (nižší Šumavu) i těsného okolí bývalého lomu a PP je přítomnost horizontálních mezí. Původně šlo většinou o hranice pozemků někdy doprovázených cestou. Tyto linie byly zvýrazněny a fixovány hromaděním kamenných snosů z okolní zemědělské půdy. Tyto meze jsou v současnosti porostlé převážně lískou, břízou a dalšími světlomilnějšími a nižšími dřevinami s hajním podrostem.

Dle dostupných zdrojů se v navazující lokalitě těžil od roku 1840 vápenec k výrobě vápna. V roce 1927 zde soukromá firma začala lámat bloky mramoru a ten byl prodáván jako Jaroškovský mramor. Obsahoval zhruba 60%CaCO₃, 40% MgCO₃, někdy byly v hornině zelenavé pruhy, mramor byl tvrdý, hůře leštitelný. Z odpadu se vyráběly dlažební kostky, použité zejména v pražské dlažbě. V roce 1974 byla těžba ukončena, v roce 1976 byl lom zavezen a rekultivován. O podobě rekultivace nebyly nalezeny žádné informace.

(http://dekoracnikameny.geology.cz/dk_cz.pl?tt_=p&iddk_=10164)

Uvnitř lomu je aktivní střelnice pod správou Střeleckého klubu Stachy o.s. (<http://strelnicejaroškov.kvalitne.cz/>), proto je celý lom oplocen a není sem povolen vstup. Tento fakt brání rozšíření managementu do přilehlé oblasti kolem zachovalého bezlesí a také brání přístupu herbivorů, čímž se snižuje okus dřevin, jejich semenáčků a porost dřevin je značně hustý.

Bylo by vhodné v rámci managementu úzce spolupracovat se střeleckým klubem a pokusit se v součinnosti o co nejlepší stav lokality hořečků.

Dřeviny se úspěšně uchytily na cca 90% plochy PP - na lomových svazích, jejich i úpatích i nad okrajem lomu. Sukcese je patrně nejsilnějším přirozeným i negativním vlivem v PP. Bez pravidelného tlumení sukcese by předmět ochrany i populace dalších vzácných druhů rostlin a živočichů postupně zanikly, neboť luční charakter klíčové lokality s hořečky by se postupně změnil v křoviny a sukcesní les. Od roku 2009 provádí Pozemkový spolek Šumava na zbytku bezlesí pravidelný management lokality *G. praecox* subsp. *bohemica* prostřednictvím ZO ČSOP Šumava Hraničářská 38, Vimperk 38501, IČ: 75127326, info@csopsumava.cz, Jiří Šejna 777812835.

Ohrožení a rizikové faktory

Nejrizikovějším faktorem PP (EVL) je velmi malá rozloha bezlesí, kde se vyskytují druhy rodu *Gentianella*, *Parnassia palustris* i další druhy rostlin a bezobratlých. Kvůli malé rozloze může snadno dojít k jednorázové nebo opakované události (např. nepříznivý vývoj počasí nebo náhodná kontaminace), která povede k rychlému či okamžitému vyhynutí populace předmětu ochrany.

Dalším rizikovým faktorem je silná sukcese v PP (EVL). Při zanedbání managementu např. z nedostatku finančních prostředků může lokalita velice rychle podléhat sukcesi, může se zatahovat drn, hromadit stařina a trávník zarůstat nežádoucími bylinami (např. *Trifolium medium*) a dřevinami. Místo výskytu hořečků je, zejména z jihu, přistiňováno vzrostlými stromy, což není z hlediska vývoje heliofilních druhů, mj. hořečků samých, dlouhodobě optimální.

Dalším negativním jevem souvisejícím se sukcesí je nepřístupnost oplocených prostor PP pro lidi a větší druhy herbivorů. Plot je vystavěn z důvodu zabránění vstupu nepovolaným osobám do prostoru střelnice, což je z hlediska bezpečnosti logické. Z hlediska druhové diverzity PP by bylo vhodné částečné odstranění plotu, či menší plošný zábor oploceného prostoru – posun plotu. Jde hlavně o to, aby byla lokalita s výskytem hořečků co nejméně stíněna stromy a keři, které rostou za plotem. Díky oplocení zde ale nelze provádět management vyřezávání náletu ani kosení s výhrabem. Management by postupně rozšířil bezlesí o další cenné území.

Negativním vlivem v EVL je hromadění odpadků v JZ části území, které může nabrat vyšší intenzity.

Potencionálně může dojít k eutrofizaci lokality vyšším spadem dusíku, čemuž nelze zabránit.

Potenciálně by mohlo v PP docházet k šíření některých invazních druhů, se kterými do současnosti nebyl příliš velký problém. Aktuálnějším problémem z hlediska PP bude omezení druhu *Trifolium medium*, který v klíčové lokalitě expanduje, místy dokonce dominuje.

Potenciálně může být populace *Gentianella praecox* subsp. *bohemica* geneticky ochuzena. Oslabení genetické variability mohlo nastat z důvodu dlouhé absence druhu na lokalitě (2006-2010). Pokud byla genetická variabilita snížena, může být stávající a budoucí populace geneticky uniformní, může být nestabilní a může dojít k jejímu kolapsu a vymření druhu na lokalitě.

2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy

-Nařízení Jihočeského kraje č. 17/2011 ze dne 19.7.2011, kterým se zřizuje přírodní památka Jaroškov

-Nařízení vlády 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 22. 12. 2004

-Plán péče pro přírodní památku Jaroškov (návrh na vyhlášení) na období 2011 – 2012, Krajský úřad - Jihočeský kraj OZZL, oddělení rozvoje venkova, péče o krajinu a koncepcí, U Zimního stadionu 1952/2, České Budějovice; Schválil: Krajský úřad - Jihočeský kraj OZZL, oddělení rozvoje venkova, péče o krajinu a koncepcí, U Zimního stadionu 1952/2, České Budějovice; Datum schválení: 19. 7. 2011; Platnost od-do: 19. 7. 2011 - 31. 12. 2012

-Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Jaroškov CZ0312034, Marcela Paloudová et al. 2013, Správa CHKO Blanský les a KS České Budějovice, Vyšný 59, 380 01 Český Krumlov

Další plánovací dokumenty, správní rozhodnutí ani právní předpisy nejsou známy.

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch (příloha M3-ch)

Plošně nejrozsáhlejším biotopem PP Jaroškov je biotop X12 – nálety pionýrských dřevin, tvoří cca 90% její rozlohy. Jedná se o sukcesní porosty dřevin, charakter tohoto biotopu je proměnlivý. Zásadní negativní roli pro budoucí vývoj vegetace a populací významných druhů PP hraje poměrně malá rozloha pravidelně obhospodařovaného bezlesí. Nejcennějším a nejzachovalejším biotopem je biotop T1.1 s přechodem do sušších i vlhčích variant travobylinných porostů. Roste zde předmět ochrany a většina ochranně cenných druhů na území PP. Zároveň je to jediná plocha PP, kde je uskutečňován cílený management. Tato ploška je klíčová také z hlediska přítomnosti potencionálních opylovačů - bezobratlých, zejména blanokřídlého hmyzu (hlavně čmeláci).

Stávající management hospodařené plochy je nastaven zřejmě velmi dobře, trvá od roku 2009 a přináší výsledky – znovuobjevení předmětu ochrany a jeho udržení na lokalitě. V případě pokračování v managementu a jeho optimalizace reagující na momentální požadavky vycházející z pravidelného monitoringu druhu, lze doufat v udržení populace *Gentianella praecox* subsp. *bohemica*, *G. Amarella*, *G. austroamarella*, *Parnassia palustris* a v zachování celkové biodiverzity PP Jaroškov.

Na JZ okraji PP se zachovala menší plocha bezlesí, která v současnosti silně zarůstá náletem dřevin. Tato ploška byla v minulosti výrazně druhově bohatší, avšak v současnosti převažují mezofilní konkurenčně silné druhy rostlin a expandují dřeviny. Započetí s managementem by bylo vhodné zejména kvůli navýšení plochy kvalitního bezlesí v PP, zejména s ohledem na vyšší výskyt bezobratlých.

2.4.1 Základní údaje o lesích

Les není předmětem ochrany ZCHÚ ani EVL, ani se zde nevyskytuje žádný pozemek k plnění funkce lesa. Sukcesní porosty dřevin jsou na nelesních pozemcích vedených jako ostatní plocha.

2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích

Vodní nádrže a toky nejsou v EVL ani MZCHÚ přítomny. Na dně lomu patrně již mimo PP je několik tůní vzniklých kvůli nemožnosti odtoku srážkové vody. V těchto drobných vodních ploškách se mohou vyskytovat zejména obojživelníci a vodní či na vodu vázaní bezobratlí.

2.4.3 Základní údaje o útvarech neživé přírody

Útvary neživé přírody nejsou předmětem ochrany EVL ani MZCHÚ. V PP se vyskytují výchozy krystalických vápenců či dolomitů v lomových stěnách, které jsou silně zarostlé náletem dřevin.

2.4.4 Základní údaje o nelesních pozemcích

Popis dílčích ploch a objektů

číslo dílčí plochy	popis dílčí plochy
1	T1.1 - ovsíková louka sv. <i>Arrhenaterion</i> s přechodem do T3.4 Širokolistých suchých trávníků a T1.9 střídavě vlhké bezkolencové louky. Obecně v segmentu dominují traviny <i>Avenula pubescens</i> a <i>Brachypodium pinnatum</i> , hojně jsou druhy <i>Leontodon hispidus</i> , <i>Euphrasia rostkoviana</i> , na celé ploše se projevuje silná expanze <i>Trifolium medium</i> . Ten je místy dominantním druhem dílčí plochy č. 1. Z okrajů místy expanduje <i>Anthriscus sylvestris</i> a <i>Chaerophyllum aureum</i> . V porostu je řada druhů, které naznačují výše uvedené přechody k biotopům T3.4 např. <i>Brachypodium pinnatum</i> , <i>Anthylis vulneraria</i> , <i>Carlina acaulis</i> , <i>Polygala comosa</i> , <i>Linum catharticum</i> , <i>Centaurea scabiosa</i> , <i>Medicago falcata</i> a k T1.9 <i>Parnassia palustris</i> a <i>Chaerophyllum hirsutum</i> . Zaznamenané ZCHD: <i>Gentianella praecox</i> subsp. <i>bohemica</i> , <i>Gentianella amarella</i> a <i>Parnassia palustris</i> .
2	Porosty s dominancí <i>Betula pendula</i> a <i>Salix caprea</i> (X7A) na rovinatějším územím navazující na svahy lomu a na bezlesí dílčí plochy č. 1. Podrost je zde poměrně vlhkomilný, má téměř charakter dubohabřiny (L3.1), vyskytují se zde druhy jako <i>Neottia nidus-avis</i> , <i>Asarum europaeum</i> , <i>Galoebdolon luteum</i> , <i>Corydalis cava</i> , <i>Anemone nemorosa</i> dále pak druhy odpovídající spíše bezlesí jako <i>Avenula pubescens</i> , <i>Saxifraga granulata</i> , <i>Astragalus glycyphyllos</i> , <i>Polygala comosa</i> nebo <i>Scorzonera hummils</i> . V ploše je prameniště, část segmentu má tedy podmáčenou půdu vyhovující druhům jako <i>Valeriana dioica</i> , <i>Carex umbrosa</i> , <i>Caltha palustris</i> , <i>Crepis paludosa</i> atp. V ploše vlhkiny přechází porost částečně do olšovo - jasanového luhu (L2.2). Vlhká plocha v tomto segmentu měla v minulosti pravděpodobně charakter biotopu T1.9, sv. <i>Molinion</i> a místy T1.5, sv. <i>Calthion</i> .
3	Dílčí plocha leží na okraji PP a je součástí rozlehlého lučního porostu, který je pravidelně kosen a zřejmě hnojen a doséván. Dominantními druhy jsou <i>Taraxacum</i> sect. <i>ruderalia</i> , <i>Crepis biennis</i> , <i>Phleum pratense</i> , dále jsou přítomny druhy jako <i>Bellis perennis</i> , <i>Poa pratensis</i> , <i>Festuca rubra</i> agg., <i>Dactylis glomerata</i> , <i>Rumex obtusifolius</i> , <i>Cirsium vulgare</i> . Luční prosty mají charakter X 5 - Intenzivně obhospodařované louky. Na styku dílčí plochy č. 2 a č. 3 je okraj příležitostně polní cesty, který je vlhký a narušovaný. Vyskytuje se zde např. <i>Carex demissa</i> , <i>C. pallescens</i> , <i>Juncus compressus</i> a <i>J. effusus</i> .
4	Téměř stejnověký porost <i>Betula pendula</i> s minimálním zastoupením dalších druhů ve stromovém patře i v bylinném patře. Hojným druhem je na světlejších okrajích pouze druh <i>Holcus lanatus</i> . Vzhledem k charakteru porostu je možné, že tato plocha byla rekultivována. Porost má charakter X12B - Nálety pionýrských dřevin, ostatní porosty.
5	Toto bezlesí je již silně postiženo expanzí druhů: <i>Dactylis glomerata</i> , <i>Calamagrostis epigejos</i> , <i>Anthriscus sylvestris</i> , <i>Chaerophyllum aureum</i> , <i>Rubus</i> sp. a dřevinami. S nízkou pokryvností se vyskytují druhy typické pro zachovalejší trávníky: <i>Clinopodium vulgare</i> , <i>Lotus corniculatus</i> , <i>Centaurea scabiosa</i> . Při uplatnění pravidelného managementu zejména kosením by mohl vývoj biotopu směřovat k T1.1 či T3.4. Vzrostla by tím plocha odpovídajíc nárokům druhů rodu <i>Gentianella</i> . Pravděpodobně by bylo šíření dalších ochránářsky zajímavých druhů. Plocha má z hlediska mapování Natura 2000 charakter X7A – Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, ochránářsky významné porosty.

číslo dílčí plochy	popis dílčí plochy
6	Sukcesní porosty na svazích lomu místy nabývající charakteru suťového lesa L4. Bylinné patro není rozvinuto. Cca polovina svahů lomu je orientována jižními směry – svahy jsou pozvolnější, sušší s výchozy vápenců, např. s druhy <i>Brachypodium pinnatum</i> , <i>Geranium robertianum</i> a <i>Rubus idaeus</i> . Druhá polovina orientovaná severně je strmější, stinnější, vlhčí, uplatňuje se zde více mechové patro. V bylinném patře druhy jako <i>Calamagrostis arundinacea</i> či <i>Athyrium filix-femina</i> a <i>Dryopteris filix-mas</i> . Ve stromovém patře je častější <i>Acer pseudoplatanus</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> v keřovém patře <i>Corylus avellana</i> . Na okraji porostu se vyskytovaly druhy jako <i>Listera ovata</i> , <i>Paris quadrifolia</i> a <i>Mercurialis perennis</i> . Strmá lomová stěna, cca 10 vysoká, leží již mimo vymezené území PP. Část dílčí plochy kryje porost charakterizovaný jako X12A – Nálety pionýrských dřevin, ochranný významné porosty. Zde jsou náletové porosty s dominancí <i>Betula pendula</i> , které mají již charakter kompaktního lesa. <i>Betula pendula</i> je v PP téměř všudypřítomným druhem. Velmi hojným druhem je také <i>Salix caprea</i> . Místy se vyskytují další dřeviny jako <i>Picea abies</i> , <i>Pinus sylvestris</i> , <i>Acer pseudoplatanus</i> , <i>Corylus avellana</i> a <i>Larix decidua</i> . Na okraji dílčí plochy č. 6 a č. 7 dochází k invaznímu druhu <i>Solidago canadensis</i> . V jižní části této dílčí plochy se vyskytuje odpad komunálního charakteru (staré nádoby, plasty, kov, sklo, stavební suť atp.
7	Leží mimo PP, má však na PP vliv. Je tvořena silně ovlivňovanou plochou, která slouží jako střelnice. Na dně lomu je celá vlhkostní škála od velmi suchých míst, po vlhké mechové porosty s druhy jako <i>Carex demissa</i> , <i>Typha latifolia</i> , <i>Salix fragilis</i> , až po drobné vodní plošky pod na okraji dílčí plochy č. 6. s <i>Lemna minor</i> . Na dně lomu na styku s dílčí plochou č. 6 se vyskytuje populace druhu <i>Solidago canadensis</i> , což odpovídá spíše biotopu X7B – Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, ostatní porosty.
8	Dílčí plocha je mimo PP, vede zde přístupná příjezdová cesta k lomu. Dílčí plocha skýtá větší množství podmínek – sečené a sešlapávané plochy, okraje cest atd. Na okrajích expandují dřeviny, zejména <i>Salix caprea</i> . V segmentu je přítomna populace neofytů <i>Cicerbita macrophylla</i> a <i>Symphoricarpos albus</i> . Z dalších druhů bezlesí jsou zde hojné druhy jako <i>Lotus corniculatus</i> , <i>Centaurea scabiosa</i> či <i>Leontodon hispidus</i> . Běžné jsou nitrofilní a ruderální druhy jako <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Tanacetum vulgare</i> nebo <i>Lathyrus tuberosus</i> , což také místy odpovídá spíše biotopu X7B. Dle záznamů z pravidelných monitoringů <i>Gentianella amarella</i> se v této lokalitě v roce 2003 – 2005 (Brabec et al. 2013) vyskytovala populace tohoto druhu v počtu do 10- ti jedinců. V současnosti tento druh zaznamenán nebyl.
9	Dílčí plocha leží mimo PP, jde o ochranné pásmo PP Jaroškov. Prostor vyplňuje mladý sukcesní les, charakter porostu směřuje k dubohabřinám (L3.1). V porostu je vyšší zastoupení <i>Corylus avellana</i> v keřovém patře, v bylinném patře se vyskytují hájní druhy, např. <i>Asarum europaeum</i> .

Příloha č. M3-ch - mapa dílčích ploch a objektů

2.5 Zhodnocení výsledků předchozí péče a dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup

Od 90. let 20. stol. na lokalitě probíhaly nepravidelně pokusy o management. Měly nárazový charakter a neodpovídaly plně potřebám předmětu ochrany. Na jaře 2007 proběhl na lokalitě velký asanační zásah. Na přelomu dubna a května bylo vyřezáno větší množství bříz (jak v březovém hájku u cesty, tak v náletech na okrajích celé lokality) a byl poražen jeden modřín. Celá lokalita byla pak koncem května 2007 vysekána a vyhrabána. Biomasa byla pálena na okraji PP u cesty. Od roku 2009 provádí Pozemkový spolek Šumava na zbytku bezlesí pravidelný management lokality *G. praecox* subsp. *bohemica* prostřednictvím ZO ČSOP Šumava. Management, který je v současnosti používán, se zaměřuje zejména na dvojí sečení s odstraněním biomasy, důkladné vyhrabávání stařiny a mechového patra, vyřezávání dřevin a postupné rozšiřování bezlesí kácením a prořezáváním okolního náletu. Zachovalý zbytek bezlesí byl tímto způsobem již podstatně rozšířen. Vzhledem k výsledkům dlouhodobého monitoringu druhu a zejména k úplné absenci druhu v období mezi roky 2003 – 2010 je zřejmé, že populace *Gentianella praecox* subsp. *bohemica* je na lokalitě silně ohrožena. Započítí pravidelného managementu v roce 2009 a znovuobjevení druhu v

roce 2011 dává naději, že management je účinný a populace má perspektivnější výhled než v nedávné minulosti. Od roku 2009 je prováděna dvojnásobná seč (červen a přelom října a listopadu), vyhrabávání stařiny a mechového patra a prořezávání okolního náletu. V roce 2012 se na lokalitě vyskytly 3ks druhu *G. praecox* subsp. *bomenica* a 99 hybridů *G. austroamarella* (Brabec et al. 2012). V roce 2013 byly zaznamenány 3ks *G. praecox* subsp. *bomenica* 1 hybrid *G. austroamarella* (Brabec et al 2013) a 1ks *G. amarella* (Šašek 2013).

Při aplikaci pravidelného managementu se objevil druh *Parnassia palustris*, jehož populace jeví kontinuální růst.

Management je metodicky veden dle doporučení znalce problematiky hořečků J. Brabce (ZO ČSOP Silvatica Brejl), regulérní plán péče prozatím neexistoval.

Započatý způsob managementu je z hlediska existence populace hořečků klíčový a je potřeba jej v PP dlouhodobě a pravidelně praktikovat. Jde zejména o vyhrabávání stařiny a mechového patra, dvojitá seč a rozšiřování bezlesí na úkor okolních náletových porostů.

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Prioritní zájem ochrany území je jednoznačný – udržování bezlesí a optimálních podmínek pro existenci druhu *Gentianella praecox* subsp. *bohemica*, *G. amarella* a jejich křížence *G. austroamarella*. Kolize s jinými zájmy ochrany přírody není předpokládána, měl by být brán zřetel na výskyt populací potencionálních opylovačů hořečků. Vzhledem k tomu, že v PP se vyskytuje několik ZCHD bezobratlých, bylo by vhodné nekosit celou plochu bezlesí najednou, ale ve dvou časově posunutých fázích minimálně o jeden týden, aby zůstala cca 1/2 území nepokosena kvůli populacím přítomného hmyzu, který by se měl šanci přemístit. Vzhledem k současné rozloze bezlesí má však v případě kolize zájmů jasnou prioritu zachování a dodržení managementu cíleného na hořečky.

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

Nejproblematictější se jeví pokračující sukcese. Ta by měla být v rámci managementu co možná nejsilněji zpomalována.

Minimalistická verze managementu:

Dílčí plocha č. 1 a 2: Lokalitu rodu *Gentianella* (dílčí plocha č. 1) se doporučuje obhospodařovat pravidelným kosením a vyhrabáváním stařiny a mechového patra (doposud praktikováno-dlouhodobě pokračovat!!). Vzhledem k poměrně vysoké úživnosti lokality je vhodným nástrojem managementu seč dvakrát ročně s odstraněním biomasy mimo PP. Seč je potřebné provádět ručně pomocí ručního křovinořezu (nikoliv však za použití struny) či ručně vedenou sekačkou, a to na velmi krátké strniště. První seč je vhodné časovat do období sklizení sena (začátek května do poloviny června – podle aktuálního vývoje počasí a biomasy). Biomasu bez větší přítomnosti případných invazních a expanzních druhů lze na lokalitě usušit a následně odvézt mimo PP nebo ji odvézt čerstvou. V každém případě je nutné posekanou biomasu řádně a bezzbytku shrbat. V případě výskytu expanzních druhů je vhodnější odvézt biomasu ihned po posekání, aby se maximálně omezilo vypadání diaspor a namnožení nežádoucích druhů. Druhou seč je vhodné načasovat po odplození rodu *Gentianella* - konec října či začátek listopadu, s přihlédnutím k aktuálnímu stavu předmětu ochrany.

Po druhé seči nebo v předjaří (do poloviny dubna) je nutné provést razantní vyhrabání stařiny a mechového patra za použití železných hrábí a vyhrabanou biomasu je nutné z PP odvézt.

Další doporučené zásahy: K seči je vhodné přidružit níže uvedená opatření. V průběhu vegetačního klidu listopad až března je možné provádět disturbanční zásahy, zejména vyhrabávání stařiny a mechového patra s odstraněním vyhrabané hmoty mimo PP. Vhodným podpůrným opatřením je vertikutace - provádět v průběhu pozdního podzimu a zimy do března před začátkem klíčení hořečků. Vertikutace - „prořezání trávníku“ se provádí pomocí speciálního nástroje - vertikutační hrábě. Vertikutací vznikají volné plošky v drnu (gapy), které jsou pak vhodné pro uchytávání semenáčků hořečků i dalších konkurenčně slabých druhů.

K potlačení druhu *Trifolium medium*, který silně expanduje v lokalitě hořečků, by bylo vhodné lokalitu spásat ovce či smíšeným stádem ovcí a koz. Herbivoři druhů z čeledi bobovitých preferují, mohlo by tak dojít k omezení pokryvnosti druhu. Navíc by mohly být vytvořeny obnažené a narušené plošky, které vyhovují rodu *Gentianella*. Pasení by mělo být případně načasováno nejdéle do první seče a mělo by být lokalizováno zejména do oblasti s nejvyšším výskytem *T. medium*. Stádo do 10-ti ks by nemělo být nocováno přímo na lokalitě kvůli nižšímu účinku živin uvolňovaných z exkrementů na lokalitu. Po vypasení žádané plochy by mělo být stádo z lokality odvezeno. Přesné načasování pastvy a její intenzita by měla být pečlivě zvážena ve spolupráci s odborníkem na problematiku hořečků.

Dále je možnost se pokusit o radikální narušení drnu a obnažení malé části dílčí plochy č. 1. na čistý půdní substrát, či alespoň odstranění většiny biomasy z plošky a silné rozvolnění drnu. Opatření by mělo být pro ověření účinnosti uskutečněno na malé rozloze cca do 20 m² (lokalita je příliš malá na větší plochu). Stržení drnu by mohlo napomoci uplatnění semenné banky všech druhů rodu *Gentianella*. Zásah je vhodné konzultovat s odborníky na problematiku hořečků a v případě jeho použití je třeba jej řádně monitorovat a dokumentovat, aby bylo možné vyhodnotit jeho účinnost. Do takto připraveného prostoru by mohlo být v případě nárůstu populace *Gentianella praecox* subsp. *bohemika* vyseta semena druhu.

V rámci managementu by mělo být cíleně rozšiřováno mateřské bezlesí předmětu ochrany dílčí plochy č. 1. zejména po svahu vzhůru do dílčí plochy č. 2. Vhodné je zde realizovat postupné prořezávání stromového a keřového patra dílčí plochy č. 2 a následně zde uplatňovat management jako v dílčí ploše č. 1. Tento přístup byl v minulosti praktikován a je tedy vhodné v něm pokračovat.

Dílčí plocha č. 5: V dílčí ploše č. 5 by měl být uplatněn management. Jde původně o druhově pestřejší bezlesí, které by mohlo odpovídat ekologickým požadavkům předmětu ochrany, ale úspěch jej posouvá postupně k stádiu křovin. Bez managementu se toto bezlesí přemění v druhově podstatně chudší sukcesní les, stejně jako v okolí. Vhodné by bylo vyřezání náletu dřevin a následná pravidelná seč. Ta by měla být prováděna ve stejnou dobu a stejným způsobem jako u dílčí plochy č. 1. Biomasa musí být odstraněna mimo PP a přilehlá území. Pastva by vzhledem k malé rozloze biotopu mohla přicházet v úvahu pouze při pasení dílčí plochy č. 1. S využitím pastvy by velmi teoreticky mohlo dojít k zoochornímu šíření diaspor druhů rodu *Gentianella*. To je možné pouze za předpokladu, kdy by byla pastva aplikována jak na ploše č. 1 tak i na ploše č. 5 po dozrání semen hořečků (listopad). Dále by bylo vhodné zarůstající bezlesí postupně rozšiřovat zejména do oblasti seg. č. 4. V případě prosperity mateřské populace druhu *Gentianella praecox* subsp. *bohemica* a jejího podstatného nárůstu by v rámci záchranného programu tohoto druhu bylo možné pokusit se o repatriaci druhu do této dílčí plochy z mateřské populace v dílčí ploše č. 1.

Dílčí plocha č. 6 a 7: Vhodné by bylo managementové opatření - Likvidace druhu *Solidago canadensis* v dílčí ploše č. 7, odkud druh proniká do svahů dílčí plochy č. 6.

Vhodné je vyřezání části dřevin také na části dílčí plochy č. 6, tam kde přiléhá k dílčí ploše č. 1. Stromy v blízkosti hranice dílčí plochy přistiňují lokalitu předmětu ochrany a zhoršují tak ekologické podmínky pro heliofilní druhy rostlin, kterými hořečky jsou. Vhodné by bylo vykácení několikametrového pruhu podél plotu tak, aby dřeviny nezastiňovaly dílčí plochu č. 1. Plot je fyzickou bariérou pro vyšší aktivitu živých tvorů včetně člověka a zvířat větších rozměrů, často herbivory. Plot má hustá oka a neprojde jím ani zajíc polní. Keřové a dřevinné patro je možná částečně přehoustlé i kvůli efektu absence působení volně žijících druhů herbivorů. Po diskusi a spolupráci se střeleckým klubem by měl být plot posunut na hranu lomu. Pak by mohl být management dílčí plochy č. 1 rozšířen i do části dílčí plochy č. 6, čímž by se zvýšila plocha možného biotopu pro výskyt populací hořeček.

V rámci managementu by bylo vhodné zlikvidovat odpad z dílčí plochy č. 6 (jižní část dílčí plochy ve svahu v blízkosti vesnice) a případně i z dílčí plochy č. 7 a případně i jinde. Míra zanesení odpadem není v současnosti velká, přítomnost odpadu může ale vyzývat k dalšímu ukládání. Preventivně by na plot k příjezdové cestě ke střelnici mohla být umístěna výstraha – Zákaz skládky v PP pod pokutou.

Dílčí plochu č. 8: Dílčí plochu č. 8 ideálně zbavit populací neofytů, minimálně monitorovat jejich populace a případně operativně rozšířit management o likvidaci těchto druhů. Bylo by možné uvažovat o zahrnutí dílčí plochy do PP i do managementu, neboť zde v minulosti rod *Gentianella* rostl. Bezlesí by pak mělo být směřováno k rozvolněnému travobylinnému porostu s vyšší mírou disturbance. Mohlo by zde probíhat příležitostné parkování i jiné manipulace, které narušují povrch. Ekologické podmínky by byly pak v toleranci rodu *Gentianella* a prostorová blízkost dílčí plochy č. 1 je ideální. Možnost případného šíření rodu *Gentianella* při vhodném managementu a rozmnožení druhů tohoto rodu v dílčí ploše č. 1 by mohla být poměrně vysoká.

Lokalita PP Jaroškov se překrývá částečně s EVL Jaroškov. EVL Jaroškov je zjevně vymezena nesprávně, cca ½ lokality s výskytem předmětu ochrany dělí svou hranici na polovinu, tzn. polovina této lokality je mimo EVL. Pokud by mělo být EVL navrženo vhodně, mělo by obsahovat celou dílčí plochu č. 1

Bylo by vhodné doplnit podrobnější informace o rozsahu a provedení rekultivace na konci 70–tých let 20. století. Tyto informace jsou důležité zejména k interpretaci výskytu invazních druhů rostlin a dále k hlubšímu pochopení historie a bioty lokality.

Pro ochranné pásmo PP není navržen žádný zvláštní management. Ochranné pásmo je vhodné ponechat přirozenému vývoji.

Ostatní dílčí plochy je možné ponechat přirozenému vývoji.

3.1.1 Rámcové zásady péče o území nebo zásady jeho jiného využívání

a) péče o nelesní pozemky

Rámcová směrnice péče o nelesní plochy

Typ managementu	Ruční kosení
Vhodný interval	2 x za rok
Minimální interval	2 x za rok
Pracovní nástroj/hosp. zvíře	Ruční křovinořez / ručně vedená sekačka
Kalendář pro management	1. seč od poloviny května do poloviny června, 2. seč přelom října a listopadu
Upřesňující podmínky	1. i 2. seč přizpůsobit dle aktuálního průběhu počasí a stavu vegetace, biomasu shrbat a odstranit z PP a jejího okolí. Opatření provádět v celé dílčí ploše č. 1 (cca 1300 m ²) a dílčí ploše č. 5 (cca 830 m ²)

Typ managementu	Vertikutace
Vhodný interval	1 x za 2 roky
Minimální interval	1 x za 2 roky
Pracovní nástroj/hosp. zvíře	Vertikutační hrábě popřípadě ručně vedený vertikutátor
Kalendář pro management	Od listopadu do první poloviny dubna
Upřesňující podmínky	Provádět v lokalitě výskytu hořečků v dílčí ploše č. 1

Typ managementu	Vyřezání náletových dřevin a kácení sukcesních dřevin
Vhodný interval	1 x za rok část
Minimální interval	1 x za 3 roky větší část
Pracovní nástroj/hosp. zvíře	Motorová pila
Kalendář pro management	Ideálně mimo vegetační období
Upřesňující podmínky	Vyřezávání dřevin provádět v dílčí ploše č. 2 (rozšiřovat dílčí plochu č. 1) a v dílčí ploše č.5. Vhodné také vytvořit vyřezaný pruh několika metrů podél plotu v dílčí ploše č. 6 tak, aby docházelo k co nejmenšímu zastínění dílčí plochy č. 1. V Dílčí ploše č. 1 naředit 1x po dobu platnosti plánu péče stávající porost bříz v dílčí ploše č.1 na polovinu stávajícího stavu. Pařízky křovin zatřít po obvodu glyfosfátovým herbicidem kvůli potlačení výmladnosti. Plocha vyřezání cca 0,3 ha.

Typ managementu	Pastva
Vhodný interval	1 x za rok
Minimální interval	1 x za 2 – 3 roky
Pracovní nástroj/hosp. zvíře	Ovce/kozy cca 10ks
Kalendář pro management	Druhá polovina dubna až polovina května dle aktuálních podmínek
Upřesňující podmínky	Pastvu provádět od poloviny dubna do poloviny května. Stádo nocovat mimo dílčí plochu č. 1. Případné nahrazení seče dvojnásobnou pastvou učinit dle doporučení znalce problematiky hořečků (přizpůsobení termínů a počtu zvířat).

Typ managementu	Razantní vyhrabání stařiny a mechového patra po seči
Vhodný interval	1 x za rok
Minimální interval	1 x za rok
Pracovní nástroj/hosp. zvíře	Železné hrábě
Kalendář pro management	Po druhé seči přelom října a listopadu (možno provádět v předjaří do poloviny dubna)
Upřesňující podmínky	Pokosenou lokalitu řádně vyhrabat od stařiny a mechového patra. Opatření provádět na celé dílčí ploše č. 1 (cca 1300 m ²)

Typ managementu	Vysbírání odpadků z PP a jejich řádná likvidace
Vhodný interval	1 x za 5 let
Minimální interval	1 x po dobu platnosti plánu péče
Pracovní nástroj/hosp. zvíře	Pracovní rukavice, pytel na odpadky
Kalendář pro management	Libovolně v průběhu roku, ideálně jaro
Upřesňující podmínky	Odpadky se hromadí zejména v dílčí ploše č. 6 v JZ části této plochy v blízkosti vesnice, vhodné by bylo separovat plasty

Typ managementu	Posunutí oplocení střelnice na nejzazší hranu lomu
Vhodný interval	1x za plán péče (na začátku platnosti)
Minimální interval	1x za plán péče (na začátku platnosti)
Pracovní nástroj/hosp. zvíře	Dle nároků na stavební úpravu
Kalendář pro management	Libovolně v průběhu roku
Upřesňující podmínky	Posunutí projednat se střeleckým klubem a postupovat v součinnosti s ním.

b) péče o rostliny

Péče o rostlinné druhy jdou ruku v ruce s péčí o nelesní pozemky. Na záchranu populace *Gentianella praxos* subsp. *bohemica*, *G. amarella* a jejich křížence *G. austroamarella* je potřebné řídit se zásadami péče o nelesní pozemky.

Zásadní je neponechat dílčí plochu č. 1 bez managementu a nepřístupit k jeho omezení. Je potřebné realizovat pravidelné kosení cca na konci května až do poloviny června a na přelomu října a listopadu doprovázené řádným vyhrabáním trávníku s likvidací biomasy mimo PP. Po druhé seči až do předjaří je nutné provést radikální vyhrabání stařiny a mechového patra opět s likvidací biomasy mimo PP. Potřebné je reagovat na aktuální podmínky na lokalitě (nárůst biomasy, zapojení bylinného patra). Ke zvýšení pravděpodobnosti prosperity populací hořečků je potřebné rozšiřovat plochu bezlesí dílčí plochy č. 1 zejména na úkor dílčí plochy č. 2.

Zásadní je lokalitu nepožívat jako intenzivní pastvinu a nepoužívat přírodních ani umělých hnojiv. Také nepoužívat pesticidů a herbicidů nebo jiných chemických látek s výjimkou možnosti použití herbicidu při vyřezání náletu lokálně na zatření kmínku (vodivá pletiva těsně pod borkou – obvod kmínku postačí). V žádném případě nepoužívat postřik.

Na podporu populace předmětu ochrany *G. praecox* subsp. *bohemica*, *G. amarella* a jejich křížence *G. austroamarella* je vhodné zařadit do managementových opatření vertikutaci (vertikutáčnický hrábě či ručně vedený vertikutátor), při které dojde k narušení drnu a vzniknou tak narušené plošky, které budou vhodné ke klíčení výše uvedených druhů.

Pravidelné kosení s odstraňováním biomasy je evidentně účinné i pro udržení a prosperitu druhu *Parnassia pallustris*. Patně je vhodné pro tento druh i radikální vyhrabávání stařiny a mechového patra.

Obecně lze konstatovat, že v PP není velký problém s invazními druhy. Přesto lze doporučit jejich monitoring. Bylo by vhodné navázat spolupráci se střeleckým klubem, obeznámit je s potřebami PP Jaroškov a zavést vhodnější způsob obhospodařování dílčí plochy č. 7 (kosení a odnos biomasy mimo PP a přilehlé plochy).

Invazní druhy nejsou v PP přítomny, jsou na jejím okraji, zejména v dílčí ploše č. 7 v oblasti střelnice. Zde je přítomen druh *Solidago canadensis*, který by bylo vhodné asanovat pravidelnou sečí, ideálně odstranění oddenkového systému. Alternativně je možné použít herbicidu. Druh *Cicerbita macrophylla* v dílčí ploše č. 8 (mimo PP) je vhodné monitorovat a v případě jeho pronikání do PP jeho populaci opakovanou sečí asanovat. Druh *Symphoricarpos albus* v dílčí ploše č. 8 (mimo PP) by bylo vhodné preventivně zlikvidovat, aby nedocházelo k jeho šíření do PP. Minimalistickou verzí je monitoring tohoto druhu a v případě jeho nešíření jeho likvidaci nerealizovat.

Největší význam pro PP z hlediska nepůvodních druhů má patrně výskyt druhu *Solidago canadensis*. Druh se šíří ze dna lomu, dílčí plochy č. 7, kde se nachází početná populace. Druh se šíří po SZ svahu lomu nahoru, zatím je lokalita velká cca 5x3 m. Invaze je vzhledem k povaze vegetace svahů (nálet dřevin) poměrně malá. Bylo by vhodné tento druh asanovat nebo alespoň monitorovat a v případě vyšší invazivity jej úplně zlikvidovat. Zásah by mohl provést střelecký klub vzhledem k využívání části lokality PP, kam je zamezen přístup veřejnosti.

Druh *Symphoricarpos albus* se vyskytuje řídko na okraji PP v dílčí ploše č. 8. Tento druh se může časem do PP rozšířit. Populaci je potřeba monitorovat, zda se nerozšiřuje, případně nezasahuje do PP.

Zajímavý je výskyt populace *Cicerbita macrophylla* na okraji PP cca 25 m od jejích hranic. Populace čítá cca 50 kvetoucích jedinců. Jedná se o naturalizovaný neofyt, který by neměl mít větší potenciál k šíření, vyskytuje se zejména u zahrádek či na hřbitovech a zplaňuje pouze ojediněle. Ovšem často není kvetoucí. Populaci je potřeba monitorovat, zda se nerozšiřuje, případně nezasahuje do PP. V případě jejího výskytu v PP populaci zlikvidovat.

Druhy *Melilotus albus*, *Linaria vulgaris*, *Lapsana communis*, *Lathyrus tuberosus*, *Bromus hordaceus*, *Arctium lappa* a *Tanacetum vulgare* jsou naturalizované archeofyty a jsou v naší krajině již adaptované. V PP nemají agresivní chování, aktuálně nepůsobí z hlediska biodiverzity nebo předmětu ochrany větší problém. Nejhojněji se tyto druhy vyskytují v dílčí ploše č. 7 a 8, tyto prakticky leží již mimo PP.

V PP kromě výše uvedených nepůvodních druhů kategorizovaných dle Pyšek et al. (2012) v PP nebo jejím těsném okolí expandují níže uvedené druhy:

Trifolium medium – tento druh silně expanduje v DP č. 1, kde tvoří velkou část celkové biomasy segmentu. Tento druh je potenciálně nebezpečný pro předmět ochrany. Tento druh čeledi *Fabaceae* se může podílet na celkovém zvyšování množství živin v půdě, neboť má v kořenovém systému symbiotické bakterie schopné fixovat vzdušný dusík. Tím se může zvyšovat úživnost půdy, což vyhovuje konkurenčně silnějším druhům. *Trifolium medium* silně zatahuje bylinné patro, což hořečkům nevyhovuje. Vzhledem k preferencím ovcí i dalších herbivorů k druhům čeledi *Fabaceae*, mohlo by teoreticky vypásání lokality tento druh poněkud omezit.

Calamagrostis epigejos - místy řídce expanduje v březových porostech a na bezlesí dílčích ploch č. 5 a 8.

Anthriscus sylvestris expanduje na obou zachovalých bezlesích v dílčích plochách č.1 a 5. V dílčí ploše č. 1 expanduje zejména z okrajů segmentu. Také se vyskytuje v biotopu X12.

Chaerophyllum aureum expanduje místy na podobných stanovištích v dílčích plochách č. 1 a 5 jako předchozí druh.

Důsledný pravidelný management v dílčí ploše č. 1 a případně č. 5 by měl v průběhu času vést k redukci expanzních druhů uplatňujících se zejména na okraji bezlesí (*Chaerophyllum aureum*, *Anthriscus sylvestris*).

c) péče o živočichy

K péči o živočichy je potřebné uvést, že je potřebné udržet v PP a zejména v dílčí ploše č. 1 co nejvyšší počet možných druhů a jedinců potenciálních opylovačů hořečků, kterými jsou druhy blanokřídlého hmyzu. Těmto druhům vyhovuje co nejvyšší druhová pestrost kvetoucích rostlin, která by měla být zachována pomocí managementu uvedeného výše.

K podpoře populací žádoucích bezobratlých je započítán management v dílčí ploše č. 5 – vyřezávání náletů a pravidelná seč ve stejnou dobu jako u dílčí plochy č. 1.

Ideální by bylo, kdyby sečení dílčí plochy č. 1 bylo rozděleno na dvě časově posunutě fáze (alespoň o jeden týden), aby bylo možné zachovat potravní a úkrytová stanoviště pro tyto druhy živočichů. Ideální by bylo, aby byla pokosena nejprve polovina dílčí plochy a následně druhá polovina.

Opatření pro další druhy živočichů nejsou z hlediska předmětu ochrany PP podstatná.

Myslivecká péče v PP není žádoucí – zejména umístění mysliveckých políček, zákrmů pro zvěř, nebo posedů či chovných zařízení.

g) zásady jiných způsobů využívání území

Zcela nevhodné je jakékoliv hospodaření v PP, které není uvedeno v doporučeném managementu s výjimkou managementu, který bude doporučen znalcem problematiky hořečků a dohodnut s orgánem ochrany přírody a krajiny. Zejména není vhodné užívání jakýchkoli hnojiv, herbicidů, pesticidů či jiných chemikálií s výjimkou lokálního použití arboricidů (jako Roundup) na zátěry vyřezaných dřevin, aby nedocházelo k jejich opětovnému obrázení a zarůstání lokalit dřevinami.

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

a) lesy

Ačkoliv se lesní pozemky v PP nevyskytují, většina plochy PP má charakter mladých sukcesních lesů. Tyto porosty je vhodné zejména v okolí dílčích ploch č. 1 a č. 5 ředit a dřeviny potlačovat z toho důvodu, aby byla rozšířena plocha bezlesí v PP. Rozloha bezlesí je k existenci druhů hořečků, tolie bahenní i druhů bezobratlých zcela klíčová.

b) útvary neživé přírody

Výchozy vápence na lomových svazích by bylo vhodné prosvětlit pomocí vyřezávání náletových dřevin. Toto opatření by mohlo vést ke zvýšení druhové diverzity bezobratlých, poněvadž by se zvýšila výhřevnost výchozů a lokálně by se rozšířily malé plošky bezlesí.

c) nelesní pozemky

Péče o nelesní pozemky je dostatečně podrobně uvedena výše v kapitole 3.1. a 3.1.1. V případě použití pastvy jako úplné alternativy k pravidelnému sečení dílčí plochy č. 1 je potřebné, aby v případě nedopasků byly tyto posečeny. V případě použití pastvy jako doplňku na jaře (do první poloviny května) není nutné nedopasky posekat neboť k jejich likvidaci dojde při první řádné seči (do první poloviny června).

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Ochranné pásmo PP má charakter sukcesního lesa a je leží na SV okraji PP. Zde nejsou navrhována žádná opatření a OP je vhodné ponechat spontánnímu vývoji. V úvahu přichází ředění stromového patra v plochách přiléhajících k dílčí ploše č.1 cca 1x za 3 - 5let maximálně do 5 m od cesty.

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Území je zaměřeno a označeno v souladu se zákonem. V úvahu přichází obnova značení v případě, že podobu platnosti plánu péče dojde k jeho poničení (v případě umístění značek se státním znakem) nebo k jeho smytí (v případě pruhového značení na stromech).

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

Lokalita PP Jaroškov se překrývá pouze částečně s EVL Jaroškov. EVL Jaroškov je zjevně vymezena nesprávně, cca 1/2 lokality s výskytem předmětu ochrany dělí svou hranicí na polovinu, tzn. polovina této lokality je mimo EVL. Doporučuje se proto úprava hranic EVL tak, aby obsahovala celou dílčí plochu č. 1.

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Regulace rekreace a sportu není v PP potřebná.

3.6 Návrhy na vzdělávací využití území

Vzdělávací využití PP přichází v úvahu pouze při nárůstu populace hořečků. Pak by bylo možné do PP Jaroškov pořádat exkurze (studenti vysokých škol nebo specializované ochránářské a botanické exkurze), kde bude prezentován vývoj populace hořečků v důsledku aplikace managementu jako příklad dobré praxe.

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

Vzhledem k zařazení lokality do pravidelného monitoringu populací hořečků (J. Brabec a kolektiv), je tato lokalita dostatečně monitorována. Je důležité, aby tento monitoring pokračoval i nadále. Vzhledem k aplikaci soustavného managementu v roce 2009 se dá předpokládat vývoj vegetace a byl by tudíž vhodný inventarizační botanický průzkum na konci období plánu péče, aby bylo možné zachytit změny. Z podobných důvodů by byl vhodný entomologický průzkum na konci období plánu péče.

Z důvodu možného rozšíření některých invazních či agresivních expanzních druhů je vhodné 1x za 3 roky provádět monitoring invazních a expanzních druhů rostlin s doporučením pro následný management.

V případě použití razantního stržení drnu pro snížení konkurence a pro lepší prosazení druhů hořečků by bylo potřebné na stržené ploše založit pravidelný odečet druhové pestrosti a abundance rostlin, které se zde budou uchytávat. Design stržení drnu a monitoringu je nutné konzultovat se specialistou na problematiku hořečků a znalcem lokality (J. Brabcem).

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů prací)

Druh zásahu (práce) a odhad množství (např. plochy)	Orientační náklady za rok (Kč)	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Jednorázové a časově omezené zásahy		
Vysbírání a likvidace odpadků 1x za 5 let	3000	6000
Obnovení značení PP	2250	2250
Vyřezání náletových dřevina kácení sukcesních dřevin	13500	40500
Případné nakoupení ovcí (či ovcí a koz) 10ks a sítě pro ovce (cca 250bm)	113800	113800
Posunutí oplocení střelnice u dílčí plochy č. 1 na nejzazší hranu lomu	50000	50000
IP botanický	15000	15000
IP entomologický	15000	15000
Monitoring invazních druhů rostlin 1x za 3 roky	5000	15000
Jednorázové a časově omezené zásahy celkem (Kč)	217550	257550
Opakované zásahy		
Kosení se shrabáním a likvidací biomasy	12000	120000
Vertikutace vertikutačními hráběmi nebo ručně	5000	25000

Druh zásahu (práce) a odhad množství (např. plochy)	Orientační náklady za rok (Kč)	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
vedeným vertikutátorem 1x za 2 roky		
Razantní vyhrabání stařiny a mechového patra po seči	3000	30000
Doplňková pastva ovcí (ovcí a koz) od dubna do poloviny května (organizace stáda, doprava zvířat, veterinární ošetření atd.)	20000	200000
Opakované zásahy celkem (Kč)	40000	3750000
Náklady celkem (Kč)	257550	4007550

Jednotlivé úkony byly naceněny dle Ceníku AOPK, u některých položek byl do kalkulace započítán reálný náklad na provedení úkonu.

Vysbírání odpadků 100kč/hod (předpoklad sbírání 10hod)

Uložení směsného komunálního odpadu 1000Kč/t (předpoklad vysbírání cca 1t odpadu)

Příplatek za ztížené podmínky 50%

Obnova pruhového značení PP 1500Kč/1km (obvod PP cca 1000m)

Příplatek za ztížené podmínky 50%

Seč křovinořezem nebo ručně vedenou sekačkou 8000Kč/ha

Shrabání posečené hmoty ručně 5000Kč/ha

Odnos a likvidace posečené hmoty 5000Kč/ha

Zvýšení o 50% za svažitost terénu a TP s nálety a maloplošnost lokality

Celý proces bude prováděn 2x ročně v dílčích plochách č. 1 a č. 5 (0,22ha). Při rozšíření dílčí plochy č. 1, případně dílčí plochy č. 5 musí být částka adekvátně navýšena.

Vertikutace ručním nebo ručně vedeným vertikutátorem – z důvodu absence položky vertikutace v ceníku byla použita orientačně cena za seč křovinořezem nebo ručně vedenou sekačkou, která byla z důvodu silné náročnosti úkonu zvýšena na 15000 Kč/ha

Shrabání posečené hmoty ručně 5000Kč/ha

Odnos a likvidace posečené hmoty 5000Kč/ha

Příplatek za ztížené podmínky 50% a maloplošnost lokality (dílčí plocha č 1. – 0,13ha).

Vyřezávání náletových dřevin a kácení sukcesních dřevin o výměře cca 0,3ha (rozšíření dílčí plochy č. 1 do dílčí plochy č. 2 a 6 a vyřezání dílčí plochy č. 5, naředění stromového patra dílčí plochy č. 1 na polovinu za dobu platnosti plánu péče).

Odstranění náletu nad 1 m výšky do 10 cm průměru kmene na řezné ploše pařezu 30000/ha

Kácení dle kategorie - rozptýlená zeleň – průměr kmene na řezné ploše 20-30cm 1050kč/ks

Vyřezávání a kácení 1x za rok, minimálně 1x za 3 roky

Příplatek za ztížené podmínky a maloplošnost 50%

Razantní vyhrabání stařiny a mechového patra po seči (dílčí plochy č. 1 – 0,13ha). Při rozšíření dílčí plochy č. 1, případně musí být částka adekvátně navýšena.. Kvůli absenci razantního vyhrabání stařiny a mechového patra v ceníku AOPK bylo vycházeno z níže uvedených položek. Kvůli silné náročnosti úkonu byla výsledná částka navýšena.

Shrabání posečené hmoty ručně 5000Kč/ha

Odnos a likvidace posečené hmoty 5000Kč/ha

Příplatek za ztížené podmínky a maloplošnost 50%

Pastva – doplňková pastva ovcí (či ovcí a koz) 10ks realizovaná každoročně během dubna cca do poloviny května.

Ovce koza – 10000 Kč/ks (předpoklad nakoupení zvířat 1x za platnost plánu péče)

Sítě pro ovce – 55Kč/bm, délka ohrazení cca 250m 13800Kč.

Organizační zajištění stáda ovcí a koz – 6300Kč/ha

Příplatek za ztížené podmínky a maloplošnost 50%

Posunutí oplocení střelnice u dílčí plochy č. 1 na nejzazší hranu lomu – rámcový odhad 50000Kč. IP botanický a IP entomologický jsou naceněny dle reálné náročnosti. Oba po 15000Kč.

4.2 Použité podklady a zdroje informací

Brabec et al. 2013: Monitoring hořečku mnohotvarého českého (*Gentianella praecox* subsp. *bohemica*) v ČR, sezóna 2013, zpracoval Jiří Brabec (ZO ČSOP Silvatica, Brejl).

Brabec J. 2010: Záchranný program hořečku mnohotvarého českého (*Gentianella praecox* ssp. *bohemica*) v ČR.

Brabec J. 2014: Ohledně plánu péče o PP Jaroškov bylo s J. Brabcem vedeno několik konzultací.

Brabec a Zmeškalová 2011: Zásady péče o lokality hořečku mnohotvarého českého. Agentura ochrany přírody a krajiny, Praha.

Farkač, Král et Škorpík 2005: Červený seznam ohrožených druhů České republiky – bezobratlí. AOPK ČR. Praha.

Fischer D. 2013: Orientační vertebratologický průzkum pro účely zpracování plánu péče. Nepublikováno, depon in NaturaServis, s.r.o.

Gulich 2012: Červený seznam cévnatých rostlin České republiky: třetí vydání. Preslia 84: 631–645.

Chytrý et al. 2010: Katalogu biotopů ČR druhé vydání. Agentura ochrany přírody a krajiny, Praha.

Mikyška et al. 1968: Geobotanická mapa ČSSR. 1. České země. In: Vegetace ČSSR, Ser. A, Vol. 2. Academia, Praha.

Neuhäuslová et al. 1997: Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky 1 : 500 000. Botanický ústav AV ČR, Průhonice.

Paloudová et al. 2013: Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Jaroškov CZ0312034, nepublikováno, depon in Správa CHKO Blanský les a KS České Budějovice, Vyšný 59, 380 01 Český Krumlov.

Papoušek 2013: Entomologický průzkum PP Jaroškov. Nepublikováno, depon in NaturaServis, s.r.o.

Pyšek et al. 2012: Nepůvodní flóra České republiky: aktualizace seznamu druhů, taxonomická diverzita a průběh invazí: druhé vydání. Preslia 84: 155–255.

Quitt 1977: Klimatické oblasti Československa. Academia, Studia Geographica 16, GÚ ČSAV v Brně.

Skalický 1988: Regionálně fytogeografické členění. In: Hejný, S., Slavík, B. (eds), 1988: Květena České socialistické republiky 1. Academia, Praha.

Šašek 2013: Floristický a vegetační inventarizační průzkum PP Jaroškov. Nepublikováno depon in NaturaServis, s.r.o.

Vyhl. MŽP 395/1992 Sb.: Vyhláška MŽP, kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. MŽP ČR 1992.

Oznámení návrhu na vyhlášení přírodní památky Jaroškov 2010, Krajský úřad - Jihočeský kraj OZZL.

Plán péče pro přírodní památku Jaroškov (návrh na vyhlášení) na období 2011 – 2012, Krajský úřad - Jihočeský kraj OZZL, oddělení rozvoje venkova, péče o krajinu a koncepcí, U Zimního stadionu 1952/2, České Budějovice.

http://dekoracni-kameny.geology.cz/dk_cz.pl?tt_=p&iddk_=10164

http://www.geofond.cz/dokumenty/nersur_rocenky/rocenkanerudy99/html/dolomit.html

<http://strelnicejaroskov.kvalitne.cz/>

<http://kontaminace.cenia.cz/>

<http://www.geology.cz/app/ciselniky/lokalizace/>

<http://mapy.nature.cz/>

4.3 Seznam používaných zkratk

AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

PP – přírodní památka

ZCHÚ – zvláště chráněné území

§ – zvláště chráněné druhy podle vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb.:

§1 - kriticky ohrožený, §2 - silně ohrožený, §3 - ohrožený

C (arabské číslice) –druhy Červeného seznamu cévnatých rostlin ČR (Grulich 2012): C1t - kriticky ohrožený taxon (populace silně ustupující), C2t – silně ohrožený taxon (populace silně ustupující)

EVL – evropsky významná lokalita

Případné další zkratky jsou v textu alespoň jedenkrát rozepsány.

5. Obsah

1. Základní údaje o zvláště chráněném území.....	1
1.1 Základní identifikační údaje.....	1
1.2 Údaje o lokalizaci území.....	1
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí.....	3
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma.....	5
1.5 Překryv území s jinými chráněnými územími nebo významnými jevy ÚAP Jihočeského kraje.....	6
1.6 Kategorie IUCN.....	9
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ.....	9
1.8 Předmět ochrany EVL anebo PO, s kterými je ZCHÚ v překryvu.....	11
1.9 Cíl ochrany.....	11
2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany.....	12
2.1 Stručný popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů.....	12
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti, současnosti a blízké budoucnosti.....	14
2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy.....	19
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch (příloha M3-ch).....	19
2.5 Zhodnocení výsledků předchozí péče a dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup.....	21
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize.....	22
3. Plán zásahů a opatření.....	22
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ.....	22
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností.....	29
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu.....	29
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území.....	29
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností.....	29
3.6 Návrhy na vzdělávací využití území.....	30
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území.....	30
4. Závěrečné údaje.....	30
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů prací).....	30
4.2 Použité podklady a zdroje informací.....	32
4.3 Seznam používaných zkratk.....	33
5. Obsah.....	34
6. Přílohy.....	35

6. Přílohy

Přílohy tištěné

Tabulka: T1: Popis dílčích ploch a výčet plánovaných zásahů v nich

Mapy: M1-a: Orientační mapa s vyznačením území – širší okolí
M2: Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma
M3-ch: Mapa dílčích ploch a objektů

Přílohy na DVD/CD

Tabulka: T1: Popis dílčích ploch a výčet plánovaných zásahů v nich

Mapy: M1-a: Orientační mapa s vyznačením území – širší okolí
M1-b: Orientační mapa s vyznačením území - bezprostřední okolí
M1-c: Orientační mapa s vyznačením území – II. vojenské mapování
M1-d: Orientační mapa s vyznačením území – III. vojenské mapování
M1-e: Orientační mapa s vyznačením území – Historická ortofotomapa
M1-f: Orientační mapa s vyznačením území – Územně správní členění
M2: Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma
M3-a-1: Ochrana přírody a krajiny
M3-a-2: Natura 2000
M3-b: Ochrana památek
M3-c: Ochrana podzemních a povrchových vodních zdrojů
M3-d: Zásobování vodou a vypouštění odpadních vod
M3-e: Ochrana nerostných surovin a ochrana před nepříznivými geologickými vlivy
M3-f: Znečištění životního prostředí
M3-g: Zemědělské hospodaření – evidence zemědělské půdy LPIS
M3-h: Lesnické hospodaření - lesní půda
M3-ch: Mapa dílčích ploch a objektů

Tabulka T1: Popis dílčích ploch a výčet plánovaných zásahů v nich

číslo dílčí plochy	popis dílčí plochy	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
1	T1.1 - ovsíková louka sv. <i>Arrhenaterion</i> s přechodem do T3.4 Širokolistých suchých trávníků a T1.9 střídavě vlhké bezkolencové louky. Obecně v segmentu dominují traviny <i>Avenula pubescens</i> a <i>Brachypodium pinnatum</i> , hojně jsou druhy <i>Leontodon hispidus</i> , <i>Euphrasia rostkoviana</i> , na celé ploše se projevuje silná expanze <i>Trifolium medium</i> . Ten je místy dominantním druhem dílčí plochy č. 1. Z okrajů místy expanduje <i>Anthriscus sylvestris</i> a <i>Chaerophyllum aureum</i> . V porostu je řada druhů, které naznačují výše uvedené přechody k biotopům T3.4 např. <i>Brachypodium pinnatum</i> , <i>Anthylis vulneraria</i> , <i>Carlina acaulis</i> , <i>Polygala comosa</i> , <i>Linum catharticum</i> , <i>Centaurea scabiosa</i> , <i>Medicago falcata</i> a k T1.9 <i>Parnassia palustris</i> a <i>Chaerophyllum hirsutum</i> . Zaznamenané ZCHD: <i>Gentianella praecox</i> subsp. <i>bohemica</i> , <i>Gentianella amarella</i> a <i>Parnassia palustris</i> .	Ruční kosení	1	od ½ května do ½ června, přelom října a listopadu	2 x ročně
		Razantní vyhrabání stařiny a mechového patra po seči	1	Po druhé seči (do ½ dubna	1 x ročně
		Vertikutace	2	Od přelomu října a listopadu do ½ dubna	1 x za 2 roky
		Pastva	3	Od ½ dubna do ½ května	1 x za rok (1 x za 2 – 3 roky)
		Monitoring populace rodu <i>Gentianella</i>	1	Konec září až říjen	1 x za rok
		Radikální stržení drnu na ploše cca 20m ²	3	Dle konzultace s odborníkem na hořečky	1 x za plán péče
		Výřezání náletových dřevin a kácení sukcesních dřevin – rozšiřování bezlesí	2	Mimo vegetační období	1 x za 3 roky
2	Porosty s dominancí <i>Betula pendula</i> a <i>Salix caprea</i> (X7A) na rovinatějším územím navazující na svahy lomu a na bezlesí dílčí plochy č. 1. Podrost je zde poměrně vlhkomilný, má téměř charakter dubohabřiny (L3.1), vyskytují se zde druhy jako <i>Neottia nidus-avis</i> , <i>Asarum europaeum</i> , <i>Galeobdolon luteum</i> , <i>Corydalis cava</i> , <i>Anemone nemorosa</i> dále pak druhy odpovídající spíše bezlesí jako <i>Avenula pubescens</i> , <i>Saxifraga granulata</i> , <i>Astragalus glycyphyllos</i> , <i>Polygala comosa</i> nebo <i>Scorzonera humilis</i> . V ploše je prameniště, část segmentu má tedy podmáčenou půdu vyhovující druhům jako <i>Valeriana dioica</i> , <i>Carex umbrosa</i> , <i>Calitha palustris</i> , <i>Crepis paludosa</i> atp. V ploše vlhčiny přechází porost částečně do olšovo - jasanového luhu (L2.2). Vlhká plocha v tomto segmentu měla v minulosti pravděpodobně charakter biotopu T1.9, sv. <i>Molinion</i> a místy T1.5, sv. <i>Calthion</i> .	Výřezání náletových dřevin a kácení sukcesních dřevin – rozšiřování bezlesí	1	Mimo vegetační období	1 x za rok (1 x za 3 roky)
		Ruční kosení (místa, která budou zbavena dřevin)	1	od ½ května do ½ června, přelom října a listopadu	2 x ročně
3	Dílčí plocha leží na okraji PP a je součástí rozlehlého lučního porostu, který je pravidelně kosen a zřejmě hnojen a doséván. Dominantními druhy jsou <i>Taraxacum sect. ruderalia</i> , <i>Crepis biennis</i> , <i>Phleum pratense</i> , dále jsou přítomny druhy jako <i>Bellis perennis</i> , <i>Poa pratensis</i> , <i>Festuca rubra</i> agg., <i>Dactylis glomerata</i> , <i>Rumex obtusifolius</i> , <i>Cirsium vulgare</i> . Luční prostory mají charakter X 5 - Intenzivně obhospodařované louky. Na	bez návrhu opatření			

číslo dílčí plochy	popis dílčí plochy	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
	styku dílčí plochy č. 2 a č. 3 je okraj příležitostně polní cesty, který je vlhký a narušovaný. Vyskytuje se zde např. <i>Carex demissa</i> , <i>C. pallescens</i> , <i>Juncus compressus</i> a <i>J. effusus</i> .				
4	Téměř stejnověký porost <i>Betula pendula</i> s minimálním zastoupením dalších druhů ve stromovém patře i v bylinném patře. Hojným druhem je na světlejších okrajích pouze druh <i>Holcus lanatus</i> . Vzhledem k charakteru porostu je možné, že tato plocha byla rekultivována. Porost má charakter X12B - Nálety pionýrských dřevin, ostatní porosty.	Vyřezání náletových dřevin a kácení sukcesních dřevin – rozšiřování bezlesí	3	Mimo vegetační období	
5	Toto bezlesí je již silně postiženo expanzí druhů: <i>Dactylis glomerata</i> , <i>Calamagrostis epigejos</i> , <i>Anthriscus sylvestris</i> , <i>Chaerophyllum aureum</i> , <i>Rubus</i> sp. a dřevinami. S nízkou pokrývností se vyskytují druhy typické pro zachovalejší trávníky: <i>Clinopodium vulgare</i> , <i>Lotus corniculatus</i> , <i>Centaurea scabiosa</i> . Při uplatnění pravidelného managementu zejména kosením by mohl vývoj biotopu směřovat k T1.1 či T3.4. Vzrostla by tím plocha odpovídajíc nárokům druhů rodu <i>Gentianella</i> . Pravděpodobné by bylo šíření dalších ochranněsky zajímavých druhů. Plocha má z hlediska mapování Natura 2000 charakter X7A – Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, ochranněsky významné porosty.	Vyřezání náletových dřevin a kácení sukcesních dřevin – rozšiřování bezlesí	2	Mimo vegetační období	1 x za rok (1 x za 3 roky)
		Ruční kosení	2	od ½ května do ½ června, přelom října a listopadu	2 x ročně
6	Sukcesní porosty na svazích lomu místy nabývající charakteru suťového lesa L4. Bylinné patro není rozvinuto. Cca polovina svahů lomu je orientována jižními směry – svahy jsou pozvolnější, sušší s výchozy vápenců, např. s druhy <i>Brachypodium pinnatum</i> , <i>Geranium robertianum</i> a <i>Rubus idaeus</i> . Druhá polovina orientovaná severně je strmější, stinnější, vlhčí, uplatňuje se zde více mechové patro. V bylinném patře druhy jako <i>Calamagrostis arundinacea</i> či <i>Athyrium filix-femina</i> a <i>Dryopteris filix-mas</i> . Ve stromovém patře je častější <i>Acer pseudoplatanus</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> v keřovém patře <i>Corylus avellana</i> . Na okraji porostu se vyskytovaly druhy jako <i>Listera ovata</i> , <i>Paris quadrifolia</i> a <i>Mercurialis perennis</i> . Strmá lomová stěna, cca 10 vysoká, leží již mimo vymezené území PP. Část dílčí plochy kryje porost charakterizovaný jako X12A – Nálety pionýrských dřevin, ochranněsky významné porosty. Zde jsou náletové porosty s dominancí <i>Betula pendula</i> , které mají již charakter kompaktního lesa. <i>Betula pendula</i> je v PP téměř všudypřítomným druhem. Velmi hojným druhem je také <i>Salix caprea</i> . Místy se vyskytují další dřeviny jako <i>Picea abies</i> , <i>Pinus sylvestris</i> , <i>Acer pseudoplatanus</i> , <i>Corylus avellana</i> a <i>Larix decidua</i> . Na okraji dílčí plochy	Vyřezání náletových dřevin a kácení sukcesních dřevin – rozšiřování bezlesí (pruh několik m široký přiléhající k dílčí ploše č. 1)	1	Mimo vegetační období	1 x za rok (1 x za 3 roky)
		Posunutí oplocení střelnice na nejzazší hranu lomu	2	Libovolně během roku	1 x za plán péče (na začátku platnosti)
		Vysbírání odpadků z PP a jejich řádná likvidace (JZ část dílčí plochy blíže k vesnici)	2	Libovolně během roku	1 x za 5 let
		Ruční kosení (místa, která budou zbavena dřevin)	1	od ½ května do ½ června, přelom října a listopadu	2 x ročně

číslo dílčí plochy	popis dílčí plochy	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
	č. 6 a č. 7 dochází k invaznímu druhu <i>Solidago canadensis</i> . V jižní části této dílčí plochy se vyskytuje odpad komunálního charakteru (staré nádoby, plasty, kov, sklo, stavební suť atp.				
7	Leží mimo PP, má však na PP vliv. Je tvořena silně ovlivňovanou plochou, která slouží jako střelnice. Na dně lomu je celá vlhkostní škála od velmi suchých míst, po vlhké mechové porosty s druhy jako <i>Carex demissa</i> , <i>Typha latifolia</i> , <i>Salix fragilis</i> , až po drobné vodní plošky na okraji dílčí plochy č. 6. s <i>Lemna minor</i> . Na dně lomu na styku s dílčí plochou č. 6 se vyskytuje populace invazního druhu <i>Solidago canadensis</i> , což odpovídá spíše biotopu X7B – Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, ostatní porosty.	Likvidace druhu <i>Solidago canadensis</i>	3	Červenec	1 x za platnost plánu péče (do úplného vyhubení druhu)
8	Dílčí plocha je mimo PP, vede zde přístupná příjezdová cesta k lomu. Dílčí plocha skýtá větší množství podmínek – sečené a sešlapávané plochy, okraje cest atd. Na okrajích expandují dřeviny, zejména <i>Salix caprea</i> . V segmentu je přítomna populace neofytů <i>Cicerbita macrophylla</i> a <i>Symphoricarpos albus</i> . Z dalších druhů bezlesí jsou zde hojné druhy jako <i>Lotus corniculatus</i> , <i>Centaurea scabiosa</i> či <i>Leontodon hispidus</i> . Běžné jsou nitrofilní a ruderální druhy jako <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Tanacetum vulgare</i> nebo <i>Lathyrus tuberosus</i> , což také místy odpovídá spíše biotopu X7B. Dle záznamů z pravidelných monitoringů <i>Gentianella amarella</i> se v této lokalitě v roce 2003 – 2005 (Brabec et al. 2013) vyskytovala populace tohoto druhu v počtu do 10-ti jedinců. V současnosti tento druh zaznamenaný nebyl.	Likvidace druhu <i>Symphoricarpos albus</i> , případně <i>Cicerbita macrophylla</i>	3	Červenec	1 x za platnost plánu péče (do úplného vyhubení druhu)
9	Dílčí plocha leží mimo PP, jde o ochranné pásmo PP Jaroškov. Prostor vyplňuje mladý sukcesní les, charakter porostu směřuje k dubohabřinám (L3.1). V porostu je vyšší zastoupení <i>Corylus avellana</i> v keřovém patře, v bylinném patře se vyskytují hajní druhy, např. <i>Asarum europaeum</i> .	Vyřezání náletových dřevin a kácení sukcesních dřevin (vyřezávat oblast přiléhající k dílčí ploše č. 1)	3	Mimo vegetační období	1 x za platnost plánu péče

naléhavost - stupně naléhavosti jednotlivých zásahů se uvádí podle následujícího členění:

1. stupeň - zásah naléhavý (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),
2. stupeň - zásah vhodný,
3. stupeň - zásah odložitelný.

