

## **Informace pro obecní úřady k postupu při kácení dřevin rostoucích mimo les po novele zákona č. 114/1992 Sb. a vydání vyhlášky MŽP č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení**

Od 1. 12. 2009 nabyl účinnosti zákon č. 349/2009 Sb., a tím vstoupila v platnost novela zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (**úplné znění zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, vyšlo ve Sbírce zákonů pod č. 18/2010, i to však již do současné doby doznalo změn**).

Dnem 27. června 2013 je datováno vydání vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, která je určena k provedení § 8 odst. 3 a 5 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Citovaná vyhláška zároveň nahradila § 8 dřívější vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, který byl novou vyhláškou zrušen.

**Vyhláška č. 189/2013 Sb. následně byla, s účinností ode dne 1. 11. 2014, změněna vyhláškou č. 222/2014 Sb., ze dne 14. října 2014.**

Pro obecní úřady přinesly tyto předpisy podstatné změny výkonu státní správy na úseku ochrany přírody.

Obecní úřady v přenesené působnosti nadále vydávají povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les podle § 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a podle nové vyhlášky MŽP č. 189/2013 Sb. Obecní úřady jsou příslušné k povolování kácení ve všech případech kromě území národních parků a maloplošných zvláště chráněných území (národních přírodních rezervací, národních přírodních památek, přírodních rezervací, přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území).

O povolení ke kácení tedy **nerozhodují orgány vykonávající samosprávu** (zastupitelstvo). To pouze v případě dřevin rostoucích **na pozemcích obce** schvaluje, zda obec vůbec podá u obecního úřadu žádost o vydání povolení ke kácení (zastupitelstvo de facto rozhoduje o nakládání s majetkem obce).

Podle nové úpravy není povolení třeba ke kácení dřevin se stanovenou velikostí (obvod kmene do 80 cm) nejen na pozemcích fyzických, ale nově též **právnických osob** - § 8 odst. 3 zákona.

V menších obcích, kde není tajemník obecního úřadu a nejsou ani radou zřízeny odbory a oddělení pro jednotlivé úseky činnosti obecního úřadu, přičemž ani nebyla vytvořena (a projednána s ředitelem krajského úřadu) komise životního prostředí, zabezpečuje výkon přenesené působnosti podle § 103 odst. 4 písm. f) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, starosta.

Starosta může po projednání s ředitelem krajského úřadu svěřit komisi výkon přenesené působnosti v určitých věcech (§ 103 odst. 4 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích), předsedou takové komise však může být jen osoba, která, nestanoví-li zvláštní zákon jinak, prokázala zvláštní odbornou způsobilost v oblasti komisi svěřené přenesené působnosti (§ 122 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích).

Při rozhodování o žádosti o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les je třeba nejprve zjistit, zda předmětná dřevina roste skutečně mimo les a ne třeba na lesním pozemku. V případě lesního pozemku se postupuje podle zákona o lesích a zájemce o kácení by se tedy měl obrátit na lesního správce či majitele lesa. Takové kácení nepodléhá povolení podle § 8 zákona č. 114/1992 Sb.

Jestliže se jedná o dřeviny rostoucí mimo les (rozhodující je zde stav uvedený v katastru nemovitostí), vztahuje se na ně zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "**zákon**"). K údržbě a prořezávání se však povolení ani žádné vyjádření nevydává, neboť péče o dřeviny rostoucí mimo les je dle § 7 zákona povinností vlastníků.

Ke kácení dřevin je podle § 8 odst. 1 zákona nezbytné povolení orgánu ochrany přírody (jímž je dle § 75 odst. 1 písm. a) a § 76 odst. 1 písm. a) zákona **obecní úřad** – jde o tzv. kompetenční ustanovení, která se uvádějí ve výroku rozhodnutí), které lze vydat ze závažných důvodů **po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin**. Již tato nutnost provést vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin naznačuje, že je třeba rozhodnutí o povolení (či nepovolení) kácení **řádně odůvodnit** (povolení se vydává formou rozhodnutí), viz § 68 odst. 3 správního řádu - náležitosti rozhodnutí: „v odůvodnění se uvedou důvody výroku nebo výroků rozhodnutí, podklady pro jeho vydání, úvahy, kterými se správní orgán řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů, a informace o tom, jak se správní orgán vypořádal s návrhy a námitkami účastníků a s jejich vyjádřením k podkladům rozhodnutí.“

**Je tedy třeba odpovědně zvážit, zda důvody kácení uváděné žadatelem odpovídají skutečnosti, a zda jsou dostatečně závažné a převažují nad zájmem na ochraně dřevin!**

To, kdo stromy v případě kladného rozhodnutí pokácí (zda je pokácí sám nebo si zjedná firmu apod.), není starostí úřadu, ale vlastníka. Také dřevo patří vlastníku a správnímu orgánu tedy nepřísluší se zabývat tím, jak se dřevem bude naloženo, stejně jako neřeší otázku dodržování bezpečnostních předpisů při kácení apod., neboť tyto okolnosti ze zákona nevyplývají.

Žádost o povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les podává vlastník pozemku či nájemce nebo jiný oprávněný uživatel se souhlasem vlastníka pozemku, na kterém dřeviny rostoucí mimo les rostou (tzn. i obec, pokud se jedná o dřeviny rostoucí na obecním pozemku). Žádost osoby, která nemá k pozemku žádný právní vztah (žádost je zjevně právně nepřijatelná), správní orgán neprojednává a řízení dle § 45 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, zastaví (viz též § 66 správního řádu). Usnesení se oznamuje účastníkům, kteří byli o zahájení řízení uvědoměni.

Žádost o povolení ke kácení musí obsahovat (mít náležitosti) uvedené ve vyhlášce Ministerstva životního prostředí č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení:

- a) označení katastrálního území a parcely, na které se dřeviny nachází,
- b) stručný popis umístění dřevin a situační záznam,
- c) doložení vlastnického práva či nájemního nebo užitelského vztahu žadatele k příslušným pozemkům, včetně písemného souhlasu vlastníka pozemku s kácením, není-li žadatelem vlastník pozemku,
- d) specifikaci dřevin, které mají být káceny, zejména druhy dřevin, jejich počet a obvod kmene ve výšce 130 cm nad zemí; pro kácení zapojených porostů dřevin lze namísto počtu kácených dřevin uvést výměru kácené plochy s uvedením druhového zastoupení dřevin,
- e) zdůvodnění žádosti.

Obecně náležitosti žádosti (podání) řeší také již zmiňovaný zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, kde se v ust. § 37 odst. 2 uvádí, že podání musí obsahovat údaje o tom, kdo je činí, které věci se týká a co se navrhuje. Fyzická osoba uvede v podání jméno, příjmení, **datum narození a místo trvalého pobytu**, popřípadě jinou adresu pro doručování podle § 19 odst. 3. V podání souvisejícím s její podnikatelskou činností uvede fyzická osoba jméno a příjmení, popřípadě dodatek odlišující osobu podnikatele nebo druh podnikání vztahující se k této osobě nebo jí provozovanému druhu podnikání, identifikační číslo a adresu zapsanou v obchodním rejstříku nebo jiné zákonem upravené evidenci jako místo podnikání, popřípadě jinou adresu pro doručování. Právnícká osoba uvede v podání svůj název nebo obchodní firmu, identifikační číslo nebo obdobný údaj a adresu sídla, popřípadě jinou adresu pro doručování. **Podání musí být podepsáno.**

Jestliže podání neobsahuje všechny potřebné údaje (a správní orgán si je nemůže obstarat sám), pomůže správní orgán podateli podle ust. § 37 odst. 3 správního řádu nedostatky odstranit nebo ho vyzve k jejich odstranění a poskytne mu k tomu přiměřenou lhůtu (v opačném případě, tedy pokud navrhovatel potřebné podklady přesto neposkytne, správní orgán řízení zastaví).

**Žadatel by měl uvést v žádosti rovněž vyjádření (souhlas) případných spoluvlastníků pozemku, na kterém dřeviny, o jejichž kácení je uvažováno, rostou.**

**(Správní orgán by měl, přestože žadatel žádné spolumajitele v podání neuvede, tyto skutečnosti – majetkové vztahy k dotčené parcele – ověřit.)**

Dle § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu jsou v řízení o žádosti účastníky řízení žadatel a další dotčené osoby (např. spoluvlastníci), na které se pro společenské právo nebo povinnosti s žadatelem musí vztahovat rozhodnutí správního orgánu. Další práva týkající se společného vlastnictví věci (majetku) jsou upravena v občanském zákoníku (zákon č. 89/2012 Sb.).

**Žadatel může též spolumajitele v řízení zastupovat, to je však možné pouze na základě písemné plné moci, která se zakládá do spisu.** Zmocnění není nutno úředně ověřovat, je však třeba popsat, k jakému řízení a jakým úkonům plná moc zmocněnce opravňuje, zda pouze k zastupování při ústním jednání či též k přebírání písemností, v celém rozsahu řízení a ke všem úkonům apod. **Pokud však účastník řízení pověří plnou mocí zastupováním nějakou osobu, je nutno písemnosti včetně rozhodnutí zasílat tomuto zástupci, nikoli samotnému účastníkovi řízení.**

Dle § 5 vyhlášky se kácení dřevin rostoucích mimo les provádí **zpravidla v období jejich vegetačního klidu**, které je definováno jako období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny.

K tomu přihlíží orgán ochrany přírody při vydávání povolení ke kácení dřevin (§ 8 odst. 1 zákona). Žádost se ale může podat i dříve s ohledem na délku správního řízení, třeba už v létě, kdy také lze stav zejména listnatých stromů lépe posoudit.

**V geografických podmínkách České republiky lze za období vegetačního klidu obvykle považovat období mezi 1. listopadem a 31. březnem kalendářního roku, ovšem je třeba přihlídnout k tomu, že průběh počasí se v jednotlivých letech značně liší.**

Důvody omezení kácení na období vegetačního klidu jsou jednak etické (kácení stromu v plné vegetaci, jarní míze či dokonce v plném květu je neetické), jednak ekologické (v době vegetace stromy využívají k hnízdění ptáci, na stromech či ve stromech hledají úkryt i další druhy živočichů).

Kácení živého a zdravého stromu v době vegetace lze s trochou nadsázky přirovnat k provádění operace u pacienta bez použití anestezie.

Povolení není dle § 8 odst. 3 zákona třeba ke kácení dřevin se stanovenou velikostí, popřípadě jinou charakteristikou. Tyto parametry jsou uvedeny v § 3 vyhlášky, který zní:

Povolení ke kácení dřevin, za předpokladu, že tyto nejsou součástí významného krajinného prvku [§ 3 odst. 1 písm. b) zákona] nebo stromořadí, se podle § 8 odst. 3 zákona nevyžaduje

- a) pro dřeviny o obvodu kmene do 80 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí,
- b) pro zapojené porosty dřevin, pokud celková plocha kácených zapojených porostů dřevin nepřesahuje 40 m<sup>2</sup>,
- c) pro dřeviny pěstované na pozemcích vedených v katastru nemovitostí ve způsobu využití jako plantáž dřevin,
- d) pro ovocné dřeviny rostoucí na pozemcích v zastavěném území evidovaných v katastru nemovitostí jako druh pozemku zahrada, zastavěná plocha a nádvoří nebo ostatní plocha se způsobem využití pozemku zeleň.

V takovém případě nemusí vlastník ani nic oznamovat.

**Zapojeným porostem dřevin** je soubor dřevin, v němž se nadzemní části dřevin jednoho patra vzájemně dotýkají, prorůstají nebo překrývají, s výjimkou dřevin tvořících stromořadí. Za součást zapojeného porostu dřevin se nepovažují jednotlivé stromy, pokud jejich obvod kmene měřený ve výšce 130 cm nad zemí přesahuje 80 cm.

Za **stromořadí** se považuje liniové uspořádání nejméně deseti stromů s pravidelnými rozestupy, a to nejen jako doprovod liniových staveb (komunikace) nebo vodních toků, ale i veškeré další liniové soustavy (polní cesty, pěšiny apod.); chybí-li v některém úseku souvislé řady některý strom, je i tento úsek považován za stromořadí. Za stromořadí se nepovažují liniové keřové porosty (živé ploty), i když jsou vysazeny ze dřevin, které mohou být i stromového vzrůstu. Dále se za stromořadí nepovažují stromy rostoucí v ovocných sadech a plantážích dřevin.

**Z uvedeného však zároveň vyplývá, že ke kácení dřevin, které jsou významným krajinným prvkem, je třeba povolení i pro stromy o obvodu kmene do 80 cm. V takovém případě je vhodné doporučit žadateli, aby se dotázal u příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností, zda je potřeba vydat závazné stanovisko k zásahu do významného krajinného prvku či nikoli.** Významné krajinné prvky jsou vymezeny v § 3 odst. 1 písm. b) zákona a jsou to lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 zákona orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek.

Výjimkou je mj. postup podle zvláštního oprávnění, kterým disponují pouze vybrané právnické osoby uvedené např. v zákoně o vodách, v elektrizačním či plynárenském zákoně nebo zákoně o telekomunikacích apod., a to pouze v souvislosti s činnostmi v těchto zákonech uvedenými. V takových případech musí být kácení **oznámeno písemně nejméně 15 dnů předem** orgánu ochrany přírody (kterým je dle § 77 odst. 1 písm. h) zákona **obecní úřad obce s rozšířenou působností**), který je může pozastavit, omezit nebo zakázat, pokud odporuje požadavkům na ochranu dřevin nebo rozsahu zvláštního oprávnění.

Také v mimořádných případech, např. je-li stavem dřevin **zřejmě** (musí to být vidět) a **bezprostředně** (nesnese to odkladu) ohrožen život či zdraví nebo hrozí-li škoda značného rozsahu, není třeba ke kácení povolení (musí však jít skutečně o **havarijní stav**, situace je označovaná také jako kácení **v krajní nouzi**). Ten, kdo za těchto podmínek provede kácení (v podstatě kdokoli, nemusí jít o vlastníka), je povinen oznámit tuto skutečnost orgánu ochrany přírody, tj. obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností (viz § 77 odst. 1 písm. h) zákona – obecní úřady obcí s rozšířenou působností ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma, přijímají oznámení o kácení dřevin) naopak **do 15 dnů od provedení kácení**.

Oznámení kácení by mělo mít stejné náležitosti jako žádost (viz výše), v případě havarijního kácení dřevin podle § 8 odst. 4 zákona je nutné též doložení skutečností nasvědčujících tomu, že byly splněny podmínky pro tento postup (např. fotodokumentace).

Ořezávání dřevin je považováno za součást údržby či péče o stromy a k takovému zásahu se povolení nevydává, jak je uvedeno výše. Přitom je však nutno postupovat odborným způsobem tak, aby nedošlo k poškození dřevin. Z toho důvodu se doporučuje, aby si vlastníci nechali ošetření provést od odborné firmy či arboristy, což ale není povinnost.

Správní orgán rovněž nemůže řešit sousedské spory, např. v případě, kdy větve či kořeny stromu přesahují na sousední pozemek, popř. je namítáno zastínění, padání listů apod. V takových případech se jedná o občansko-právní záležitosti, které lze řešit předně dohodou, a není-li možná, pak soudní cestou. Nově jsou tyto vztahy řešeny zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

Správní orgán také **nemůže kácení nařídít** s výjimkou situace při výskytu nákazy dřevin epidemickými či jinými jejich vážnými chorobami (§ 7 odst. 2 zákona).

Orgán ochrany přírody může ve svém rozhodnutí o povolení kácení dřevin uložit žadateli dle § 9 zákona přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin.

Umístění náhradní výsadby je vhodné předem s žadatelem o kácení projednat.

Náhradní výsadbu podle § 9 odst. 1 zákona lze uložit i na pozemcích, které nejsou ve vlastnictví žadatele o kácení, v tom případě ale jen s předchozím souhlasem jejich vlastníka. Současně může být žadateli uložena povinnost zajištění následné péče po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však na dobu pěti let.

Péče, zejména povýsadbové a výchovné řezy, je naprosto nezbytná pro dobrou perspektivu vysazených dřevin. Součástí náhradní výsadby a následné péče by mělo být také zabezpečení stromků proti vývratu větrem, instalace ochrany proti poškození kmene a kořenů (před parkujícími automobily, vandaly apod.), ochrana proti škůdcům a v obcích i vytvoření podmínek pro snadné zalévání.

**Dle § 9 odst. 2 zákona vedou obce přehled pozemků vhodných pro náhradní výsadbu ve svém územním obvodu po předběžném projednání s jejich vlastníkem.** Z toho plyne, že nemusí jít pouze o pozemky obecní.

Náhradní výsadbu je nutné ve výroku rozhodnutí o povolení kácení dřevin přesně specifikovat (geograficky původní a stanovištně vhodné druhy stromů, počet vysazovaných dřevin, specifikace jejich vzrůstu - parametry sazenic, označení pozemku, kam mají být stromy či keře vysazeny, popis místa výsadby se zákresem, termín plnění výsadby, délka doby následné péče – max. 5 let, požadavek výměny případně uhynulých sazenic, případné technické zabezpečení dřeviny – zajištění opěrným kulem či kůly, pletivem jako ochranou proti okusu zvěří, vyvázání vhodným materiálem, který se nezařítne do borky silícího kmínku, zajištění odborně provedeného výchovného řezu, a rovněž podmínky pro zalévání hlavně v době sucha).

**Důležitou podmínkou, kterou je nutno ve výroku rozhodnutí při ukládání náhradní výsadby uvést, je zejména termín provedení výsadby. Bez této podmínky není uložena náhradní výsadba právně vymahatelná. Důvody uložení (či naopak neuložení) a rozsahu náhradní výsadby i určení následné péče je nutno rovněž popsat v odůvodnění rozhodnutí.**

Zákon nechává v ust. § 9 odst. 1 na úvaze úřadu, zda vůbec kompenzace stanoví. S ohledem na zásady činnosti správních orgánů a povinnosti orgánů ochrany přírody střežit veřejný zájem na ochraně životního prostředí je však nutno při povolování kácení **stanovit povinnost náhradní výsadby téměř vždy**. Při uložení minimální či žádné náhradní výsadby musí úřad v rozhodnutí o to pečlivěji vysvětlit důvody, které jej k tomuto kroku vedly.

Povolení ke kácení dřevin **na silničních pozemcích** může vydat orgán ochrany přírody (tj. obecní úřad) jen po dohodě se silničním správním úřadem - § 8 odst. 1 zákona.

Dohodou je v tomto případě míněno, že orgán ochrany přírody se silničním komunikuje, získá od něho vyjádření ohledně toho, jak závažné jsou důvody kácení v tom kterém případě z hlediska bezpečnosti provozu na předmětné silnici. Vyjádření silničního správního úřadu tedy není pro orgány ochrany přírody závazné, ty však se musí v odůvodnění vypořádat s důvody kácení, jejichž specifikaci by měl silniční správní úřad předložit.

Dle § 11 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, je silničním pozemkem ten, na němž je umístěno **těleso dálnice, silnice a místní komunikace a silniční pomocný pozemek**.

Dle § 11 odst. 2 zákona č. 13/1997 Sb. je těleso dálnice, silnice či místní komunikace mimo zastavěné území ohraničeno vnějšími okraji stavby pozemní komunikace, což jsou mimo jiné **vnější hrany silničních příkopů** či rigolů.

Silniční pomocný pozemek je pak dle § 11 odst. 5 cit. zákona pruh pozemku přilehlého po obou stranách k tělesu komunikace mimo souvisle zastavěné území obcí, který slouží účelům ochrany a údržby komunikace, pokud tyto pozemky jsou ve vlastnictví vlastníka komunikace.

Pokud by se tedy jednalo o dřeviny mimo les na pozemcích jiných než silničních, byť by byl žadatelem správce silnice apod. (což je méně častá situace), potom orgán ochrany přírody vydává rozhodnutí obvyklým způsobem, bez dohody se silničním správním úřadem.

Působnost silničního správního úřadu vykonává ve věcech dálnic a rychlostních silnic **Ministerstvo dopravy a spojů** (§ 40 odst. 2 písm. c) cit. zákona), u silnic I. třídy (s výjimkou věcí, kde rozhoduje ministerstvo) **krajský úřad**, ve věcech silnic (s výjimkou věcí, kde rozhoduje ministerstvo či krajský úřad) **obecní úřady obcí s rozšířenou působností** a ve věcech místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací **obce**.

Pokud jde o kácení dřevin **u železničních drah**, s účinností od 1. 4. 2017 byl změněn zákon č. 266/1994 Sb. o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, a to zákonem č. 319/2016 Sb.

Posledně uvedeným předpisem došlo zároveň ke změně zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, kdy ke kácení dřevin u železničních drah, k němuž bylo dříve nutné povolení orgánu ochrany přírody dle § 8 odst. 1 zákona, **bude správci železnice postačovat oznámení dle § 8 odst. 2 zákona** (jako tomu již kdysi také bylo). Oznámení dle tohoto ustanovení by mělo být se všemi náležitostmi **zasíláno úřadům příslušných obcí s rozšířenou působností** v souladu s ust. § 77 odst. 1 písm. h) zákona s výjimkou zvláště chráněných území a jejich ochranných pásem.

Obdobně není třeba povolení ke kácení dřevin z důvodů pěstebních, to je za účelem obnovy porostů nebo při provádění výchovné probírky porostů, při údržbě břehových porostů prováděné při správě vodních toků, k odstraňování dřevin v ochranném pásmu zařízení elektrizační a plynárenské soustavy prováděném při provozování těchto soustav a také z důvodů zdravotních.

Kácení z těchto důvodů musí být oznámeno písemně nejméně 15 dnů předem orgánu ochrany přírody (**úřadu příslušné obce s rozšířenou působností**), který je může pozastavit, omezit nebo zakázat, pokud odporuje požadavkům na ochranu dřevin; v případě odstraňování dřevin za účelem zajištění provozuschopnosti železniční dráhy nebo zajištění plynulé a bezpečné drážní dopravy na této dráze tak může učinit jen na základě závazného stanoviska drážního správního úřadu.

Pokud se proti rozhodnutí obecního úřadu účastník řízení odvolá, je příslušným odvolacím orgánem **příslušná Správa CHKO**, jde-li o území chráněné krajinné oblasti (§ 78 odst. 11 zákona), **anebo krajský úřad** v případě, že se pozemek s dřevinami, o jejichž kácení je rozhodováno, nachází mimo CHKO (resp. zvláště chráněná území). Informace o tom, o který příslušný odvolací orgán se v konkrétním případě jedná, by měla být obsažena v **poučení o opravném prostředku** (tj. o odvolání), které je povinnou součástí rozhodnutí, přičemž fyzicky se odvolání podává u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal.

Závěrem ještě odpovědi na dotazy vznesené k uvedeným změnám, jde o informace vyplývající z výkladu ze strany Ministerstva životního prostředí:

Situace, kdy SÚS bude žádat o povolení kácení dřevin na pozemcích jiných než silničních, pravděpodobně sice nastat může, nikoli však často, spíše zřídka. Mohlo by jít např. o pozemky v blízkosti silnice, které vlastní jiné osoby, a na nichž rostou stromy, které by mohly ohrožovat provoz na té silnici. SÚS např. spravuje i jiné pozemky v majetku kraje, které nejsou silniční. Je ovšem pravda, že aby mohla SÚS podat žádost, měla by být správcem onoho pozemku, anebo mít s jeho vlastníkem uzavřenou nájemní smlouvu apod.

Silniční správní úřad by měl vydat stanovisko formou vyjádření. Dohodou se silničním správním úřadem (SSÚ) však není míněno, že by tento úřad musel kácení odsouhlasit, nýbrž že je žádost s ním projednána. Stanovisko totiž není pro orgán ochrany přírody závazné a orgán ochrany přírody tedy může kácení nepovolit i přes kladné vyjádření SSÚ (a naopak) – musí ovšem své rozhodnutí dostatečně odůvodnit.

Stanovisko SSÚ se týká závažnosti kácení – SSÚ by se tedy měl vyjadřovat k závažnosti důvodů kácení, aby orgán ochrany přírody mohl posoudit, který veřejný zájem fakticky převažuje, zda zájem na ochraně stromu či zájem na bezpečnosti provozu apod., resp. nakolik jsou oba závažné. V rámci řízení je ovšem případně třeba hledat dohodu, což by mělo být ze spisu patrné, že mezi OOP a SSÚ probíhala komunikace (např. zápis z místního šetření či opakované vyjádření apod.).

Předložení vyjádření SSÚ již při předkládání žádosti SÚS by jistě bylo vhodné, avšak nejde o povinnost žadatele dodat toto stanovisko, neboť to ze zákona (ani vyhlášky) nevyplývá.

#### Kontaktní údaje:

Ing. Petr Hakr

Krajský úřad - Jihočeský kraj

odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

oddělení ochrany přírody a krajiny a EIA

adresa pracoviště: B. Němcové 49/3, České Budějovice, 2. patro

tel. 386 720 812, e-mail: hakr@kraj-jihocesky.cz

www.kraj-jihocesky.cz