



OPERAČNÍ PROGRAM  
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj

Pro vodu,  
vzduch a přírodu

# Implementace a péče o území soustavy Natura 2000 v Jihočeském kraji 2009 – 2013

Projekt č. CZ.1.02/6.1.00/08.03027



---

## PLÁN PÉČE O EVL/ZCHÚ VLAŠIMSKÁ BLANICE

---

Dílčí plnění, část **1.1 – zpracování plánu péče o navrženou EVL na základě zpracovaných podkladů, 1. aktualizace**, dle smlouvy o dílo uzavřené mezi Sdružením Jižní Čechy NATURA 2000 a Jihočeským krajem dne 15. 12. 2010. Rozsah prací vychází ze schválených metodik a upřesněných závěrů kontrolních dnů a výrobních výborů, které byly odsouhlaseny zástupci zhotovitele, odběratele, TDI i projektového manažera a z připomínek odběratele sdělených v průběhu prohlídky předmětu díla.

Zpracoval: NaturaServis, s.r.o.: Ing. Marie Brůčková

V Litvínově: ..... 2014

.....  
za zhotovitele

Ing. Jan Sixta, CSc.

---

Zhotovitel:

**Sdružení Jižní Čechy NATURA 2000**

Členové sdružení:

**ARTECH, spol. s r. o., HRDLIČKA, spol. s r. o., NaturaServis, s.r.o.**

# **PLÁN PÉČE O ZCHÚ**

**„PŘÍRODNÍ PAMÁTKA VLAŠIMSKÁ BLANICE“**

**NA OBDOBÍ 1. 1. 2014 – 31. 12. 2024**

---

# 1. Základní údaje o zvláště chráněném území

## 1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	
kategorie ochrany:	přírodní památka
název území:	Vlašimská Blanice
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	nařízení kraje
orgán, který předpis vydal:	Jihočeský kraj
číslo předpisu:	27/2013
schválen dne:	14. 11. 2013
datum platnosti předpisu:	18. 12. 2013
datum účinnosti předpisu:	2. 1. 2014

## 1.2 Údaje o lokalizaci území

kraj: Jihočeský

okres:

<i>okres</i>	<i>překryv [m<sup>2</sup>]</i>	<i>překryv [ha]</i>
Tábor	887 649	88,76

obec s rozšířenou působností (ORP):

<i>ORP</i>	<i>překryv [m<sup>2</sup>]</i>	<i>překryv [ha]</i>
Tábor	887 649	88,76

obec s pověřeným obecním úřadem (POU):

<i>POU</i>	<i>překryv [m<sup>2</sup>]</i>	<i>překryv [ha]</i>
Mladá Vožice	887 649	88,76

obec:

<i>obec</i>	<i>překryv [m<sup>2</sup>]</i>	<i>překryv [ha]</i>
Běleč	295 323	29,53
Mladá Vožice	98 107	9,81
Šebířov	494 219	49,42
<b>CELKEM</b>	<b>887 649</b>	<b>88,76</b>

katastrální území:

<i>katastrální území</i>	<i>překryv [m<sup>2</sup>]</i>	<i>překryv [ha]</i>
Běleč u Mladé Vožice	295 323	29,53
Mladá Vožice	98 107	9,81
Šebířov	494 219	49,42
<i>celkem</i>	<b>887 649</b>	<b>88,76</b>

rozdělení řešeného území do jednotlivých kategorií ochrany k 31. 12. 2013:

PP – přírodní památka, PR – přírodní rezervace, OP – ochranné pásmo, SO – smluvní ochrana dle § 39 ZOPK, ZO – ochrana dle § 45c odst. 2 ZOPK, tzv. „základní ochrana“.

název	kategorie	navržena do EVL	typ OP	plocha části [ha]
Vlašimská Blanice	OP	ANO	vyhlášené	0,46
Vlašimská Blanice	PP	ANO		30,43
Vlašimská Blanice	ZO	ANO		57,88
			<b>CELKEM</b>	<b>88,77</b>

### **Přílohy č. M1:**

Orientační mapy s vyznačením území

#### ***příloha M1-a: Orientační mapa s vyznačením území – širší okolí***

podkladová mapa: ZM 200 © ČÚZK (Základní mapa České republiky 1:200 000 (ZM 200) je základním státním mapovým dílem středního měřítka a je koncipována jako přehledná obecně zeměpisná mapa. Zobrazuje celé území České republiky v souvislém kladu mapových listů, území České republiky je zobrazeno na 18 mapových listech.).

#### ***příloha M1-b: Orientační mapa s vyznačením území - bezprostřední okolí***

podkladová mapa: ZM10 © ČÚZK (Základní mapa České republiky 1:10 000 (ZM 10) je základním státním mapovým dílem a je nejpodrobnější základní mapou středního měřítka. Zobrazuje území České republiky v souvislém kladu mapových listů. Rozměry a označení mapových listů ZM 10 jsou odvozeny z mapového listu Základní mapy České republiky 1 : 50 000, rozděleného na 25 dílů.).

#### ***příloha M1-c: Orientační mapa s vyznačením území – II. vojenské mapování***

podkladová mapa: II. vojenské mapování © CENIA (Kompletní soubor II. vojenského (Františkova) mapování z let 1836 - 1852, který byl získán v rámci projektu VaV/640/2/01 - Identifikace historické sítě prvků ekologické stability krajiny (řešen v letech 2001 - 2002). Geodetickým základem II. vojenského mapování byla vojenská triangulace, takže se oproti I. vojenskému mapování vyznačuje zvýšenou mírou přesnosti. Podkladem byly mapy Stablního katastru v měřítku 1 : 2 880, z výsledků tohoto mapování byly odvozeny mapy generální (1: 288 000) a speciální (1: 144 000). Digitalizace mapových podkladů byla provedena ve spolupráci CENIA, česká informační agentura životního prostředí a Laboratoře geoinformatiky Fakulty životního prostředí Univerzity J.E.Purkyně.).

#### ***příloha M1-d: Orientační mapa s vyznačením území – III. vojenské mapování***

podkladová mapa: III. vojenské mapování © UJEP, CENIA, Ministerstvo životního prostředí (Ortorektifikované Speciální mapy III. vojenského mapování v měřítku 1:75 000. Původní mapování probíhalo v 80. letech 19. století, následně však bylo provedeno několik aktualizací. Mapy v této datové sadě byly vydány v období těsně před nebo po druhé světové válce (1935 - 1938 a 1946 - 1947), ale zobrazují stav území nejčastěji z konce 20. a začátku 30. let minulého století. Nejnovější mapové listy již obsahují dotisk kilometrové sítě souřadnic S-JTSK nebo pro znázornění výškopisu kromě šrafování používají už i vrstevnice. Polohová přesnost speciálních map kolísá, existují znatelné lokální deformace, odchylky na některých místech dosahují přes 100 metrů. Pro zpracování bezešvého obrazu byly použity z převážné většiny již naskenované mapové listy speciálních map III. vojenského mapování vytvořené Laboratoří geoinformatiky Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem v rámci řešení projektu VaV pro Ministerstvo životního prostředí. Chybějící mapové listy 3955 Hradec Králové, 4060 Ostrava a 4061 Karviná byly získány ze soukromého archivu a naskenovány dodatečně prostřednictvím CENIA. Ortorektifikaci jednotlivých mapových listů pro CENIA vytvořila Slovenská agentura životního prostředí. Sloučení mapových listů do výsledného bezešvého mapového obrazu provedla CENIA.).

#### ***příloha M1-e: Orientační mapa s vyznačením území – Historická ortofotomapa***

podkladová mapa:

Historická ortofotomapa © CENIA 2010 a GEODIS BRNO, spol. s r.o. 2010; Podkladové letecké snímky poskytl VGHMÚř Dobruška, © MO ČR 2009 (V rámci metodické části (1. etapy) projektu Národní inventarizace kontaminovaných míst (NIKM) byla vytvořena ortofotomapa České republiky z historických snímků prvního plošného celostátního leteckého snímkování z 50. let. Podklady – letecké měřické snímky poskytnuté Vojenským geografickým a hydrometeorologickým úřadem (VGHMÚř) Dobruška - zpracovala a historické ortofoto dodala společnost GEODIS BRNO, spol. s r.o.).

## **příloha M1-f: Orientační mapa s vyznačením území – Územně správní členění**

podkladová mapa: Data registru územní identifikace, adres a nemovitostí v Jihočeském kraji © ČÚZK (provozovatel registru)

**Poznámka: Vyznačení území na podkladu aktuální Ortofotomapy (2010 – 2011) je součástí přílohy M2 - Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**

### **1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí**

V rámci projektu implementace soustavy NATURA2000 (aktualizace plánů péče po vyhlášení všech ZCHÚ) je celková výměra řešeného území pro identifikaci parcel je 171 926 848 m<sup>2</sup>. V tomto vymezení bylo celkem identifikováno 19439 parcel nebo jejich částí.

Aktualizace parcelního vymezení byla prováděna nad vrstvami platnými ke dni 31.12. 2013. Bylo postupováno tak, že funkcí průnik byl zjištěn překryv vymezeného území s jednotlivými typy podkladů v pořadí DKM, KM-D, UKM. Po provedení průniku byla vždy příslušná část identifikovaného území smazána, na konci tedy zůstala vrstva fragmentů, které nepatří do žádné z uvedených vrstev – „díry“ (viz níže).

Původ parcelního vymezení:

**DKM - digitální katastrální mapa** vzniklá obnovou operátu novým mapováním, případně přepracováním dosavadních map KN v měřítku 1:1000 a 1:2000 v souřadnicovém systému S-JTSK, je součástí ISKN - Informační systém katastru nemovitostí. (Vzniká digitalizací map v měřítku 1:1000 a 1:2000.)

**KM-D - katastrální mapa digitalizovaná**, zpravidla vzniká přepracováním z map v měřítku 1:2880 v souřadnicovém systému stabilního katastru (tedy není v klasickém souřadnicovém systému). Tato mapa není součástí ISKN (informačního systému katastru nemovitostí). Pokud není na území této mapy prováděno nové mapování (a vznik DKM), tak se tato mapa převádí na mapu KMD, která pak je součástí ISKN a je nadále udržována v souřadnicovém systému S-JTSK.

**ÚKM (účelová katastrální mapa) Jihočeského kraje** - digitální vektorové mapové dílo, odvozené od analogové katastrální mapy, zpracované v bežešvém a souvislém zobrazení v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální (dále „S-JTSK“), ÚKM je částí DMVS.

<i>původ</i>	<i>počet parcel nebo částí</i>	<i>plocha v m<sup>2</sup></i>	<i>podíl</i>
DKM	14 400	121 053 668	70,44%
KM-D	2 053	21 554 599	12,54%
UKM	2 946	29 255 952	17,02%
	<b>19 439</b>	<b>171 864 219</b>	

Různé zdroje podkladových map přinášejí zejména kolem hranic katastrů s různým původem dvě hlavní chyby ve vymezení – „díry“ a „překryv parcel“:

Jako díry jsme označili drobné drobné fragmenty v řešeném území, které nemají žádné parcelní vymezení.

Celková plocha „děr“ v rámci celého projektu představuje plochu 8,43 ha, tj. 0,05%.

Na hranicích katastrů dochází rovněž k překryvu parcel, zpravidla se jedná o překryv v řádu metrů. Tato chyba je běžným způsobem obtížně identifikovatelná (lze ji určit např. pomocí nástroje topologie), ale ve většině případů neopravitelná. Pokud dojde k překryvu parcel stejného původu, je neurčitelné, která ze dvou parcel je správně vymezena, zejména v souvislosti s tím, že zpravidla chybí rastrový podklad, nebo i ten je nepřesný. V rámci celého projektu dochází k překryvům na ploše 2,17 ha, tj. 0,01%.

Vzhledem ke skutečnosti, že vytvořená vrstva parcelního vymezení slouží jako orientační podklad zejména pro plány péče je snaha o odstranění uvedených chyb zbytečná z hlediska časové náročnosti v kontextu s dosaženým výsledkem.

V Jihočeském kraji byla v roce 2013 vytvořena ÚKM, která bude opět aktualizována. V průběhu první poloviny roku 2014 je avizováno dodání dalších DKM, které budou řešit situaci např. v územích, kde je v současnosti pouze ÚKM. Tudiž jakékoli parcelní vymezení a identifikace vlastníků je dnem vytvoření zastaralá a neplatná.

Vzhledem k výše uvedenému bylo na základě jednání s krajským úřadem stanoveno, že parcelní vymezení bude provedeno pouze na úrovni KN. U parcel, které nejsou zapsány na LV bude v příslušné kolonce LV uvedeno 0, součástí parcelního vymezení nebude seznam parcel ZE (PK). Aktuálně je v rámci celého projektu nezavlastněno 843 parcel KN, které představují 7,89% řešeného území a převážně se nacházejí v částech, kde je avizováno dodání DKM v roce 2014.

Výměra parcely v ZCHÚ (OP, nZCHÚ) byla zjištěna pomocí programu ESRI ArcGIS 10.1, funkcí průnik (Intersect). Výsledná hodnota byla zaokrouhlena na celé metry čtvereční. Tím došlo k tomu, že u některých níže uvedených parcel se objevuje hodnota 0, která znamená, že je zasaženo méně než 0,5 m<sup>2</sup>. Po dohodě s krajským úřadem jsou i tyto parcely uvedeny v seznamu. Výměra parcely zapsaná v KN je rovněž zjišťována různými způsoby a může být zatížena určitou chybou, to znamená, že v některých případech se může stát, že vypočtená poměrná část parcely je větší, než výměra parcely zapsaná v KN.

### **Zvláště chráněné území:**

#### **Katastrální území: 601896 Běleč u Mladé Vožice**

Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m <sup>2</sup> )	Dotčená část parc. (m <sup>2</sup> )
1657/2	KM-D	ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	1 236	504
1657/3	KM-D	ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	1 735	11
1657/5	KM-D	ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	421	421
1663	KM-D	ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	1 035	50
1665	KM-D	ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	297	295
1666	KM-D	ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	420	6
1711	KM-D	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	247	21 390	21 311
1712/1	KM-D	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	247	3 603	3 271
1712/2	KM-D	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	261	4 027	2 740
1712/2	KM-D	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	261	4 027	< 1
1713	KM-D	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	24	185	60
1714	KM-D	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	247	558	557
1715	KM-D	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	247	31	32
439	KM-D	lesní pozemek		261	60 404	516
440/1	KM-D	lesní pozemek		261	6 078	893
440/1	KM-D	lesní pozemek		261	6 078	< 1
440/2	KM-D	lesní pozemek		261	3 578	876
441/1	KM-D	trvalý travní porost		367	7 556	7 086
441/10	KM-D	vodní plocha	zamokřená plocha	94	989	939
441/11	KM-D	vodní plocha	zamokřená plocha	18	1 785	1 770
441/2	KM-D	trvalý travní porost		37	2 114	1 941
441/3	KM-D	trvalý travní porost		118	1 973	1 905
441/4	KM-D	trvalý travní porost		94	985	985
441/5	KM-D	trvalý travní porost		18	166	166
441/6	KM-D	vodní plocha	zamokřená plocha	275	2 891	2 890
441/7	KM-D	vodní plocha	zamokřená plocha	284	2 945	2 945
441/8	KM-D	vodní plocha	zamokřená plocha	141	3 062	3 062
441/9	KM-D	vodní plocha	zamokřená plocha	118	129	93

Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m <sup>2</sup> )	Dotčená část parc. (m <sup>2</sup> )
442/1	KM-D	ostatní plocha	jiná plocha	123	2 712	2 712
443/1	KM-D	trvalý travní porost		89	2 729	1 578
445	KM-D	trvalý travní porost		159	17 732	598
458	KM-D	lesní pozemek		261	2 537	2 537
459	KM-D	lesní pozemek		261	22 056	22 054
462/1	KM-D	trvalý travní porost		261	6 153	5 901
462/2	KM-D	lesní pozemek		261	5 504	5 504
463/1	KM-D	trvalý travní porost		261	21 515	21 515
463/2	KM-D	vodní plocha	zamokřená plocha	24	14 883	14 635
463/3	KM-D	trvalý travní porost		261	13 082	12 874
464/1	KM-D	orná půda		261	5 257	5 230
464/2	KM-D	trvalý travní porost		24	10 869	10 580
466/2	KM-D	ostatní plocha	zeleň	327	2 506	55
466/4	KM-D	trvalý travní porost		327	4 127	52
468	KM-D	ostatní plocha	zeleň	327	444	56
471/2	KM-D	lesní pozemek		261	3 686	53
471/3	KM-D	trvalý travní porost		24	13 545	86
472/1	KM-D	lesní pozemek		261	6 473	404
473/3	KM-D	lesní pozemek		24	2 607	724
475	KM-D	ostatní plocha	nepločná půda	24	2 208	2 202
478/1	KM-D	trvalý travní porost		367	5 501	1 879
480/1	KM-D	trvalý travní porost		24	3 372	452
480/2	KM-D	vodní plocha	zamokřená plocha	24	2 489	22
623/1	KM-D	trvalý travní porost		148	5 085	9
625	KM-D	trvalý travní porost		24	9 295	8 063
626	KM-D	lesní pozemek		24	1 206	1 206
627	KM-D	trvalý travní porost		193	1 144	1 144
628/1	KM-D	trvalý travní porost		367	4 277	4 037
628/2	KM-D	trvalý travní porost		193	3 724	3 705
628/3	KM-D	trvalý travní porost		92	3 720	3 720
628/4	KM-D	trvalý travní porost		189	4 332	4 332
629	KM-D	vodní plocha	zamokřená plocha	193	850	848
631/12	KM-D	trvalý travní porost		191	3 933	518
631/13	KM-D	trvalý travní porost		102	6 672	787

Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m <sup>2</sup> )	Dotčená část parc. (m <sup>2</sup> )
631/14	KM-D	trvalý travní porost		193	5 973	2 524
631/3	KM-D	trvalý travní porost		286	3 780	17
632/1	KM-D	trvalý travní porost		10	411	411
632/2	KM-D	trvalý travní porost		10	196	181
633	KM-D	trvalý travní porost		110	359	359
654	KM-D	trvalý travní porost		91	5 491	59
655	KM-D	trvalý travní porost		10	4 637	407
656	KM-D	trvalý travní porost		155	1 940	244
657	KM-D	ostatní plocha	neplodná půda	155	90	7
750/1	KM-D	lesní pozemek		10001	61 028	387
750/2	KM-D	trvalý travní porost		10001	2 899	9
750/3	KM-D	lesní pozemek		10001	37 722	982
<b>CELKEM</b>						<b>200 980</b>

#### Katastrální území: 696722 Mladá Vožice

Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m <sup>2</sup> )	Dotčená část parc. (m <sup>2</sup> )
1196	DKM	ostatní plocha	silnice	106	12 797	242
1237	DKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	1081	16 232	9 803
1237	DKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	1081	16 232	11
1250	DKM	ostatní plocha	neplodná půda	525	650	277
345/13	DKM	trvalý travní porost		1553	246	218
345/13	DKM	trvalý travní porost		1553	246	27
345/13	DKM	trvalý travní porost		1553	246	< 1
345/13	DKM	trvalý travní porost		1553	246	1
345/26	DKM	trvalý travní porost		1479	1 069	452
345/27	DKM	trvalý travní porost		544	1 399	167
345/28	DKM	trvalý travní porost		625	3 827	231
345/29	DKM	trvalý travní porost		625	1 093	553
345/3	DKM	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	625	145	36
345/30	DKM	trvalý travní porost		1479	1 998	223



Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m <sup>2</sup> )	Dotčená část parc. (m <sup>2</sup> )
345/31	DKM	trvalý travní porost		547	2 211	209
345/32	DKM	trvalý travní porost		549	1 945	164
345/33	DKM	trvalý travní porost		442	4 147	344
345/34	DKM	trvalý travní porost		258	2 237	124
345/35	DKM	trvalý travní porost		1195	2 173	3
345/36	DKM	trvalý travní porost		1195	1 759	< 1
345/6	DKM	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	1479	227	32
347/1	DKM	trvalý travní porost		1606	1 291	1 291
347/2	DKM	vodní plocha	zamokřená plocha	1606	237	237
347/3	DKM	trvalý travní porost		402	2 584	2 584
347/4	DKM	trvalý travní porost		1421	1 293	1 293
347/5	DKM	vodní plocha	zamokřená plocha	1421	238	238
349/22	DKM	trvalý travní porost		546	2 713	7
349/6	DKM	ostatní plocha	jiná plocha	106	4 812	4 284
349/9	DKM	ostatní plocha	jiná plocha	546	1 089	457
350/13	DKM	trvalý travní porost		44	94	94
<b>CELKEM</b>						<b>23 600</b>

### Katastrální území: 762211 Šebířov

Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m <sup>2</sup> )	Dotčená část parc. (m <sup>2</sup> )
118/2	UKM	ostatní plocha	zeleň	0	1 188	1 152
131/1	UKM	trvalý travní porost		0	16 234	140
142	UKM	trvalý travní porost		0	9 109	< 1
1955/1	UKM	ostatní plocha	manipulační plocha	10001	7 590	2 030
1967	UKM	ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	252	247
1970/3	UKM	ostatní plocha	neplodná půda	10001	1 810	2
1990	UKM	ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	496	4
1994	UKM	ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	575	14
1997	UKM	ostatní plocha	neplodná půda	10001	90	58
2000	UKM	ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	306	68
2051/3	UKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	10001	647	392
2051/4	UKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	389	42 470	39 128

Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m <sup>2</sup> )	Dotčená část parc. (m <sup>2</sup> )
2051/4	UKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	389	42 470	< 1
2053/1	UKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	389	2 899	2 871
2053/2	UKM	ostatní plocha	jiná plocha	278	352	279
2053/3	UKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	389	5 445	5 478
2053/4	UKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	60	5 380	5 481
2054	UKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	389	3 018	2 618
2055	UKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	60000	1 816	158
2056/1	UKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	47	694	19
32	UKM	ostatní plocha	zeleň	10001	1 223	1 215
417/1	UKM	trvalý travní porost		0	31 617	440
444	UKM	trvalý travní porost		0	27 720	348
726	UKM	ostatní plocha	manipulační plocha	481	1 384	56
737	UKM	ostatní plocha	neplodná půda	10001	575	531
738	UKM	ostatní plocha	neplodná půda	10001	1 547	64
739	UKM	ostatní plocha	neplodná půda	10001	3 701	32
742/1	UKM	trvalý travní porost		0	4 361	185
855/3	UKM	trvalý travní porost		0	35 844	< 1
857/1	UKM	ostatní plocha	zeleň	370	673	20
857/2	UKM	ostatní plocha	zeleň	10001	324	41
883/2	UKM	lesní pozemek		325	3 883	207
883/4	UKM	lesní pozemek		405	3 883	1 403
884	UKM	trvalý travní porost		387	557	481
885	UKM	trvalý travní porost		62	1 331	903
885	UKM	trvalý travní porost		62	1 331	< 1
887	UKM	trvalý travní porost		62	773	678
899/2	UKM	trvalý travní porost		422	1 864	< 1
900/8	UKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	10001	1 441	199
900/9	UKM	trvalý travní porost		0	1 017	35
938	UKM	orná půda		0	415 743	12
945	UKM	trvalý travní porost		10001	791	271
948	UKM	trvalý travní porost		387	4 028	4 174
950/4	UKM	lesní pozemek		10001	168 886	814

Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m <sup>2</sup> )	Dotčená část parc. (m <sup>2</sup> )
950/5	UKM	lesní pozemek		10001	63 157	3 973
<b>CELKEM</b>						<b>76 225</b>

### Ochranné pásmo:

#### **Katastrální území: 696722 Mladá Vožice**

Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m <sup>2</sup> )	Dotčená část parc. (m <sup>2</sup> )
349/11	DKM	trvalý travní porost		204	2 254	2
349/12	DKM	trvalý travní porost		1193	1 702	11
349/13	DKM	trvalý travní porost		436	1 228	99
349/14	DKM	trvalý travní porost		1185	1 532	128
349/15	DKM	trvalý travní porost		371	1 619	102
349/16	DKM	trvalý travní porost		666	1 768	77
349/17	DKM	trvalý travní porost		41	1 539	29
349/18	DKM	trvalý travní porost		541	1 579	25
349/19	DKM	trvalý travní porost		1364	1 435	33
349/20	DKM	trvalý travní porost		44	1 728	264
349/21	DKM	trvalý travní porost		1155	1 742	224
349/22	DKM	trvalý travní porost		546	2 713	633
350/10	DKM	trvalý travní porost		41	244	232
350/10	DKM	trvalý travní porost		41	244	12
350/11	DKM	trvalý travní porost		541	235	235
350/12	DKM	trvalý travní porost		1364	453	444
350/4	DKM	trvalý travní porost		204	1 469	213
350/4	DKM	trvalý travní porost		204	1 469	< 1
350/5	DKM	trvalý travní porost		1193	471	401
350/5	DKM	trvalý travní porost		1193	471	45
350/6	DKM	trvalý travní porost		436	373	302
350/6	DKM	trvalý travní porost		436	373	71
350/7	DKM	trvalý travní porost		1185	464	376
350/7	DKM	trvalý travní porost		1185	464	88
350/8	DKM	trvalý travní porost		371	296	278
350/8	DKM	trvalý travní porost		371	296	19
350/9	DKM	trvalý travní porost		666	252	229
350/9	DKM	trvalý travní porost		666	252	23
<b>CELKEM</b>						<b>4 595</b>

**Území chráněné dle ustanovení § 45c odst. 2 ZOPK, navržené jako PP:****Katastrální území: 601896 Běleč u Mladé Vožice**

Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m <sup>2</sup> )	Dotčená část parc. (m <sup>2</sup> )
1657/2	KM-D	ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	1 236	212
1657/3	KM-D	ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	1 735	< 1
1659	KM-D	ostatní plocha	silnice	245	7 480	207
1660/1	KM-D	ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	2 530	121
1660/2	KM-D	ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	5 596	121
1663	KM-D	ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	1 035	2
1665	KM-D	ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	297	2
1666	KM-D	ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	420	375
1668/2	KM-D	trvalý travní porost		10002	1 149	138
1711	KM-D	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	247	21 390	75
1712/1	KM-D	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	247	3 603	42
1712/2	KM-D	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	261	4 027	483
1712/2	KM-D	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	261	4 027	< 1
1713	KM-D	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	24	185	125
1714	KM-D	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	247	558	1
440/1	KM-D	lesní pozemek		261	6 078	52
440/1	KM-D	lesní pozemek		261	6 078	< 1
441/8	KM-D	vodní plocha	zamokřená plocha	141	3 062	1
442/2	KM-D	ostatní plocha	jiná plocha	337	2 685	2 685
443/1	KM-D	trvalý travní porost		89	2 729	1 150
443/2	KM-D	trvalý travní porost		337	2 033	2 033
443/3	KM-D	trvalý travní porost		87	1 983	1 982
443/4	KM-D	trvalý travní porost		363	1 967	1 967
443/5	KM-D	trvalý travní porost		59	3 160	3 159
445	KM-D	trvalý travní porost		159	17 732	16 449
446	KM-D	trvalý travní porost		262	464	262
463/2	KM-D	vodní plocha	zamokřená plocha	24	14 883	136
466/1	KM-D	trvalý travní porost		327	12 302	323
466/2	KM-D	ostatní plocha	zeleň	327	2 506	545
466/4	KM-D	trvalý travní porost		327	4 127	584
471/1	KM-D	trvalý travní porost		261	44 387	21
471/2	KM-D	lesní pozemek		261	3 686	188
472/1	KM-D	lesní pozemek		261	6 473	120
473/2	KM-D	ostatní plocha	zeleň	24	5 301	587
473/3	KM-D	lesní pozemek		24	2 607	283

Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m <sup>2</sup> )	Dotčená část parc. (m <sup>2</sup> )
475	KM-D	ostatní plocha	neplodná půda	24	2 208	7
477	KM-D	zahrada		349	586	586
478/1	KM-D	trvalý travní porost		367	5 501	152
480/2	KM-D	vodní plocha	zamokřená plocha	24	2 489	1 400
481	KM-D	zahrada		349	664	664
483	KM-D	vodní plocha	zamokřená plocha	24	996	740
484	KM-D	lesní pozemek		261	10 973	5
485	KM-D	vodní plocha	vodní nádrž umělá	349	5 880	4 076
486	KM-D	lesní pozemek		24	3 166	454
488	KM-D	ostatní plocha	zeleň	24	3 871	34
49	KM-D	zastavěná plocha a nádvoří		349	664	664
50	KM-D	zastavěná plocha a nádvoří		349	969	969
623/1	KM-D	trvalý travní porost		148	5 085	767
623/10	KM-D	trvalý travní porost		49	1 975	98
623/11	KM-D	trvalý travní porost		177	1 964	110
623/12	KM-D	trvalý travní porost		337	1 979	55
623/13	KM-D	trvalý travní porost		51	2 040	309
623/14	KM-D	trvalý travní porost		192	3 292	781
623/4	KM-D	trvalý travní porost		105	4 664	345
623/5	KM-D	trvalý travní porost		278	2 968	403
623/6	KM-D	trvalý travní porost		104	2 820	355
623/7	KM-D	trvalý travní porost		175	1 862	221
623/8	KM-D	trvalý travní porost		267	1 949	329
623/9	KM-D	trvalý travní porost		176	1 726	322
625	KM-D	trvalý travní porost		24	9 295	1 231
628/1	KM-D	trvalý travní porost		367	4 277	21
628/4	KM-D	trvalý travní porost		189	4 332	1
629	KM-D	vodní plocha	zamokřená plocha	193	850	2
631/1	KM-D	trvalý travní porost		6	2 339	1 122
631/10	KM-D	trvalý travní porost		120	338	339
631/11	KM-D	trvalý travní porost		195	3 845	3 845
631/12	KM-D	trvalý travní porost		191	3 933	3 415
631/13	KM-D	trvalý travní porost		102	6 672	5 885
631/14	KM-D	trvalý travní porost		193	5 973	3 449
631/2	KM-D	trvalý travní porost		282	3 314	1 385
631/3	KM-D	trvalý travní porost		286	3 780	3 634
631/4	KM-D	trvalý travní porost		78	1 833	1 741
631/5	KM-D	trvalý travní porost		278	2 039	1 892
631/6	KM-D	trvalý travní porost		154	2 146	1 988

Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m <sup>2</sup> )	Dotčená část parc. (m <sup>2</sup> )
631/7	KM-D	trvalý travní porost		265	2 950	2 913
631/8	KM-D	trvalý travní porost		289	4 178	4 177
632/2	KM-D	trvalý travní porost		10	196	15
633	KM-D	trvalý travní porost		110	359	1
634	KM-D	trvalý travní porost		144	1 127	785
635	KM-D	trvalý travní porost		155	385	143
636	KM-D	trvalý travní porost		83	503	201
637	KM-D	trvalý travní porost		145	523	225
638	KM-D	trvalý travní porost		78	517	241
639	KM-D	trvalý travní porost		91	1 581	273
650	KM-D	trvalý travní porost		10001	2 273	148
652	KM-D	trvalý travní porost		145	2 915	1 890
654	KM-D	trvalý travní porost		91	5 491	4 246
655	KM-D	trvalý travní porost		10	4 637	929
656	KM-D	trvalý travní porost		155	1 940	876
657	KM-D	ostatní plocha	neplodná půda	155	90	73
658	KM-D	ostatní plocha	neplodná půda	336	540	101
659	KM-D	trvalý travní porost		155	2 377	155
666	KM-D	ostatní plocha	neplodná půda	268	272	79
750/2	KM-D	trvalý travní porost		10001	2 899	< 1
85	KM-D	zastavěná plocha a nádvoří	zbořeniště	349	306	114
<b>CELKEM</b>						<b>95 808</b>

### Katastrální území: 696722 Mladá Vožice

Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m <sup>2</sup> )	Dotčená část parc. (m <sup>2</sup> )
1196	DKM	ostatní plocha	silnice	106	12 797	909
347/1	DKM	trvalý travní porost		1606	1 291	< 1
347/4	DKM	trvalý travní porost		1421	1 293	< 1
349/10	DKM	ostatní plocha	ostatní komunikace	546	18	16
349/11	DKM	trvalý travní porost		204	2 254	2 199
349/12	DKM	trvalý travní porost		1193	1 702	1 691
349/13	DKM	trvalý travní porost		436	1 228	1 128
349/14	DKM	trvalý travní porost		1185	1 532	1 404
349/15	DKM	trvalý travní porost		371	1 619	1 518
349/16	DKM	trvalý travní porost		666	1 768	1 691
349/17	DKM	trvalý travní porost		41	1 539	1 511

Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m <sup>2</sup> )	Dotčená část parc. (m <sup>2</sup> )
349/18	DKM	trvalý travní porost		541	1 579	1 555
349/19	DKM	trvalý travní porost		1364	1 435	1 403
349/20	DKM	trvalý travní porost		44	1 728	1 464
349/21	DKM	trvalý travní porost		1155	1 742	1 518
349/22	DKM	trvalý travní porost		546	2 713	2 073
349/4	DKM	ostatní plocha	jiná plocha	106	14 088	1 552
349/5	DKM	ostatní plocha	jiná plocha	666	1 401	976
349/6	DKM	ostatní plocha	jiná plocha	106	4 812	491
349/7	DKM	ostatní plocha	ostatní komunikace	666	376	71
349/8	DKM	ostatní plocha	jiná plocha	666	429	93
349/9	DKM	ostatní plocha	jiná plocha	546	1 089	602
350/10	DKM	trvalý travní porost		41	244	< 1
350/12	DKM	trvalý travní porost		1364	453	9
350/2	DKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	10001	375	364
350/2	DKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	10001	375	1
350/4	DKM	trvalý travní porost		204	1 469	1 203
350/5	DKM	trvalý travní porost		1193	471	24
351	DKM	trvalý travní porost		1144	2 268	2 154
351	DKM	trvalý travní porost		1144	2 268	9
351	DKM	trvalý travní porost		1144	2 268	4
351	DKM	trvalý travní porost		1144	2 268	101
352/1	DKM	trvalý travní porost		1195	976	918
352/1	DKM	trvalý travní porost		1195	976	9
352/2	DKM	trvalý travní porost		621	1 010	976
353/1	DKM	trvalý travní porost		1422	1 038	1 035
353/2	DKM	trvalý travní porost		606	1 007	1 007
354	DKM	trvalý travní porost		620	1 815	1 815
355/1	DKM	trvalý travní porost		617	1 887	1 871
355/2	DKM	trvalý travní porost		10001	4 347	4 215
355/2	DKM	trvalý travní porost		10001	4 347	15
356/1	DKM	trvalý travní porost		605	952	803
356/2	DKM	trvalý travní porost		615	893	862
st.821	DKM	zastavěná plocha a nádvoří		106	181	117
st.926	DKM	zastavěná plocha a nádvoří		666	70	59
st.927	DKM	zastavěná plocha a nádvoří		666	308	276
st.928	DKM	zastavěná plocha a nádvoří		666	33	15

Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m <sup>2</sup> )	Dotčená část parc. (m <sup>2</sup> )
st.929	DKM	zastavěná plocha a nádvoří		666	21	14
<b>CELKEM</b>						<b>41 740</b>

### Katastrální území: 762211 Šebířov

Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m <sup>2</sup> )	Dotčená část parc. (m <sup>2</sup> )
114/2	UKM	lesní pozemek		38	1 392	572
115/2	UKM	ostatní plocha	zeleň	10001	248	169
116	UKM	lesní pozemek		38	522	400
118/1	UKM	trvalý travní porost		0	40 062	40 141
121	UKM	ostatní plocha	neplodná půda	10001	3 507	2 784
131/1	UKM	trvalý travní porost		0	16 234	13 495
131/2	UKM	ostatní plocha	zeleň	0	725	700
134	UKM	orná půda		0	38 484	298
135	UKM	trvalý travní porost		324	450	319
139	UKM	ostatní plocha	zeleň	324	1 104	1 041
142	UKM	trvalý travní porost		0	9 109	9 160
146	UKM	lesní pozemek		38	872	968
147	UKM	lesní pozemek		38	162	147
148	UKM	lesní pozemek		10001	144	164
154/1	UKM	lesní pozemek		10001	2 855	32
174	UKM	lesní pozemek		10001	629	217
1955/1	UKM	ostatní plocha	manipulační plocha	10001	7 590	826
1956/1	UKM	ostatní plocha	manipulační plocha	10001	7 207	70
1959	UKM	ostatní plocha	ostatní komunikace	261	701	54
1960/1	UKM	ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	4 258	378
1967	UKM	ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	252	2
1970/1	UKM	ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	895	564
1970/3	UKM	ostatní plocha	neplodná půda	10001	1 810	1 700
1975/2	UKM	ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	1 816	274
1977	UKM	ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	144	175
1986	UKM	ostatní plocha	silnice	73	29 908	732
1989/1	UKM	ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	403	41
1990	UKM	ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	496	526
1993	UKM	orná půda		10002	5 071	241
1994	UKM	ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	575	541
1995	UKM	ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	342	79



Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m <sup>2</sup> )	Dotčená část parc. (m <sup>2</sup> )
1996/1	UKM	ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	1 300	774
1999	UKM	ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	2 140	42
2	UKM	ostatní plocha	neplodná půda	372	542	208
2000	UKM	ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	306	51
2051/3	UKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	10001	647	160
2051/4	UKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	389	42 470	1 217
2051/4	UKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	389	42 470	< 1
2051/6	UKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	10001	72	3
2051/7	UKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	370	130	40
2052	UKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	389	2 608	67
2053/1	UKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	389	2 899	77
2053/3	UKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	389	5 445	189
2053/4	UKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	60	5 380	4
2054	UKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	389	3 018	528
2055	UKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	60000	1 816	1 668
2056/1	UKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	47	694	660
2056/2	UKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	47	183	250
27/1	UKM	zahrada		261	1 087	340
27/2	UKM	zahrada		261	251	238
28	UKM	vodní plocha	zamokřená plocha	10001	1 150	434
32	UKM	ostatní plocha	zeleň	10001	1 223	4
33	UKM	ostatní plocha	zeleň	10001	1 205	1 212
366/1	UKM	trvalý travní porost		0	19 899	5 549
366/2	UKM	ostatní plocha	jiná plocha	10001	79	86
366/3	UKM	ostatní plocha	jiná plocha	10001	79	86
366/4	UKM	ostatní plocha	jiná plocha	10001	79	83
366/5	UKM	ostatní plocha	jiná plocha	10001	79	86
366/6	UKM	ostatní plocha	jiná plocha	10001	153	153
366/7	UKM	ostatní plocha	jiná plocha	10001	2 281	2 156
369	UKM	ostatní plocha	neplodná půda	10001	162	155
373	UKM	trvalý travní porost		0	13 614	13 647
384/1	UKM	lesní pozemek		10001	17 729	5 989
385/1	UKM	orná půda		0	131 887	498

Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m <sup>2</sup> )	Dotčená část parc. (m <sup>2</sup> )
387	UKM	lesní pozemek		432	845	51
390	UKM	lesní pozemek		466	2 733	12
403	UKM	lesní pozemek		0	3 325	2 428
407	UKM	lesní pozemek		398	378	22
417/1	UKM	trvalý travní porost		0	31 617	31 216
417/2	UKM	vodní plocha	zamokřená plocha	0	2 671	2 448
429	UKM	ostatní plocha	nepločná půda	84	1 870	1 787
436	UKM	trvalý travní porost		372	144	176
444	UKM	trvalý travní porost		0	27 720	25 576
470	UKM	ostatní plocha	nepločná půda	480	68	60
471	UKM	orná půda		0	33 799	33 561
472	UKM	lesní pozemek		480	2 071	2 037
480	UKM	ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	198	188
49	UKM	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	0	1 458	1 322
50/2	UKM	orná půda		0	22 147	21 133
512	UKM	ostatní plocha	zeleň	476	629	16
518	UKM	trvalý travní porost		0	27 888	27 377
520	UKM	ostatní plocha	nepločná půda	274	1 205	90
523	UKM	orná půda		0	14 548	466
528/1	UKM	ostatní plocha	zeleň	0	1 295	12
528/2	UKM	ostatní plocha	nepločná půda	0	682	5
533	UKM	ostatní plocha	jiná plocha	10001	3 482	1 258
58	UKM	ostatní plocha	zeleň	489	892	624
60	UKM	ostatní plocha	zeleň	10001	396	406
61	UKM	trvalý travní porost		372	835	767
611	UKM	lesní pozemek		296	7 872	3 602
613	UKM	lesní pozemek		387	6 745	1 171
616	UKM	lesní pozemek		0	540	32
62	UKM	trvalý travní porost		372	442	510
622/1	UKM	ostatní plocha	nepločná půda	0	5 685	9
625	UKM	trvalý travní porost		0	27 021	9 291
63	UKM	ostatní plocha	nepločná půda	0	1 104	849
725	UKM	ostatní plocha	manipulační plocha	10001	198	37
726	UKM	ostatní plocha	manipulační plocha	481	1 384	142
738	UKM	ostatní plocha	nepločná půda	10001	1 547	1 475
739	UKM	ostatní plocha	nepločná půda	10001	3 701	3 602
740	UKM	ostatní plocha	jiná plocha	47	576	628
742/1	UKM	trvalý travní porost		0	4 361	4 138
742/2	UKM	zahrada		47	165	151
744/1	UKM	trvalý travní porost		48	1 553	1 540

Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m <sup>2</sup> )	Dotčená část parc. (m <sup>2</sup> )
744/2	UKM	ostatní plocha	nepločná půda	0	2 140	1 388
744/3	UKM	trvalý travní porost		47	1 498	1 493
744/4	UKM	trvalý travní porost		48	168	11
745/2	UKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	47	122	31
747	UKM	orná půda		462	3 812	1 970
802	UKM	orná půda		0	49 724	3 142
807	UKM	orná půda		223	198	117
848	UKM	orná půda		0	7 499	81
852	UKM	ostatní plocha	nepločná půda	0	10 609	3 636
855/1	UKM	trvalý travní porost		404	21 675	20 046
855/2	UKM	vodní plocha	zamokřená plocha	404	14 892	15 094
855/3	UKM	trvalý travní porost		0	35 844	35 281
855/4	UKM	trvalý travní porost		404	24 375	23 990
856/1	UKM	ostatní plocha	nepločná půda	370	958	955
856/2	UKM	zahrada		371	1 615	1 503
856/3	UKM	zahrada		422	1 057	1 081
857/1	UKM	ostatní plocha	zeleň	370	673	671
857/2	UKM	ostatní plocha	zeleň	10001	324	302
858	UKM	trvalý travní porost		370	468	< 1
859	UKM	ostatní plocha	nepločná půda	422	989	647
860	UKM	ostatní plocha	nepločná půda	422	1 187	303
882/12	UKM	trvalý travní porost		289	394	406
883/1	UKM	lesní pozemek		223	360	20
883/2	UKM	lesní pozemek		325	3 883	73
883/3	UKM	lesní pozemek		223	3 883	551
883/4	UKM	lesní pozemek		405	3 883	2 339
883/5	UKM	lesní pozemek		405	480	395
883/6	UKM	lesní pozemek		325	480	384
883/7	UKM	lesní pozemek		223	480	287
885	UKM	trvalý travní porost		62	1 331	262
885	UKM	trvalý travní porost		62	1 331	< 1
899/2	UKM	trvalý travní porost		422	1 864	1 043
899/3	UKM	trvalý travní porost		422	1 389	112
900/8	UKM	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	10001	1 441	29
900/9	UKM	trvalý travní porost		0	1 017	8
938	UKM	orná půda		0	415 743	3 502
945	UKM	trvalý travní porost		10001	791	249
950/5	UKM	lesní pozemek		10001	63 157	3

Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m <sup>2</sup> )	Dotčená část parc. (m <sup>2</sup> )
st.168	UKM	zastavěná plocha a nádvoří		422	46	41
st.185	UKM	zastavěná plocha a nádvoří		372	44	2
st.23	UKM	zastavěná plocha a nádvoří		47	1 063	1 035
st.26	UKM	zastavěná plocha a nádvoří		58	593	1
st.4	UKM	zastavěná plocha a nádvoří		261	1 195	49
<b>CELKEM</b>						<b>416 214</b>

### **Příloha č. M2:**

Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

*podkladová mapa: Ortofotomapa 2010-2011 © ČÚZK, hranice katastrů - Data registru územní identifikace, adres a nemovitostí v Jihočeském kraji © ČÚZK; parcely DKM, KM-D © ČÚZK - Hranice parcel v území pokrytém oficiální digitalizací ČÚZK, digitální katastrální mapou (DKM) nebo katastrální mapou digitalizovanou (KM-D), aktualizováno 4x ročně; parcely ÚKM © Jihočeský kraj (první pořizování dat v roce 2012 firma Gefos, aktualizace 1-3/2013 2013 firma Georeál, od 1. 11. 2013 aktualizováno katastrálním úřadem).*

### **1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma**

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	OP plocha v ha	ZCHÚ návrh plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ a nZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	4,2531	0,0000	2,3001		
vodní plochy	12,1875	0,0000	3,1665	zamokřená plocha	4,7932
				rybník nebo nádrž	0,4076
				vodní tok	10,1532
trvalé travní porosty	11,3762	0,4595	38,1464		
orná půda	0,5243	0,0000	6,5009		
ostatní zemědělské pozemky	0,0000	0,0000	0,4564		
ostatní plochy	1,7395	0,0000	4,4705	nepłodná půda	2,3085
				ostatní způsoby využití	3,9015
zastavěné plochy a nádvoří	0,0000	0,0000	0,3355		
<b>plocha celkem</b>	<b>30,0806</b>	<b>0,4595</b>	<b>55,3763</b>		

## 1.5 Překryv území s jinými chráněnými územími nebo významnými jevy ÚAP Jihočeského kraje

**Přílohy č. M3:** mapy se zákresem situace v řešeném území

### **Ochrana přírody a krajiny (příloha M3-a-1):**

podkladová mapa: ZM10 © ČÚZK

národní park: NENÍ

chráněná krajinná oblast: NENÍ

Zdroj dat: Vrstva hranic velkoplošných zvláště chráněných území České republiky vyhlášených podle § 14 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny jak vyplývá z pozdějších změn; © AOPK ČR

jiné zvláště chráněné území a jeho ochranné pásmo: NENÍ

Zdroj dat: Vrstva hranic maloplošných zvláště chráněných území v České republice vyhlášených podle § 14 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny jak vyplývá z pozdějších změn. © AOPK ČR

přírodní park: NENÍ

Zdroj dat: Hranice přírodních parků podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. © Jihočeský kraj

regionální a nadregionální ÚSES:

část	prvek ÚSES	název	překryv ha
PP	RC	Šelmberk	5,82
PP	RK	Hrajovice-Šelmberk	5,34
ZO	RC	Šelmberk	0,59
ZO	RK	Hrajovice-Šelmberk	16,80

Zdroje dat: Vrstva regionálního ÚSESu (biocentra, biokoridory) podle koncepce ochrany přírody a krajiny schválené Radou JČK dne 20.3.2008 (usnesení č. 256/2008/RK); ZÚR JČK vydané usnesením Jihočeského kraje č. 293/2011/ZK-26 ze dne 13.9.2011 - ÚSES. Jedná se o závazné vymezení prvků územního systému ekologické stability na úrovni územně plánovací dokumentace kraje (RBK, RBC, NRBK, NRBC). © Jihočeský kraj

migračně významná území: ANO

Dálkové migrační koridory jsou základní jednotkou pro zachování dlouhodobě udržitelné průchodnosti krajiny pro velké savce. Jsou to liniové krajinné struktury délky desítek kilometrů a šířky v průměru 500 m, které propojují oblasti významné pro trvalý a přechodný výskyt velkých savců. Jejich základním cílem je zajištění alespoň minimální, ale dlouhodobě udržitelné konektivity krajiny i pro ostatní druhy, které jsou vázány na lesní prostředí. Základní pracovní mapové měřítko je 1:50 000. © AOPK ČR

lokalita zvláště chráněných druhů nadregionálního významu: NENÍ

Zdroj dat: Datová sada lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem © AOPK ČR

### **Natura 2000 (příloha M3-a-2):**

ptačí oblast: NENÍ

evropsky významná lokalita: CZ0213009 Vlašimská Blanice

Zdroj dat: Natura 2000 - evropsky významné lokality; Natura 2000 – ptačí oblasti, © AOPK ČR; návrh změny hranic EVL © Jihočeský kraj, Sdružení Jižní Čechy NATURA 2000; podkladová mapa: Ortofotomapa 2010-2011 © ČÚZK

Nedílnou a podstatnou částí projektu Implementace soustavy NATURA2000 je revize hranic EVL stanovených aktuálně platným nařízením vlády a návrh jejich změn. Odůvodnění změn hranic EVL je zpracováváno samostatně mimo vlastní projekt a bude předloženo v průběhu roku 2014 prostřednictvím příslušných orgánů (AOPK, MŽP) EK s návrhem a žádostí na akceptaci změny hranice. Do doby, než bude tento proces uzavřen je stále platná hranice EVL dle příslušného nařízení

vlády. V praxi to znamená, že fragmenty, které jsou navrženy k vyřazení z EVL (a tudíž zde nebyla zajištěna ochrana formou zřízení ZCHÚ) jsou i nadále částí EVL chráněnou dle ustanovení § 45 c odst. 2 zákona.

**Zákres rozdílu změn na lokalitě je uveden v mapové příloze M3-a-2.**

**Vybrané skupiny jevů u územně analytických podkladů Jihočeského kraje:**

podkladová mapa: ZM10 © ČÚZK

Dle metodiky pro zpracování plánů péče a na základě jednání s krajským úřadem, jako příslušným orgánem ochrany přírody, byly vybrány následující skupiny jevů a vrstvy jednotlivých jevů, které mohou mít v řešeném území vliv na realizaci managementových opatření, popř. mohou nějakým způsobem lokalitu ovlivnit. V případě nutnosti zásahu v ploše, která se kryje s některou z níže uvedených vrstev jevů je nutné záměr předem konzultovat s příslušným orgánem nebo organizací. Uvedené jevy jsou zpracovány pouze jako mapová příloha pro jednotlivé skupiny a to včetně zákresu okolí lokality. Podrobný popis jednotlivých jevů je k dispozici na příslušných odborech krajského úřad, popř. u poskytovatele dat.

### **A. Ochrana památek (příloha M3-b)**

Poskytovatelem dat je v rámci územního plánování NPÚ. Ochrana památek má vliv zejména na realizaci managementových opatření, zvláště je-li toto spojeno se zásahem do terénu, nebo se změnou krajinné charakteristiky. Jakékoli zásahy v oblastech překrývajících se s některou z níže uvedených vrstev je nutno zásah předem konzultovat s příslušným pracovištěm NPÚ (popř. s pracovníky příslušného regionálního muzea). Toto se týká i relativně „drobných“ zásahů, jako je např. umístování hraničníků nebo informačních tabulí. Ke střetu může dojít i při hospodaření na pozemcích, zejména v archeologických lokalitách – např. meliorace zemědělských pozemků, odstraňování pařezů na lesních pozemcích apod., proto i obdobné zásahy je vhodné předem konzultovat a dále postupovat dle pokynů NPÚ.

- Památka zapsaná v seznamu UNESCO
- Národní kulturní památka
- Vesnická památková zóna
- Vesnická památková rezervace
- Městská památková zóna
- Městská památková rezervace
- Krajinná památková zóna
- Archeologická památková rezervace
- Území archeologických nálezů\*

\*v mapě není uvedeno území kategorie III – území, na kterém ještě nebyl rozpoznán a pozitivně doložen výskyt arch. nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno nebo jinak využito člověkem a proto existuje 50% pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (tzv. „zbytek území kraje“) a kategorie IV – území, kde je nereálná pravděpodobnost výskytu arch. nálezů – veškerá vytěžená území – lomy, cihelny, pískovny apod.

### **B. Ochrana podzemních a povrchových vodních zdrojů (příloha M3-c)**

Výskyt níže uvedených jevů v řešeném území nebo jeho okolí může mít vliv zejména na realizaci opatření, která mohou ovlivnit kvalitu vod. Takové záměry je nutno konzultovat předem s příslušným vodoprávním úřadem, popř. s Ministerstvem zdravotnictví.

- Ochranné pásmo vodního zdroje I. stupně
- Ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně
- Ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně – vnitřní
- Ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně – vnější
- Poskytovatelem údajů o území je ORP – příslušný vodoprávní úřad, případně ve spolupráci s VÚV TGM
- Ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje I. stupně
- Ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje II. stupně
- Poskytovatelem údajů je Ministerstvo zdravotnictví

- Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV)  
*CHOPAV jsou stanoveny na základě nařízení vlády. Poskytovatelem údaje o území je VÚV TGM.*

### C. Zásobování vodou a vypouštění odpadních vod (příloha M3-d)

- Zdroje vody - bez rozlišení včetně ochranného pásma
- Objekt podzemních vod využívaný k odběru vody včetně ochr. pásma
- Zdroje - místo odběru vody včetně ochranného pásma
- Zdroje - pramen využívaný pro odběr vody včetně ochr. pásma  
*Poskytovatelem je vodoprávní úřad příslušné ORP, případně ve spolupráci s VÚV TGM.*
- Hlavní vodovodní řad včetně ochranného pásma
- Hlavní kanalizační sběrač včetně ochranného pásma
- Čistírna odpadních vod včetně ochranného pásma  
*Poskytovatelem údajů o území je příslušná obec, na jejíž území se dané zařízení nachází.*

### D. Ochrana nerostných surovin a ochrana před nepříznivými geologickými vlivy (příloha M3-e)

*Existence níže uvedených jevů má přímý dopad zejména na realizaci managementových opatření, (např. pracovníci provádějící zásah v dobývacím prostoru musí být proškoleni). Existence jevů v místě nebo okolí může mít i přímý vliv na vývoj dotčené lokality.*

- Dobývací prostor – těžební  
*Poskytovatelem dat je Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského.*
- Ložisko nerostných surovin – plošné
- Prognózní zdroj nerostných surovin – plošný  
*Pro obojí je výchozím zdrojem vrstva Ložiska p a různé typy odděluje atribut (sloupec) SUBREGISTR: Česká geologická služba (ČGS) je poskytovatelem **B, P, R** – tedy výhradních ložisek, prognózních zdrojů vyhrazených nerostů, prognózních zdrojů nevyhrazených nerostů. Atribut **D**, tedy nevýhradní ložiska, byla získána v rámci spolupráce s ČGS při 1. aktualizaci ZÚR. Nevýhradní ložiska byla poskytnuta podruhé, poprvé to bylo pro ZÚR v červnu 2011. Důležitost evidence nevyhradních ložisek vyplývá z předchozích dohod, kdy již pro tvorbu ZÚR bylo do výkresové části MŽP požadováno jejich doplnění. V této vrstvě jsou dále subtypy **N** - nebilancovaná ložiska (vyhrazené i nevyhrazené nerosty) a **Q** – prognózní zdroje neschválené. Tyto byly zařazeny na základě konzultace s pracovníkem ČGS, který je doporučuje ponechat v této vrstvě. Data **N** a **Q** byla znovu doplněna z podkladů pro ZÚR Jčk, kdy od roku 2011 nebyla aktualizována. (nebilancovaná ložiska jsou z 14.6. 2011, neschválené prognózy podobně tomuto datu, není k dispozici ověření).*
- Chráněné ložiskové území  
*Vrstva CHLÚ dle § 16 a násl. zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon); poskytovatelem dat je Česká geologická služba.*
- Staré důlní dílo vč. ochranného pásma  
*Poskytovatelem dat je Česká geologická služba.*
- Odkaliště vč. ochranného pásma  
*Poskytovatelem jsou ORP.  
Garance správnosti, úplnosti a aktuálnosti jsou záležitostí těžebních organizací, případně OBÚ.*
- Poddolované území
- Sesuvné území  
*Poskytovatelem dat je Česká geologická služba. Dle její směrnice poskytují tato data bez garance správnosti, úplnosti a aktuálnosti.  
Ve vrstvě PodUz\_p byla v ORP Český Krumlov nahrazena data od ČGS podrobnějšími daty získanými od ORP.*

### E. Znečištění životního prostředí (příloha M3-f)

*Existence níže uvedených jevů v dotčené lokalitě nebo v jejím okolí může mít přímý (zejména negativní) vliv na stav lokality a její další vývoj.*

- Skládka odpadů včetně ochranného pásma
- Plocha areálu skládky odpadů
- Spalovna včetně ochranného pásma  
*Poskytovatelem dat jsou jednotlivé ORP (na území VVP Boletice je to pak Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice (VUSS)).*
- Objekty nebo zařízení skupiny A, B s nebezpečnými látkami
- Plocha areálů objektů nebo zařízení skupiny A, B s nebezpečnými látkami  
*Poskytovatelem dat je Krajský úřad – Jihočeský kraj*
- Plochy starých zátěží nadmístního významu navržené k asanaci  
*Poskytovatelem dat jsou jednotlivé ORP*

#### **F. Zemědělské hospodaření – evidence zemědělské půdy LPIS (příloha M3-g)**

*Ministerstvo zemědělství poskytuje bezplatný přístup ke svým vybraným geografickým datům registru půdy (LPIS) prostřednictvím WMS (Web Map Service) a WFS (Web Feature Service) dle standardu OGC. Data jsou poskytována za území celé České republiky.*

*Pro potřeby opatření v předemtné lokalitě je rozhodující vymezení jednotlivých půdních bloků a stanovený typ hospodaření.*

#### **G. Lesnické hospodaření – lesní půda (příloha M3-h)**

*Orientační přehled lesní půdy v jednotlivých lokalitách a jejich okolí se základním rozdělením na lesy hospodářské, ochranné a zvláštního určení. Součástí je i zobrazení ochranného pásma lesa. Podkladem jsou ÚAP Jihočeského kraje.*

### **1.6 Kategorie IUCN**

III. – přírodní památka

### **1.7 Předmět ochrany ZCHÚ**

#### **1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu**

Předmět ochrany přírodní památky dle článku 3 Nařízení Jihočeského kraje č. 27/2013 ze dne 14. 11. 2013, o vyhlášení Přírodní památky Vlašimská Blanice a jejího ochranného pásma a stanovení jejích bližších ochranných podmínek:

#### **Článek 3 Předmět ochrany**

Předmětem ochrany přírodní památky jsou:

- Vzácné a ohrožené druhy rostlin a živočichů, zejména populace
  - silně ohroženého druhu velevrub tupý (*Unio crassus*),
  - kriticky ohroženého druhu mihule potoční (*Lampetra planeri*),
  - silně ohroženého druhu vydra říční (*Lutra lutra*),
  - silně ohroženého druhu páchník hnědý (*Osmoderma barnabita*),
- včetně jejich biotopů.

#### **1.7.2 Hlavní předmět ochrany ZCHÚ – současný stav**

##### **A. Společenstva**

Nejsou předmětem ochrany.



## B. Druhy

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	stupeň ohrožení	popis biotopu druhu
<b>Bezobratlí</b>			
páchník hnědý <i>Osmoderma barnabita</i> <b>hlavní předmět ochrany v EVL</b>	Ve zkoumaném úseku ZCHÚ nebyl výskyt páchníka prokázán (v rámci Vlašimské Blanice se vyskytuje pouze ve vlašimském zámeckém parku – Středočeský kraj).	§2, CR	Vymezená část ZCHÚ pravděpodobně nepředstavuje příliš velký potenciál pro případnou populaci páchníka hnědého, neboť břehovou vegetaci na významných částech toku tvoří poměrně mladé a zahuštěné porosty měkkých dřevin. Dřeviny větších rozměrů jsou v této části toku zastoupeny poměrně málo, navíc obvykle v zápoji okolních dřevin. Stromy s vytvořenými dutinami nebo výraznějšími defekty, které by tvorbu dutin do budoucna mohly iniciovat, se i v nejperspektivnějších částech lokality nacházejí obvykle izolovaně. Páchník je původně svým výskytem vázán převážně na doubravy, lužní lesy a břehové porosty. Nezbytnou podmínkou jeho existence je přítomnost rozvolněných enkláv nebo ještě lépe solitérních dřevin, což je dáno výraznou preferencí osluněných kmenů, které mohou zajistit vhodné mikroklima pro vývoj larev.
velevrub tupý <i>Unio crassus</i> <b>hlavní předmět ochrany v PP a v EVL</b>	Poměrně početný druh, ale směrem proti proudu od obce Skryšov jeho výskyt velmi výrazně slábne.	§2, EN	Pomalou tekoucí úsek řeky, který je ovlivněn vzdušným rybníkem Kamberk. V této části převládají bahnitě náplavy, místy i písčité, dále úsek s meandrující řekou se střídajícími se mělkými a hlubšími částmi, a šterkovými až písčitobahnitými sedimenty.
<b>Mihule a ryby</b>			
mihule potoční <i>Lamperta planeri</i> <b>hlavní předmět ochrany v PP a v EVL</b>	Ve zkoumaném úseku ZCHÚ nebyl výskyt mihule aktuálně prokázán.	§1, EN	Ve vymezené části ZCHÚ nebyl výskyt tohoto druhu prokázán a to i přes skutečnost, že v rámci všech zkoumaných partií se nacházely vhodné habitaty pro vývoj minoh i tření mihulí. Úsek má většinou šterkovité až kamenité dno, vysokou diverzitu proudu i hloubky s množstvím tůň a tišin. Často se vyskytují šterkové lavice, náplavy, břehové nátrže atd. (jedná se o tok s nestálou trasou koryta). Charakteristický je bohatý výskyt jemnozrnných písčitých sedimentů s příměsí organického materiálu, které jsou potenciálně vhodné pro vývoj larev mihule.
<b>Savci</b>			
vydra říční <i>Lutra lutra</i> <b>hlavní předmět ochrany v PP a v EVL</b>	Součást domovského okrsku 4 exemplářů různého stáří (pravděpodobně samice s mláďaty), aktivita na lokalitě vzhledem k počtu nalezených pobytových znaků poměrně nízká.	SO, VU	Okolí vodního toku i samotný tok (vydra využívá tok a jeho okolí jako potravní stanoviště i jako migrační koridor). Odpočinková místa jsou umístěna v břehových porostech.

Tabulka byla zpracována za využití následujících zdrojů: Beran (2011), Fischer & Vlach (2012a,b), Fischer & Brůčková (2012), Fischer et al. (2012), Papoušek (2012), Brůčková – vlastní údaje.

## C. Útvary neživé přírody

Útvary neživé přírody nejsou na území přírodní památky předmětem ochrany.

### 1.8 Předmět ochrany EVL

#### A. Společenstva

Nejsou předmětem ochrany.

#### B. Druhy

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	stupeň ohrožení	popis biotopu druhu
<b>Bezobratlí</b>			
páchník hnědý <i>Osmoderma barnabita</i> <b>hlavní předmět ochrany v EVL</b>	Ve zkoumaném úseku ZCHÚ nebyl výskyt páchníka prokázán (v rámci Vlašimské Blanice se vyskytuje pouze ve vlašimském zámeckém parku – Středočeský kraj).	§2, CR	Vymezená část ZCHÚ pravděpodobně nepředstavuje příliš velký potenciál pro případnou populaci páchníka hnědého, neboť břehovou vegetaci na významných částech toku tvoří poměrně mladé a zahuštěné porosty měkkých dřevin. Dřeviny větších rozměrů jsou v této části toku zastoupeny poměrně málo, navíc obvykle v zápoji okolních dřevin. Stromy s vytvořenými dutinami nebo výraznějšími defekty, které by tvorbu dutin do budoucna mohly iniciovat, se i v nejperspektivnějších částech lokality nacházejí obvykle izolovaně. Páchník je původně svým výskytem vázán převážně na doubravy, lužní lesy a břehové porosty. Nezbytnou podmínkou jeho existence je přítomnost rozvolněných enkláv nebo ještě lépe solitérních dřevin, což je dáno výraznou preferencí osluněných kmenů, které mohou zajistit vhodné mikroklima pro vývoj larev.
velevrub tupý <i>Unio crassus</i> <b>hlavní předmět ochrany v PP a v EVL</b>	Poměrně početný druh, ale směrem proti proudu od obce Skřýšov jeho výskyt velmi výrazně slábne.	§2, EN	Pomalou tekoucí úsek řeky, který je ovlivněn vzdutím rybníku Kamberk. V této části převládají bahnitá náplavy, místy i písčité, dále úsek s meandrující řekou se střídajícími se mělkými a hlubšími částmi, a šterkovými až písčitobahnitými sedimenty.
<b>Mihule a ryby</b>			
mihule potoční <i>Lamperta planeri</i> <b>hlavní předmět ochrany v PP a v EVL</b>	Ve zkoumaném úseku ZCHÚ nebyl výskyt mihule aktuálně prokázán.	§1, EN	Ve vymezené části ZCHÚ nebyl výskyt tohoto druhu prokázán a to i přes skutečnost, že v rámci všech zkoumaných partií se nacházely vhodné habitaty pro vývoj minoh i tření mihulí. Úsek má většinou šterkovité až kamenité dno, vysokou diverzitu proudu i hloubky s množstvím tůní a tišin. Často se vyskytují šterkové lavice, náplavy, břehové nátrže atd. (jedná se o tok s nestálou trasou koryta). Charakteristický je bohatý výskyt jemnozrnných písčitých sedimentů s příměsí organického materiálu, které jsou potenciálně vhodné pro vývoj larev mihule.

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	stupeň ohrožení	popis biotopu druhu
<b>Savci</b>			
vydra říční <i>Lutra lutra</i> <b>hlavní předmět ochrany v PP a v EVL</b>	Součást domovského okrsku 4 exemplářů různého stáří (pravděpodobně samice s mláďaty), aktivita na lokalitě vzhledem k počtu nalezených pobytových znaků poměrně nízká.	SO, VU	Okolí vodního toku i samotný tok (vydra využívá tok a jeho okolí jako potravní stanoviště i jako migrační koridor). Odpočinková místa jsou umístěna v břehových porostech.

Tabulka byla zpracována za využití následujících zdrojů: Beran (2011), Fischer & Vlach (2012a,b), Fischer & Brůčková (2012), Fischer et al. (2012), Papoušek (2012), Brůčková – vlastní údaje.

## C. Útvary neživé přírody

Nejsou předmětem ochrany.

### 1.9 Cíl ochrany

Cílem ochrany je:

1. zachování vhodných biotopů pro hlavní předměty ochrany – tj. udržení minimálně stávajícího stavu vývoje koryta a nivy vodního toku, které tvoří dominantní složku tohoto ZCHÚ.
2. Zkvalitnění prostředí (zejména zlepšení jakosti vody), a tak i zvyšování atraktivity lokality z pohledu zájmových organismů, umožňující zvyšování početnosti a vitality jejich populací, popř. jejich návrat do plochy PP (v případě mihule potoční, popř. páchníka hnědého).

## 2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

### 2.1 Stručný popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

Vlašimská Blanice je řeka nacházející se převážně ve Středočeském kraji (okres Benešov) a částečně v Jihočeském kraji (okres Tábor). Je to levostranný přítok řeky Sázavy a její celková délka činí 66 km. Plán péče se zabývá pouze částí toku, ležícího na území Jihočeského kraje – cca 9 km dlouhým úsekem, který je evropsky významnou lokalitou a zároveň byl vyhlášen jako PP. Počátek ZCHÚ se nachází na severním okraji obce Mladá Vožice a konec je na hranicích jihočeského kraje severně od obce Skrýšov.

Přírodní památka je tvořena dominantní linií vodního toku Vlašimské Blanice ve směru sever – jih (po proudu vodního toku). Dále pak pokračuje na území Středočeského kraje. Na území Jihočeského kraje je vodní tok doprovázen poměrně úzkou nivou, která v některých místech (obvykle v lesní trati) přechází poměrně strmě do okolní krajiny. Jedná se o prakticky neregulovaný, většinou bohatě meandrující úsek toku, protékající krajinou s převažující mozaikou lučních společenstev a drobných lesních porostů. Tok je doprovázen prakticky kontinuálním různě širokým lemem doprovodných dřevin (dominuje olše lepkavá – *Alnus glutinosa* a vrby – *Salix cf. fragilis*). Ve zkoumaném úseku protéká Blanice okrajovými partiemi celkem 3 obcí (Mladá Vožice, Šebířov a Skrýšov).

Blanice má většinou šterkovité až kamenité dno, vysokou diverzitu proudu i hloubky s množstvím tůní a tišin. Často se vyskytují šterkové lavice, náplavy, břehové nátrže atd. (jedná se o tok s nestálou trasou koryta). Charakteristický je bohatý výskyt jemnozrnných písčitých sedimentů s příměsí organického materiálu. Kořeny břehových porostů často zasahují do vody a vytvářejí zde značné množství úkrytů pro celou řadu vodních organismů.

(Fischer & Brůčková 2012, www.nature.cz)

**Geologie:** přeměněné horniny moldanubika, zejména ruly, pararuly.

**Geomorfologie:** Vlašimská pahorkatina, částečně Benešovská pahorkatina.

**Reliéf:** reliéf má ráz členité pahorkatiny, údolí je většinou mělce zaříznuté a lemují jej střídavě vlhké louky, lesy, místy řídká zástavba. Na několika místech je údolí hlouběji zaříznuté se strmějšími svahy a výchozy přeměněných hornin.

**Pedologie:** Na území převažují glejové fluvizemě a typické gleje.

**Nadmořská výška** lokality se pohybuje cca od 430 m nad mořem při okraji obce Mladá Vožice po cca 390 m nad mořem při severním okraji ZCHÚ.

**Dle klimatické klasifikace BPEJ** patří lokalita do oblasti MT4, tj. mírně teplé, vlhké, s průměrnými ročními teplotami mezi 6-7°C a ročním úhrnem srážek 620-750 mm.

**Hydrologické poměry:** Dominujícím vodním tokem je Vlašimská Blanice. Číslo hydrologického pořadí toku 1-09-03-022. V úseku ZCHÚ má Vlašimská Blanice celkem devět přítoků, přičemž některé z nich jsou toky nepravidelné. Za nejvýznamnější přítoky lze považovat následující čtyři přítoky (ve směru staničení) Slupský potok (levostranný přítok), Bzovský potok (pravostranný přítok), Bělečský potok (pravostranný přítok) a Noskovský potok (levostranný přítok) (Vlach & Svoboda 2014, Fischer et al. 2012, www.nature.cz).

### Přehled zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace ZCHÚ	stupeň ohrožení	popis biotopu druhu
<b>Bezobratlí</b>			
batolec duhový <i>Apatura iris</i>	Ojedinelý výskyt několika exemplářů.	§3,-	Hojně se vyskytuje v lesních údolích, v blízkosti lemů a cest podél vodotečí, kdy živnou rostlinou jsou převážně různé druhy vrb.
bělopásek topolový <i>Limnitis populis</i>	Ojedinelý výskyt několika exemplářů.	§3,-	Preferuje lesnatá údolí podél vodotečí, světliny a průseky, kdy živnou rostlinou je především osika.
čmelák rolní <i>Bombus pascuorum</i>	Méně hojný, řádově v desítkách jedinců.	§3,-	Hojný druh s širokou ekologickou valencí, které se plošně vyskytují na většině území státu včetně agrocenóz.
čmelák skalní <i>Bombus lapidarius</i>	Méně hojný, řádově v desítkách jedinců.	§3,-	Hojný druh s širokou ekologickou valencí, které se plošně vyskytují na většině území státu včetně agrocenóz.
čmelák zemní <i>Bombus terrestris</i>	Relativně hojný (vyšší desítky až stovky kusů) výskyt prakticky na všech vhodných místech s kvetoucími rostlinami v rámci celé lokality.	§3,-	Hojný druh s širokou ekologickou valencí, které se plošně vyskytují na většině území státu včetně agrocenóz.
mravenec množivý <i>Formica polyctena</i>	Hojný výskyt.	§3, NT	Osídluje široké spektrum biotopů, přičemž je více vázán na rozsáhlejší lesní celky.
mravenec otročící <i>Formica fusca</i>	Hojný výskyt.	§3,-	Osídluje široké spektrum biotopů, většinou preferuje otevřená a teplá stanoviště s dostatkem potravy.
mravenec trávnickový <i>Formica rufibarbis</i>	Hojný výskyt.	§3,-	Osídluje široké spektrum biotopů, většinou preferuje otevřená a teplá stanoviště s dostatkem potravy.

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace ZCHÚ	stupeň ohrožení	popis biotopu druhu
zlatohlávek skvrnitý <i>Oxythyrea funesta</i>	Opakovaně nalézány jednotlivé exempláře (celkem cca 15 jed.)	§3,-	Těžiště výskytu se nachází na mezích a lesních okrajích, ale nevyhýbá se ani antropicky ovlivněným biotopům.
bahnatka malá <i>Galba truncatula</i>	Méně hojný, řádově v desítkách jedinců.	-, LC	Meandrující koryto se střídajícími se mělkými a hlubšími částmi, šterkové až písčito bahnitě sedimenty.
člunice jezerní <i>Acroloxus lacustris</i>	Méně hojný, řádově v desítkách jedinců	-, LC	Pomalou tekoucí řeka ovlivněná vzdutím rybníku Kamberk, převládající bahnitě náplavy, místy i písčité, převaha hlubších míst + meandrující koryto se střídajícími se mělkými a hlubšími částmi, šterkové až písčito bahnitě sedimenty.
hrachovka hrbolatá <i>Pisidium henslowanum</i>	Ojedinělý výskyt několika exemplářů.	-, LC	Pomalou tekoucí řeka ovlivněná vzdutím rybníku Kamberk, převládající bahnitě náplavy, místy i písčité, převaha hlubších míst + meandrující koryto se střídajícími se mělkými a hlubšími částmi, šterkové až písčito bahnitě sedimenty.
hrachovka lesklá <i>Pisidium nitidum</i>	Ojedinělý výskyt několika exemplářů.	-, LC	Meandrující koryto se střídajícími se mělkými a hlubšími částmi, šterkové až písčito bahnitě sedimenty + napřímené koryto nad vzdutím jezu v Šebířově, šterkové až písčito bahnitě sedimenty.
hrachovka obecná <i>Pisidium casertanum</i>	Ojedinělý výskyt několika exemplářů.	-, LC	Meandrující koryto se střídajícími se mělkými a hlubšími částmi, šterkové až písčito bahnitě sedimenty
hrachovka otupená <i>Pisidium subtruncatum</i>	Méně hojný, řádově v desítkách jedinců	-, LC	Výskyt v celé délce ZCHÚ.
kamomil říční <i>Ancylus fluviatilis</i>	Relativně hojný (vyšší desítky jedinců).	-, LC	Meandrující koryto se střídajícími se mělkými a hlubšími částmi, šterkové až písčito bahnitě sedimenty + napřímené koryto nad vzdutím jezu v Šebířově, šterkové až písčito bahnitě sedimenty.
kružník bělavý <i>Gyraulus albus</i>	Ojedinělý výskyt několika exemplářů.	-, LC	Pomalou tekoucí řeka ovlivněná vzdutím rybníku Kamberk, převládající bahnitě náplavy, místy i písčité, převaha hlubších míst.
okrouhlice rybníčná <i>Musculium lacustre</i>	Ojedinělý výskyt několika exemplářů.	-, NT	Meandrující koryto se střídajícími se mělkými a hlubšími částmi, šterkové až písčito bahnitě sedimenty.
okružanka rohovitá <i>Sphaerium corneum</i>	Velmi hojný výskyt (ve stovkách jedinců)	-, LC	Výskyt v celé délce ZCHÚ.
škeble rybníčná <i>Anodonta cygnea</i>	Ojedinělý výskyt jednoho exempláře.	§2, VU	Pomalou tekoucí řeka ovlivněná vzdutím rybníku Kamberk, převládající bahnitě náplavy, místy i písčité, převaha hlubších míst.
škeble říční <i>Anodonta anatina</i>	Méně hojný, řádově v desítkách jedinců.	-, LC	Výskyt v celé délce ZCHÚ.
velevrub malířský <i>Unio pictorum</i>	Hojný, řádově minimálně ve stovkách jedinců (znamenán ale výskyt značného množství uhynulých jedinců (prázdných lastur); směrem proti proudu od obce Skřýšov jeho výskyt velmi výrazně slábne.	§1, LC	Pomalou tekoucí úsek řeky, který je ovlivněn vzdutím rybníku Kamberk. V této části převládají bahnitě náplavy, místy i písčité, dále úsek s meandrující řekou se střídajícími se mělkými a hlubšími částmi, a šterkovými až písčito bahnitými sedimenty.

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace ZCHÚ	stupeň ohrožení	popis biotopu druhu
velevrub tupý <i>Unio crassus</i> <b>hlavní předmět ochrany v EVL</b>	Méně hojný, řádově v desítkách jedinců, směrem proti proudu od obce Skryšov jeho výskyt velmi výrazně slabne	§2, EN	Pomalou tekoucí úsek řeky, který je ovlivněn vzdušným rybníkem Kamberk. V této části převládají bahňaté náplavy, místy i písčité, dále úsek s meandrující řekou se střídajícími se mělkými a hlubšími částmi, a šterkovými až písčito bahňatými sedimenty.

Obratlovci			
Mihule a ryby			
úhoř říční <i>Anguilla anguilla</i>	Ojedinelý výskyt několika exemplářů (3 ex.).	-, NT	Přírodní meandrující tok se značnou diverzitou hloubky a proudu (střídání mělkých proudných úseků s tišinami a hlubokými partiemi charakteru tůň).
Obojživelníci			
skokan hnědý <i>Rana temporaria</i>	Velmi početná populace (nálezy množství adultních i subadultních jedinců).	-, NT	<u>Reprodukční stanoviště:</u> nádrže v širším okolí toku, trvalejší tůně v nivě, klidnější partie toku (zde může i zimovat). <u>Terestrická stanoviště:</u> v daném případě niva toku, okolní louky, doprovodné porosty i drobné lesíky.
skokan zelený <i>Pelophylax esculentus</i> = <i>Rana</i> kl. <i>esculenta</i>	Pozorováni byli 4 subadultní jedinci (minimálně v některých vodních plochách se tento druh úspěšně rozmnožuje).	§2, NT	Tůně v okolí vodoteče, výjimečně i v samotném toku Vlašimské Blanice. Pro skokany zelené jsou velmi důležitým biotopem i navazující podmáčené a vlhké louky.
ropucha obecná <i>Bufo bufo</i>	Nález několika juvenilů a subadultů vzhledem k počtu pozorovaných jedinců i charakteru okolních terestrických stanovišť lze předpokládat velmi hojný výskyt tohoto druhu.	§3, NT	<u>Reprodukční stanoviště:</u> nádrže v širším okolí toku, trvalejší tůně v nivě, klidnější partie toku (zde může menší část populace i zimovat). <u>Terestrická stanoviště:</u> v daném případě okolní louky, doprovodné porosty i drobné lesíky.
Plazi			
ještěrka obecná <i>Lacerta agilis</i>	Jednotlivě, na vhodných místech ji lze předpokládat v celé nivě toku v rámci ZCHÚ.	§2, NT	Výskyt doložen v okolí hradu Šelmberk. Především suchá a slunná místa a to stráně, i okraje lesů, v daném případě celá niva toku, okraje luk a lesů, deponie vyhrnutých sedimentů, okraje příkopů a luční lada.
ještěrka živorodá <i>Zootoca vivipara</i>	Nelze odhadnout. Ojedinelý nález adultního jedince. Vzhledem k charakteru stanovišť v okolí toku lze předpokládat běžný výskyt tohoto druhu prakticky v rámci celého ZCHÚ.	§2, NT	Především okraje luk, remízky a deponie vyhrnutých sedimentů, okraje struh a příkopů, luční lada.
slepýš křehký <i>Anguis fragilis</i>	Pravděpodobně velmi hojný a v území běžný druh.	§2, LC	Druh s velmi širokou ekologickou valencí (luční i lesní biotopy, paseky, zahrady lidských sídel, přechodová stanoviště apod.).
užovka obojková <i>Natrix natrix</i>	Pravděpodobně velmi hojný a v území běžný druh.	§3, LC	Využívá široké spektrum stanovišť. Podmínkou je výskyt obojživelníků (jedná se o převážně batrachofágní druh).
Ptáci			
čáp černý <i>Ciconia nigra</i>	Jednotlivě.	§2, VU	Hnízdí v porostech severně od obce Běleč. Na území ZCHÚ zalétá pravidelně za potravou.

datel černý <i>Dryocopus martius</i>	Jednotlivě.	-, LC	Hnízdí např. v porostu pod hradem Šelmbek (lesní druh).
krkavec velký <i>Corvus corax</i>	Relativně hojný.	§3, VU	Lesní porosty v okolí ZCHÚ. Do plochy PP zalétá za potravou.
ledňáček říční <i>Alcedo atthis</i>	Předpokládán minimálně jeden hnízdicí pár.	§2, VU	Tok a jeho bezprostřední okolí. Hnízdí v břehových partiích vodoteče, loví buďto v toku, popř. v přilehlých nádržích.
moták pochop <i>Circus aeruginosus</i>	Jednotlivě.	§3, VU	Pravidelně hnízdí na nádrži severně od obce Běleč. Do nivy Vlašimské Blanice zalétá za potravou.
skorec vodní <i>Cinclus cinclus</i>	Jednotlivě.	-, LC	Tok a jeho bezprostřední okolí.
vrána obecná <i>Corvus corone</i>	Jednotlivě.	-, NT	Hnízdí v lesních porostech v okolí ZCHÚ. Do plochy PP zalétá za potravou.
výr velký <i>Bubo bubo</i>	Jednotlivě (hlasové projevy v okolí ZCHÚ).	§3, EN	Lesní biotopy v okolí ZCHÚ. Do plochy PP může zalétat za potravou.
žluna zelená <i>Picus viridis</i>	Nelze odhadnout (minimálně několik párů).	-, LC	Hnízdí, mimo jiné, v porostech v okolí toku.
<b>Savci</b>			
vydra říční <i>Lutra lutra</i> <b>hlavní předmět ochrany v EVL</b>	Součást domovského okrsku 4 exemplářů různého stáří (pravděpodobně samice s mláďaty), aktivita na lokalitě vzhledem k počtu nalezených pobytových znaků poměrně nízká.	§2, VU	Okolí vodního toku i samotný tok (vydra využívá tok a jeho okolí jako potravní stanoviště i jako migrační koridor). Odpočinková místa jsou umístěna v břehových porostech.

Tabulka byla zpracována za využití následujících zdrojů: Beran (2011), Fischer & Vlach (2012a,b), , Fischer et al. (2012), Papoušek (2012), Brůčková – vlastní údaje.

Pozn. V toku Vlašimské Blanice nelze vyloučit výskyt raka říčního (*Astacus astacus*) - §1. Zbytky raků byly nalezeny v trusu vyder, výskyt tohoto druhu je doložen z jednoho z přítoků a o hojné přítomnosti raků v toku ještě v nedávné minulosti se zmiňují i místní obyvatelé. (Fischer 2012c, Fischer & Brůčková 2012)

## 2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti, současnosti a blízké budoucnosti

### a) ochrana přírody

- lokalita byla nařízením vlády 132/2005 Sb. ze dne 22. 12. 2004 zařazena na seznam evropsky významných lokalit (pod kódem CZ0213009). V období mezi tímto aktem a vyhlášením PP tak požívala tzv. předběžné ochrany: „tyto lokality jsou chráněny před poškozováním a ničením a využívají se pouze tak, aby nedošlo k závažnému nebo nevratnému poškození nebo ke zničení předmětu ochrany. K zásahům, které by mohly vést k takovým nežádoucím důsledkům, si musí ten, kdo tyto zásahy zamýšlí, předem opatřit souhlas orgánu ochrany přírody“;
- nařízením Jihočeského kraje č. 27/2013 ze dne 14. 11. 2013 došlo k vyhlášení Přírodní památky Vlašimská Blanice a jejího ochranného pásma a stanovení jejích bližších ochranných podmínek:
  - Předmětem ochrany přírodní památky jsou vzácné a ohrožené druhy rostlin a živočichů, zejména populace silně ohroženého druhu velevrub tupý, kriticky ohroženého druhu mihule potoční, silně ohroženého druhu vydra říční, silně ohroženého druhu páchník hnědý, včetně jejich biotopů;
- praktický ochranný management nabyt na lokalitě doposud aplikován.

## b) zemědělské hospodaření

V době mapování Stablního katastru (cca 1830) byla niva řeky tvořena téměř výhradně loukami patrně s omezeným dřevinným doprovodem. Nyní se v širším okolí lokality nacházejí jak kosené (zdroj suché píce) a nekosené louky, tak i pastviny a obdělávaná pole. Část lučních porostů je ponechána ladem a část je strojově kosena. Management luk je poměrně intenzivní a u jeho vlivu je komplikované rozhodnout o kladném či záporném působení. Kladné je odstraňování biomasy, snižování konkurence a zvyšování diverzity lučních druhů, negativní je jeho velkoplošnost, časová a prostorová nerozrůzněnost. Negativním vlivem je také eutrofizace patrně vlivem hnojení a zřejmě bude běžné i dosévání o nepůvodní druhy (např. trojštět žlutavý (*Trisetum flavescens*), či bojínek luční (*Phleum pratensis*). Ponechání nivních bezlesí bez managementu vede v důsledku k ochuzování biodiverzity, neboť začnou dominovat konkurenčně silné druhy jako chrastice rákosovitá (*Phalaris arundinacea*), tužebníků jilmový (*Filipendula ulmaria*) atp. na úkor konkurenčně slabších druhů kosených biotopů (Šašek 2012, [www.archivnimapy.cuzk.cz](http://www.archivnimapy.cuzk.cz))

## c) ohrožení a rizikové faktory

V rámci dosavadních průzkumů lokality (Fischer & Vlach (2012 a,b); Fischer & Brůčková (2012), Papoušek (2012), Šašek (2013), Naturaservis s. r. o & Vlach (2012) byly zaznamenány následující faktory s negativními, popř. potenciálně negativními dopady, a to jak na hlavní předměty ochrany, tak na ostatní vzácnou biotu v ploše ZCHÚ a jejího ochranného pásma.

Za **negativní a rizikové faktory** lze považovat především:

### ➤ **Znečištění vody.**

Dominujícím rizikovým faktorem je kvalita vodního prostředí. Dle všech zpracovatelů IP má rozhodující vliv na stav populací předmětů ochrany (velevrub, mihule) a dalších druhů (ichtyofauna aj.). Vzhledem k tomu, že konkrétní zdroje znečištění nejsou přesně známy, nelze s určitostí předpovědět další vývoj znečišťování vodního toku. Do koryta řeky a do dalších povrchových vod, které ústí do toku Blanice, jsou vypouštěny odpadní vody po minimálním nebo žádném přečištění z několika obcí. Tyto obce tak mohou představovat významné potenciální znečišťovatele.

Na základě vyhodnocení laboratorních rozborů vzorků vody a terénních měření vybraných parametrů v EVL Vlašimská Blanice v roce 2011 bylo zjištěno **překročení limitů NV č. 71/2003 Sb. pro lososové vody**. Ze sledovaných ukazatelů se jednalo o překročení limitů pro BSK5 na odběrném profilu č. 054, na severním okraji města Mladá Vožice pod mostním objektem v místě, kde Vlašimská Blanice kříží komunikaci II/137, která spojuje Mladou Vožici s obcí Běleč (N49 32.285 E14 48.795; 424 m n. m.).

Znečištění vody může ovlivňovat stav populací zájmových a dalších zvláště chráněných druhů na lokalitě. Může být příčinou:

- zjištěné **nízké abundance ryb** v toku, což má samozřejmě negativní vliv i na vydrů říční, jako primárně ichtyofágního predátora;
- nepřilíš pozitivního stavu, v jakém se aktuálně nachází populace **velevruba tupého** (klesající koncentrace až absence velevruba tupého ve směru proti proudu, směrem od Kamberka do Mladé Vožice);
- pravděpodobného **vymizení mihule potoční** z jihočeské části EVL;
- oslabování místních populací celé řady dalších druhů živočichů.



➤ **Přítomnost migračních bariér v toku.**

V úseku monitorované EVL byla zjištěna přítomnost migračně neprostupných bariér, které mohou ovlivňovat stav populací některých druhů živočichů. Jedná se o jez v hlavním toku řeky, o výpusť bývalého rybníka a o tři mosty, na nichž dochází ke křížení s komunikací.

- a) **Jez** – jedná se o vysoký jez s následným dlouhým vzdutím, ležící cca 200 m nad komunikací vedoucí k hradu Šelmberk.

Délka jezu	cca 8 m	
Rozdíl hladin (výška jezu)	cca 1,5 m	
Sklon	cca 1 : 3	
Charakter povrchu jezového tělesa	hladký, kámen do betonu, pod patkou velké balvany	
Charakter břehu v nadjezí	L	přírodní
	P	dtto
Charakter břehu v podjezí	L	přírodní
	P	dtto
Rybí přechod	NE	
Okolí jezu	pravobřeží louka a les, levobřeží břehový porost navazující na louku	

Tato bariéra:

- brání případnému šíření velevruba (resp. hostitelských druhů ryb invadovaných glochidiemi) výše proti proudu;
- má vliv na migraci místní ichtyofauny, případně i mihulí – jez je migračně neprostupný.

- b) **příčný stupeň** - výpusť objekt zaniklého rybníka nad obcí Šebířov

Délka objektu	cca 10 m	
Rozdíl hladin (výška přehrážky)	cca 0,5 m	
Sklon	kolmá překážka	
Charakter povrchu objektu	beton, dřevo	
Charakter břehu nad objektem	L	přírodní
	P	dtto
Charakter břehu pod objektem	L	přírodní
	P	dtto
Rybí přechod	NE	
Okolí objektu	les, břehové porosty, plocha bývalého rybníka	

Tato bariéra:

- brání případnému šíření velevruba (resp. hostitelských druhů ryb invadovaných glochidiemi) výše proti proudu;
- má vliv na migraci místní ichtyofauny, případně i mihulí – je migračně neprostupná.

- c) **mosty** – tři objekty v úseku toku ZCHÚ jsou zhodnoceny jako potenciálně nebezpečné objekty ovlivňující migraci vyder, ale pouze v případě extrémně zvýšených průtoků. Při těchto průtocích jsou pak vydry nuceny vstupovat do vozovky, kde jim hrozí potenciální nebezpečí (střet s vozidlem).

Jedná se mosty:

- **silniční most č. 1**, GPS: 49°32'17.115"N, 14°48'47.333"E

Délka mostu	cca 15 m
Šířka mostu	9 m
Výška nad hladinou	cca 2,8 m
Souše v podmostí	ANO (pásky při obou březích. Zejména významný je pás souše na levobřeží)
Hloubka v podmostí	cca 10 cm (podprůměrný průtok)
Charakter toku nad mostem	přírodní zahloubený tok s břehovými porosty
Charakter toku pod mostem	dtto
Okolí mostu	pravobřeží zatravněný pás s navazující zástavbou, levobřeží zatravněný pás, železniční trať a navazující zástavba
Poznámka	nepříliš frekventovaná komunikace, pod mostem jsou dostatečné plochy souše – při normálních průtocích je objekt zcela prostupný, pouze při <b>extrémně zvýšených průtocích</b> budou vydry objekt pravděpodobně překonávat mimo koryto – pak jsou nuceny vstupovat na vozovku, kde jim hrozí <b>potenciální nebezpečí</b>

- **silniční mostek č. 2** na levostranném přítoku Vlašimské Blanice (Novoveský potok), GPS: 49°32'18.020"N, 14°48'45.986"E

Délka mostku	cca 13 m
Šířka mostku	7 m
Výška nad hladinou	cca 2 m
Souše v podmostí	ANO, oba břehy, celkem cca 2/3 průtočného profilu
Hloubka v podmostí	cca 10 cm (podprůměrný průtok)
Charakter toku nad mostem	polopřírodní zahloubené koryto
Charakter toku pod mostem	dtto
Okolí mostu	oba břehy louka + husté břehové porosty
Poznámka	pravděpodobně pouze za <b>silně zvýšených průtoků</b> je vydra nucena opustit koryto toku a překonat mostek po souši. Pak se objekt z pohledu tohoto druhu stává <b>potenciálně nebezpečný</b> (nutnost překonání vozovky)

- **silniční mostek č. 3** na levostranném přítoku Vlašimské Blanice (Slupský potok), GPS: 49°33'43.795"N, 14°49'15.377"E

Délka mostku	cca 9 m
Šířka mostku	cca 6,5 m
Výška nad hladinou	cca 4 m
Souše v podmostí	NE
Hloubka v podmostí	cca 5 cm (podprůměrný průtok)
Charakter toku nad mostem	přírodní
Charakter toku pod mostem	dtto
Okolí mostu	oba břehy v nadmostí les, v podmostí břehový porost + louka
Poznámka	pravděpodobně pouze za <b>silně zvýšených průtoků</b> je vydra pravděpodobně nucena opustit koryto toku a překonat mostek po souši. Pak se objekt z pohledu tohoto druhu stává <b>nebezpečný</b> (nutnost překonání poměrně frekventované vozovky)

➤ **Odstraňování potenciálně vhodných stromů pro vývoj páchníka hnědého.**

Mezi negativní faktory patří odstraňování břehových porostů s předpokládaným zaměřením na stromy ve špatném zdravotním stavu a s defekty, který se větší měrou uplatňuje zejména v části ZCHÚ od Mladé Vožice k ústí Bzovského potoka. Pokud bude docházet k dlouhodobému odstraňování vzrostlých dřevin, může se velmi významně pozměnit zastoupení různých věkových tříd a v zásadě celkem efektivně eliminovat výskyt stromů vhodných k osídlení páchníkem hnědým a dalšími chráněnými druhy hmyzu, ale potlačen bude i výskyt ptáků hnízdících v dutinách nebo např. některých druhů netopýrů.

Na lokalitě se nachází velmi malý počet i jen teoreticky možných biotopů páchníka, čímž je sama o sobě dána vzácnost a zranitelnost druhu. Při akutním nedostatku vhodných dutin v okolí je samozřejmě ohrožena kontinuita výskytu druhu na jednotlivých mikrolokalitách a při dožití nebo případnému zničení osídleného stromu dojde k zániku příslušné mikropopulace.

➤ **Sukcesní změny na stanovišti.**

Sukcesní vlivy jsou dalším problematickým faktorem, souvisejícím s výše zmíněným odstraňováním havarijních a neperspektivních stromů větších rozměrů. Tento typ údržby příliš nepotlačuje další rozvoj náletové vegetace, v důsledku čehož se mnohé potenciálně vhodné stromy poměrně záhy dostanou do hustého zápoje rychle rostoucích dřevin. To samozřejmě vede k zastínění kmene a níže položených větví, což prokazatelně snižuje atraktivitu příslušné dřeviny pro páchníka hnědého. Při silném zastínění dokonce může dojít k postupnému zániku již existující populace a to v důsledku změny mikroklimatických podmínek. Otázkou je, zda ale tento faktor není někdy poněkud přeceňován, protože přetrvávající populace lze někdy zaznamenat i ve spadlých větvích uprostřed lesních nebo parkových porostů. Na lokalitě lze podél toku zaznamenat i silný rozvoj bylinné vegetace, často terestrických rákosin nebo nitrofilní vegetace s převahou kopřivy dvoudomé. Tento fakt vede k dalšímu zastínění potenciálně osídlených dřevin a v konečném důsledku k postupné přeměně celého stanoviště. Tento proces samozřejmě souvisí s eutrofizací okolních stanovišť, kterou by bylo možno uvést jako samostatný negativní faktor, mající za následek urychlení sukcese směrem k zapojenému porostu.

➤ **Chřadnutí olší**

Olše v doprovodném porostu podél vody jsou poměrně často napadeny parazitem *Phytophthora alni*, který vyvolává chřadnutí olší. Tento parazit se šíří vodou a může způsobit významné poškození či téměř naprostou destrukci břehových porostů zejména tam, kde olše tvoří jejich dominantní složku. Napadené stromy buď odumírají, nebo bývají natolik poškozeny, že jejich stabilizační funkce vzhledem k poškození kořenového systému a krčku je silně redukována.

➤ **Celkový charakter stanoviště páchníka.**

Přestože se nejedná o negativní faktor v pravém smyslu slova, je nutno zmínit skutečnost, že na rozdíl od tradičních oblastí výskytu (staré výsadby na březích řek a hrázích rybníků) se v rámci monitorovaného úseku toku nenacházejí příliš typické biotopy páchníka hnědého. Na rozdíl od klasických lokalit zde převažují mladé dřeviny menších rozměrů a v důsledku toho zde ani není možno předpokládat výskyt příliš početné populace, jaké lze najít v několikanásobně větších dřevinách v parcích nebo na hrázích rybníků.

Pravděpodobnost výskytu páchníka hnědého v ZCHÚ je tedy nejspíše dosti malá, ba dokonce nelze ani vyloučit, že se zde v současnosti vůbec nevyskytuje. I v minulosti byl výskyt tohoto druhu prokázán výhradně ve středočeské části EVL, konkrétně v zámeckém parku Vlašim a nejbližším okolí. Monitorovaná jihočeská část je pravděpodobně významná především pro předměty ochrany vázané na vodní prostředí tohoto území a pro výskyt páchníka hnědého nejspíš nepředstavuje příliš velký potenciál.

➤ **Propojení s některými většími lesními celky.**

Jako samostatný negativní faktor lze uvést i prostorovou návaznost toku Blanice na některé lesní celky, což samozřejmě souvisí s výše uvedenými sukcesními změnami a postupným zapojováním porostu. V obou případech jsou důsledky totožné, tj. lesní porost i sukcesní vegetace zapříčiňují zastínění perspektivních stromů. Obzvláště nevhodné jsou z tohoto hlediska lesy jehličnaté, neboť stromy v nich obsažené nemohou v případě potřeby zajistit kontinuitu výskytu páchníka hnědého.

Za **potenciální** (ale aktuálně nezaznamenané) **negativní jevy** lze pak považovat především:

- jakoukoliv aplikaci biocidů a jiných chemických látek v ploše ZCHÚ a jejího ochranného pásma, aplikaci biocidů na luční porosty navazující na ZCHÚ a jeho ochranné pásmo, přeorávání či válcování těchto ploch v rozporu s postupy schválenými OOP;
- jakékoli škodlivé zásahy do koryta směřující k jeho směrové či hloubkové regulaci, opevnění, odstraňování sedimentů, vytváření nových migračních bariér apod.;
- jakékoli škodlivé zásahy do břehových porostů koryta i okolní nivy;
- nelegální lov vydry říční jako rybožravého predátora.

## **2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy**

Nařízení vlády 132/2005 Sb. ze dne 22. 12. 2004 kterým se stanoví „národní seznam“ evropsky významných lokalit. Lokalita Vlašimská Blanice byla zařazena pod kódem CZ0213009.

Nařízení Jihočeského kraje č. 27/2013 ze dne 14. 11. 2013, o vyhlášení Přírodní památky Vlašimská Blanice a jejího ochranného pásma a stanovení jejích bližších ochranných podmínek.

V bezprostředním okolí toku se vyskytují lesy hospodářské a hospodaří se v nich dle schválených lesních hospodářských plánů a osnov.

## **2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch**

### **2.4.1 Základní údaje o lesích**

Les není předmětem ochrany ZCHÚ. Lesy tvoří v chráněném území poměrně malou část a zasahují sem pouze okrajově. Lesnické hospodaření nemá na PP a EVL zásadní vliv.

### **2.4.2 Základní údaje o rybnících, nádržích a vodních tocích**

- Rybníky a nádrže - v ZCHÚ nejsou žádné stávající funkční rybníky a nádrže.
- Tok - jedná se o tok řeky Vlašimská Blanice a části jejích přítoků (Slupský potok, Bzovský potok, Noskovský potok, Bělečský potok, Novoveský potok a čtyři bezejmenné přítoky). Přítoky zasahují do ZCHÚ pouze částečně.

<b>Název</b>	Vlašimská Blanice
<b>Dílčí povodí</b>	Č. 1-09-03-0260 (velikost povodí 0,984 km, kumulativní povodí 38,221 km ), č. 1-09-03-0340 Blanice (velikost povodí 0,996 km, kumulativní povodí 79,164 km ), č. 1-09-03-0360 Blanice (velikost povodí 16,150 km, kumulativní povodí 102,427 km ) a č. 1-09-03-0420 Blanice (velikost povodí 11,558 km, kumulativní povodí 174,261 km ).
<b>Délka úseku</b>	Cca 9 km (úsek od Mladé Vožice až po hranice kraje nad obcí Skryšov).
<b>Charakter toku</b>	Prakticky neregulovaný, většinou bohatě meandrující úsek toku, protékající krajinou s převažující mozaikou lučních společenstev a drobných lesních porostů. Tok je doprovázen prakticky kontinuálním různě širokým lemem doprovodných dřevin (dominuje olše lepkavá – <i>Alnus glutinosa</i> a vrby – <i>Salix spp.</i> ). Tok má většinou šterkovité až kamenité dno, vysokou diverzitu proudu i hloubky s množstvím tůní a tišin. Často se vyskytují šterkové lavice, náplavy, břehové nátrže atd. (jedná se o tok s nestálou trasou koryta). Charakteristický je bohatý výskyt jemnozrnných písčitých sedimentů s příměsí organického materiálu. Kořeny břehových porostů často zasahují do vody a vytvářejí zde značné množství úkrytů pro celou řadu vodních organismů.
<b>Správce toku</b>	Povodí Vltavy.
<b>Rybářský revír</b>	ČRS Blanice Vlašimská 3, správce MO ČRS Mladá Vožice.
<b>Migrační bariéry v toku</b>	Jez u Šebířova, bývalá výpusť rybníka, 2 mosty.

#### 2.4.3 Základní údaje o nelesních pozemcích, přehled dílčích ploch

V území ZCHÚ bylo vymezeno celkem 8 dílčích ploch, jejichž lokalizace je graficky znázorněna v mapové příloze (M4). Popis aktuálního stavu dílčích ploch je uveden v následující tabulce (podkladem byly následující zdroje: Beran (2011), Fischer & Vlach (2012 a,b), Fischer & Brůčková (2012), Papoušek (2012), Šašek (2012), portál ochrany přírody - [www.nature.cz](http://www.nature.cz)).

č.	Dílčí plocha	Charakteristika
1	<b>vlastní tok</b>	Tato plocha zahrnuje koryto vodního toku Vlašimská Blanice o délce úseku cca 9 km. Tok je prakticky neregulovaný, většinou bohatě meandrující, protékající krajinou s převažující mozaikou lučních a drobných lesních porostů. Často se vyskytují šterkové lavice, náplavy, břehové nátrže atd. (jedná se o tok s nestálou trasou koryta). Charakteristický je bohatý výskyt jemnozrnných písčitých sedimentů s příměsí organického materiálu, které jsou potenciálně vhodné pro vývoj larev mihule potoční. Součástí toku jsou tři typy migračních bariér – jez a bývalá výpusť rybníka a tři mosty. Tyto jsou samostatnými dílčími objekty.
2	<b>břehové porosty</b>	Tato plocha zahrnuje břehové porosty v celé délce toku po obou jeho březích. Ve stromovém patře dominují olše lepkavá ( <i>Alnus glutinosa</i> ) a vrba křehká ( <i>Salix fragilis</i> ). Místy se vyskytuje i jasan ztepilý ( <i>Fraxinus excelsior</i> ), bříza bělokora ( <i>Betula pendula</i> ), topol osika ( <i>Populus tremula</i> ), javor mléč ( <i>Acer platanoides</i> ), další druhy vrb ( <i>Salix spp.</i> ), v nižších částech toku byl zaznamenán dub letní ( <i>Quercus robur</i> ) a okrajově se vyskytuje borovice lesní ( <i>Pinus sylvestris</i> ) – pouze několik metrů. V keřovém patře se kromě druhů stromového patra vyskytuje bez černý ( <i>Sambucus nigra</i> ), střemcha obecná ( <i>Prunus padus</i> ), líska obecná ( <i>Corylus avellana</i> ), jeřáb ptačí ( <i>Sorbus aucuparia</i> ), krušina olšová ( <i>Frangula alnus</i> ), trnka obecná ( <i>Prunus spinosa</i> ), hloh ( <i>Crataegus sp</i> ) a vzácně zimolez obecný ( <i>Lonicera xylosteum</i> ). V bylinném patře, které je dosti eutrofní, se vyskytují především druhy kopřiva dvoudomá ( <i>Urtica dioica</i> ), chrastice rákosovitá ( <i>Phalaris arundinacea</i> ), rákos obecný ( <i>Phragmites australis</i> ), česnáček lékařský ( <i>Alliaria petiolata</i> ), blatouch bahení ( <i>Caltha palustris</i> ) ad. Kořeny stromů často vstupují do vodního toku a zvyšují jeho heterogenitu. Ovlivňují stabilitu vodního toku a morfologický vývoj koryta a vytvářejí zde

č.	Dílčí plocha	Charakteristika
		značné množství úkrytů pro celou řadu vodních organismů.
3	<b>luční komplex</b>	Tato plocha zahrnuje především kosené a nekosené louky a plochy, některé využívané pro pastvu. Plocha je tvořena vlhkými pcháčovými loukami (T1.5) - často nekosené luční porosty podmáčených ploch nivy; aluviálními psárkovými loukami (T1.4) - nejběžnější a plošně nejrozsáhlejší typ lučních porostů v ZCHÚ; mezofilními ovsíkovými loukami (T1.1) - typ dvojsečných luk, který je dosti degradovaný a je soustředěn pouze na sušší části nivy a tím i na okraj ZCHÚ a vlhkými tužebníkovými lady (T1.6) - nekosené podmáčené plochy v nivě řeky.
4	<b>jez</b>	Jedná se o cca 8 m dlouhý a ca 1,5 m vysoký jez s následným dlouhým vzdutím, ležící cca 200 m nad komunikací k hradu Šelmberk. Objekt je migračně neprostopný pro velevruba tupého a ostatní druhy mlžů, pro ryby i mihule.
5	<b>bývalý výpustní objekt</b>	Jedná se o výpustní objekt bývalého rybníka u obce Šebířov, který je cca 10 m dlouhý, s výškou kolmé přehrážky cca 0,5 m. Objekt je migračně neprostopný pro velevruba a ostatní druhy mlžů (resp. jejich vývojová stadia přichycená na rybách), pro ryby i mihule.
6	<b>most č. 1</b>	Jedná se o most přes Vlašimskou Blanici, na kterém se nachází nepřilíš frekventovaná komunikace. Pod mostem jsou dostatečné plochy souše – při normálních průtocích je objekt zcela prostupný, pouze při <b>extrémně zvýšených průtocích</b> budou vydry objekt pravděpodobně překonávat mimo koryto – pak jsou nuceny vstupovat na vozovku, kde jim hrozí potenciální nebezpečí. <b>Objekt je tedy migračně neprostopný pro vydru říční pouze při silně zvýšených průtocích.</b>
7	<b>mostek č. 2</b>	Jedná se o silniční mostek přes Novoveský potok – levostranný přítok Vlašimské Blanice. Pod mostem jsou dostatečné plochy souše – při normálních průtocích je objekt zcela prostupný. Pravděpodobně pouze za <b>silně zvýšených průtoků</b> je vydra nucena opustit koryto toku a překonat mostek po souši. Pak se objekt z pohledu tohoto druhu stává potenciálně nebezpečný. <b>Objekt je tedy migračně neprostopný pro vydru říční pouze při silně zvýšených průtocích.</b>
8	<b>mostek č. 3</b>	Jedná se o silniční mostek přes Slupský potok – levostranný přítok Vlašimské Blanice. Pod mostem se nenachází souše, ale vzhledem k malé hloubce toku a světelnosti v podmostí je při normálních průtocích objekt zcela prostupný. Pravděpodobně pouze za <b>silně zvýšených průtoků</b> je vydra nucena opustit koryto toku a překonat mostek po souši. Pak se objekt z pohledu tohoto druhu stává potenciálně nebezpečný. <b>Objekt je tedy migračně neprostopný pro vydru říční pouze při silně zvýšených průtocích.</b>

## 2.5 Zhodnocení výsledků předchozí péče a dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup

Na lokalitě nebyly doposud realizovány žádné ochrannářské zásahy.

Pozitivně lze hodnotit **zařazení lokality do soustavy Natura 2000 v roce 2004 a vyhlášení lokality jako PP v roce 2013**. Tato skutečnost by měla znamenat možnost dlouhodobé, účelné a efektivní ochrany tohoto chráněného území.

## 2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Žádný z předmětů ochrany ZCHÚ nemá prioritní postavení vůči ostatním. Při dodržování navržených managementových opatření se nepředpokládá kolize jednotlivých zájmů ochrany přírody. Jakékoliv zásahy musejí být prováděny takovým způsobem (harmonogram, vlastní postup realizace, kompenzační opatření), aby došlo k minimalizaci negativních dopadů na populace zájmových druhů.

### 3. Plán zásahů a opatření

#### 3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

##### 3.1.1 Rámcové zásady péče o území nebo zásady jeho jiného využívání

###### a) péče o tok

###### ➤ **průběžné sledování jakosti vody v toku a monitoring hlavních zdrojů znečištění**

Doporučuje se provést dlouhodobé sledování jakosti vody v toku, postihující, mimo jiné, zejména různé extrémní situace (velmi nízký stav vody, situace po přívalových srážkách apod.). Doporučuje se také ověřit, zda překročení limitu NV č. 71/2003 Sb. pro lososové vody se na lokalitě vyskytuje celoročně nebo pravidelně v době nízkého stavu vody a vysokých teplot nebo zda se jednalo o náhodnou epizodu.

Doporučuje se identifikovat případné zdroje kontaminace vodního toku a následně učinit opatření, na základě kterých dojde ke zlepšení kvality vody v toku (kontrola způsobu likvidace odpadních vod, kontrola vyvážení žump, výstavba nových ČOV atd.). Tato záležitost leží především na příslušném vodoprávním úřadě. Stejně tak je třeba redukovat znečištění z plošných zdrojů, a to včetně splachů ornice – je třeba omezit hnojení v nivě, zachovat vysokou míru zatravnění nivy Blanice, podpořit vytváření protierozních prvků atd.

###### ➤ **obnova migrační prostupnosti toku pro mihule, ryby a měkkýše (obousměrné)**

Na lokalitě se doporučuje obnovit obousměrnou migrační prostupnost toku, a to odstraněním (preferované řešení) či úpravou (stavba bypassu či jiného funkčního rybího přechodu) jezu a bývalé výpusti rybníka. Ani jeden z popisovaných objektů nemá v současné době žádné opodstatnění.

###### ➤ **zachování současného přírodního charakteru vodoteče**

Je třeba zachovat současný přírodní charakter toku. Z morfologického pohledu se koryto Vlašimské Blanice až na výjimky (jezy, vzdutí) nachází z pohledu ochrany přírody v ideálním stavu. Z tohoto důvodu je třeba se vyvarovat jakýchkoliv škodlivých zásahů do koryta toku směřující k jeho směrové či hloubkové regulaci, opevnění, odstraňování sedimentů apod. Jakékoliv zásahy do koryta a jeho nivy by měly být vázány na souhlas OOP. (Příčné zásahy do vodního toku lze povolit správci toku pouze v podobě odstranění dvou migračních bariér - jez, výpust', popř. při pomístních úpravách zajišťujících prostupnost v podmostích).

###### ➤ **případné úpravy a monitoring migračních bariér pro vydru**

V případě silně až extrémně zvýšených průtoků jsou potenciálně nebezpečné tři objekty (dva z nich se nachází na přítocích Vlašimské Blanice). V těchto případech řeka či potok v podmostí protéká celým profilem (od opěry k opěře) a vydry jsou při překonávání objektů po souši nuceny migrovat přes silnici. Nutno ale podotknout, že většinou s nepříliš vysokou hustotou provozu. Vzhledem k tomu, že vysoké průtoky zde mohou hrozit pouze v minimálním počtu dní v roce, není v těchto případech zcela nutné průchodnost aktuálně řešit. V případě, že by byly v budoucnu plánovány rekonstrukce stávajících objektů, případně i výstavby nových objektů křížících tok, doporučuje se tyto aktivity kontrolovat a sledovat, zda jsou v příslušné stavební dokumentaci navržena opatření řešící problematiku průchodnosti objektů pro vydru, popř. další živočichy.

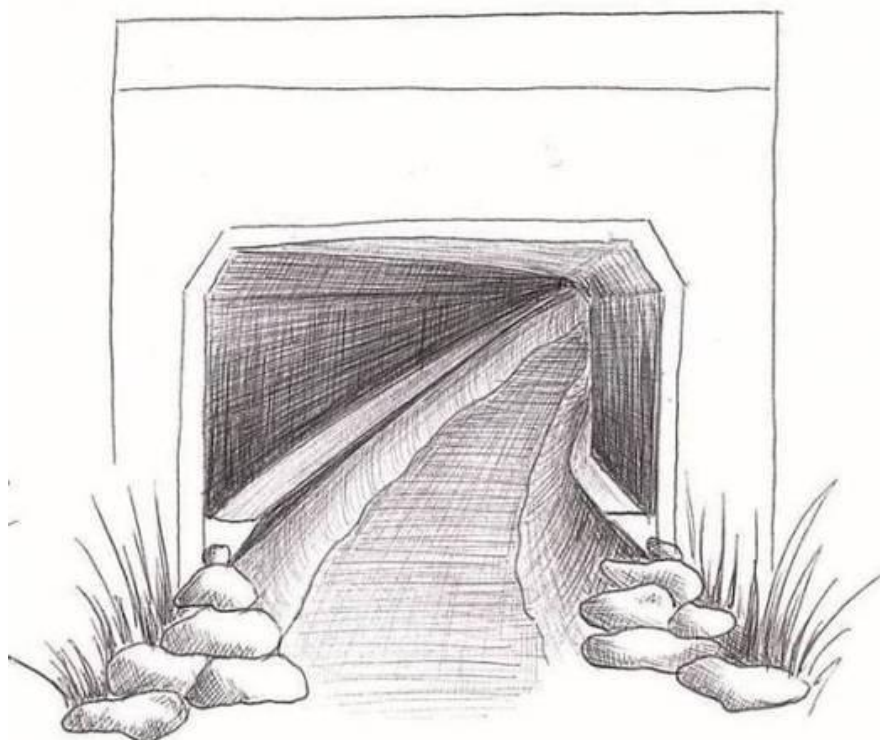
Pro realizaci opatření jsou rozhodující prostorové parametry jednotlivých objektů a technické možnosti jejich úprav. Popsáno je opatření, které by nemělo být technicky a finančně příliš náročné a zároveň je významné pro konečnou využitelnost mostů jako průchodů pro vydru (pří-

padně i pro jiné druhy živočichů). Další typy případných opatření jsou uvedeny v IP vydra (Fischer & Brůčková 2012). Také se doporučuje, aby veškeré úpravy migračních bariér byly vždy konzultovány s příslušnými OOP.

### **Vhodné řešení migračního zprůchodnění mostu.**

Při rekonstrukci či výstavbě nových mostů je třeba tyto objekty budovat tak, aby při okrajích toku přemostovaly i dostatečné plochy souše. Především tam, kde koryto toku nemá šikmé nebo vyvýšené břehy a voda může sahat od opěry k opěře, je třeba přistoupit k technickým opatřením, jako je bezbariérové vytvoření suchých břehů nebo lávek, které by zajistily průchodnost objektu i při vyšším stavu vody. Suché břehy je možné vybudovat dodatečným vyzděním (kámen, beton) a pokrytím kameny, pískem či jiným substrátem. Průchodnost je zde možné zlepšit instalací bočních chodníků či lávek nebo umístěním velkých kamenů přímo do koryta toku. Minimální šířka břehů či lávek by měla být 30 cm. Dále je nutné myslet na vhodnou úpravu terénu před mostem tak, aby na něj bylo opatření (dodatečně vytvořené břehy či boční lávka) přirozeně navázáno. Zároveň nesmí být zamezeno volnému průtoku vody, aby nedocházelo k nadměrnému usazování naplavenin a tím např. k zamezení migrace ryb.

**Obr. 1: Vhodné technické řešení migračního zprůchodnění mostu (lávky). Schéma – M. Kameníková.**



### **b) péče o lesní pozemky**

V lesních porostech, které jsou součástí ZCHÚ, ale zasahují do něj pouze částečně, se doporučuje hospodařit tak, aby se zde druhová skladba i struktura porostů v dlouhodobém horizontu přibližovala přirozenému stavu. Důležité je v porostech ponechávat větší podíl mrtvého dřeva (padlé kmeny, odumřelé doupné stromy) z důvodu zvýšení úkrytové kapacity území a podpory stanovištní diverzity.



### c) péče o nelesní pozemky

Prioritou péče o nelesní pozemky je zachování lokality jako komplexního stanoviště celé řady ohrožených a zvláště chráněných druhů organismů. Ke splnění tohoto cíle je třeba splnit především následující podmínky:

#### ➤ **zachování současného charakteru okolí vodoteče**

Doporučuje se zachovat více – méně stávající podobu i současný režim využívání bližšího i širšího okolí lokality (s přihlédnutím k níže formulovaným doporučením). Vzhledem k tomu, že se bezprostřední okolí toku (břehové porosty a okolní niva) nachází z pohledu ochrany přírody v relativně vyhovujícím stavu, je třeba se vyvarovat jakýchkoliv škodlivých zásahů do břehových porostů koryta i okolní nivy. Jakékoliv zásahy do nivy toku by měly být vázány na souhlas OOP (zásahy do břehových porostů pouze v okolí stromů s perspektivou osídlení páchníkem – viz dále);

#### ➤ **zachování potenciálních biotopů pro páchníka hnědého a dalších druhů entomofauny**

Z břehových porostů nesmějí být odstraňovány potenciální stanoviště páchníka a dalších zvláště chráněných druhů živočichů, tedy dřeviny s rozvojem dutin, které mohou být těmito druhy osídleny. Vznik funkčních dutin je doménou zejména starých dřevin, předčasný vznik dutin u mladších a méně mohutných dřevin je obvykle spjat s přítomností zlomů a dalších růstových defektů. Po dohodě s OOP je možné i kompromisní řešení, kdy jsou například na lokalitě ponechána torza dřevin, která vyhovují nárokům zvláště chráněných druhů a současně neohroží hlavní cíl správy vodních toků, tj. zajištění průchodnosti koryta. K takovému řešení je ale možné přistoupit pouze v intravilánech obcí – ve volné krajině je žádoucí ponechávat v toku i padlé kmeny – ty zvyšují stanovištní diverzitu toku a podporují přirozené a žádoucí korytotvorné procesy.

I přes to, že se nenachází v ZCHÚ, doporučuje se monitorovat management lipového stromořadí podél cesty k Šelmerskému mlýnu, který se stává nedílnou součástí postupně se zapojující sukcesní vegetace na pravém břehu Blanice. Tento soubor dřevin může být potenciálním stanovištěm páchníka. Při neodborné údržbě by mohlo dojít k destrukci tohoto stanoviště. Zároveň se také doporučuje případně potlačovat zastíňující náletové dřeviny v okolí těchto stromů a uvolnění zopakovat podle potřeby.

#### ➤ **zvážení možnosti realizace podpůrného managementu pro páchníka hnědého**

S ohledem na omezené migrační schopnosti tohoto druhu, lze doporučit zvážení možnosti seřezání vrb na hlavu za účelem tvorby dutin vhodných pro páchníka hnědého nebo další druhy entomofauny.

#### ➤ **monitoring vývoje stromů označených v IP**

Doporučuje se sledovat vývoj stromů, které jsou součástí břehových porostů vodního toku a jsou označeny v IP (Papoušek 2012). U těchto stromů nepovolit kácení, v horším případě vytvořit torzo takových jedinců (viz výše). K jednotlivým stromům přistupovat individuálně, veškeré zásahy konzultovat s dendrologem a entomologem.

#### ➤ **zákaz používání jakýchkoliv potenciálně ohrožujících látek v okolí vodoteče**

Doporučuje se úplné vyloučení používání pesticidů, biocidů, hnojiv a jiných chemických látek jak při údržbě břehových porostů, tak i při obhospodařování pozemků v nivě toku v rámci celého ZCHÚ a jejího ochranného pásma, odkud by mohly být tyto látky splachovány do vodoteče. V opodstatněných případech může jejich aplikaci povolit či nařídít – např. v rámci likvidace nežádoucích druhů ryb nebo invazních druhů rostlin – pouze příslušný OOP;

- na lokalitě je třeba zachovat mozaiku lučních, smíšených lesních, křovinatých a vodních biotopů. Nežádoucí je umělé i spontánní zalesňování současného bezlesí v okolí toku;
- luční porosty v ZCHÚ a jeho ochranném pásmu je vhodné kosit tak, aby seč byla časově a prostorově rozrůzněná a nedocházelo tak k posečení velkých ploch luk zároveň (zejména kvůli populacím bezobratlých organismů, ale i např. ptákům hnízdicím v lučních porostech). Louky a travní porosty nelze rozorávat či válcovat, nežádoucí je dosévání porostů, vyloučena je tzv. rychloobnova luk, aplikace herbicidů a jiných biocidů apod. (viz též výše);
- doporučuje se monitorovat parazitické onemocnění vyvolané *Phytophthora alni* (chřadnutí olší) v doprovodném porostu podél toku;
- vyloučena je zástavba bezlesí v ploše PP.

#### d) další doporučení

- **monitoring zájmových a dalších zvláště chráněných druhů**  
Vzhledem k výsledkům monitoringu a stavu populací některých zájmových druhů se doporučuje v průběhu trvání platnosti tohoto plánu péče opět **realizovat inventarizační průzkumy** (IP páchník, IP velevrub, IP ichtyologický, IP mihule, IP vydra) a na základě jejich výsledků případně upravit či doplnit navrhovaná managementová opatření;
- **monitoring negativních faktorů**  
Doporučuje se v průběhu trvání PP monitorovat případné negativní faktory, které mohou potenciálně ovlivnit lokální populaci vyder (nové migrační bariéry, zásahy do břehových porostů, nelegální lov apod.);
- **zmapování zájmových a dalších zvláště chráněných druhů v partiích navazujících na zkoumanou část EVL**  
Doporučuje se, vzhledem k objasnění příčin aktuálního stavu (vymizení, popř. výrazné oslabení) populací mihule a raků a ichtyofauny, provedení podrobného zmapování jejich výskytu v partiích koryta navazujících na zkoumanou ZCHÚ, a to jak po proudu (středočeská část EVL), tak v partiích nad obcí Mladá Vožice;
- doporučuje se **potlačit invazní druh křídlatka** (*Reynoutria* sp.), který byl nalezen pouze lokálně (zaznamenán jeden malý polykormon severně od Šebířova). Nadále se doporučuje plochu ZCHÚ monitorovat a případně důsledně zasahovat;
- doporučuje se **případně potlačit v počáteční fázi invazi druhu netýkavka žláznatá** (*Impatiens glandulifera*), který se pravděpodobně v budoucnosti do jihočeské části úseku dostane (tento druh nalezen ve středočeské části EVL), ZCHÚ monitorovat a případně důsledně zasahovat;
- doporučuje se **zlikvidovat skládku** ve Skryšově. Při vyšším průtoku se budou odpady snadno dostávat do koryta vodního toku;
- doporučuje se rozšířit seznam předmětů ochrany v PP o další zjištěné významné druhy bezobratlých i obratlovců;
- doporučuje se umístit informační tabule jak o poslání ZCHÚ a EVL, tak i o hlavních předmětech ochrany a dalších ochranných významných druzích. Tabule by měly seznamovat se způso-

ben managementu a obhospodařování území a jeho souvislostí s ochranou zájmových druhů. Zároveň by byla, vzhledem ke konfliktu „vydra a rybářství“, žádoucí určitá osvěta místních obyvatel např. ve formě edukačních materiálů nebo ve formě akcí pro veřejnost zabývajících se touto problematikou.

### 3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

- průběžné **sledování jakosti vody** v toku, včetně extrémních situací (6x až 12x ročně). V rámci případných odběrů je třeba se zaměřit zejména na partie bezprostředně pod obcí Mladá Vožice (pro srovnání se potom doporučuje zařadit i profil nad tímto sídlem);
- **sledování dalších ukazatelů jakosti vody** dle přílohy č. 2 NV č 71/2003 Sb. (fenoly, ropné látky, celkový chlór) a celkový fosfor;
- **oboustranné obnovení migrační prostupnosti**. Doporučuje se odstranění již nefunkčního a poškozeného jezu a bývalé výpusti rybníka u Šebířova (v horším případě úprava alespoň vybudováním rybího přechodu – nejlépe typu bypass);
- **monitoring vývoje stromů označených v IP**  
V rámci monitoringu páchníka se doporučuje sledovat vývoj stromů, které jsou součástí břehových porostů vodního toku a jsou označeny v IP (Papoušek 2012). U těchto stromů nepovolit kácení, v horším případě vytvořit torzo takových jedinců (viz výše). K jednotlivým stromům přistupovat individuálně, veškeré zásahy konzultovat s dendrologem a entomologem. Vazba na povolení OOP je podmínkou;
- **podrobný botanický inventarizační průzkum**, včetně detailního průzkumu invazních druhů rostlin a **monitoringu parazitického onemocnění chřadnutí olší**, vyvolané *Phytophthora alni*;
- **potlačení invazivních druhů rostlin** (křídlatka, případně i netýkavka žláznatá): v případě nutnosti, min. ale 2 x za 10 let;
- **entomologický průzkum** zaměřený primárně na páchníka hnědého, ale i na další druhy entomofauny ve ZCHÚ a jeho ochranném pásmu, 1 x za 10 let;
- **malakozoologický průzkum** (se zvláštní pozorností věnovanou velevrubu tupému), 1 x za 2 roky;
- **monitoring populace mihule potoční a místní ichtyofauny**. Ideálně každoročně, minimálně však 1 x za dva roky i v partiích navazujících na zkoumanou část EVL;
- **monitoring vyder** v intervalu minimálně 2 x za 5 let prováděný prostřednictvím sledování návštěvnosti vybraných bodů. Návrh tohoto monitoringu je součástí Programu péče pro vydra říční (*Lutra lutra*) v České republice v letech 2009 – 2018;
- **ornitologický průzkum lokality** – jednorázově v průběhu trvání platnosti plánu péče;
- **monitoring negativních faktorů**, které mohou potenciálně ovlivnit lokální populaci vyder (nové migrační bariéry, zásahy do břehových porostů, nelegální lov apod.), v intervalu 2 x za 10 let;

- **zmapování výskytu raků** v partiích toku nad Mladou Vožicí. Jednorázově, v případě, že bude na těchto lokalitách výskyt prokázán, doporučuje se opakovat astakologický průzkum v toku v rámci ZCHÚ (jednorázově);

### **3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností**

Ochranné pásmo slouží jako územní ochrana samotného ZCHÚ. V ochranném pásmu jsou zakázány činnosti uvedené v zák. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny §37 odst. 2. Povolení k těmto činnostem je vázáno souhlasem OOP.

#### **a) Lesní biotopy**

V lesních porostech, které jsou součástí ochranného pásma ZCHÚ, se doporučuje hospodařit tak, aby se zde druhová skladba i struktura porostů v dlouhodobém horizontu přibližovala přirozenému stavu. Důležité je v porostech ponechávat větší podíl mrtvého dřeva (padlé kmeny, odumřelé doupné stromy) z důvodu zvýšení úkrytové kapacity území a podpory stanovištní diverzity. V případě potenciálně vhodných stromů jako stanovišť pro páchníka hnědého se doporučuje odstraňování zastíňujících dřevin.

#### **b) Nelesní biotopy**

- V rámci ochranného pásma **nebudou bez souhlasu OOP používány pesticidy, biocidy, syntetická hnojiva a jiné chemické látky.**
- Luční porosty nebudou přeorávány, válčovány a znovuosévány (obnova, rychloobnova luk) a budou pravidelně 1x – 2 x ročně koseny, a to pokud možno v režimu navrženém pro kosení luk uvnitř ZCHÚ. Na základě souhlasu OOP mohou být vybrané plochy přihnojovány chlévskou mrvou. Vhodné by bylo časově a prostorově rozrůznit kosení tak, aby nedocházelo k posečení velkých ploch luk zároveň zejména (především kvůli populacím bezobratlých organismů, ale i např. ptáků hnízdicích v lučních porostech);
- v ochranném pásmu by neměly být umístěovány žádné nové stavby.

### **3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu**

Území EVL a přírodní památky je zaměřeno a označeno v souladu se zákonem.

### **3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území**

Nejsou navrhována žádná administrativně správní opatření.

### **3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností**

Současná míra rekreačního a sportovního využívání veřejností nevyžaduje další regulaci.

### **3.6 Návrhy na vzdělávací využití území**

Vhodné by bylo umístění informačních tabulí jak o poslání EVL a přírodní památky, tak o hlavních předmětech ochrany a dalších ochrannářsky významných druzích. Tabule by měly seznamovat se

způsobem managementu a obhospodařování území a jeho souvislostí s ochranou zájmových druhů. Zároveň by byla, vzhledem ke konfliktu „vydra a rybářství“, žádoucí určitá osvěta místních obyvatel např. ve formě edukačních materiálů nebo ve formě akcí pro veřejnost zabývajících se touto problematikou (ve spolupráci např. Českým nadačním fondem pro vydra a AOPK).

Ve vztahu ke správci toku a správci komunikací dbát na vhodné řešení migračních bariér v celém ZCHÚ a zároveň na vhodný management břehových porostů ve spojitosti s předměty ochrany.

### 3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětů ochrany území

Vzhledem k charakteru a významu území se doporučuje v prvních letech trvání plánu péče zrealizovat následující inventarizační průzkumy (výsledky těchto průzkumů se promítnou jak do rozšíření souboru místních předmětů ochrany, tak při optimalizaci managementových opatření):

- podrobný **malakozoologický průzkum** (monitoring) (se zvláštním důrazem na **velevruba tupého**), 1 x za 2 roky v období květen – říjen;
- **entomologický průzkum** (s důrazem na **páchníka hnědého**) 1 x za 10 let spojený s **monitoringem vývoje stromů označených v IP** (Papoušek 2012);
- **monitoring ichtyofauny a populace mihule** - doporučuje se provádět pravidelný monitoring stavu populace mihule potoční a ichtyocenózy ve vymezených, alespoň pěti monitorovacích plochách – nejlépe identických s profily zkoumanými v rámci inventarizačního průzkumu. Monitoring by měl být prováděn nejlépe každoročně v jarním období – tj. na přelomu dubna a května;
- **monitoring vyder** v intervalu minimálně 2 x za 5 let prováděný prostřednictvím sledování návštěvnosti vybraných bodů, metodika tohoto monitoringu je součástí „Programu péče pro vydra říční (*Lutra lutra*) v České republice v letech 2009-2018“ (Poledník *et al.* 2009).;
- **zmapování ichtyofauny a populace mihule v partiích toku navazujících na zkoumanou část ZCHÚ**. Doporučuje se provést podrobné zmapování ichtyofauny a mihule (včetně zjištění populačních charakteristik) v partiích koryta navazujících na zkoumanou EVL, a to jak po proudu (středočeská část EVL), tak v partiích nad obcí Mladá Vožice. Srovnání zjištěných výsledků s daty získanými v rámci EVL by mohlo pomoci jak při objasnění příčin aktuálního stavu místních populací ryb a mihule. Mapování by mělo být provedeno jednorázově v jarním období – tj. na přelomu dubna a května;
- **zmapování výskytu raků** v partiích toku nad Mladou Vožicí. Doporučuje se provést podrobné zmapování výskytu raků v partiích koryta nad obcí Mladá Vožice. V případě, že bude na těchto lokalitách výskyt prokázán, doporučuje se opakovat astakologický průzkum v toku v rámci ZCHÚ (jednorázově);
- **ornitologický průzkum** plochy PP a jejího ochranného pásma.

## 4. Závěrečné údaje

### 4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů prací)

Uvedené ceny opakovaných zásahů jsou stanoveny orientačně na základě ceníku AOPK ČR platného pro rok 2013 (v cenách bez DPH). V případě IP a monitoringu jsou stanoveny jako ceny běžné za podobné objemy prací (ceníky AOPK jsou v tomto ohledu zpracovány zcela nereálně)

Druh zásahu (práce) a odhad množství (např. plochy)	Orientační náklady za rok (Kč)	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
<b>Jednorázové a časově omezené zásahy</b>		
Údržba značení hranic po 10 letech	-----	30.000,-
IP botanický (včetně invazivních druhů)	25.000,-	25.000,-
IP mihule a ichtyologický navazující na ZCHÚ	35.000,-	35.000,-
IP raci navazující na ZCHÚ	35.000,-	35.000,-
IP páchník (entomologický + monitoring vyznačených stromů v IP)	25.000,-	25.000,-
IP ornitologický	25.000,-	25.000,-
Odstranění migračních bariér (jez, výpust')	dle projektové dokumentace	dle projektové dokumentace
<b>Jednorázové a časově omezené zásahy celkem (Kč)</b>	-----	<b>min. 175.000,-</b>
<b>Opakované zásahy</b>		
Monitoring kvality vody po 3 letech 6x – 12x ročně á 10.000,- (3 profily)	60.000,- (120.000,-)	180.000,- (360.000,-)
Monitoring chřadnutí olší 2 x za 10 let	10.000,-	20.000,-
Monitoring ichtyofauny a mihule (každoročně, případně 1 x za 2 roky) 5 profilů á 5.000,-	25.000,-	250.000,- (125.000,-)
Monitoring velevrub 5x za 10 let	20.000,-	100.000,-
Monitoring vydra 4x za 10 let á 25.000,- (celkem 44 kontrol – 11 kontrol v rámci jednoho monitoringu)	25.000,-	100.000,-
Monitoring vydra negativní vlivy 2x za 10 let	20.000,-	40.000,-
Potlačení invazivních druhů rostlin 2x za 10 let	20.000,-	40.000,-
<b>Opakované zásahy celkem (Kč)</b>	180.000,- ( 240.000,-)	<b>min. 605.000,- max. 910.000,- (+odstranění migračních bariér)</b>
<b>N á k l a d y c e l k e m (Kč)</b>		<b>min. 780.000,- max. 1.085.000,- (+odstranění migračních bariér)</b>

Pozn.: Do tabulky nejsou zahrnuty náklady na kosení lučních porostů – ty jsou aktuálně většinou koseny a je požadována pouze úprava tohoto režimu.

## 4.2 Použité podklady a zdroje informací

- Beran L., 2012: Podklady pro plán péče; EVL Vlašimská Blanice. IP velevrub. Nepublikováno, depon. in NaturaServis s.r.o.
- Brejšková, L., Anděra, M., Bejček, V., Červený, J., Hanel, L., Lusk, S., Moravec, J., Šťastný, K., Zavadil, V. (2005): Červený seznam obratlovců České republiky - souhrnný přehled. - Pp. 131-171, in: Plesník, J., Hanzal, V., Brejšková, L. (eds.): Červený seznam ohrožených druhů České republiky, Obratlovci. - Příroda, Praha, 22 [2003], 183 pp.
- Farkač J., Král D., Škorpík M. [eds.] (2005): Červený seznam ohrožených druhů České republiky Bezobratlí. List of threatened species in the Czech Republic. Invertebrates. – Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. Praha. 760 pp.
- Fischer D., 2011: Metodiky zoologických inventarizačních průzkumů pro potřeby zpracování plánů péče o evropsky významné lokality na území Jihočeského kraje. Nepublikováno, depon. in NaturaServis s.r.o.
- Fischer D., Brůčková M., 2012: Podklady pro plán péče; EVL Vlašimská Blanice. IP vydra říční. Nepublikováno, depon. in NaturaServis s.r.o.
- Fischer D., Vlach P., 2012a: Podklady pro plán péče; EVL Vlašimská Blanice. IP mihule. Nepublikováno, depon. in NaturaServis s.r.o.
- Fischer D., Vlach P., 2012b: Podklady pro plán péče; EVL Vlašimská Blanice. IP ichtyologie + obratlovci. Nepublikováno, depon. in NaturaServis s.r.o.
- Fischer D., Vlach P., Svoboda A., 2012: Podklady pro plán péče; EVL Vlašimská Blanice. IP hydrologie. Nepublikováno, depon. in NaturaServis s.r.o.
- Papoušek Z., 2012: Podklady pro plán péče; EVL Vlašimská Blanice. IP páchník. Nepublikováno, depon. in NaturaServis s.r.o.
- Šašek J., 2012: Podklady pro plán péče; EVL Vlašimská Blanice. P botanika. Nepublikováno, depon. in NaturaServis s.r.o.
- Vlach P., Svoboda A., 2014: Podklady pro plán péče; EVL Vlašimská Blanice. P půda geologie, voda. Nepublikováno, depon. in NaturaServis s.r.o.
- Portál ochrany přírody ([www.nature.cz](http://www.nature.cz)).
- Portál [www.archivnimapy.cuzk.cz](http://www.archivnimapy.cuzk.cz)
- Zákonné normy:
- Nařízení vlády č. 132/2005 Sb. ze dne 22. prosince 2004, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit.
- Nařízení vlády č. 371/2009 Sb. ze dne 26. října 2009, kterým se mění nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění nařízení vlády č. 301/2007 Sb.

Vyhláška Ministerstva životního prostředí České republiky č. 166/2005 ze dne 15. dubna 2005, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpis), v souvislosti s vytvářením soustavy NATURA 2000. Vyhláška 395/1992 Sb.

Vyhláška Ministerstva životního prostředí České republiky č. 395/1992 ze dne 11. června 1992, kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

#### 4.3 Seznam používaných zkratk

- AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky  
IP – inventarizační průzkum  
PP – přírodní památka  
PR – přírodní rezervace  
ZCHÚ – zvláště chráněné území  
DP – dílčí plocha  
§ = zvláště chráněné druhy podle vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb.:  
§1 = kriticky ohrožený, §2 = silně ohrožený, §3 = ohrožený  
C (arabské číslice) = druhy Červeného seznamu cévnatých rostlin ČR (Procházka /ed/ 2001): C1 = kriticky ohrožený taxon, C2 = silně ohrožený taxon; C3 = ohrožený taxon; C4 = vzácnější taxon vyžadující pozornost, méně ohrožený  
velká písmena - stupeň ohrožení dle Červeného seznamu ohrožených druhů ČR – obratlovci (Plesník a kol., 2003) a dle Červeného seznamu ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. (Farkač a kol., 2005): CR – kriticky ohrožený, EN - ohrožený, VU - zranitelný, LC – málo dotčený, NT – téměř ohrožený  
OOP – orgán ochrany přírody  
LHP – lesní hospodářský plán  
EVL – evropsky významná lokalita  
MO ČRS – místní organizace Českého rybářského svazu



## 5. Obsah

1. Základní údaje o zvláště chráněném území .....	1
1.1 Základní identifikační údaje .....	1
1.2 Údaje o lokalizaci území .....	1
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí .....	3
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma .....	18
1.5 Překryv území s jinými chráněnými územími nebo významnými jevy ÚAP Jihočeského kraje .....	19
1.6 Kategorie IUCN .....	22
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ .....	22
1.8 Předmět ochrany EVL .....	24
1.9 Cíl ochrany .....	25
2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany .....	25
2.1 Stručný popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů .....	25
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti, současnosti a blízké budoucnosti .....	29
2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy .....	34
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch .....	34
2.5 Zhodnocení výsledků předchozí péče a dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup .....	36
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize .....	36
3. Plán zásahů a opatření .....	37
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ .....	37
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností .....	42
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu .....	42
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území .....	42
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností .....	42
3.6 Návrhy na vzdělávací využití území .....	42
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětů ochrany území .....	43
4. Závěrečné údaje .....	44
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů prací) .....	44
4.2 Použité podklady a zdroje informací .....	45
4.3 Seznam používaných zkratk .....	46
5. Obsah .....	47
6. Přílohy .....	48

## 6. Přílohy

### Přílohy tištěné

**Tabulky:** Příloha T1 - **Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich**

**Mapy:** Příloha M1 a - **Orientační mapa s vyznačením území**  
Příloha M2 - **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma (4 listy z 25)**  
Přílohy č. M4: **Mapa dílčích ploch a objektů.**

### Přílohy na DVD/CD

**Tabulky:** Příloha T1 - **Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich**

**Mapy:** Příloha M1-a: **Orientační mapa s vyznačením území**  
Příloha M1-b: **Orientační mapa s vyznačením území - bezprostřední okolí**  
Příloha M1-c: **Orientační mapa s vyznačením území – II. vojenské mapování**  
Příloha M1-d: **Orientační mapa s vyznačením území – III. vojenské mapování**  
Příloha M1-e: **Orientační mapa s vyznačením území – Historická ortofotomapa**  
Příloha M1-f: **Orientační mapa s vyznačením území – Územně správní členění**  
Příloha M2 - **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**  
Přílohy č. M3-a-1: **Ochrana přírody a krajiny (příloha M3-a-1)**  
Přílohy č. M3-a-2: **Natura 2000**  
Přílohy č. M3-b: **Ochrana památek**  
Přílohy č. M3-c: **Ochrana podzemních a povrchových vodních zdrojů**  
Přílohy č. M3-d: **Zásobování vodou a vypouštění odpadních vod**  
Přílohy č. M3-e: **Ochrana nerostných surovin a ochrana před nepříznivými geologickými vlivy**  
Přílohy č. M3-f: **Znečištění životního prostředí**  
Přílohy č. M3-g: **Zemědělské hospodaření – evidence zemědělské půdy LPIS**  
Přílohy č. M3-h: **Lesnické hospodaření – lesní půda**  
Přílohy č. M4: **Mapa dílčích ploch a objektů.**

**Tabulka T1: Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich.**

DP	název	výměra	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
1	vlastní tok		Tato plocha zahrnuje koryto vodního toku Vlašimská Blanice o délce úseku cca 9 km. Tok je prakticky neregulovaný, většinou bohatě meandrující, protékající krajinou s převládající mozaikou lučních a drobných lesních porostů. Často se vyskytují šterkové lavice, náplavy, břehové nátrže atd. (jedná se o tok s nestálou trasou koryta). Charakteristický je bohatý výskyt jemnozrnných písčitých sedimentů s příměsí organického materiálu, které jsou potenciálně vhodné pro vývoj larev mihule potoční. Součástí toku jsou tři typy migračních bariér – jez a bývalá výpusť rybníka a tři mosty. Tyto jsou samostatnými dílčími objekty. <b>Cílem je zachování současného, z pohledu ochrany přírody v podstatě ideálního charakteru toku vyjma výše zmíněných migračních bariér, které by bylo vhodné odstranit. Cílem péče je také zjištění hlavních zdrojů znečištění ovlivňující populace chráněných živočichů a zároveň eliminace těchto zdrojů.</b>	monitoring jakosti vody	1	od 2014	6-12x ročně po třech letech
				malakozoologický průzkum	1 - 2	V - IX	5 x za 10 let
				monitoring mihule a ichtyofauny	1 - 2	IV – V	ideálně každoročně, minimálně 1x za dva roky
				zmapování mihule a ichtyofauny mimo ZCHÚ	1-2	IV – V 2014 (2015)	jednorázově
				monitoring vydry	2	IX – XII 2014,2017,2019, 2021	4x za 10 let
				monitoring negativních faktorů (vydra)	2	2016, 2021	2 x za 10 let
				zmapování populace raků mimo ZCHÚ	2	od 2014	jednorázově
				odstranění migračních bariér	2	2015 (až 2024)	jednorázově
				ornitologický průzkum	1 - 2	v průběhu trvání platnosti plánu péče	jednorázově
2	břehové porosty		Tato plocha zahrnuje břehové porosty v celé délce toku po obou jeho březích. Ve stromovém patře dominují olše lepkavá ( <i>Alnus glutinosa</i> ) a vrba křehká ( <i>Salix fragilis</i> ). Místy se vyskytuje i jasan ztepilý ( <i>Fraxinus excelsior</i> ), bříza bělokorá ( <i>Betula pendula</i> ), topol osika ( <i>Populus tremula</i> ), javor mléč ( <i>Acer platanooides</i> ), další druhy vrb ( <i>Salix sp.</i> ), v nižších částech toku byl zaznamenán dub letní ( <i>Quercus robur</i> ) a okrajově se vyskytuje borovice lesní ( <i>Pinus sylvestris</i> ) – pouze několik metrů. V keřovém patře se kromě druhů stromového patra vyskytuje bez černý ( <i>Sambucus nigra</i> ), střemcha obecná ( <i>Prunus padus</i> ), líska obecná ( <i>Corylus avellana</i> ), jeřáb ptačí ( <i>Sorbus aucuparia</i> ), krušina olšová ( <i>Frangula alnus</i> ), trnka obecná ( <i>Prunus spinosa</i> ), hloh ( <i>Crataegus sp</i> ) a vzácně zimolez obecný ( <i>Lonicera xylosteum</i> ). V bylinném patře, které je dosti eutrofní se vyskytují především druhy kopřiva dvoudomá ( <i>Urtica dioica</i> ), chrastice rákosovitá ( <i>Phalaris arundinacea</i> ), rákos obecný ( <i>Phragmites australis</i> ), česnáček lékařský ( <i>Alliaria petiolata</i> , blatouch bahení ( <i>Caltha palustris</i> ) ad. Kořeny stromů často vstupují do vodního toku a zvyšují	botanický průzkum	2	2015	jednorázově
				orientační entomologický průzkum	2	III – XI	1 x za 10 let
				eliminace invazivních druhů (křídlatka, popř. netýkavka žlaznatá)	2	2014	2 x za 10 let
				monitoring parazita <i>Phytophthora alni</i> vyvolávající chřadnutí olší	2	2014	1 x za 2 roky
				ornitologický průzkum	1 - 2	v průběhu trvání platnosti plánu péče	jednorázově

DP	název	výměra	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
			jeho heterogenitu. <b>Cílem péče je zachování současného, z pohledu ochrany přírody vyhovujícího charakteru biotopu a jeho další zlepšování, bez jakéhokoli zásahu do břehových porostů s výjimkou v okolí stromů s perspektivou osídlení páchníkem.</b>				
3	luční komplexy		Tato plocha zahrnuje především kosené a nekosené louky, některé využívané pro pastvu. Plocha je tvořena vlhkými pcháčovými loukami (T1.5) - často nekosené luční porosty podmáčených ploch nívy; aluviálními psárkovými loukami (T1.4) - nejběžnější a plošně nejrozsáhlejší typ lučních porostů v ZCHÚ; mezofilními ovsíkovými loukami (T1.1) - typ dvojsečných luk, který je dosti degradovaný a je soustředěn pouze na sušší části nívy a tím i na okraj ZCHÚ a vlhkými tužebníkovými lady (T1.6) - nekosené podmáčené plochy v nivě řeky. <b>Cílem péče je zachovat současný charakter ploch a další zvyšování jejich ochranného potenciálu.</b>	botanický průzkum	2	2015	jednorázově
				kosení (pokud možno mozaika)	1	každoročně	každoročně
				ornitologický průzkum	1 - 2	v průběhu trvání platnosti plánu péče	jednorázově
4	jez		Jedná se o cca 8 m dlouhý a ca 1,5 m vysoký jez s následným dlouhým vzdušným, ležící cca 200 m nad komunikací k hradu Šelmberk. Objekt je migračně neprostopný pro velevruba (resp. jeho vývojová stadia přichycená na rybách) a ostatní druhy mlžů, pro ryby i mihule. <b>Cílem péče je zprůchodnění bariéry pro druhy předmětu ochrany (velevrub a mihule) a zároveň dalších druhů živočichů vyskytujících se na lokalitě (ichtyofauna ad.).</b>	odstranění bariéry	2	2015 (až 2024)	jednorázově
				monitoring negativních faktorů (vydra)	2	2016, 2021	2 x za 10 let
5	bývalý výpustní objekt		Jedná se o výpustní objekt bývalého rybníka u obce Šebířov, který je cca 10 m dlouhý, s výškou kolmé přehrážky cca 0,5 m. Objekt je migračně neprostopný pro velevruba (resp. jeho vývojová stadia přichycená na rybách) a ostatní druhy mlžů, pro ryby i mihule. <b>Cílem péče je zprůchodnění bariéry pro druhy předmětu ochrany (velevrub a mihule) a zároveň dalších druhů živočichů vyskytujících se na lokalitě (ichtyofau-</b>	odstranění bariéry	2	2015 (až 2024)	jednorázově
				monitoring negativních faktorů (vydra)	2	2016, 2021	2 x za 10 let

DP	název	výměra	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
			<b>na ad.).</b>				
6	<b>most č. 1</b>		Objekt migračně neprostupný pro vydru říční pouze při silně zvýšených průtocích. Jedná se o most přes Vlašimskou Blanicí, na kterém se nachází nepříliš frekventovaná komunikace. Pod mostem jsou dostatečné plochy souše – při normálních průtocích je objekt zcela prostupný, pouze při <b>extrémně zvýšených průtocích</b> budou vydry objekt pravděpodobně překonávat mimo koryto – pak jsou nuceny vstupovat na vozovku, kde jim hrozí <b>potenciální nebezpečí</b> . <b>Cílem péče je při případné rekonstrukci mostu vhodné upravení podmostí a tím zprůchodnění migrační bariéry v případě extrémních průtoků.</b>	monitoring negativních faktorů (vydra) úprava podmostí při případné rekonstrukci objektu	2 3	2016, 2021 od 2014	2 x za 10 let jednorázově
7	<b>mostek č. 2</b>		Objekt migračně neprostupný pro vydru říční pouze při silně zvýšených průtocích. Jedná se o silniční mostek přes Novoveský potok – levostranný přítok Vlašimské Blanice. Pod mostem jsou dostatečné plochy souše – při normálních průtocích je objekt zcela prostupný. Pravděpodobně pouze za <b>silně zvýšených průtoků</b> je vydra nucena opustit koryto toku a překonat mostek po souši. Pak se objekt z pohledu tohoto druhu stává <b>potenciálně nebezpečný</b> . <b>Cílem péče je při případné rekonstrukci mostu vhodné upravení podmostí a tím zprůchodnění migrační bariéry v případě extrémních průtoků.</b>	monitoring negativních faktorů (vydra) úprava podmostí při případné rekonstrukci objektu	2 3	2016, 2021 od 2014	2 x za 10 let jednorázově
8	<b>mostek č. 3</b>		Objekt migračně neprostupný pro vydru říční pouze při silně zvýšených průtocích. Jedná se o silniční mostek přes Slupský potok – levostranný přítok Vlašimské Blanice. Pod mostem se nenachází souše, ale vzhledem k malé hloubce toku a světelnosti v podmostí je při normálních průtocích objekt zcela prostupný. Pravděpodobně pouze za <b>silně zvýšených průtoků</b> je vydra nucena opustit koryto toku a překonat mostek po souši. Pak se objekt z pohledu tohoto druhu stává <b>potenciálně nebezpečný</b> . <b>Cílem péče je při případné rekonstrukci mostu vhodné upravení podmostí a tím zprůchodnění migrační bariéry v případě extrémních průtoků.</b>	monitoring negativních faktorů (vydra) úprava podmostí při případné rekonstrukci objektu	2 3	2016, 2021 od 2014	2 x za 10 let jednorázově

**naléhavost** - stupně naléhavosti jednotlivých zásahů se uvádí podle následujícího členění:

1. stupeň - zásah naléhavý (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),
2. stupeň - zásah vhodný,
3. stupeň - zásah odložitelný.