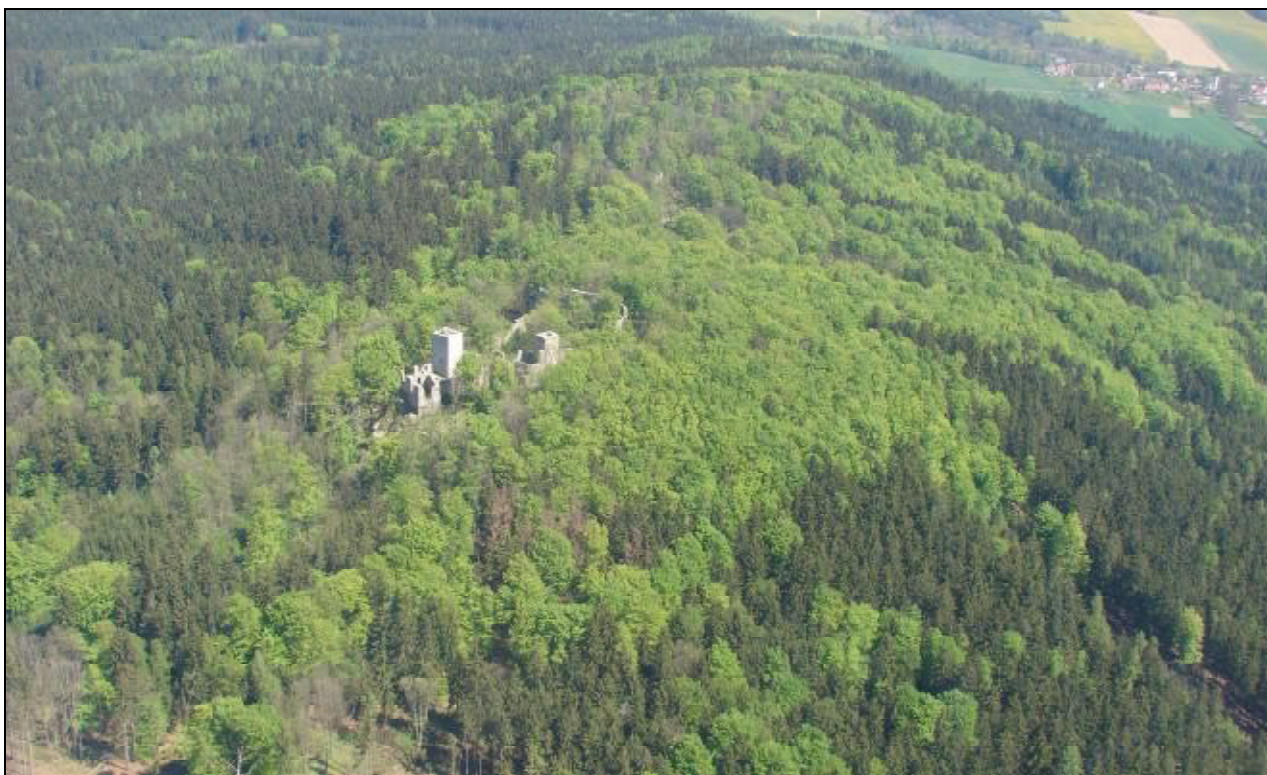


**AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČR**  
ORGANIZAČNÍ SLOŽKA STÁTU  
**STŘEDISKO ČESKÉ BUDĚJOVICE**

**Plán péče**  
pro přírodní rezervaci

**Choustník**



na období od 1.1. 2012 do 31.12. 2021



---

prosinec 2011

## 1. Základní údaje o zvláště chráněném území a jeho ochranném pásmu

1.1 Evidenční číslo: 131

1.2 Kategorie ochrany: přírodní rezervace

1.3 Název: Choustník

### 1.4 Údaje o vyhlášení

Zřízení územní ochrany („přírodní rezervace“):

vydal: Státní pozemkový úřad

číslo a datum: 3402/26-II/2 ze dne 4.3.1926

Rozšíření:

Vyhláška ministerstva školství, věd a umění ze dne 19.11.1949 (viz příloha č. 3a)

číslo: 170405/49-IV/1

Vyhláškou MŽP č. 395/1992 Sb. ze dne 19.6.1992 bylo území převedeno do kategorie přírodní rezervace.

Poznámka:

Původní zřizovací předpis vydaný Státním pozemkovým úřadem zřídil územní ochranu na parcelách č.84 a 605/16 v k.ú. Choustník (viz katastrální mapa v příloze). Vyhláškou MŠVU bylo území rozšířeno též na část sousední parcely 605/15, bez udání zaujaté výměry. Uveden je pouze výčet „lesních oddělení“ dle prostorového rozdělení lesa platného v roce 1949 (5 a, b, c, f, g, h, i, e, l, m, 4 l).

Pro arbitrární určení průběhu vyhlášené hranice byl po dohodě s OOP použit jediný dostupný záznam rozšířeného chráněného území z roku 1949 (viz příloha 3b). V porovnání s výčtem JPRL uvedeným ve vyhlášce z roku 1949 není na tomto záznamu v ploše CHÚ zaujat porost 5e.

### 1.5 Překryv s územně správními – jednotkami

Kraj: Jihočeský

Okres: Tábor

Obec s rozšířenou působností: Tábor

Obec: Choustník, 552470

Katastrální území: Choustník, 653594

### 1.6 Překryv s jinými chráněnými územími

Není

### 1.7 Překryv se soustavou Natura 2000

Ptačí oblast: není

Evropsky významná lokalita: není

### 1.8 Vymezení území a jeho ochranného pásma a jejich výměra:

Přírodní rezervace:

| Parcela číslo dle KN      | Parcela číslo dle PK | Druh pozemku dle KN        | Způsob využití pozemku dle KN | Číslo listu vlastnictví | Výměra celková (m <sup>2</sup> ) | Výměra v ZCHÚ (m <sup>2</sup> ) |
|---------------------------|----------------------|----------------------------|-------------------------------|-------------------------|----------------------------------|---------------------------------|
| <b>Katastrální území:</b> |                      | <b>Choustník</b>           |                               |                         |                                  |                                 |
| 605/15                    | 605/15               | Lesní pozemek              | -                             | 363                     | 744620                           | 33049*                          |
| 605/16                    |                      | Ostatní plocha             | Neplošná půda                 | 399                     | 59372                            | 59372                           |
| st. 84                    |                      | Zastavěná plocha a nádvoří |                               | 10001                   | 4792                             | 4792                            |

\*) Stanoveno dle GIS na základě arbitrárně určené hranice PR (viz poznámka v bodu 1.4)

Ochranné pásmo přírodní rezervace není vyhlášené, je jím tedy dle §37 zákona č. 114/1992 Sb. pruh území do vzdálenosti 50m od hranice ZCHÚ (celkem 10,37 ha).

Zaujaté parcely KN: 605/15, 605/17, 605/10 (k.ú. Choustník)  
Zaujaté parcely PK: 605/15 (k.ú. Choustník)

Příloha k bodu 1.8: Mapa parcelní vymezení přírodní rezervace Choustník (příloha č. 2)

## **1.9 Managementová kategorie IUCN: IV - řízená rezervace**

### **1.10 Předmět ochrany**

#### *1.10.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu*

V listině Státního pozemkového fondu z roku 1926 (č.j. 3402/26-II/2) není předmět ochrany konkrétně zmíněn. K pozemkům zaujatým v chráněném území (p.č. 605/16 a st. p. 84) se zde uvádí:

- Areál „Skalního města“ bude chráněn jako vzácná přírodní památka před poškozováním.
- Všechny lesní porosty na ponechávaných nemovitostech budou šetřeny a event. kácení je dovoleno pouze t. zv. tmavou sečí; nikoli holosečí.
- Zřícenina hradní se „Skalním městem“ a přilehlými lesními porosty bude přístupna obecnostvu, pokud jde o členy turistických a vzdělávacích korporací, jakož i školním exkurzím, vedeným učitelstvem.

Také ve vyhlášce MŠVU z roku 1949 (viz příloha č. 3a) charakteristika předmětů ochrany přírodní rezervace chybí.

## 1.10.2 Hlavní předmět ochrany – současný stav

### A. přírodní společenstva

| Název společenstva   | Podíl plochy v ZCHÚ (%) | Popis biotopu společenstva  |
|--|-------------------------|---|
| Fragmenty v různé míře degradovaných porostů květnatých bučin sv. <i>Fagion sylvaticae</i> s lokálními přechody k suťovým lesům sv. <i>Tilio-Acerion</i> . | 76                      | Kamenité až balvanité podvrcholové partie hřebene Choustníka s převažující JV a SZ expozicí. Jde o regionálně významná lesní společenstva dochovaná v JZ části Českomoravské vrchoviny jen ojediněle. |
| Štěrbínová vegetace silikátových skal sv. <i>Asplenion septentrionalis</i> .   | 1                       | Stinné i osluněné partie vrcholové skalní hradby a navazující balvaninové rozpady.  |

### B. populace druhů

| Název druhu:<br>latinsky, český  | Aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ                       | Stupeň ohrožení podle červeného seznamu | Popis biotopu druhu  |
|--|--|---|--|
| <b>Vyšší rostliny</b>  |  |   |  |
| prvosenka jarní ( <i>Primula veris</i> )   | vitální populace (desítky rostlin)                                     | C3/C4a                                  | Výslunná stanoviště skalnatého západního svahu pod zříceninou hradu  |
| <b>Bezobratlí živočichové</b>  |  |   |  |
| zemoun skalní ( <i>Aegopis verticillus</i> ), skelníčka zjizvená ( <i>Vitrea subrimata</i> ), vrkoč horský ( <i>Vertigo alpestris</i> )  | jednotlivé nálezy, pravděpodobně zde žijí početné populace těchto plžů | VU (zranitelný)                         | Balvanité a kamenité suťe.   |
| vrkoč lesní ( <i>V. pusilla</i> ), vřetenatka mnohozubá ( <i>Laciniaria plicata</i> ), řasnatka lesní ( <i>Macrogastra plicatula</i> ), hladovka horská ( <i>Ena montana</i> ) | dtto   | NT (téměř ohrožený)                     | dtto   |
| úzkoštítník (střevlík) nosatý ( <i>Cychrus caraboides</i> )  | jednotlivé nálezy  | -                                       | Specializovaný predátor ulitnatých plžů. Druh listnatých a smíšených lesů s podílem odumřelého dřeva (v němž přezimuje). |
| drabčík ( <i>Phloeostiba lapponica</i> )   | jednotlivé nálezy  | VU                                      | Přírodě blízké lesní porosty.  |
| <b>Ptáci</b>   |  |   |  |
| výr velký ( <i>Bubo bubo</i> )   | 1 pár  | EN (ohrožený)                           | Lesní komplexy se skalami. Opakovaně pozorován v SV části PR v době hnízdění.  |
| holub doupuňák ( <i>Columba oenas</i> )  | 1-3 páry (odhad)   | VU (zranitelný)                         | Obývá listnaté lesy se zastoupením přestárých stromů, kde nachází hnízdní dutiny. V rámci PR jednotlivá pozorování.      |
| <b>Savci</b>   |  |   |  |
| netopýr ušatý ( <i>Plecotus auritus</i> )  | jednotlivá zjištění  | -                                       | Zimoviště v hradním sklepení, možné lokální vytváření letních kolonií v dutinách starých stromů.                         |
| netopýr černý ( <i>Barbastella barbastellus</i> )  | jednotlivá zjištění  | -                                       |  |
| netopýr severní ( <i>Eptesicus nilssonii</i> )   | jednotlivá zjištění  | -                                       |  |
| netopýr řasnatý ( <i>Myotis nattererii</i> )   | ojedinělá zjištění   | -                                       |  |
| netopýr velký ( <i>Myotis myotis</i> )   | jednotlivá zjištění  | VU                                      |  |

#### Stupeň ohrožení - vyšší rostliny:

Kategorie před lomítkem odpovídá komentovanému červenému seznamu květeny jižní části Čech (Chán V. [ed.] 1999), kategorie za lomítkem Černému a červenému seznamu cévnatých rostlin České republiky - stavu v roce 2000 (Procházka F. [ed.] 2001)

#### Stupeň ohrožení – ptáci:

Plesník J., Hanzal V. & Brejšková L. [eds.] (2003): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. – Příroda, Praha, 22:1-184

Další druhy ptáků z Červeného seznamu, které byly zaznamenány v PR nebo v jejím bezprostředním okolí: krahujec obecný (VU), kulíšek nejmenší (VU), sýc rousný (VU).

#### Stupeň ohrožení – bezobratlí:

Farkač J., Král D., Škorpík M. [eds.] (2005): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. – Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 760 pp.

## C: Neživá příroda

| Útvar  | Geologická charakteristika  | Popis  |
|--|-----------------------------|--|
| Morfologicky výrazný skalní útvar (bradlo) vystupující ve vrcholových partiích hřebene Choustníka. | Choustnická žula a ortorula | Asi 440m dlouhý skalní útvar orientovaný ve směru jihozápad – severovýchod. Je tvořen souvislými hradbami, tory a nakupenými balvany. V průměru dosahuje šířky asi 10-15m (max. 30m). V SV partiích vyběhají po spádnicí SZ svahu dva postranní hřbety. Výška skal se v průměru pohybuje kolem 10 m nad terénem. |

### 1.11 Cíl ochrany

Dlouhodobým cílem péče o MZCHÚ je zachování a postupné zlepšování stavu přírodních společenstev a populací druhů, jakož i geologických útvarů, které jsou předměty ochrany. Přednostně je nutné zaměřit se na zajištění nástupní generace rozpadajících se starých porostů s charakterem květnatých bučin a suťových lesů. V maximální míře budou podporovány přírodní vývojové procesy: počítá se s využitím přirozeného zmlazení původních dřevin, především buku a klenu, v extrémních partiích budou do cílové skladby integrovány také náletové dřeviny (bříza, jeřáb, jíva, osika). Nedostatečná přirozená obnova bude na vhodných místech kompenzována výsadbami cílových dřevin (např. doplnění smrkových náletů). Úmyslné těžební zásahy se omezí pouze na jednotlivý až skupinový výběr stromů s cílem lokální podpory prostorové a věkové diferenciaci jednoetážových bukových kmenovin. Nahodilá těžba bude realizována pouze v případě potřeby zpracování kůrovcového dříví (po posouzení míry rizika šíření škůdců do okolních porostů a odsouhlasení OOP) nebo za účelem zpracování stromů ohrožujících majetek a zdraví osob. Souše, vývraty, doupné stromy, jakož i jinou odumřelou dřevní hmotu je třeba v přírodní rezervaci chápat jako přirozenou složku lesního ekosystému. Nejdůležitější součástí péče o les bude ochrana přirozené obnovy cílových dřevin a sazenic před škodami zvěří a konkurencí buřeny (redukce expanzivních pasekových druhů).

Vzhledem k tomu, že cenná lesní společenstva přesahují vymezenou plochu rezervace, měly by být v přírodě blízké postupy lesního hospodaření aplikovány také v zákonem stanoveném ochranném pásmu. Skupiny monokulturních smrkových porostů jsou zde navrženy k postupné přeměně na porosty s přírodě bližší druhovou skladbou a strukturou.

Péče o nelesní vegetaci bude zaměřena zejména na regulování nežádoucí sukcese. Cílem je zajištění optimálních stanovištních podmínek chráněných společenstev a druhů (štěrbínová vegetace silikátových skal, populace *Primula veris* aj.). Podle aktuálního stavu bude sukcese regulována také s ohledem na existenci chráněných útvarů neživé přírody.

Vzhledem k vysoké návštěvnosti rezervace zejména během letní turistické sezóny bude vhodné pravidelně kontrolovat stav nejvíce frekventovaných partií a v případě potřeby zajistit odstranění negativních jevů (táboření, požářiště, sprejové nápisy odpadky...). Podporována musí být také osvětová činnost, např. v rámci prohlídek hradu nebo doplněním informačních tabulí pro návštěvníky.

## 2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět a cíl ochrany

### 2.1 Stručný popis území a charakteristika jeho přírodních podmínek

Chráněné území se nachází v jižní části Svidnické vrchoviny (součást Pacovské pahorkatiny) ve vrcholových partiích výrazného hřbetu se dvěma vrcholy (669,8 a 689,2 m) asi 1 km východně od obce Choustník. Nejvyšší nadmořská výška v rámci vymezené rezervace činí 620 m n.m. (SV cíp).

Geologickým podkladem území je dle Geologické mapy ČR (ČGÚ, 1995) dvojslídlná biotit-muskovitická ortorula (moldanubikum). Dominantou vrcholových partií je více než 400 m dlouhý skalní útvar probíhající ve směru JZ-SV, který je tvořen skalními hradbami, tory a úpatním balvanovým mořem. Vznikl v pleistocenním periglaciálním klimatu. Podrobná charakteristika geologické stavby Choustníka je uvedena v kapitole 2.4.2.

Půdním typem v plošších částech terénu je kyselá kambizem, na zazemněných sutích ranker kambizemní, na extrémních skalnatých stanovištích ranker typický.

Podle klimatické rajonizace ČSSR (QUITT, 1971) náleží celé území do mírně teplé oblasti, okrsku MT5.

Na základě regionálně fytogeografického členění ČSR (Skalický, 1988) lze lokalitu zařadit do fytogeografické oblasti mezofytikum, obvodu Českomoravské mezofytikum, okresu (fytochorionu) 67 - Českomoravská vrchovina (západní okraj). Mapa potenciální přirozené vegetace ČR (Neuhäuslová a kol., 1998) umísťuje v masivu Choustníka jednotku acidofilních bučin a jedlin (*Luzulo-Fagion*), kterou na bohatších půdách může maloplošně nahrazovat bučina s kyčelnicí devítilistou (*Dentario enneaphylli-Fagetum*).

Charakteristika území z hlediska lesnické typologické klasifikace používané Ústavem pro hospodářskou úpravu lesů Brandýs nad Labem není v současnosti úplná, neboť větší část rezervace neleží na lesních pozemcích. Přehled lesních typů na pozemcích určených k plnění funkce lesa je uveden v kap. 2.4.1 a v mapové příloze č. 7.

Aktuální vegetace:

Prakticky celá plocha chráněného území, s výjimkou hradní zříceniny a skal, je pokrytá smíšenými lesními porosty, které rostou na kamenitých až balvanitých suťových svazích v různé míře zazemněných. Převažují staré kmenoviny dosahující stadia rozpadu. Z fytoecologického hlediska se jedná o květnaté bučiny (sv. *Fagion sylvaticae*), které lze na JV svazích rámcově přiřadit k as. *Dentario enneaphylli-Fagetum sylvaticae*, na SZ svazích k as. *Festuco altissimae-Fagetum sylvaticae*. Maloplošně lze zaznamenat také nevyhraněná společenstva suťových lesů sv. *Tilio-Acerion* (např. v okolí hradu či při úpatí skal). Vzhledem k dlouhodobému antropickému ovlivňování lokality se nejedná o porosty, které by bylo možné označit za zcela přirozené. Na většině území mají zjednodušenou prostorovou strukturu a částečně pozměněnou druhovou skladbu. Stromové patro se na řadě míst rozpadá, přičemž nástupní generace lesa není zajištěna. Hlavní porostotvornou dřevinou je buk lesní, přimíšen je javor klen a smrk (nepřirozeně vysoký podíl). Z dalších druhů se vtroušeně uplatňují zejména expanzivní jasan ztepilý a geograficky nepůvodní modřín opadavý. Jedle bělokorá v současnosti prakticky chybí, během terénních šetření byl zjištěn pouze jediný dospělý strom. Z cenných listnáčů lze dále ojediněle zaznamenat také javor mléč a dub letní, častěji se objevují náletové dřeviny: bříza bělokorá, jeřáb ptačí, vrba jíva nebo topol osika. V porostních mezerách a světlínách je roztroušeně vyvinuté keřové patro. Hojně se uplatňují zejména nitrofilní pasekové druhy jako krušina olšová (*Frangula alnus*), bez černý (*Sambucus nigra*) a bez hroznatý (*S. racemosa*). Místy je významně zastoupena líska obecná (*Corylus avellana*). Zmlazení stromového patra odrůstá jen bodově nebo v malých skupinách (především turisticky frekventované partie, nárosty chráněné proti okusu). Charakteristické bylinné patro je vyvinuté v zachovalejších částech lesa, kde jsou hojně zastoupeny mezofilní lesní druhy indikující společenstva květnatých bučin: *Actaea spicata*, *Bromus benekenii*, *Dryopteris filix-mas*, *Festuca altissima*, *Galeobdolon montanum*, *Galium odoratum*, *Mercurialis perennis*, *Milium efussum*, *Paris quadrifolia*, *Gymnocarpium dryopteris*, aj. V ředinách a na pasekách po těžbě kůrovcového dříví se prosazují expanzivní nitrofyty: *Calamagrostis epigejos*, *Rubus idaeus*, *Rubus sp.*, *Carex brizoides*. Skupiny zapojených jednoetážových bukových kmenovin nevytvářejí podmínky pro rozvoj bylinného podrostu, který zde buď chybí nebo je tvořen jednotlivými trsy kapradin (převážně *Dryopteris dilatata*).

Vegetace vrcholové části hřebene je značně heterogenní. V zazemněných partiích je vyvinuté stromové patro tvořené jednotlivými, většinou netvárnými stromy, místy i menšími skupinami.

Převažují náletové dřeviny. V náznacích lze zaznamenat plošně nevýznamné fragmenty reliktních borů (*Dicrano-Pinion*). Terasy a plošiny s mělkou půdou obsazují nenáročné acidofilní druhy: *Avenella flexuosa*, *Vaccinium myrtillus*, *Rumex acetosella*, *Convallaria majalis*, *Hieracium murorum* aj. Místa s vyšší akumulací humusu zarůstají zejména ostružiníky (*Rubus* sp.).

Význačná je šterbinová vegetace silikátových skal z rámce sv. *Asplenion septentrionalis*. V zastíněných partiích jsou vyvinuta vlhkomilná společenstva mechů a kapradin s *Polypodium vulgare*, *Cystopteris fragilis*, *Asplenium trichomanes*, *Dryopteris dilatata*, *D. filix-mas*. V osluněných výběžcích skal se v druhovém spektru objevují také např. *Hylotelephium maximum*, *Sedum acre*, *Euphorbia cyparissias*, *Fragaria vesca*, *Erophila verna*, *Poa nemoralis* nebo *Primula veris*.

#### Fauna:

Na lokalitě žijí některé druhy brouků typické pro vyšší polohy, například úzkoštitník (střevlík) nosatý *Cychnus caraboides* a drabčík *Phloeostiba lapponica*. Mezi dvoukřídlym hmyzem byly také zaznamenány lokálně rozšířené druhy, například bráněnka *Beris geniculata* a octomilka *Leucopenga maculata*, vázaná na staré stromy napadené choroši. Významný je i výskyt poskočilky *Sectiliclava paliuri* z řádu blanokřídlych.

Fauna plžů podle posledních průzkumů čítá až 29 druhů. Mnoho z nich je typických pro suťové lesy. Uváděny jsou ohrožené druhy z Červeného seznamu: zemoun skalní (*Aegopis verticillus*), skelníčka zjizvená (*Vitrea subrimata*), vrkoč horský (*Vertigo alpestris*) a v. lesní (*V. pusilla*), dále řasnatka lesní (*Macrogastera plicatula*), hladovka horská (*Ena montana*), či v jižních Čechách velmi vzácná vřetenatka mnohozubá (*Laciniaria plicata*).

Opakovaně byly v balvanitých sutích pozorovány jedinci užovky obojkové (*Natrix natrix*) a ropuchy obecné (*Bufo bufo*).

Kromě běžných lesních druhů ptáků zde byly zaznamenány druhy evropského listnatého lesa s úzkou vazbou na starší porosty, zejména holub doupňák (*Columba oenas*), žluna zelená (*Picus viridis*), dlask tlustozobý (*Coccothraustes coccothraustes*), sýkora babka (*Parus palustris*) nebo strakapoud velký (*Dendrocopos major*). V přírodní rezervaci nebo v jejím blízkém okolí pravidelně hnízdí i několik druhů sov: výr velký (*Bubo bubo*), kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*), sýc rousný (*Aegolius funereus*) a puštit obecný (*Strix aluco*). Z dalších opakovaně pozorovaných druhů lze uvést například krahujce obecného (*Accipiter nisus*) a datla černého (*Dryocopus martius*).

V hradním sklepení zimují převážně chladnomilné druhy netopýrů (jde vždy o několik jedinců): netopýr ušatý (*Plecotus auritus*), n. černý (*Barbastella barbastellus*) a nepravidelně také netopýr severní (*Eptesicus nilssonii*). Zjištěn byl také výskyt n. řasnatého (*Myotis nattereri*), n. velkého (*M. myotis*), n. dlouhouchého (*Plecotus austriacus*), n. rezavého (*Nyctalus noctula*) a n. vodního (*Myotis daubentonii*).

Z chráněných druhů savců lze dále uvést veverku obecnou (*Sciurus vulgaris*) a bělozubku bělobřichou (*Crocidura leucodon*) žijící v suťových polích pod skalní hradbou.

#### Přehled zvláště chráněných druhů rostlin, hub a živočichů

| Skupina       | Stupeň ohrožení dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů |   |  |
|---------------|--|---|--|
|               | druhy ohrožené   | druhy silně ohrožené  | druhy kriticky ohrožené                                |
| plazi         | <i>Natrix natrix</i>   |   |  |
| obojživelníci | <i>Bufo bufo</i>   |   |  |
| ptáci         | <i>Nucifraga caryocatactes</i> , <i>Bubo bubo</i>                          | <i>Columba oenas</i> , <i>Aegolius funereus</i> , <i>Glaucidium passerinum</i>  |  |
| savci         | <i>Sciurus vulgaris</i> , <i>Crocidura leucodon</i>                        | <i>Eptesicus nilssonii</i> , <i>Myotis nattereri</i> , <i>Plecotus auritus</i> , <i>Plecotus austriacus</i> , <i>Nyctalus noctula</i> , <i>Myotis daubentonii</i> | <i>Myotis myotis</i> , <i>Barbastella barbastellus</i> |

#### Přehled druhů z přílohy I směrnice 79/409/EHS (o ptácích):

výr velký (*Bubo bubo*), sýc rousný (*Aegolius funereus*), kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*), datel černý (*Dryocopus martius*)

## 2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti, současnosti i blízké budoucnosti

Ochrana přírody:

Vrcholová část Choustníka je chráněna již od roku 1926 a to v rámci pozemkové parcely 605/16 (s výměrou 5,8996 ha) a parcely stavební č. 84 (0,4873 ha). Hlavním motivem vyhlášení byla ochrana areálu skalního města jako vzácné přírodní památky. V zaujatých lesních porostech měla být vyloučena holoseč. Veřejnosti byl vstup povolen (především za účelem turistiky a vzdělávání). Obvod takto vymezeného chráněného území byl Klubem českých turistů (dřívější majitel pozemků) v minulosti stabilizován kamennými mezníky, z nichž se však velká část nezachovala. Z důvodu vyjasnění vlastnických vztahů došlo z popudu AOPK ČR v roce 2005 k novému zaměření a vytýčení parcely 605/16 v terénu. Při té příležitosti byly zjištěny značné nesrovnalosti v tradovaném vymezení rezervace, zejména v důsledku nelogického průběhu některých úseků hranic této parcely (viz mapové přílohy). Pravděpodobnou příčinou jsou dřívější geodetické nepřesnosti.

Od roku 1949 jsou součástí přírodní rezervace také staré lesní porosty v podvrcholových partiích jihovýchodních a severozápadních svahů hřebene, neboť územní ochrana byla vyhláškou MŠVU v té době rozšířena na část lesní parcely č. 605/15. Vyhláška neuvádí celkovou výměru přičleněného území, pouze výčet zaujatých jednotek prostorového rozdělení lesa. Při převodu do GIS vychází tato plocha 3,3 ha. V zaujatých lesních porostech měla být lesní těžba omezena pouze na odstraňování souší s výjimkou odumřelých starých jehličnatých a listnatých stromů s hnízdišti ptactva.

K dalším změnám ve vymezení do dnešních dnů nedošlo. Status přírodní rezervace byl potvrzen vyhl. 395/1992 Sb., která upravila kategorizaci chráněných území.

Uvedené zřizovací právní předpisy jsou v současnosti zastaralé. Nedefinují předměty ochrany a historické vymezení hranic rezervace dostatečně nerespektuje výskyt přírodě blízkých lesních společenstev v lokalitě. Jedním z hlavních úkolů orgánu ochrany přírody proto musí být v blízké budoucnosti přehlášení přírodní rezervace. Pokud nebude možné upravit stávající hranice v důsledku nesouhlasu vlastníků pozemků, je třeba legalizovat aktuální stav (platné vymezení dle vyhlášky MŠVU z roku 1949) a zajistit ochranu cenných partií lesa v rámci zákonem stanoveného ochranného pásma.

Vývoj lesa:

Lesní porosty přírodní rezervace byly v minulosti významně ovlivňovány existencí hradu Choustník, respektive aktivitami jeho majitelů a obyvatel. Z historických kreseb a rytin je dobře patrné, že zejména blízké okolí hradního objektu nebylo zdaleka zalesněné v té míře, jako je tomu dnes.

Zastoupení dominantních porostotvorných dřevin v lesích na choustnicku lze do určité míry odhadnout z názvů některých obcí: Bukov, Bukovec, Klenov, Klenový, Dubový hájek, Borovnice, Smrkov aj. Předpokládáme, že v původních porostech vrcholové partie Choustníka převažoval buk lesní, přimíšen byl zejména klen a jedle bělokorá, na sutích také lípa malolistá, jilm horský a ojediněle smrk ztepilý. Na skalním hřebenu se zřejmě v několika enklávách vyskytoval reliktní bor, dochovaný v současnosti jen v netypických fragmentech. Ostatní dřeviny (dub zimní, javor mléč, jeřáb ptačí, bříza bělokorá...) byly s největší pravděpodobností jen jednotlivě vtroušeny.

Z historických pramenů lze vyčíst, že v 16. století se po Lužnici hojně plavilo dříví z třeboňských, bechyňských, chýnovských a choustnických lesů. Přes zřejmé narušení těžbou se však na ploše přírodní rezervace díky přirozené obnově zachovaly fragmenty porostů s přírodě blízkou druhovou skladbou a strukturou. V rámci stanovené územní ochrany se také většina porostů dlouhodobě vyvíjela bez hospodářských zásahů.

K relativně nerušenému vývoji porostů přírodní rezervace v poválečném období jistě přispěl také fakt, že více než dvě třetiny území nejsou součástí lesních pozemků (parcely 605/16), a tudíž se zde lesnický nehošpodaří. Docházelo však k vyklízení odumřelé dřevní hmoty. Umělými zásahy byly ovlivněny okrajové partie lokality (SV výběžek) a frekventovaná místa v okolí hradu, kde se objevují relativně stejnověké porosty buku. Monokulturní skupiny smrku byly v nedávné době většinou vytěženy (viz níže).

V posledním deceniu se zvýšila míra degradace lesních porostů zejména v důsledku postupujícího rozpadu stromového patra, který byl místy urychlen zpracováním kůrovcového dříví. Přirozená obnova cílových listnáčů je dlouhodobě limitována selektivním okusem spárkatou zvěří. Ta se v rezervaci přirozeně koncentruje zejména v zimním období a způsobuje vážné škody. Vzniklé světliny a porostní mezery rychle obsazuje nitrofilní paseková vegetace (*Rubus sp.*, *Rubus idaeus*, *Calamagrostis epigejos*, *Frangula alnus* aj.), navíc extrémní stanoviště kamenitých a balvanitých sutí jsou velmi těžko zalesnitelné (slabá ujmavost sazenic m.j. vlivem příušků nebo vymrzání), takže nástupní generace lesa není na řadě míst dostatečně zajištěna nebo dokonce chybí. Poměrně nevhodně bylo správcem hradu prokáceno stromové patro na západně orientovaném skalním ostrohu pod zříceninou. Vznikl tak

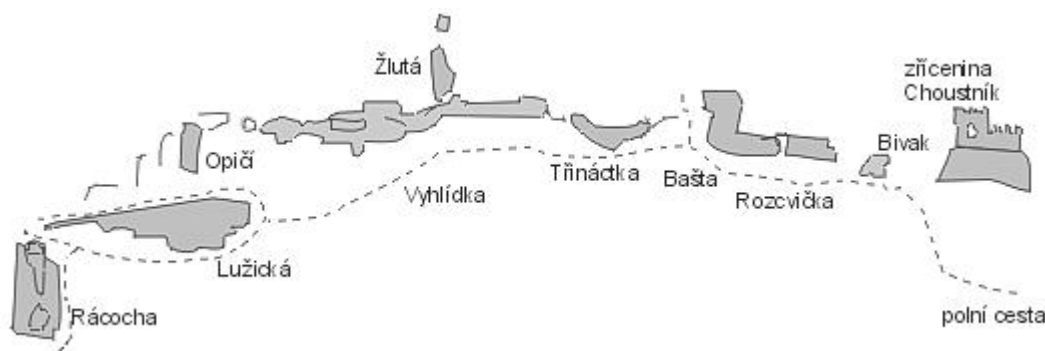


menší průsek zviditelňující siluetu historické památky z širokého okolí. Zásah nebyl konzultován s orgánem ochrany přírody. Jednorázovým odstraněním byla výrazně oslabena půdoochranná funkce porostu a tento způsob provedení není vhodný ani z hlediska ochrany skalní vegetace. Perspektivní stromy měly zůstat jednotlivě zachovány. V současnosti plocha zarůstá hustými výmladky a nálety (zejména jasanů a javorů).

Podrobnější shrnutí opatření realizovaných v lesních porostech v posledních letech je uveden v kapitole 2.5.

#### Rekreace a sport:

V rámci širokého okolí jsou vrcholové partie Choustníka turisticky jednoznačně nejnavštěvovanějším místem. Hlavní atrakcí je zde zřícenina středověkého hradu založeného ve 13. století, která nabízí také výhled do dalekého okolí. Neméně navštěvované jsou hřebenové skalní hradby, které vyhledávají hojně např. horolezci.



Obr. 1 Schematický nákres horolezecky využívaných skal v JZ polovině PR (Zdroj: www.lezec.cz)

V souvislosti s vysokou návštěvností se objevují některé nežádoucí jevy, které je třeba monitorovat a v případě potřeby zajistit jejich regulaci. V JZ části dochází dlouhodobě k devastaci bylinného patra sešlapaním. Část návštěvníků během letních měsíců v blízkosti hradu a skalních stěn táboří, přičemž dochází k velmi neodpovědnému rizikovému rozdělávání ohňů (nehledě na žádoucí ponechávání pálené dřevní hmoty samovolnému rozpadu). Znečištění odpadky je dosud minimální. V poslední době byly zaznamenány jízdy terénními motocykly a čtyřkolkami. V roce 2009 se objevily na stěně tzv. žluté skály sprejové graffiti, které významně narušily krajinný ráz místa.

Horolezectví má dosud čistě sportovní charakter a v současnosti objektivně nevznikají s provozováním této činnosti v PR vážnější škody.

### 2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy

- LHP pro LHC Rohan (kód 211716) na období od 1.1.2002 do 31.12.2011
- Plán péče pro přírodní rezervaci Choustník na období od 1.1.2002 do 31.12.2011

### 2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

#### 2.4.1 Základní údaje o lesích

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| Přírodní lesní oblast   | Českomoravská vrchovina (č. 16) |
| Lesní hospodářský celek | Rohan (kód 211716)              |
| Výměra LHC v ZCHÚ       | 3,3 ha (PUPFL v PR)             |
| Odborný lesní hospodář  | Bohumil Daniel                  |

Přehled výměr a zastoupení lesních typů v PR (pouze PUPFL)

| Lesní typ     | Název LT   | Přirozená dřevinná skladba                     | Výměra (ha) | Podíl (%)  |
|---------------|--|--|-------------|------------|
| 5F3           | Kamenitá svěží jedlová bučina šřavelová na vrcholech a svazích | BK4-7, JD1-4, KL 1, JLH, LP, SM, DB            | 2,97        | 90         |
| 5S1           | Svěží jedlová bučina šřavelová na svazích                      | BK5-7, JD3-5, KL1-2, LP0-1, SM, JLH            | 0,13        | 4          |
| 5J3           | Suťová javořina kapradinová na horních čátech svahů            | BK1-4, JD1-3, KL2-4, JLH1-2, JV, LP0-1, SM, DB | 0,20        | 6          |
| <b>Celkem</b> |  |  | <b>3,30</b> | <b>100</b> |

Souhrnný přehled výměr a zastoupení lesních typů v PR a v OP (pouze PUPFL)

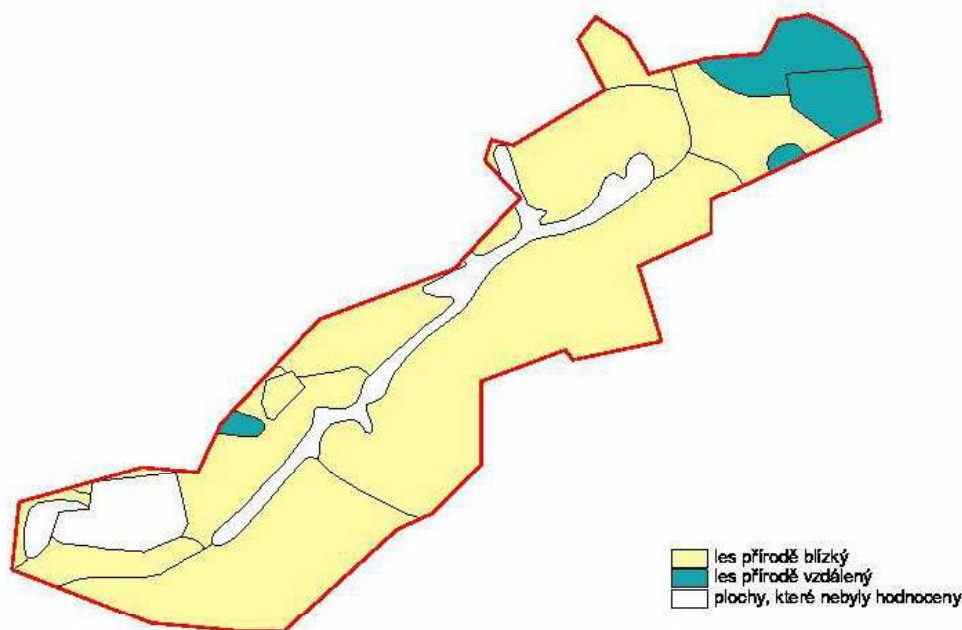
| Lesní typ     | Název LT  | Přirozená dřevinná skladba                     | Výměra (ha)  | Podíl (%)  |
|---------------|---|--|--------------|------------|
| 5F3           | Kamenitá svěží jedlová bučina šřavelová na vrcholech a svazích    | BK4-7, JD1-4, KL 1, JLH, JV, LP, SM, DB        | 7,44         | 55         |
| 5S1           | Svěží jedlová bučina šřavelová na svazích                         | BK5-7, JD3-5, KL1-2, LP0-1, SM, JLH            | 2,65         | 19         |
| 5J3           | Suťová javořina kapradinová na horních čátech svahů               | BK1-4, JD1-3, KL2-4, JLH1-2, LP0-1, SM, JV     | 2,30         | 17         |
| 5K2           | Kyselá jedlová bučina s ostřicí kulkonosou na svazích a plošinách | BK5-9, JD1-5, SM0-1                            | 0,19         | 1          |
| 5S9           | Svěží jedlová bučina svahová na příkrých svazích                  | BK5-7, JD3-5, KL1-2, LP0-1, SM, JLH            | 0,10         | 1          |
| 5A1           | Klenová bučina bažanková na kamenitých vrcholech a svazích        | BK3-5, JD2-3, KL2, LP0-1, JLH0-1, SM, DBZ, TRP | 0,43         | 3          |
| 5B6           | Bohatá jedlová bučina vysokobylinná na mírných svazích            | BK5-6, JD3-4, KL1,LP, SM                       | 0,56         | 4          |
| <b>Celkem</b> |   |  | <b>13,67</b> | <b>100</b> |

Porovnání přirozené a současné skladby lesa v PR a OP (celková plocha 20,09ha)

| Zkratka           | Název dřeviny  | Současné zastoupení   | Přirozené zastoupení  |
|-------------------|--|---|---|
| <b>Jehličnany</b> |  |   |   |
| SM                | smrk ztepilý ( <i>Picea abies</i> )  | Ve smíšených porostech jednotlivě až skupinově přimíšen (více SZ svah). Monokultury SM, včetně mladých věkových stadií na pasekách zaujímají asi 10% území.   | V přírodních společenstvech místy vtroušeně nebo chybí.   |
| JD                | jedle bělokora ( <i>Abies alba</i> )   | Ojedinele (v rámci PR zjištěn pouze 1 dospělý strom, v OP menší skupinka tyčoviny JZ od hradu)  | Hojně zastoupena, v průměru asi 30-40%.   |
| MD                | modřín opadavý ( <i>Larix decidua</i> )  | Roztroušené (včetně zmlazení)   | Chybí.  |
| BO                | borovice lesní ( <i>Pinus sylvestris</i> )   | Jednotlivě až ostrůvkovitě na skalách, jinak ojedinele.   | Ostrůvkovitě na plošinách skal (reliktní bory).   |
| <b>Listnáče</b>   |  |   |   |
| BK                | buk lesní ( <i>Fagus sylvatica</i> )   | Hlavní porostotvorná dřevina s odhadovaným celkovým zastoupením asi 60% (místy monodominantní porosty)  | Dominanta s průměrným podílem v zastoupení asi 50-70%.  |
| KL                | javor klen ( <i>Acer pseudoplatanus</i> )  | Jednotlivá a skupinová příměs v BK porostech s celkovým zastoupením asi 10%.  | Přimíšená dřevina dosahující v průměru asi 20% podílu v zastoupení.   |
| JV                | javor mléč ( <i>A. platanooides</i> )  | Jednotlivě vtroušen.  | Vtroušeně s KL na suťových stanovištích.  |
| JS                | jasan ztepilý ( <i>Fraxinus excelsior</i> )  | Rozroušeně, lokálně v menších skupinách, výskyt soustředěn v JZ části území.  | Pravděpodobně nebyl zastoupen.  |
| LP / LPV          | lípa srdčitá /l. velkolistá ( <i>Tilia cordata</i> / <i>T. platyphyla</i> )  | LP ojedinele (skály), LPV chybí   | Vtroušeně (do 10%).   |
| JLH               | jilm horský ( <i>Ulmus glabra</i> )  | Ojedinele (mladší jedinci).   | Vtroušeně.  |
| DB                | dub letní ( <i>Quercus robur</i> )   | Ojedinele (skály, balvanitá suť).   | Pravděpodobně chybí, předpokládá se spíše ojedinelý výskyt dubu zimního.                                      |
| JR, BR, OS, JIV   | jeřáb ptačí ( <i>Sorbus aucuparia</i> ), břiza bělokora ( <i>Betula pendula</i> ), topol osika ( <i>Populus tremula</i> ), vrba jíva ( <i>Salix caprea</i> ) | Pionýrské náletové dřeviny, které se prosazují v místech ropadu původního E 3 a na pasekách. Nejvíce zastoupena BR (jednotlivě i ve skupinách), JR roste roztroušeně po celé ploše, OS a JIV se objevují jen lokálně. | Příměs lesních společenstev s nestálým zastoupením (dle typu stanoviště, fáze vývoje, či způsobu hospodaření) |

Extrémní stanoviště vrcholových partií Choustníka jsou z hlediska hospodářského využití lesa prakticky bezvýznamné. Rozsáhlejší odlesnění se přepokládá pouze v době fungování hradu. Díky tomu a také díky dlouhodobé územní ochraně (od r. 1926, resp. 1949) se zde dochovaly porosty blízké svým složením předpokládaným původním společenstvům květnatých bučin a suťových lesů. Antropické ovlivnění se však projevuje v zjednodušené vertikální a horizontální struktuře porostů, částečně též v pozmeněné druhové skladbě (místy vyšší zastoupení smrku, absence jedle) a snížené statické stabilitě. To je m.j. důsledkem relativně malé rozlohy chráněného území obklopeného lesními kulticenózami s dominantním zastoupením smrku. Významně jsou narušeny přirozené vývojové procesy. Přestárý mateřský porost se na řadě míst rozpadá, přičemž nástupní generace cílových dřevin není dostatečně zajištěna (dochází k selektivnímu okusování semenáčků spárkatou zvěří a rychlému zarůstání vznikajících mezer a světlin pasekovou vegetací). Následkem výrazné fragmentace chráněných lesních porostů a zvýšené míry jejich degradace lze proto také jen obtížně stanovit stupně přirozenosti lesních porostů dle standardních kritérií (Vrška, Hort 2003). Vzhledem k dlouhodobé absenci záměrného hospodářského využívání a druhové skladbě odpovídající stanovištním poměrům je většina porostů zařazena do kategorie *les přírodě blízký*. Z hlediska porovnání současné a potenciální dřevinné skladby je však nutné akceptovat absenci reprodukce schopných jedinců jedle bělokoré ve vymezených porostech a místy vyšší zastoupení smrku.

Do kategorie *les nepůvodní* jsou zařazeny skupiny mladých smrčín. Zčásti jde o nálety – nárosty na pasekách po těžbě kůrovcového dříví. Partie sklanatého hřebene a areál hradu nejsou do hodnocení zahrnuty.



Obr. 2 Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

Příloha k bodu 2.4.1:

Zastoupení lesních typů na ploše PR a OP (mapová příloha č. 7)

## 2.4.2 Základní údaje o útvarech neživé přírody

Charakteristika geologické stavby území a skalního reliéfu jeho vrcholové části (zpracovaná RNDr. Petrem Rajlichem, CSc.) je poměrně podrobně podána v informačním letáku vydaném Jihočeským krajem v roce 2010 (zkráceno):

Vrch Choustník představuje morfologicky výrazný skalní útvar tzv. bradlo (tektonicky oddělený útržek hornin, který vystupuje jako vyvýšenina nad své okolí). Je tvořen Choustnickou žulou a ortorulou. Od hradu se SV směrem táhne více než 400m dlouhá skalní hradba s navazujícími balvanitými sutěmi a kamennými moři.

Více než 2 miliardy let starou žulu postihlo v době jejího rozbití na úlomky silné plastické přetvoření podél smykových zón, které jí nepravidelně pronikají. Ve smykových pásmech byla původní žula mocným tlakem přeměněna na ortorulu. Smyková pásma jsou různě mocná a celá východní část návrší představuje ortorulu, na rozdíl od části západní a okolí hradu, kde je více zachována původní žula. Po přeměně žuly na ortorulu proběhla ještě řada chemických reakcí působením roztoků, které žulou pronikaly. Okraje tělesa byly například obohaceny světlou slídou (muskovitem). Průnik roztoků horninou a krystalizace mladších nerostů, které žulu „utěsnili,“ je viditelná na tzv. voštinovém zvětrávání skal. Při tomto výběrovém zvětrávání skalního povrchu vzniká nepravidelná síť drobných, zpravidla několik centimetrů hlubokých jamek (voštin). Vystupující části jsou ty více nepropustné pro vodu (žula zde byla druhotně prokřemeněna). Dalším patrným rysem skalního mikroreliefu je „matracovitý“ vzhled skal, který vzniká přednostním výběrovým odnosem žuly z vodorovných puklin.

Četné útržky zemského pláště najdeme také v okolí Choustníka. Podle názoru geologů studujících tzv. Český kráter pocházejí velmi pravděpodobně z prohlubně v zemském plášti mezi Benešovem a Českými Budějovicemi, odkud byly s útržkem Choustnické žuly vmístěny do okolních hornin při dopadu meteoritu před 2 miliardami let. Tím se rovněž vysvětluje mocné přetvoření žuly na ortorulu, které muselo probíhat při tlacích 60 – 80 tisíc atmosfér.

#### Geologická charakteristika území dle Nováka (1986):

PR Choustník zaujímá centrální část hlavního tělesa choustnické ortoruly, kde jsou zachovány reliktní granitoidy a jejich přechody do ortorul. K přeměně granitoidů v ortoruly došlo cestou přeměny struktury, tedy cestou izochemickou, a to na duktilních střížných zónách, které jsou projevem variské orogeneze a indikují násuny řádově kilometrových rozměrů. Lokalita je tedy velmi významná pro obecnou teorii geologických pochodů i její regionální aplikaci (v rozsahu moldanubika), neboť popsané projevy horninových deformací jsou významným indikátorem násunové tektoniky v oblastech, kde schází litologická pestrost, jako je moldanubikum Českého masívu. Lze ji označit z tohoto hlediska jako vzorovou a typickou.

Skalní útvary jsou v rámci přírodní rezervace zařazeny do dílčí plochy **1a**, resp. **1b** a zasahují též do ochranného pásma (dílčí plocha **E**).

#### **2.4.3 Základní údaje o nelesních pozemcích**

Areál zříceniny středověkého hradu ze 13. století chráněný mohutnými hradbami. Koncem 16. století je hrad uváděn jako zanedbaný a od roku 1614 jako pustý. Uvnitř se nachází například prostorné nádvoří, zbytky hradního paláce a také asi 18m vysoká věž s vyhlídkou do širokého okolí. V udržovaném prostranství s převahou ruderalizované vegetace roste několik vzrostlých stromů (javor klen, buk lesní, jasan ztepilý).



**Obr. 3** Komplex hradní zříceniny s příkopem od jihozápadu

V současné době je zřícenina hradu Choustník zrestaurována. Vlastníkem je obec Choustník, která také od května do října zajišťuje jeho zpřístupnění veřejnosti. V létě se zde pravidelně konají Choustnické slavnosti s ukázkami historického šermu, dobýváním hradu a účinkováním divadelních

a hudebních skupin. Na náklady krajského úřadu zde v současnosti vzniká u výstupu skalního podloží naučná zastávka s popisem hornin.

Hradní komplex je vymezen jako dílčí plocha č. 17.

## **2.5 Zhodnocení výsledků předchozí péče a dosavadních zásahů do území a závěry pro další postup**

S výjimkou zpracovávání nahodilé těžby byly porosty v přírodní rezervaci ponechávány dlouhodobě víceméně bez zásahů. V posledních letech došlo k zasažení přimíšených smrků kůrovcem (*Ips typographus*), což nežádoucím způsobem urychlilo rozpad stromového patra.

### Výčet opatření realizovaných během posledního decenia:

V jarním období roku 2004 byla provedena první asanace kůrovcového dříví v podvrcholových partiích SV svahu. Bylo napadeno 51 smrků s celkovým objemem dřevní hmoty 116,5m<sup>3</sup>. Z tohoto množství bylo 80 m<sup>3</sup> pokáceno a vyklizeno (přístupné svahy) a 36,6 m<sup>3</sup> bylo odkorněno a ponecháno na místě (převážně v rámci stávající d.p. č. 10). Také několik sterilních kůrovcových souší (celkem asi 8 stromů), které mohly ohrozit zdraví osob, zůstalo po pokácení ležet na místě. Těžební zbytky (klest) byly stahány do hromad a na místě spáleny. Dále byly po obvodu SZ hranice rezervace instalovány celkem 4 feromonové lapače Theyson, jako preventivní opatření k zachycení kůrovcového rojení.

V roce 2005 bylo přistoupeno k podsadbám vzniklých lesních světlin. Na vhodných místech bylo vysazeno 150 ks sazenic (BK50%, KL40%, LP10%) a instalováno celkem 200 dřevěných oplůtků k jejich ochraně a k ochraně perspektivních bodových nárostů před okusem. V rozvolněné části porostu asi 100m SV od hradu byla vybudována oplocenka k ochraně očekávaného zmlazení cílových dřevin, především buku a kleny (d.p. 3a).

Koncem léta roku 2007 došlo k významnému namnožení kůrovce v širším okolí rezervace v důsledku čehož byla silně napadena skupina smrkové kmenoviny v jejím SV výběžku (vymezené dílčí plochy č.13 a č.3b). Tato skupina byla během října jednorázově vytěžena (celkem 320,6 m<sup>3</sup> dřevní hmoty).

Od roku 2007 je každoročně prováděn selektivní nátěr bodového zmlazení cílových dřevin (dohledané perspektivní semenáčky a nálety) proti zimnímu okusu (Cervacol).

V roce 2010 byla část vzniklé paseky (plocha bez rozvinuté přirozené obnovy smrku) oplocena (0,25 ha) a zalesněna sazenicemi BK a KL (v poměru 4:1 na ploše redukované holiny 0,21 ha). Mezery v nárostech smrku byly lokálně doplněny opět BK (50ks) a KL (50 ks). Část sazenic mimo plocení je chráněna proti okusu drátěnými oplůtky, u zbylých je prováděn nátěr Cervacolem.

Z dosavadních zkušeností lze vyvodit, že v péči o les je nutné maximálně podporovat přirozenou obnovu cílových dřevin. Umělá obnova je ekonomicky náročná a poměrně málo efektivní (odumírání sazenic). Měla by být realizována pouze tam, kde s přirozeným zmlazením nelze počítat a navíc po zvážení účelnosti vynaložených prostředků. Do cílové skladby nástupní generace lesa je nutné integrovat také pionýrské náletové dřeviny (JR, BR, JIV, OS), lokálně lze připustit dočasné zastoupení geograficky nepůvodního modřínu (jako pomocné dřeviny). V místech expanzivního šíření je ale nutné zajistit redukci jeho zmlazení (podobně jako u zmlazení jasanu). Účinným opatřením proti okusu zvěří je zejména plocení. Individuální ochrana sazenic a perspektivních náletů by měla být realizována především s využitím repelentních nátěrů. Budované oplůtky jsou často nestabilní, mohou chráněnou dřevinu mechanicky poškodit nebo dochází k jejich prorůstání a následnému okusu.

Zpracovávání kůrovcového dříví není prioritním zájmem ochrany přírody. Bude realizováno na základě aktuálního posouzení možnosti ohrožení sousedících hospodářských lesů.

## **2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany přírody v případě jejich možné kolize**

Na ploše přírodní rezervace se v dohledné době nepředpokládá vážnější kolize zájmů ochrany přírody, kterou by nebylo možné jednoduše vyřešit obvyklými způsoby.

### 3. Plán zásahů a opatření

#### 3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

##### 3.1.1 Rámcové zásady péče o území nebo zásady jeho jiného využívání

###### a) péče o lesy

Hlavní zásady péče o lesní porosty přírodní rezervace jsou v dlouhodobější perspektivě zpracovány formou rámcové směrnice.

| Číslo směrnice  | Kategorie lesa  | Soubory lesních typů     |
|---|---|--------------------------|
| 1 (PR)  | Les hospodářský (PUPFL)<br>Ostatní plocha (p.č. 605/16) | 5F, 5S, 5J (pouze PUPFL) |
| <b>Cílová druhová skladba dřevin (%) při obnově lesa</b>  |   |                          |
| BK 4-7, KL 1-4, SM 0-2, JD 1-3, JV+, JLH+, BO+, (BR+, JR+, OS+, JIV+)   |   |                          |
| <b>Porostní typy</b>  |   |                          |
| Smíšené porosty charakteru květnatých bučin s fragmenty suťového lesa s významným podílem stadia rozpadu.<br>Heterogenní porosty vrcholové části hřebene s převahou náletových dřevin.<br>Paseky po těžbě kůrovcového dříví.<br>Maloplošné skupinky kulturních smrčin.  |   |                          |
| <b>Základní rozhodnutí</b>  |   |                          |
| Obmýtí  |   | Obnovní doba             |
| Nepřetržitě   |   | Nepřetržitá              |
| <b>Hospodářský způsob</b>   |   |                          |
| Bezzásahový režim (= bez úmyslné obnovní těžby) / jednotlivý až skupinový výběr stromů v předem určených plochách   |   |                          |
| <b>Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty</b>  |   |                          |
| Dosažení přírodě blízké druhové skladby a struktury porostů charakteru květnatých bučin s přechody k suťovým lesům (viz CDS). Zachování skalních společenstev (regulovaná sukcese).   |   |                          |
| <b>Způsob obnovy a obnovní postup</b>   |   |                          |
| Rozpadající se fragmenty polopřirozených a přírodě blízkých starých kmenovin na balvanitých sutích ponechávat bez úmyslných těžebních zásahů (s výjimkou nutné realizace nahodilé těžby – viz níže). Padlou dřevní hmotu nevyklízet. V nezbytných případech vytažit ležící smrky, případně zajistit jejich asanaci odkorněním.<br>Převážně zapojené jednoetážové porosty s dominantním zastoupením buku v zameněných částech svahů lokálně rozvolnit jednotlivým až skupinovým výběrem stromů s cílem vytvoření podmínek pro přirozenou obnovu a vznik mladších etáží (podpora prostorové diferenciací). Velikost takto založených skupin bude cca 0,06 – 0,08 ha. V ploše je třeba předržet výstavky mateřského porostu (BK, KL). Jako východisek obnovy přednostně využívat stávající přirozeně vzniklé světliny a mezery.<br>V heterogenních porostech skalního hřebene regulovat podle aktuálního stavu sukcesní vývoj s cílem zajistit stanovištní podmínky pro nelesní společenstva (štěrbínová vegetace silikátových skal) a nepatrné fragmenty reliktních borů.<br>V maximální míře bude podporována přirozená obnovu dle stanovené cílové druhové skladby. V místech, kde se zmalzení hlavních porostotvorných dřevin nedostavuje v dostatečné míře je zapotřebí integrovat také přípravné náletové dřeviny (JR, BR, JIV, OS). Umělá obnovu bude prováděna výlučně geneticky vhodným sadebním materiálem (místní provenience), v suťových stanovištích se počítá s obalovanými sazenicemi (podle možností též s donáškou zeminy). V obtížně zalesnitelných extrémních stanovištích (balvaniny) bude vhodné primárně vypěstovat přípravný porost pionýrských dřevin, například využitím sje do štěrbin mezi kameny. |   |                          |
| <b>Péče o nálety, nárosty a kultury</b>   |   |                          |
| Zajistit ochranu přirozené obnovy a sazenic před škodami zvěří a útlakem buření. Udržovat funkčnost stávajícího plocení. Podle finančních možností nadále plotit nově vznikající skupinky zmlazení na plochách stadia rozpadu (v přístupném terénu) nebo založené obnovní prvky. Mimo oplocení zajišťovat ochranu proti okusu individuálně – repelentní nátěry letorostů, příp. stabilní drátěné oplůtky.<br>Ožínáním redukovat travinobylinnou pasekovou vegetaci bránící odrůstání nástupní generace lesa (podle stavu 1-2x ročně). Nárosty nitrofilních křovin (ostružiníky, krušina, bezy..) vyřezávat, eventuálně vytrhávat. Aplikace herbicidu (Roundup) je přípustná jen bodově (na řezné plochy štětcem nebo aplikátorem).  |   |                          |
| <b>Výchova porostů</b>  |   |                          |
| Převážně přírodní výběr. V hustých skupinách smrku uvolňovat vtroušenou příměs cenných listnáčů (BK, KL) a posilovat jejich statickou stabilitu (podpora uvolněného zápoje). Výhledově redukovat nepřirozené zastoupení stanovištně nepůvodních a expanzivních dřevin (MD, JS). Šetřit přípravný porost náletových dřevin (s výjimkou zvláštních opatření ve vrcholové části hřebene – regulovaná sukcese) Výchovné zásahy provádět bez ohledu na hospodářskou kvalitu s cílem maximálního využití přirozené obnovy stanovištně původních dřevin (zastoupení smrku v nástupní generaci lesa rámcově stanovit na 20%).   |   |                          |
| <b>Opatření ochrany lesa</b>  |   |                          |
| Udržení a trvalá podpora přírodě blízké druhové skladby lesa. Ochrana přirozené obnovy a sazenic před okusem zvěří a útlakem konkurující buření. Redukce početních stavů škodící spárkaté zvěře na úroveň, kdy bude možné docílit uspokojivého odrůstání přirozené obnovy cílových dřevin (řešit v rámci příslušné honitby). S opatřeními proti šíření hmyzích škůdců se primárně nepočítá (lze připustit na základě požadavku sousedních vlastníků, případně SSL).   |   |                          |

|   |
|---|
| <b>Provádění nahodilých těžeb</b>   |
| Veškerá nahodilá těžba bude v předstihu oznámena orgánu ochrany přírody. To platí také pro opatření realizovaná k zajištění bezpečného ponechávání dřevní hmoty v lese. Výjimkou jsou pouze zásahy řešící bezprostřední ohrožení majetku nebo zdraví osob (např. pokácení stromu zavěšeného nad přístupovou cestou k hradu apod.). Potřeba zpracování kůrovcového dříví bude posuzována podle míry rizika šíření škůdců do okolních hospodářských lesů. V případě nutnosti bude zajištěna těžba a následné vyklizení nebo mechanická asanace (odkornění) napadených stromů, případně odstranění hmoty disponované k napadení.<br>Souše, vývraty, doupné stromy (jakož i jinou odumřelou dřevní hmotu) je třeba v přírodní rezervaci chápat jako přirozenou složku lesního ekosystému. |
| <b>Doporučené technologie</b>   |
| LKT (s lanováním vytěženého dříví za pomoci navijáku), koňský potah   |
| <b>Poznámka</b>   |
| Regulace (usměrnění) návštěvnosti frekventovaných partií hřebene (kontroly, osvěta). Aktuálním nebezpečím je zejména vandalismus (graffiti, pojezdy terénních vozidel) a riziko vzniku požáru (rozdělávání ohňů během suchých letních měsíců).  |

## b) péče o rostliny

V souvislosti s péčí o rostliny není navrhován speciální management. Při dodržování stanovených zásad péče o lesní porosty není existence charakteristických druhů bylinného patra květnatých bučin a suťových lesů ohrožena. Na skalách bude podle aktuálního stavu zajištěn regulační management zaměřený na blokování nežádoucí sukcese. V rámci pravidelných kontrol je také nutné sledovat vliv turistických aktivit, zejména míru sešlapu či znečištění ve frekventovaných partiích rezervace.

## c) péče o živočichy

Základní podmínkou zajištění existence populací druhů vázaných na staré smíšené lesy je dlouhodobé zachování jejich druhové skladby a struktury. K tomu také směřují navržená opatření péče o les. Většina odumřelé dřevní hmoty bude zůstat na místě k samovolnému rozpadu. Souše, vývraty, či doupné stromy jsou v přírodní rezervaci chápány jako přirozená složka lesního ekosystému.

Úmyslné těžební zásahy, pokud budou prováděny, nebudou probíhat v době hnízdění chráněných druhů ptáků, které se v přírodní rezervaci nebo v jejím okolí vyskytují, tzn. od 15. března do 15. července kalendářního roku.

Zimování netopýrů není vzhledem k uzavření hradního areálu mimo turistickou sezónu ohroženo rušením. Je však potřeba trvale zachovávat přístup na zimoviště.

### Myslivost:

Problematiku myslivosti není možné plánem péče zpracovaným pro omezený prostor přírodní rezervace uspokojivě řešit. Lze pouze konstatovat, že cílem mysliveckého hospodaření se zvěří by v rámci příslušné honitby mělo být dosažení souladu mezi přirozeným potravním potenciálem lesních porostů a početností (především spárkaté) zvěře. Není žádoucí umísťovat na ploše chráněného území příkrmovací zařízení, která by zvěř lákala v době zimní nouze.

### 3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v přírodní rezervaci

Viz příloha č.6a: Popis dílčích ploch v PR a výčet plánovaných zásahů v nich

Dílčí plochy byly vymezeny na podkladu leteckého snímku z roku 2009. V době zpracování plánu péče nebyly k dispozici lesnické obrysové nebo porostní mapy s platnými jednotkami prostorového rozdělení lesa.

Vzhledem k podrobnému vymezení dílčích ploch a popisu navržených opatření není součástí plánu péče mapová příloha s lokalizací zásahů v lesních porostech.

### 3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Zásady využívání zákonem stanoveného ochranného pásma jsou podobně jako v přírodní rezervaci v dlouhodobé perspektivě zpracovány formou rámcové směrnice (jde o pozemky určené k plnění funkce lesa).

| Číslo směrnice   | Kategorie lesa      | Soubory lesních typů   |                     |
|--|---------------------|--|---------------------|
| 2 (OP)   | Les hospodářský     | 5A, 5J, 5F, 5S (5K, 5B – okrajově)   |                     |
| <b>Cílová druhová skladba dřevin (%) při obnově lesa</b>   |                     |  |                     |
| Přirozená, stanovená podle zastoupených souborů lesních typů:<br>BK 3-7, JD 0-3, KL 1-4, SM 0-2, JLH+, JV+, LP+, DBZ+, BO+, (BR+, OS+, JR+, JIV+)  |                     |  |                     |
| <b>Porostní typy</b>   |                     |  |                     |
| <b>A.</b> Porosty s přírodě blízkou druhovou skladbou – převažuje BK s příměsí SM a KL (lokálně vtroušeny další dřeviny).<br><b>Dílčí plochy: F, D, E</b>  |                     | <b>B.</b> Kulturní smrkové porosty a mladá věková stádia lesa (převažuje SM) v obnovených plochách (zčásti po nahodilé těžbě). <b>Dílčí plochy: A, B, C</b>  |                     |
| <b>Základní rozhodnutí</b>   |                     |  |                     |
| <b>Obmýti</b>  | <b>Obnovní doba</b> | <b>Obmýti</b>  | <b>Obnovní doba</b> |
| -  | -                   | 120  | 30 (40)             |
| <b>Hospodářský způsob</b>  |                     | <b>Hospodářský způsob</b>  |                     |
| Výběrný  |                     | Podrostití   |                     |
| <b>Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty</b>   |                     |  |                     |
| Smišené porosty charakteru květnatých bučin s přírodě blízkou druhovou skladbou.   |                     | Postupná přeměna smrkových monokultur na porosty s přírodě bližší druhovou skladbou a strukturou.  |                     |
| <b>Obnovní postup a způsob obnovy</b>  |                     |  |                     |
| Jednotlivým až skupinovým výběrem stromů uvolňovat prostor pro nástupní generaci lesa. Zasažovat zejména ve stejnověkových (jednoetážových) skupinách a v místech s nepřirozeným podílem smrku. Při výběru preferovat poškozené staticky labilní stromy. Plánovanou těžbu v předstihu konzultovat s OOP, na základě domluvy ponechávat část označené dřevní hmoty k samovolnému zetlení (podpora biodiverzity). Jako východiska obnovy přednostně využívat světliny a porostní mezery. V extrémních stanovištích s nakupenou balvanitou sutí úmyslně nezasahovat. Jednotlivě padlé stromy nevyklízet.<br><br>Podporovat přirozenou obnovu všech dřevin cílové skladby (v extrémních stanovištích dočasně integrovat též přípravný porost z náletu). Chybějící a nedostatečně zastoupené druhy dřevin vnášet do porostů uměle (doplnění existujícího zmlazení). Na sutích využívat především silnější obalované sazenice, sázet v hloučcích a skupinách. Možná je také špetková síše do humózní výplně mezi kameny (autochtonní osivo). |                     | Stejnověké monokulturní smrčiny dosahující mýtního věku postupně přeměnit na porosty s přírodě bližší druhovou skladbou. S ohledem na statickou stabilitu a stav navazujících porostů (výskyt kalamitních holin) preferovat podrostití způsob hospodaření - clonné seče s předsunutými clonnými skupinami pro zavádění nedostatečně zastoupených cílových listnáčů. Vtroušené buky a kleny (staticky stabilní) uvolňovat v korunách za účelem přirozené obnovy, vitální jedince ponechávat v ploše trvale jako výstavky.<br><br>Podporovat přirozenou obnovu všech dřevin cílové skladby. Chybějící a nedostatečně zastoupené druhy vnášet do porostů uměle (podsadby, doplňování rozvinuté přirozené obnovy SM a vysazených SM kultur na pasekách). Upřednostňovat silnější sadební materiál, výlučně místní proveniencie. Sadba jamková. |                     |
| <b>Péče o nálety, nárosty a kultury</b>  |                     |  |                     |
| Perspektivní skupinové zmlazení ve světlinách (+ případně výsadby v založených obnovních prvcích) chránit před okusem zvěří plocením. Mimo oplocenku zajistit individuální ochranu s využitím účinných repelentních nátěrů, či oplůtků. Podle potřeby redukovat buň bránící úspěšnému odrůstání nástupní generace lesa (vyřezáváním, ožínáním, ošlapem). Aplikace herbicidu (Roundup) je přípustná jen bodově.   |                     | Chránit přirozené zmlazení a kultury před zvěří, zejména okusem preferované cílové druhy. Perspektivnější skupinové nálety (BK, KL) a výsadby MZD plotit. Mimo plocení zajistit individuální ochranu s pomocí repelentu (eventuelně stabilních oplůtků).<br>Redukovat expanzní pasekové druhy konkurující zdárnému odrůstání nástupní generace lesa (výřez křovin, ožínání či ošlap ruderální travinobylinné vegetace)   |                     |
| <b>Výchova porostů</b>   |                     |  |                     |
| Ve skupinách smrku uvolňovat perspektivní vtroušené listnáče. Redukovat expanzní a nepůvodní dřeviny (JS, MD). Podporovat statickou stabilitu a dobrý zdravotní stav porostů. Probirky provádět především v úrovni, podúroveň šetřit (diferenciace stromového patra).  |                     | Ve všech fázích výchovy soustavně podporovat cílové listnáče a ojediněle zastoupenou JD (d.p. C – jz část). Přehoustlé smrčiny včasnými zásahy rozvolnit (udržovat hlubší koruny), redukovat netvárné a poškozené stromy (zdravotní výběr).<br>Založené skupiny listáčů (kultury v oplocenkách a odrostlé bukové kotlíky) vychovávat s ohledem na zajištění statické stability a prostorové diferenciace vznikajících porostů.   |                     |
| <b>Opatření ochrany lesa</b>   |                     |  |                     |
| Udržení a trvalá podpora přírodě blízké druhové skladby lesa. Ochrana okusem preferovaných dřevin (viz výše), redukce buň. Problematiku škod početních stavů spárkaté zvěře řešit v rámci příslušné honitby.   |                     |  |                     |



|  |   |
|--|---|
| <b>Provádění nahodilých těžeb</b>  |   |
| Jednotlivé zpracování kůrovcového dříví bez omezení. Příпустné jsou též zásahy řešící bezprostřední ohrožení majetku nebo zdraví osob. Zpracování většího množství kalamitní hmoty (nad 20m <sup>3</sup> ) je třeba konzultovat s OOP. | Zpracování kůrovcového dříví dle uvážení odborného lesního hospodáře. Pokud se objeví větší množství kalamitní hmoty (např. polom následkem vichřice) postupovat po dohodě s OOP. |
| <b>Doporučené technologie</b>  |   |
| LKT (s lanováním vytěženého dříví za pomoci navijáku), koňský potah  |   |
| <b>Poznámka</b>  |   |
| Zaujaté lesní porosty rostou převážně na kamenitých a balvanitých sutích a mají charakter ochranného lesa s významnou půdochrannou funkcí.   |   |

Vzhledem k tomu, že porosty s přírodě blízkou druhovou skladbou zaujímají podstatnou část plochy zákonem stanoveného ochranného pásma, jsou zásady péče o les dále rozpracovány podle vymezených dílčích ploch (s menší podrobností vymezení než v PR) – viz tabulková příloha č. **6b**.

### 3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Z důvodu vyjasnění vlastnických poměrů v souvislosti s realizovanými opatřeními bylo během roku 2005 provedeno vytýčení parcely KN č.605/16 v terénu. Lomové body hranice jsou stabilizovány zčásti plastovými geodetickými mezníky, zčásti původními kamennými mezníky, ojediněle také křížky ve skalách (viz mapová příloha č. **3c**). Udržba tohoto značení vyžaduje každoroční obnovu.

V úsecích, kde historická hranice rezervace není totožná s hranicí parcely 605/16, lze její průběh v terénu stanovit jen přibližně (např. s pomocí GPS nebo kvalitního leteckého snímku). Je proto žádoucí lomové body hranice rezervace v terénu vytýčit a stabilizovat. Po jejím obvodu (2km) a v místech přístupových cest pak musí být obnoveno pruhové značení na stromech, respektive instalovány cedule se státním znakem (celkem asi 5ks).

Vhodné by bylo také po dohodě s vlastníkem označit v terénu hranici zákonem stanoveného ochranného pásma (např. reflexním sprejem na vytipovaných stromech).

Pokud by v budoucnu došlo k posunu v jednání s vlastníky navazujících pozemků a k možnosti rozšíření stávajícího chráněného území o porosty s přírodě blízkou druhovou skladbou, je nutné zajistit jeho geodetické zaměření stabilizací v terénu.

### 3.4 Návrhy potřebných administrativně – správních opatření v území

Na základě jednání s vlastníky dotčených pozemků je třeba rozhodnout o novém vyhlášení chráněného území. Stávající vymezení plně nepostihuje cenná lesní společenstva vrcholových partií Choustníka. Pokud by bylo možné územní ochranu rozšířit lze využít alternativní vymezení PR v mapové příloze č. **8**. Pokud to možné nebude, je zapotřebí novým zřizovacím předpisem legalizovat současné vymezení (z roku 1949) a zajistit ochranu přírodě blízkých porostů v rámci zákonem stanoveného ochranného pásma.

### 3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Veškeré aktivity spojené s provozem historické památky musí být soustředěny výhradně do objektu hradu. Využívání přírodní rezervace v této souvislosti je nežádoucí.

Pořádání sportovních akcí lze v předem domluveném rozsahu a časovém období připustit na základě souhlasu orgánu ochrany přírody.

Horolezectví je povoleno na základě rozhodnutí Okresního úřadu Tábor č.j. EK-94/34 ze dne 14.1.1994 (viz příloha č. **9**), které stanovuje podmínky provozování této činnosti v přírodní rezervaci. V případě jejich dodržování nebudou pravděpodobně nutná další omezení. Stav lokality však musí být průběžně monitorován.

### 3.6 Návrhy na vzdělávací využití

Na hlavní přístupové cestě k hradu je umístěna informační tabule pro návštěvníky s popisem chráněného území. Na pokladně u vstupní brány jsou zdarma k dispozici informační letáky s podrobným popisem přírodních hodnot lokality, mapkami a fotografiemi, v areálu zříceniny se v současnosti připravuje naučné zastavení pojednávající o geologické stavbě území.

Vzdělávací využití přírodní památky formou odborných exkurzí, nebo např. v rámci ekologické výchovy je možné v případě, že budou dodrženy ochranné podmínky vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., případně z nově vydaného zřizovacího právního předpisu (vydá Krajský úřad – Jihočeský kraj).

### 3.7 Návrhy na průzkum či výzkum území a monitoring

Velmi žádoucí by bylo provést lesnický typologický průzkum lokality s cílem revidovat stávající vymezení lesních typů a doplnit typologickou vrstvu o dosud nezmapované nelesní partie přírodní rezervace (parcela 605/16).

Dále by bylo vhodné zpracovat průzkum entomologický, zaměřený na výskyt brouků vázaných na zbytky přírodě blízkých lesů, případně na další skupiny chráněných druhů hmyzu.

Průběžně je nutné monitorovat stav stanovených předmětů ochrany a získané poznatky využívat k hodnocení realizovaných zásahů a jako východisko k dalšímu postupu péče.

### 3.8 Vztah k jiným plánům péče

Tento plán péče navazuje na plán na období od 1.1. 2002 do 31.12. 2011, zpracovaný AOPK ČR, střediskem České Budějovice (Petr Šiška) v roce 2000.

## 4. Závěrečné údaje

### 4.1 Předpokládané náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů prací)

| Druh zásahu (práce) a odhad množství (např. plochy)  | Náklady za rok (Kč)* | Náklady za období platnosti plánu péče (Kč)* |
|--|----------------------|--|
| <b>Jednorázové a časově omezené náklady</b>  |                      |  |
| Instalace tabulí se státním znakem na přístupových cestách (5ks).  | -                    | 25 000                                       |
| Obnova pruhového značení na stromech po obvodu hranice PR (2km).   | -                    | 3 000  |
| Geodetické vytýčení nejasných úseků hranice PR na parcele KN č. 605/15 (800m).   | -                    | 28 000 – 40 000<br>(3 500-5 000/100bm)       |
| <b>Opakované zásahy</b>  |                      |  |
| Údržba funkčnosti stávajících oplocenek (d.p. 3a, 3b) do doby zajištění náletů cílových dřevin a kultur (oprava poškozených částí plotu, výměna kůlů, rozřezání padlých kmenů apod). | 3 000                | 15 - 30 000                                  |
| Redukce buřeneš ve stávajících oplocenkách, podle potřeby 1-2x ročně   | 7 500                | 37 500                                       |
| Blokování nežádoucí sukcese na skalních stanovištích (d.p. 1a, 1b) – vyřezání a odstanění nežádoucích dřevin, včetně případné lokální aplikace Roundup na řezné plochy.              | 10 000               | 30 000                                       |
| Ochrana perspektivního zmlazení před škodami zvěří – repelentní nátěry, individuální oplátky   | 5 000                | 50 000                                       |
| Redukce nežádoucí pasekové vegetace mimo plocení - ožínání, vytrhávání, ošlap (ostružiníky, třtina apod.)  | 12 000               | 60 000                                       |
| Výřez nežádoucí dřevnaté buřeneš a zmlazení expanzivních nebo nepůvodních druhů dřevin (včetně odklizení klestu do hromad a případné aplikace Roundup na řezné plochy).              | 30 000               | 90 000                                       |
| Prořezávky / probírky ve prospěch cílových dřevin.   | 10 000               | 20 000                                       |
| <b>Celkem (Kč)</b>   | -                    | <b>385 500</b>                               |

\* pouze orientační cena, závisí na aktuální potřebě jednotlivých opatření

V případě realizace dalších opatření, které musí být navrženy na základě aktuálních terénních šetření (výběrná těžba, podsadby světlin, nové oplocenky, bezpečné ponechávání dřevní hmoty v lese aj.) bude stanovení výdajů vycházet z platných verzí běžně používaných ceníků (AOPK ČR, Krajský úřad).

Předpokládá se využití podpory některého z dotačních programů ochrany přírody (např. Program obnovy přirozených funkcí krajiny /POPFK/ nebo Správa nezcizitelného státního majetku ve zvláště chráněných územích /MaS/).

## 4.2 Použité podklady a zdroje informací

- Albrecht J. a kol. (2003): Českobudějovicko. In: Mackovčín P. a Sedláček M. (eds.): Chráněná území ČR, svazek VIII. AOPK ČR a EkoCentrum Brno, Praha, 808 pp.
- Farkač J., Král D., Škorpík M. [eds.] (2005): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. – Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 760 pp.
- Chán V. (ed.) (1999): Komentovaný červený seznam květeny jižní části Čech. – Příroda, 16:1-284, Praha.
- Jiráček J. (1998): Průvodce lesy jižních Čech. Kopp, České Budějovice, 195 pp.
- JUŘIČKOVÁ L. (2005): Měkkýši (Mollusca) hradů jako ekologického fenoménu. Malacologica Bohemoslovaca 3 (Sborník k 80. narozeninám RNDr. Vojena Ložka DrSc.):100-149. Michal I., Petříček V., eds. (1998): Péče o chráněná území II., Praha: 1- 714
- Neuhäselová Z. et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace ČR. – 341p. + mapa, Academia Praha.
- Novák V. (1986): Geologicko – geomorfologické poměry SPR Choustník. –Ms. [depon. in AOPK ČR, středisko České Budějovice]
- Plesník J., Hanzal V. & Brejšková L. [eds.] (2003): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. – Příroda, Praha, 22:1-184
- Procházka F. [ed.] (2001): Černý a červený seznam cévnatých rostlin České republiky (stav v roce 2000).- Příroda, Praha, 18:1-166
- Průša E. (2001): Pěstování lesů na typologických základech. Lesnická práce, 593s., Kostelec nad Černými lesy
- Skalický V. (1988): Regionálně fyto geografické členění. – In: Hejný S. et Slavík B. [eds.], Květena České socialistické republiky 1., p. 103-121, Academia Praha.
- Šrůtek M., Hrdina P. (1989): Botanický inventarizační průzkum SPR Choustník. -Ms. [depon. in AOPK ČR, středisko České Budějovice]
- Vrška T., Hort L. (2003): Základní kritéria a parametry pro hodnocení přirozenosti lesních porostů. – AOPK ČR, Brno.
- Zbytovský P. (2000): Přírodní rezervace Choustník – Savci. –Ms. [depon. in AOPK ČR, středisko České Budějovice]

Informační leták PR Choustník, vydal: Ing. Václav Šedivý – OSSIS Tábor 2010  
(financováno Jihočeským krajem)

Rezervační kniha PR Choustník

Údaje katastru nemovitostí (informace o parcelách)

OPRL pro PLO č. 16 – Českomoravská vrchovina (2001 – 2020)

Vlastní terénní šetření - průběžně od května do září 2011

<http://drusop.nature.cz/>

<http://www.mapy.cz>

<http://www.uhul.cz>

## 4.3 Seznam používaných zkratk

Zkratky dřevin (SM, JD, KL, JLH.....) použité v textu a v tabulkách odpovídají příloze č.4 k vyhlášce Mze č. 84/1996 Sb. o lesním hospodářském plánování.

Některé další zkratky:

AOPK ČR = Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky; CHKO = chráněná krajinná oblast;

LHC = lesní hospodářský celek; LHP = lesní hospodářský plán; OOP = orgán ochrany přírody;

PLO = přírodní lesní oblast; PUPFL = pozemky určené k plnění funkce lesa; RS = rámcová směrnice péče o les; LT / SLT = lesní typ / soubor lesních typů; ÚHÚL = Ústav pro hospodářskou úpravu lesů Brandýs nad Labem

**Plán péče zpracoval:**

jméno: Ing. Petr Šiška

datum: prosinec 2011

AOPK ČR, středisko České Budějovice, nám. Přemysla Otakara II. 34, 370 01 České Budějovice

e-mail: petr\_siska@nature.cz

## **Nedílnou součástí plánu péče jsou následující přílohy**

Příloha č. 1: **Mapa orientační**

Příloha č. 2: **Mapa parcelního vymezení PR Choustník**

Příloha č. 3a: **Kopie dosud platné vyhlášky MŠVU z roku 1949**

Příloha č. 3b: **Plánek navrhované lesní rezervace u zříceniny hradu Choustník (1949)**

Příloha č. 3c: **Měřický náčrt pro vytýčení hranice pozemku 605/16 (2006)**

Příloha č. 4: **Orientační mapa MZCHÚ (na podkladu leteckého snímku z roku 2009)**

Příloha č. 5: **Mapa vymezených dílčích ploch**

Příloha č. 6a: **Popis dílčích ploch v přírodní rezervaci a výčet plánovaných zásahů v nich (7 stran)**

Příloha č. 6b: **Popis rámcově vymezených dílčích ploch v OP a výčet doporučených opatření v nich (2 strany)**

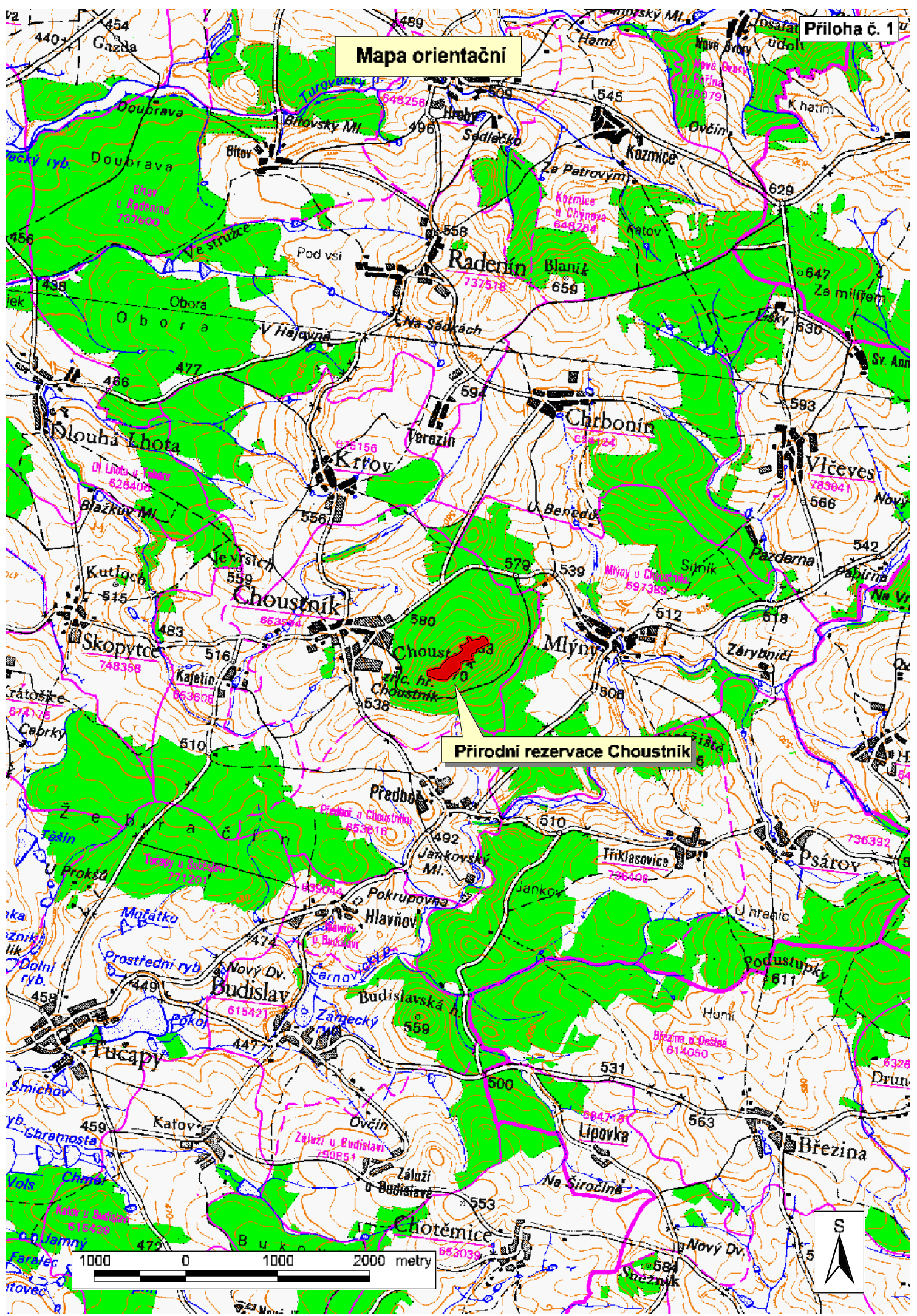
Příloha č. 7: **Zastoupení lesních typů na ploše PR a OP (mapa)**

Příloha č. 8: **Návrh rozšíření územní ochrany (mapa)**

Příloha č. 9: **Rozhodnutí OkÚ Tábor ze dne 14.1.1994, kterým je v území povolena horolezecká činnost**

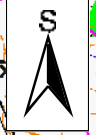
Příloha č. 10: **Fotodokumentace**

# Mapa orientační

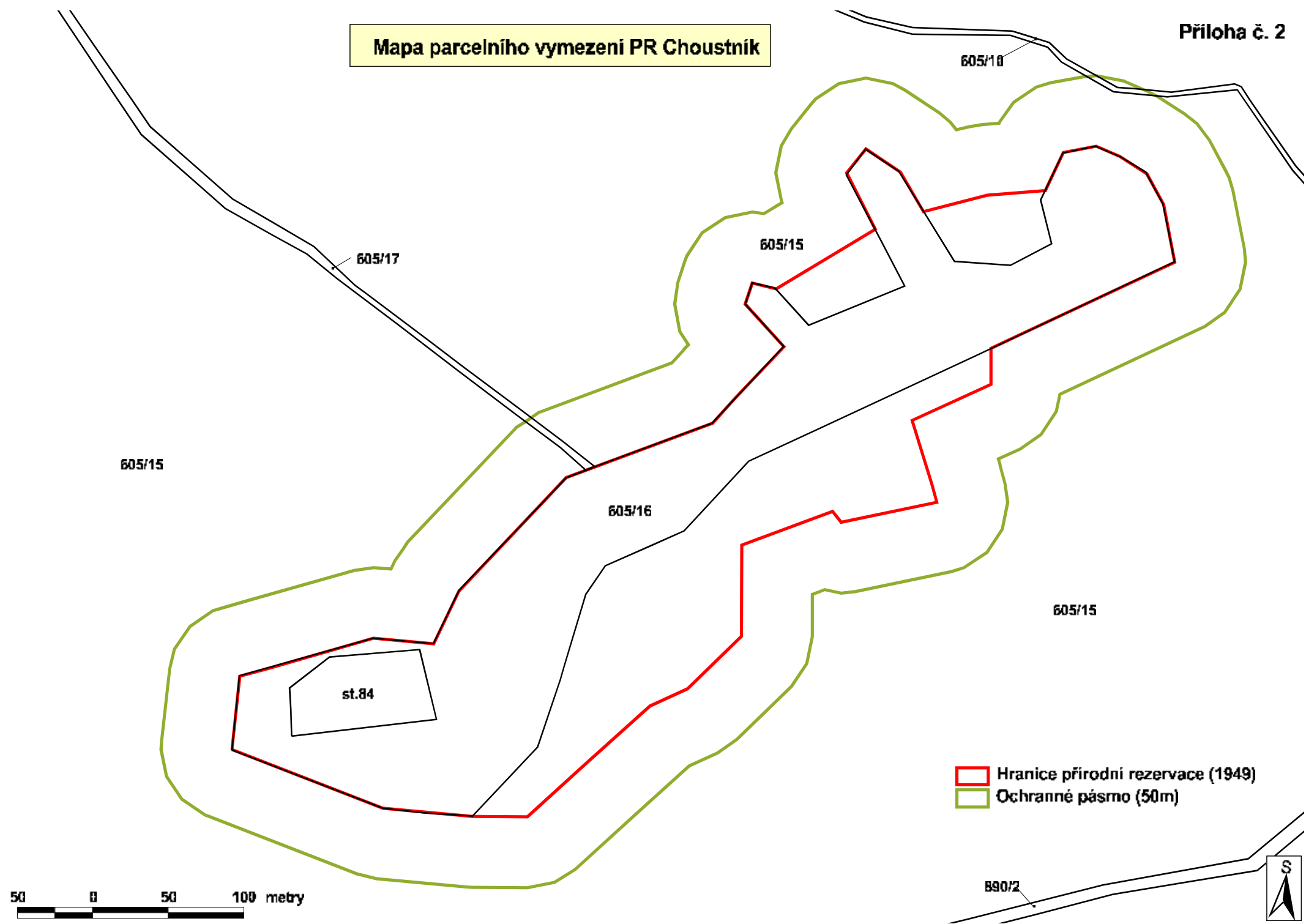




Přírodní rezervace Choustrník

1000 0 1000 2000 metry



**Mapa parcelního vymezení PR Choustník**



 Hranice přírodní rezervace (1949)  
 Ochranné pásmo (50m)

50 0 50 100 metry

890/2



O p i s:

MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, VĚD A UMĚNÍ.

Čís. 170.405/49-IV/1.

V Praze dne 19.XI.1949.

Redakce

Úředního listu republiky Československé,

Karmelitská 6,  
P r a h a III.Choustník /o. Soběslav/ - rezervace „Choustník“ - rozšíření.  
Referent: Karel Kodl, tel. 212-18, kl. 63.

Žádám, aby v nejbližším čísle Úředního listu republiky Československé byla otištěna tato vyhláška:

## V y h l á š k a

ministerstva školství, věd a umění ze dne 19. listopadu 1949, č. 170405/49-IV/1, o rozšíření přírodní rezervace „Choustník“ na katastrálním území Choustník /o. Soběslav/.

Se souhlasem ústředního ředitelství Československých státních lesů n.p. ze dne 17. září 1949, č. 35350-SV/04-1949, jako vlastníka parcely č. 605/15 vyhláší:

## I.

1. Dosavadní přírodní rezervace na parcelách č. 84 a 605/16 na katastrálním území Choustník /okres Soběslav/, zřízená výnosem státního pozemkového úřadu v Praze ze dne 4. března 1926, č. 3402/26-II/2, se rozšiřuje na parcelu č. 605/15 na totéž katastrální území, a to na lesní oddělení 5 a, b, c, f, g, h, i, e, l, m, 4 l v poleší Kozmice.

2. Rezervace je zakreslena ve výseku kopie příslušné mapy katastrální, jakož i v mapě speciální a v topografickém plánu. Mapy budou uloženy v ministerstvu školství, věd a umění a u státního památkového úřadu v Praze

## II.

1. Ve výše uvedených lesních odděleních na parcele č. 605/15 se omezí těžba na odstraňování souší, vyjímajíc souše starých jehličnatých a listnatých stromů s hnízdišti ptactva.

2. Všechny zamýšlené změny budou předem hlášeny ministerstvu školství, věd a umění.

3. Tyto závazky platí i pro každého dalšího nástupce v držbě.

4. Vlastnická práva nejsou prohlášením ústředního ředitelství Československých státních lesů n.p. ze dne 17. září 1949 dotčena.

5. Právo kontrolovat zachování podmínek přísluší ministerstvu školství, věd a umění a jeho orgánům /státnímu památkovému úřadu v Praze akonservátoru pro ochranu přírody a krajiny/.

## III.

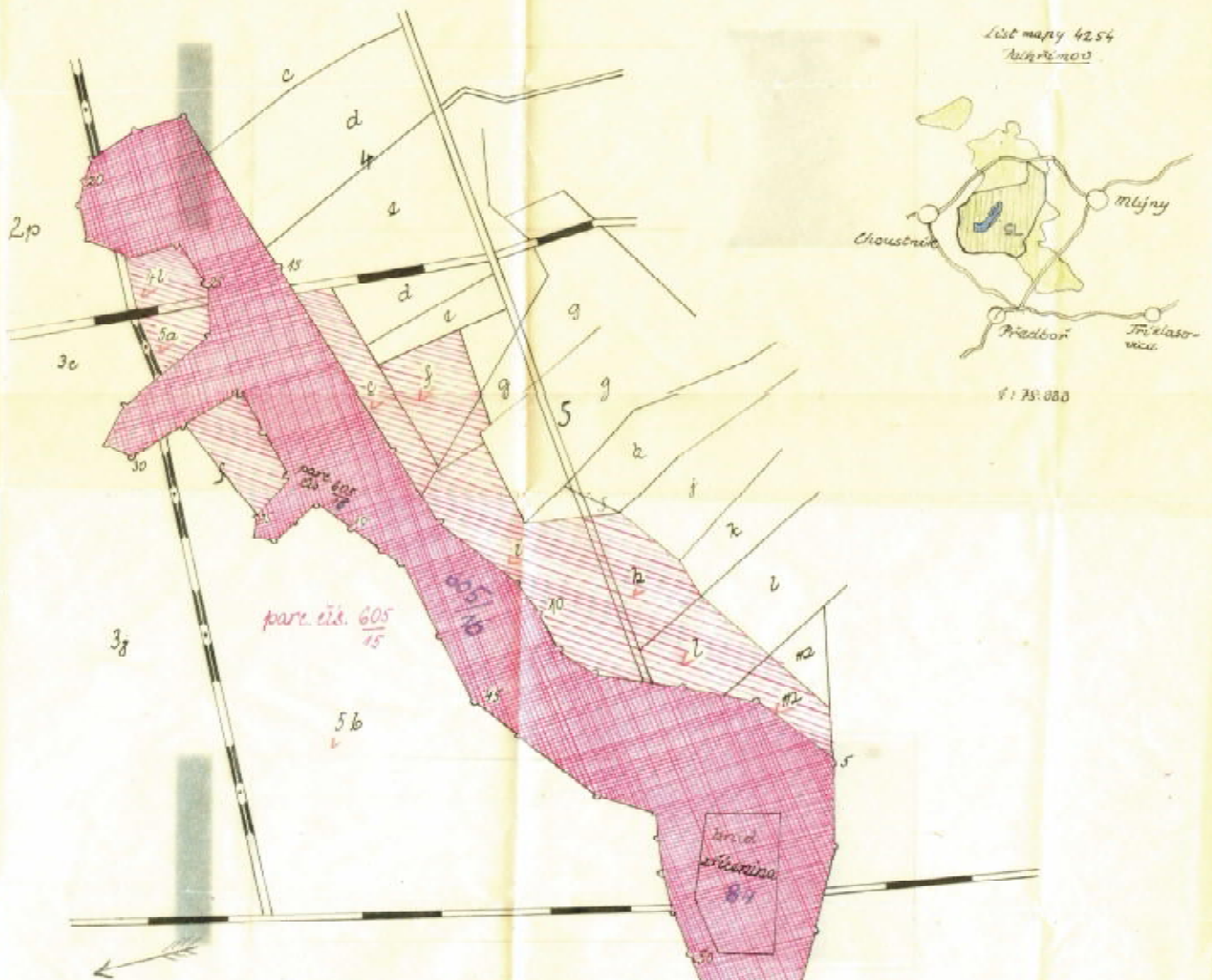
Státnímu památkovému úřadu v Praze, oddělení pro ochranu přírody a krajiny, se ukládá, aby učinilo opatření se zřetelem k ustanovení katastrálního zákona ze dne 16. prosince 1927, č. 177 Sb., paragrafy 15 a 54, a ustanovení vládního nařízení o přípravách prostorového plánování ze dne 23. července 1941, č. 299 Sb., par. 2. odst. 1 a odst. 3, lit. 1, a par. 5, odst. 1.



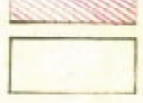
## IV.

Všechny úřady veřejné správy, veřejnoprávní korporace a jejich orgány, jakož i správy školské a státní péče osvětové se žádají, aby při ochraně této rezervace spolu působily.

M i n i s t r:  
v z. Pavlásek v.r.

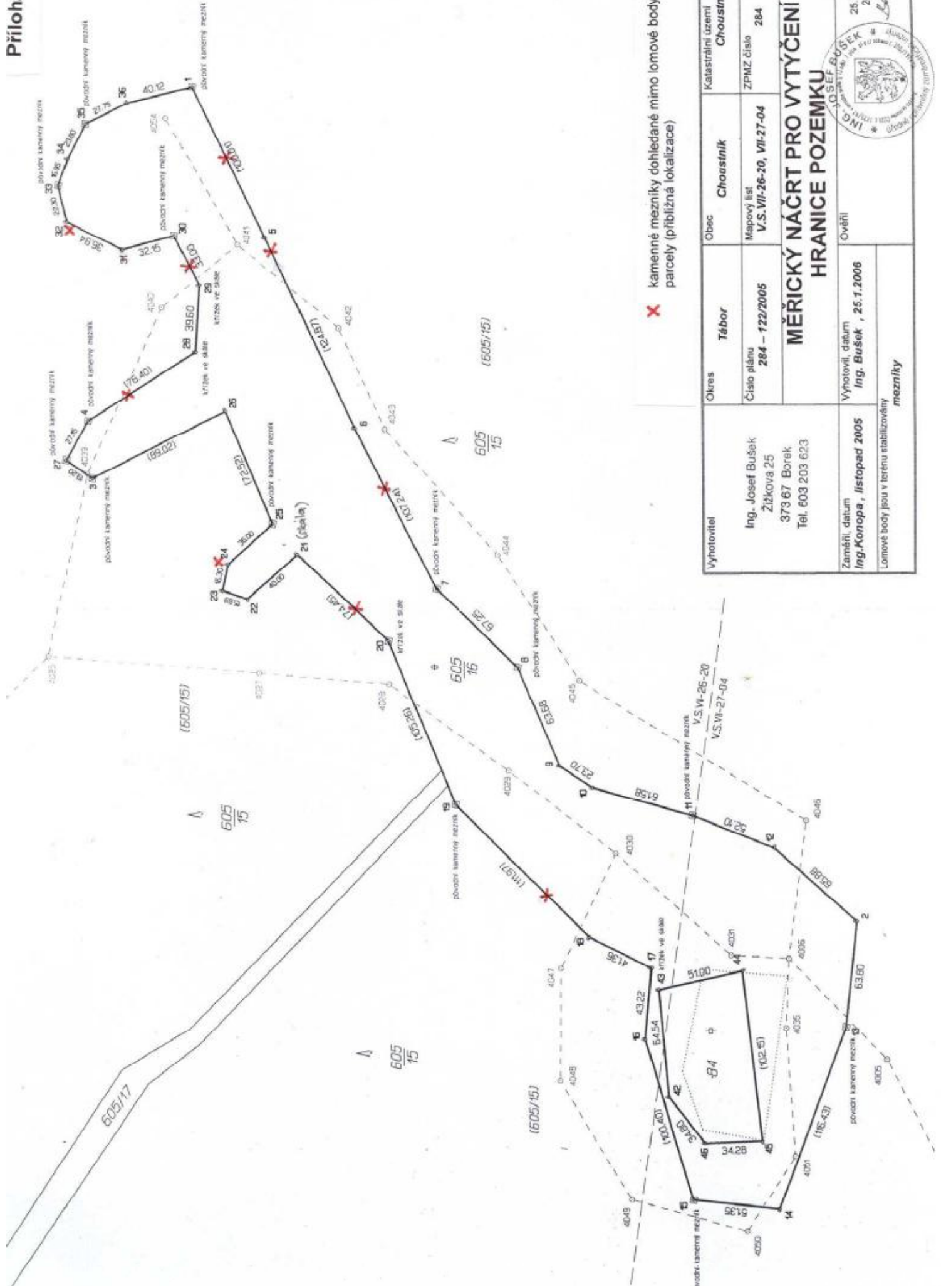
# Plánek navrhování lesní rezervace u zříceniny hradu Choustrziku.



-  majetek klubu čsl. turistů par. č. 87 - slezskú  
Dne č. 605/16 skalen' místo
-  les navrhovaný na rozšíření rezervace pore. č. 605/15
-  lesní majetek SL

1 : 2.880



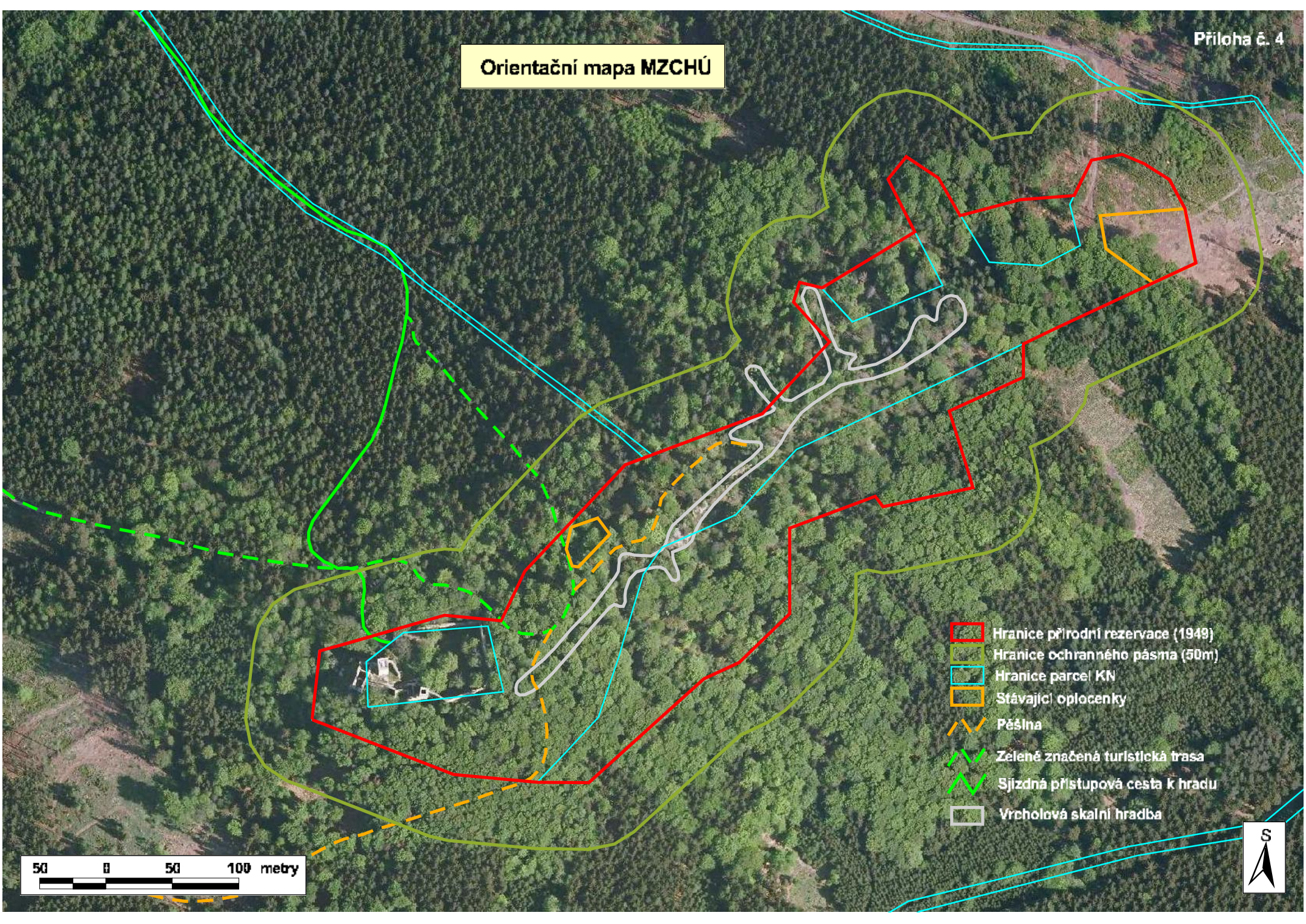


**X** kamenné mezníky dohledané mimo lomové body hranice parcely (přibližná lokalizace)

|  |   |                        |                      |                   |
|--|---|------------------------|----------------------|-------------------|
| Vyhovitel  | Okres                                   | Tábor                  | Obec                 | Katastrální území |
| Ing. Josef Bušek<br>Žitkova 25<br>379 67 Borek<br>Tel. 603 203 623 | Číslo plánu                             | 284 - 122/2005         | Choustník            | Choustník         |
| Zaměří, datum<br>Ing. Konopa, listopad 2005                        | Mapový list                             | V.S.VI-26-20, VI-27-04 | ZPMZ číslo           | 284               |
| <b>MĚŘICKÝ NÁČRT PRO VYTÝČENÍ HRANICE POZEMKU</b>                  |   |                        |                      |                   |
| Lomové body jsou v terénu stabilizovány mezníky                    | Výpočet, datum<br>Ing. Bušek, 25.1.2006 | Ověřil                 | 25.1.2006<br>24/2005 |                   |



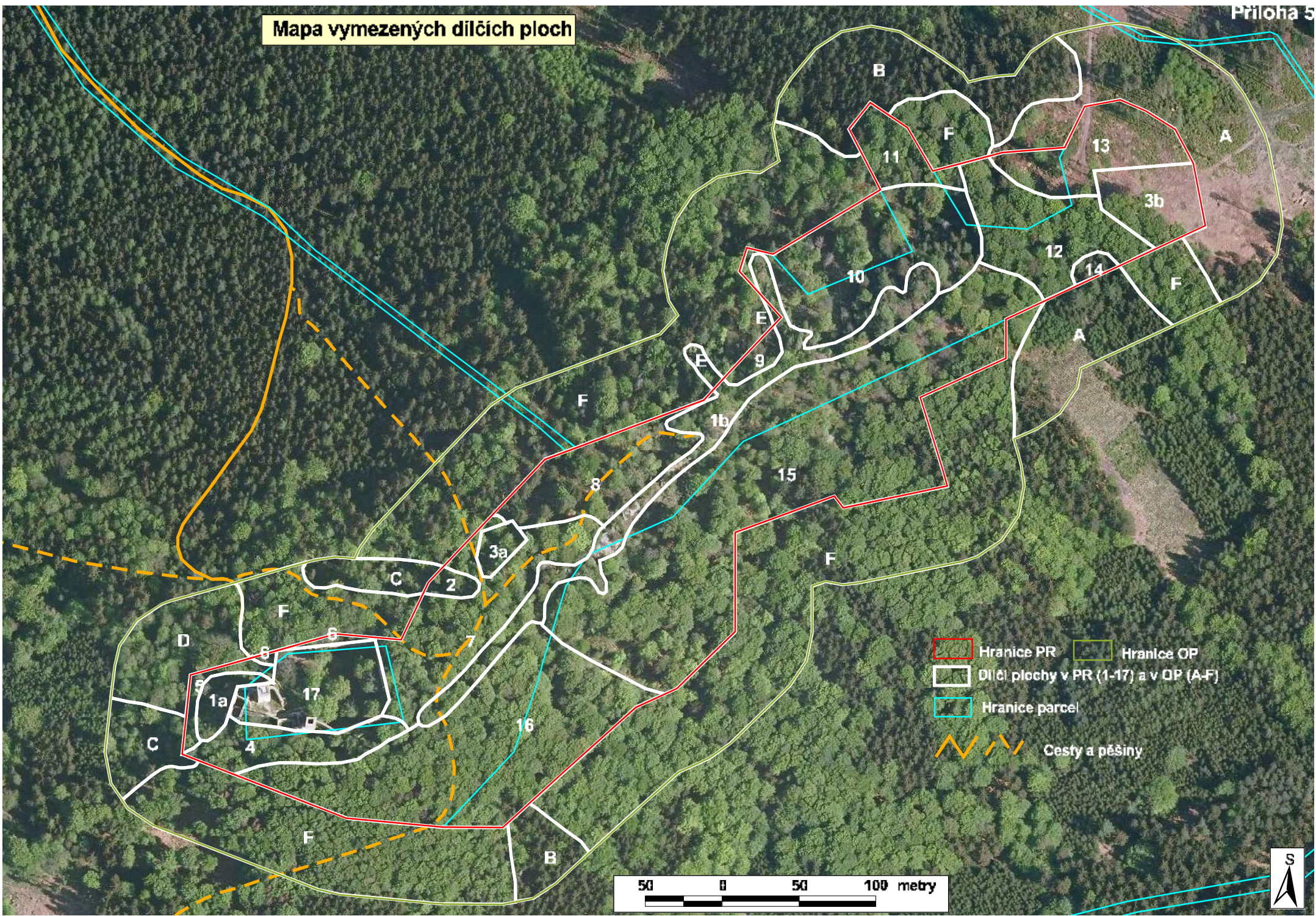
## Orientační mapa MZCHÚ

- 
- The map shows an aerial view of a forested area with several overlaid lines and shapes. A red line outlines a large area, a green line follows a path, a cyan line follows a road, and a white line outlines a rocky outcrop. There are also orange dashed lines and a yellow dashed line.
- Hranice přírodní rezervace (1949)
  - Hranice ochranného pásma (50m)
  - Hranice parcel KN
  - Stávající oplocenky
  - Pěšina
  - Zeleně značená turistická trasa
  - Sjízdňá přístupová cesta k hradu
  - Vrcholová skalní hradba

50 0 50 100 metry



Mapa vymezených dílčích ploch



- Hranice PR
- Hranice OP
- Dílčí plochy v PR (1-17) a v OP (A-F)
- Hranice parcel
- Cesty a pěšiny

50 0 50 100 metry



## Popis dílčích ploch v přírodní rezervaci a výčet plánovaných zásahů v nich

| Číslo dílčí plochy  | Dotčené parcely  | Výměra (ha) | Popis vymezené plochy   |                  |                    |   |  |
|---|--|-------------|---|------------------|--------------------|---|--|
| 1a  | 605/16<br>st. 84   | 0,10        | <p>Prudký skalnatý sráz pod zříceninou hradu s převážující západní orientací. Mimo výchozů matečné horniny lze zaznamenat zazemněné terasy a osypy na úpatí skal. E1 místy přerůstají náletové dřeviny, patrně jsou projevy ruderalizace, dochází k narušování půdního krytu v důsledku pohybu turistů a smývání půdy při přívalových srážkách. Roztroušeně se objevují odpadky. V nedávné minulosti proběhlo nekoordinované vyřezání náletů a kácení vzrostlých stromů. V současnosti činí celková pokrývnost E2 asi 40%, převažují výmladky. Zastoupené druhy: <i>Acer platanoides</i>, <i>A. pseudoplatanus</i>, <i>Fraxinus excelsior</i>, <i>Sorbus aucuparia</i>, <i>Lonicera xylosteum</i>, <i>Corylus avellana</i>, <i>Ulmus glabra</i>, <i>Salix caprea</i>, <i>Sambucus nigra</i>, <i>S. racemosa</i>, <i>Rosa sp.</i>, <i>Prunus spinosa</i>, <i>Euonymus europaea</i>. Některé stromy ojediněle zasahují do E3 (též stojící souše). V bylinném patře vyvinutém ve štěrbinách skal a na terasách s mělkou půdou se uplatňují druhy: <i>Geranium robertianum</i>, <i>Erophila verna</i>, <i>Polypodium vulgare</i>, <i>Hylotelephium maximum</i>, <i>Asplenium trichomanes</i>, <i>Cystopteris fragilis</i>, <i>Poa nemoralis</i>, <i>Sedum acre</i>, <i>Euphorbia cyparissias</i>, <i>Verbascum lychnitis</i>, <i>Fragaria vesca</i>, <i>Linaria vulgaris</i>, <i>Veronica chamaedrys</i>, <i>Lychnis viscaria</i>. V zazemněných partiích jsou výrazněji zastoupeny nitrofyty: <i>Urtica dioica</i>, <i>Rubus idaeus</i>, <i>Lamium maculatum</i>, <i>Taraxacum sec. Ruderalia</i>, <i>Mercurialis perennis</i>, <i>Galium aparine</i>, <i>Aegopodium podagraria</i>, <i>Geum urbanum</i> a dále například: <i>Adoxa moschatelina</i>, <i>Actaea spicata</i>, <i>Campanula persicifolia</i>, <i>C. trachelium</i>, <i>Bromus benekenii</i> a jiné. Zvláště významný je výskyt bohaté populace <i>Primula veris</i> na slunných stanovištích. Biotopy: S1.2, X12A.</p>   |                  |                    |   |  |
|   |  |             | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Navrhovaný zásah</th> <th>Perspektivní záměr</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Podle aktuálního stavu zajišťovat redukci stínících náletových dřevin vyřezáváním. Přednostně odstraňovat nitrofilní a expanzivní druhy (jasan, bezy, jivu, trnku), jednotlivé vzrostlé stromy (druhy přirozené skladby) a cennější keře (líška, zimolez) po předchozím vytipování zachovat. Veškerou vyřezanou hmotu z plochy vytahat a odvézt, možné je též spálení na předem určeném místě. Samovolně padlé hmotnaté kmeny (s průměrem nad 20cm) ponechávat do stadia rozpadu. Asanační zásahy provádět mimo vegetační období, na řezné plochy aplikovat Roundup (štětce nebo aplikátorem). V ploše vysbírat roztroušené odpadky, regulovat nadměrný sešlap vegetace.</td> <td>Vytvoření stanovištních podmínek pro zachování cenné skalní vegetace a populací významných druhů rostlin (<i>Primula veris</i>), případně živočichů (pokud budou v budoucnu zjištěny).</td> </tr> </tbody> </table>   | Navrhovaný zásah | Perspektivní záměr | Podle aktuálního stavu zajišťovat redukci stínících náletových dřevin vyřezáváním. Přednostně odstraňovat nitrofilní a expanzivní druhy (jasan, bezy, jivu, trnku), jednotlivé vzrostlé stromy (druhy přirozené skladby) a cennější keře (líška, zimolez) po předchozím vytipování zachovat. Veškerou vyřezanou hmotu z plochy vytahat a odvézt, možné je též spálení na předem určeném místě. Samovolně padlé hmotnaté kmeny (s průměrem nad 20cm) ponechávat do stadia rozpadu. Asanační zásahy provádět mimo vegetační období, na řezné plochy aplikovat Roundup (štětce nebo aplikátorem). V ploše vysbírat roztroušené odpadky, regulovat nadměrný sešlap vegetace.  | Vytvoření stanovištních podmínek pro zachování cenné skalní vegetace a populací významných druhů rostlin ( <i>Primula veris</i> ), případně živočichů (pokud budou v budoucnu zjištěny). |
| Navrhovaný zásah  | Perspektivní záměr   |             |   |                  |                    |   |  |
| Podle aktuálního stavu zajišťovat redukci stínících náletových dřevin vyřezáváním. Přednostně odstraňovat nitrofilní a expanzivní druhy (jasan, bezy, jivu, trnku), jednotlivé vzrostlé stromy (druhy přirozené skladby) a cennější keře (líška, zimolez) po předchozím vytipování zachovat. Veškerou vyřezanou hmotu z plochy vytahat a odvézt, možné je též spálení na předem určeném místě. Samovolně padlé hmotnaté kmeny (s průměrem nad 20cm) ponechávat do stadia rozpadu. Asanační zásahy provádět mimo vegetační období, na řezné plochy aplikovat Roundup (štětce nebo aplikátorem). V ploše vysbírat roztroušené odpadky, regulovat nadměrný sešlap vegetace.  | Vytvoření stanovištních podmínek pro zachování cenné skalní vegetace a populací významných druhů rostlin ( <i>Primula veris</i> ), případně živočichů (pokud budou v budoucnu zjištěny). |             |   |                  |                    |   |  |
| 1b  | 605/16,<br>605/15  | 0,70        | <p><b>Popis vymezené plochy</b></p> <p>Asi 440m dlouhý skalní útvar ve vrcholových partiích hřebene tvořený skalními hradbami, tory a nakupenými balvaninami. Je orientován ve směru JZ-SV. V průměru dosahuje šíře asi 10-15 m (max 30), po SZ svahu vybíhají dva boční hřbety zaujaté částečně v ochranném pásmu. V zazemněných partiích je vyvinuté heterogenní E3 tvořené jednotlivými, většinou netvárnými stromy, místy i menšími skupinkami. Druhové složení je značně rozmanité: <i>Pinus sylvestris</i>, <i>Larix decidua</i>, <i>Sorbus aucuparia</i>, <i>Fagus sylvatica</i>, <i>Betula pendula</i>, <i>Tilia cordata</i>, <i>Acer platanoides</i>, <i>A. pseudoplatanus</i>, <i>Quercus robur</i>, <i>Picea abies</i>, <i>Ulmus glabra</i>. V nepravidelně vyvinutém E2 se mimo zmlazení stromů vyskytují například: <i>Frangula alnus</i>, <i>Corylus avellana</i>, <i>Sambucus racemosa</i> aj. Ve skalních puklinách je vyvinuta charakteristická štěrbinová vegetace silikátových hornin s převážujícími kapradinami: <i>Polypodium vulgare</i>, <i>Cystopteris fragilis</i>, <i>Dryopteris dilatata</i>, <i>D. filix-mas</i>, <i>Asplenium trichomanes</i>, terasy a plošiny s mělkou půdou obsazují acidofilní druhy: <i>Vaccinium myrtillus</i>, <i>Avenella flexuosa</i>, <i>Convallaria majalis</i>, <i>Rumex acetosella</i>, <i>Agrostis capillaris</i>, <i>Nardus stricta</i>, <i>Hieracium murorum</i>, <i>Poa nemoralis</i>, <i>Hylotelephium maximum</i> aj. Ve dvou plošně zanedbatelných fragmentech (ve vzdálenosti asi 260m od hradu a na SV vrcholu) lze zaregistrovat skupinky nevyhraněných reliktních borů (sv. <i>Dicrano-Pinion</i>). V místech s vyšší akumulací humusu invadují ostružiníky (<i>Rubus sp.</i>), případně <i>Galeopsis speciosa</i>. Zmlazení dřevin přirozené skladby (LP, BK, JV, KL) trpí selektivním okusem zvěří. Skalnatý hřeben je často navštěvován turisty, v JZ části se provozuje horolezectví. V ložském roce se objevil vanadlismus (sprejové nápisy). Biotopy: S1.2, X12A, (L8.1B – v náznamech)</p> |                  |                    |   |  |
|   |  |             | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Navrhovaný zásah</th> <th>Perspektivní záměr</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ponechat bez zásahu. V případě nepříznivého vývoje (ohrožení přírodních společenstev silikátových skal) regulovat sukcesní vývoj; redukovat expanzivní a invazní druhy, lokálně prosvětlovat stínící husté nárosty apod. Takto získanou dřevní hmotu vyklízet. Hmotnaté padlé kmeny původních listnáčů ponechávat na místě. Kácení rizikových stromů (frekvencovaná JZ část hřebene) v předstihu konzultovat s OOP.<br/>Průběžně sledovat vliv obtížně regulovatelných volnočasových aktivit návštěvníků (horolezectví, táboření apod.). Podle možností předcházet vzniku škod (osvěta, doplnění informačních tabulí) a pokud se objeví, zajistit jejich odstranění (požáříště, nápisy na skalách, odpadky..). Perspektivní nálety dřevin přirozené skladby chránit před okusem zvěří natěrem repelenty.</td> <td>Samovolný vývoj s výjimkou opatření navržených k regulaci negativních jevů (turismus, šíření invazních druhů, okus).</td> </tr> </tbody> </table>   | Navrhovaný zásah | Perspektivní záměr | Ponechat bez zásahu. V případě nepříznivého vývoje (ohrožení přírodních společenstev silikátových skal) regulovat sukcesní vývoj; redukovat expanzivní a invazní druhy, lokálně prosvětlovat stínící husté nárosty apod. Takto získanou dřevní hmotu vyklízet. Hmotnaté padlé kmeny původních listnáčů ponechávat na místě. Kácení rizikových stromů (frekvencovaná JZ část hřebene) v předstihu konzultovat s OOP.<br>Průběžně sledovat vliv obtížně regulovatelných volnočasových aktivit návštěvníků (horolezectví, táboření apod.). Podle možností předcházet vzniku škod (osvěta, doplnění informačních tabulí) a pokud se objeví, zajistit jejich odstranění (požáříště, nápisy na skalách, odpadky..). Perspektivní nálety dřevin přirozené skladby chránit před okusem zvěří natěrem repelenty. | Samovolný vývoj s výjimkou opatření navržených k regulaci negativních jevů (turismus, šíření invazních druhů, okus).   |
| Navrhovaný zásah  | Perspektivní záměr   |             |   |                  |                    |   |  |
| Ponechat bez zásahu. V případě nepříznivého vývoje (ohrožení přírodních společenstev silikátových skal) regulovat sukcesní vývoj; redukovat expanzivní a invazní druhy, lokálně prosvětlovat stínící husté nárosty apod. Takto získanou dřevní hmotu vyklízet. Hmotnaté padlé kmeny původních listnáčů ponechávat na místě. Kácení rizikových stromů (frekvencovaná JZ část hřebene) v předstihu konzultovat s OOP.<br>Průběžně sledovat vliv obtížně regulovatelných volnočasových aktivit návštěvníků (horolezectví, táboření apod.). Podle možností předcházet vzniku škod (osvěta, doplnění informačních tabulí) a pokud se objeví, zajistit jejich odstranění (požáříště, nápisy na skalách, odpadky..). Perspektivní nálety dřevin přirozené skladby chránit před okusem zvěří natěrem repelenty. | Samovolný vývoj s výjimkou opatření navržených k regulaci negativních jevů (turismus, šíření invazních druhů, okus).   |             |   |                  |                    |   |  |

## Popis dílčích ploch v přírodní rezervaci a výčet plánovaných zásahů v nich

| Číslo dílčí plochy   | Dotčené parcely   | Výměra (ha) | Popis vymezené plochy   |                  |
|--|---|-------------|---|------------------|
| 2  | 605/16  | 0,05        | Součást rozsáhlejší bývalé polomové plochy zaujaté z větší části v ochranném pásmu. Na ploše PR roste smrková mlazina s příměsí listnáčů (buk, klen). E1 je vlivem zastínění potlačené, vyvíjí se zejména ve světlínách a porostních mezerách ( <i>Dryopteris dilatata</i> , <i>Galeobdolon montanum</i> , <i>Festuca altissima</i> , <i>Maianthemum bifolium</i> , <i>Rubus sp.</i> ). V E2 se objevuje <i>Sambucus racemosa</i> . Biotop: X9A   |                  |
|  |   |             | <table border="1"> <tr> <th>Navrhovaný zásah</th> <th>Perspektivní záměr</th> </tr> <tr> <td>Prořezávka. Uvolnit vtroušené listnáče (BK, KL) a podpořit statickou stabilitu porostu. Podle potřeby zajistit redukci dřevnaté buřené.</td> <td>Cílená podpora dřevin přirozené skladby, zajištění statické stability porostu.</td> </tr> </table>  | Navrhovaný zásah |
| Navrhovaný zásah   | Perspektivní záměr  |             |   |                  |
| Prořezávka. Uvolnit vtroušené listnáče (BK, KL) a podpořit statickou stabilitu porostu. Podle potřeby zajistit redukci dřevnaté buřené.  | Cílená podpora dřevin přirozené skladby, zajištění statické stability porostu.  |             |   |                  |
| 3a   | 605/16  | 0,10        | <b>Popis vymezené plochy</b><br>Drátěná oplocenka ve světlině lesního porostu vzniklé po těžbě kůrovcového dříví. Byla zřízena k ochraně přirozené obnovy cílových dřevin. Zhruba na 60% plochy úspěšně odrůstá skupinové i bodové zmlazení buku a kleny ve stadiu náletů – nárostů, dále bříza, jeřáb, roztroušeně také krušina ( <i>Frangula alnus</i> ) a bez hroznatý ( <i>Sambucus racemosa</i> ). V E1 dominují ostružiníky (až 50% pokryvnost), dále se objevují např. <i>Festuca altissima</i> , <i>Dryopteris dilatata</i> , <i>Maianthemum bifolium</i> , či semenáčky (BK, KL, SM). Součástí oplocenky je několik ponechaných výstavků (BK, SM). Biotop: L5.1 (součást dílčí plochy č. 7).   |                  |
|  |   |             | <table border="1"> <tr> <th>Navrhovaný zásah</th> <th>Perspektivní záměr</th> </tr> <tr> <td>Udržovat stávající oplocení ve funkčním stavu až do doby, kdy zmlazení listnáčů na většině plochy odroste vlivu zvěře. Zajistit redukci dřevnaté buřené (ostružiníky, krušina, bez), která blokuje rozvoj přirozené obnovy. Předpokládá se mechanická likvidace (optimálně ruční vytrhávání v době vegetace, případně vyřezávání alespoň 2x za sezónu), aplikaci herbicidu (Roundup) lze připustit jen bodově.</td> <td>Zajištění nástupní generace lesa využitím přirozené obnovy cílových dřevin.</td> </tr> </table>  | Navrhovaný zásah |
| Navrhovaný zásah   | Perspektivní záměr  |             |   |                  |
| Udržovat stávající oplocení ve funkčním stavu až do doby, kdy zmlazení listnáčů na většině plochy odroste vlivu zvěře. Zajistit redukci dřevnaté buřené (ostružiníky, krušina, bez), která blokuje rozvoj přirozené obnovy. Předpokládá se mechanická likvidace (optimálně ruční vytrhávání v době vegetace, případně vyřezávání alespoň 2x za sezónu), aplikaci herbicidu (Roundup) lze připustit jen bodově.   | Zajištění nástupní generace lesa využitím přirozené obnovy cílových dřevin.   |             |   |                  |
| 3b   | 605/16  | 0,25        | <b>Popis vymezené plochy</b><br>Drátěná oplocenka zřízená na holině po těžbě kůrovcového dříví. V dubnu 2010 byla vysázena kultura BK a KL. Součástí oplocenky je několik výstavků z navazující bukové kmenoviny. Plocha intenzivně zarůstá pasekovou vegetací s dominancí <i>Calamagrostis epigejos</i> , <i>Rubus idaeus</i> , <i>Frangula alnus</i> , <i>Rubus sp.</i> Mimo skupinových náletů smrku bodově zmlazuje bříza, modřín, osika, jeřáb, jiva a borovice. Biotop: X10 (dominuje dosud nezajištěná kultura)  |                  |
|  |   |             | <table border="1"> <tr> <th>Navrhovaný zásah</th> <th>Perspektivní záměr</th> </tr> <tr> <td>Zajistit funkčnost plocení až do doby zajištění kultury (stav plotu pravidelně kontrolovat zejména během zimy). Mechanicky redukovat buřen, podle potřeby 1-2x během vegetačního období (V-VI, VIII). Mezery v kulturách podle možností doplnit silnějšími sazenicemi (BK, KL), případně využít stávající nálet. Vzhledem k charakteru stanoviště (vysychání, kamenitá půda) a intenzivnímu zarůstání buřen je třeba dočasně šetřit také nepůvodní modřín či borovici (úprava druhové skladby může být po zajištění kultur řešena výchovnými zásahy). Padlé kmeny ponechávat ponechat samovolnému rozpadu.</td> <td>Zajištění nástupní generace lesa kombinací přirozené a umělé obnovy s uplatnění druhů přirozené skladby.</td> </tr> </table>   | Navrhovaný zásah |
| Navrhovaný zásah   | Perspektivní záměr  |             |   |                  |
| Zajistit funkčnost plocení až do doby zajištění kultury (stav plotu pravidelně kontrolovat zejména během zimy). Mechanicky redukovat buřen, podle potřeby 1-2x během vegetačního období (V-VI, VIII). Mezery v kulturách podle možností doplnit silnějšími sazenicemi (BK, KL), případně využít stávající nálet. Vzhledem k charakteru stanoviště (vysychání, kamenitá půda) a intenzivnímu zarůstání buřen je třeba dočasně šetřit také nepůvodní modřín či borovici (úprava druhové skladby může být po zajištění kultur řešena výchovnými zásahy). Padlé kmeny ponechávat ponechat samovolnému rozpadu. | Zajištění nástupní generace lesa kombinací přirozené a umělé obnovy s uplatnění druhů přirozené skladby.              |             |   |                  |
| 4  | 605/16 st. 84   | 0,30        | <b>Popis vymezené plochy</b><br>Hradní příkop na jižním svahu hřebene s porostem mezernaté (místy až ředitaté) heterogenní kmenoviny s převahou buku a kleny (průměrný zápoj je asi 60%). Přimíšen je jasan (místy v podúrovni), vtroušeně se objevují jilm horský a jeřáb ptačí. E2 je vyvinuté zejména podél hradního komplexu (celková pokryvnost činí asi 20%), mimo zmlazení stromů (BK, JS, JLH) zde rostou: <i>Lonicera xylosteum</i> , <i>Sambucus nigra</i> , <i>S. racemosa</i> , <i>Euonymus europaea</i> , <i>Corylus avellana</i> . V bohatě vyvinutém bylinném patře (pokryvnost cca 80%) jsou hojně zastoupeny nitrofilní druhy. K dominantám patří zejména: <i>Galium aparine</i> , <i>Urtica dioica</i> , <i>Mercurialis perennis</i> , <i>Galeobdolon montanum</i> , dále zde rostou: <i>Moehringia trinervia</i> , <i>Lamium maculatum</i> , <i>Geranium robertianum</i> , <i>Milium effusum</i> , <i>Poa nemoralis</i> , <i>Bromus benekenii</i> , <i>Alliaria petiolata</i> , <i>Rubus idaeus</i> , <i>Dryopteris dilatata</i> , <i>Mycelis muralis</i> , <i>Veronica officinalis</i> , <i>Brachypodium sylvaticum</i> aj. V ploše zůstává ponechána padlá dřevní hmota. Stanoviště je degradováno eutrofizací. Biotop: L5.1 s přechody k L4 (deradace). |                  |
|  |   |             | <table border="1"> <tr> <th>Navrhovaný zásah</th> <th>Perspektivní záměr</th> </tr> <tr> <td>Redukovat nálety a nitrofilní křoviny v těsné blízkosti hradního zdiva (bezy, KL, JLH), potlačovat zmlazení expanzivního jasanu. Vyřezanou hmotu stahat do hromad a spálit (během zimy). Padlé kmeny vzrostlých stromů ponechávat na místě k zetlení. Zpracování rizikových jedinců (ohrožení hradní zříceniny, či zdraví osob) je nutné řešit v součinnosti s OOP. Podle intenzity škod bude v ploše zajištěna ochrana přirozené obnovy cílových dřevin repelentními nátěry.</td> <td>Porost s přírodě blízkou druhovou skladbou a strukturou. Žádoucí je zejména podpora přirozené obnovy cílových dřevin.</td> </tr> </table>   | Navrhovaný zásah |
| Navrhovaný zásah   | Perspektivní záměr  |             |   |                  |
| Redukovat nálety a nitrofilní křoviny v těsné blízkosti hradního zdiva (bezy, KL, JLH), potlačovat zmlazení expanzivního jasanu. Vyřezanou hmotu stahat do hromad a spálit (během zimy). Padlé kmeny vzrostlých stromů ponechávat na místě k zetlení. Zpracování rizikových jedinců (ohrožení hradní zříceniny, či zdraví osob) je nutné řešit v součinnosti s OOP. Podle intenzity škod bude v ploše zajištěna ochrana přirozené obnovy cílových dřevin repelentními nátěry.  | Porost s přírodě blízkou druhovou skladbou a strukturou. Žádoucí je zejména podpora přirozené obnovy cílových dřevin. |             |   |                  |

## Popis dílčích ploch v přírodní rezervaci a výčet plánovaných zásahů v nich

| Číslo dílčí plochy  | Dotčené parcely  | Výměra (ha) | Popis vymezené plochy   |                       |   |   |  |                    |   |
|---|--|-------------|---|-----------------------|---|---|--|--------------------|---|
| 5   | 605/16 st. 84  | 0,07        | Plošně nevýznamný fragment suťového lesa na úpatí skalního masivu pod zříceninou hradu Choustník. E3 tvoří prolámaná, věkově diferencovaná ředina jasanu, buku, javoru klenu a javoru mléče. V roztroušeně vyvinutém E2 mimo zmlazení jasanu a javorů rostou také <i>Lonicera xylosteum</i> a <i>Corylus avellana</i> . V porostu leží ponechaná dřevní hmota. V E1 s hojnou účastí nitrofilních druhů jsou zastoupeny: <i>Mercurialis perennis</i> , <i>Actaea spicata</i> , <i>Galium odoratum</i> , <i>G. aparine</i> , <i>Adoxa moschatelina</i> , <i>Lamium maculatum</i> , <i>Chelidonium majus</i> , <i>Galeobdolon montanum</i> , <i>Dryopteris dilatata</i> , <i>D. filix-mas</i> , <i>Ficaria verna</i> , <i>Viola reichenbachiana</i> , <i>Urtica dioica</i> aj. Biotop L4 (degradace).  |                       |   |   |  |                    |   |
|   |  |             | <table border="1"> <tr> <th>Navrhovaný zásah</th> <th>Perspektivní záměr</th> </tr> <tr> <td>Ponechat bez zásahu, padlou dřevní hmotu nevyklízet. Před vstupní branou do hradu podle možností potlačovat ruderalní vegetaci - sečením (<i>Urtica dioica</i>), ev. výřezem (bezy). Biomasu odklidit. Případný požadavek na pokácení nebezpečných stromů bude řešen v součinnosti s OOP.</td> <td>Samovolný vývoj (maloplošný fragment), v případě potřeby regulace negativních jevů (ruderalizace).</td> </tr> </table>  | Navrhovaný zásah      | Perspektivní záměr  | Ponechat bez zásahu, padlou dřevní hmotu nevyklízet. Před vstupní branou do hradu podle možností potlačovat ruderalní vegetaci - sečením ( <i>Urtica dioica</i> ), ev. výřezem (bezy). Biomasu odklidit. Případný požadavek na pokácení nebezpečných stromů bude řešen v součinnosti s OOP. | Samovolný vývoj (maloplošný fragment), v případě potřeby regulace negativních jevů (ruderalizace).   |                    |   |
| Navrhovaný zásah  | Perspektivní záměr   |             |   |                       |   |   |  |                    |   |
| Ponechat bez zásahu, padlou dřevní hmotu nevyklízet. Před vstupní branou do hradu podle možností potlačovat ruderalní vegetaci - sečením ( <i>Urtica dioica</i> ), ev. výřezem (bezy). Biomasu odklidit. Případný požadavek na pokácení nebezpečných stromů bude řešen v součinnosti s OOP.   | Samovolný vývoj (maloplošný fragment), v případě potřeby regulace negativních jevů (ruderalizace). |             |   |                       |   |   |  |                    |   |
| 6   | 605/16   | 0,03        | <table border="1"> <tr> <th>Popis vymezené plochy</th> </tr> <tr> <td>Část severního hradního příkopu zaujatá v přírodní rezervaci. Kolem hradby roste jednotlivě několik jasanů a klenů (dospělá kmenovina). E2 s pokryvností asi 15% tvoří bez černý. V E1 převažují nitrofilní druhy. Roste zde např. <i>Urtica dioica</i>, <i>Mercurialis perennis</i>, <i>Galeobdolon montanum</i>, <i>Galium odoratum</i>, či <i>Lonicera xylosteum</i>. Biotop: L5.1 (nepatrná plocha, součást porostu navazujícího v OP)</td> </tr> <tr> <th>Navrhovaný zásah</th> </tr> <tr> <td>Ponechat bez zásahu. Případný požadavek na pokácení stromů hrozících pádem bude řešen v součinnosti s OOP.</td> </tr> <tr> <th>Perspektivní záměr</th> </tr> <tr> <td>Minimalizace negativních ovlivnění rezervace v souvislosti s provozem hradu.</td> </tr> </table>  | Popis vymezené plochy | Část severního hradního příkopu zaujatá v přírodní rezervaci. Kolem hradby roste jednotlivě několik jasanů a klenů (dospělá kmenovina). E2 s pokryvností asi 15% tvoří bez černý. V E1 převažují nitrofilní druhy. Roste zde např. <i>Urtica dioica</i> , <i>Mercurialis perennis</i> , <i>Galeobdolon montanum</i> , <i>Galium odoratum</i> , či <i>Lonicera xylosteum</i> . Biotop: L5.1 (nepatrná plocha, součást porostu navazujícího v OP)   | Navrhovaný zásah  | Ponechat bez zásahu. Případný požadavek na pokácení stromů hrozících pádem bude řešen v součinnosti s OOP.   | Perspektivní záměr | Minimalizace negativních ovlivnění rezervace v souvislosti s provozem hradu.  |
|   |  |             | Popis vymezené plochy   |                       |   |   |  |                    |   |
| Část severního hradního příkopu zaujatá v přírodní rezervaci. Kolem hradby roste jednotlivě několik jasanů a klenů (dospělá kmenovina). E2 s pokryvností asi 15% tvoří bez černý. V E1 převažují nitrofilní druhy. Roste zde např. <i>Urtica dioica</i> , <i>Mercurialis perennis</i> , <i>Galeobdolon montanum</i> , <i>Galium odoratum</i> , či <i>Lonicera xylosteum</i> . Biotop: L5.1 (nepatrná plocha, součást porostu navazujícího v OP)   |  |             |   |                       |   |   |  |                    |   |
| Navrhovaný zásah  |  |             |   |                       |   |   |  |                    |   |
| Ponechat bez zásahu. Případný požadavek na pokácení stromů hrozících pádem bude řešen v součinnosti s OOP.  |  |             |   |                       |   |   |  |                    |   |
| Perspektivní záměr  |  |             |   |                       |   |   |  |                    |   |
| Minimalizace negativních ovlivnění rezervace v souvislosti s provozem hradu.  |  |             |   |                       |   |   |  |                    |   |
| 7   | 605/16 st. 84  | 0,68        | <table border="1"> <tr> <th>Popis vymezené plochy</th> </tr> <tr> <td>Místy rozvolněná buková kmenovina (celkový zápoj asi 75%) se slabou příměsí klenu. Jednotlivě je vtroušen smrk, ojediněle modřín. Půdní povrch je tvořen zazemněnou kamenitou - balvanitou sutí (v JZ části jen částečně). Z hlediska návštěvnosti jde o nejvíce frekventované partie rezervace. Podél skal a turistické pěšiny je patrný výrazný sešlap vegetace, objevují se požářiště, improvizovaná nocoviště, někdy odpadky. V podrostu lesa skupinově zmlazuje klen (JZ část) s příměsí buku. Roztroušeně roste v keřovém patře také: jeřáb ptačí, smrk, krušina a bezy (<i>Sambucus nigra</i>, <i>S. racemosa</i>), vzácně jasan (poblíž hradu). Bylinné patro s celkovou pokryvností asi 30% je v zastíněných a intenzivně sešlapávaných partiích vyvinuté jen sporadicky. Vysokého zápoje dosahuje v balvanitém SZ svahu navazujícím na zříceninu hradu. Zde se v druhové skladbě významněji uplatňují nitrofilní druhy a porost částečně inklinuje k suťovému lesu. Patrné jsou projevy ruderalizace. Zaznamenané taxony: <i>Mercurialis perennis</i>, <i>Maianthemum bifolium</i>, <i>Oxalis acetosella</i>, <i>Festuca altissima</i>, <i>Poa annua</i>, <i>Rubus sp.</i>, <i>Milium effusum</i>, <i>Carex pilulifera</i>, <i>Urtica dioica</i>, <i>Senecio ovatus</i>, <i>Galeobdolon montanum</i>, <i>Athyrium filix-femina</i>, <i>Paris quadrifolia</i>, <i>Galium odoratum</i>, <i>Dryopteris filix-mas</i>, <i>Chelidonium majus</i>, <i>Alliaria petiolata</i>, <i>Galeopsis speciosa</i>, <i>Rumex obtusifolius</i>, <i>Actaea spicata</i>, <i>Bromus benekenii</i> aj. Biotop: L5.1, L4 (u hradu).</td> </tr> <tr> <th>Navrhovaný zásah</th> </tr> <tr> <td>Přirozenou obnovu dřevin cílové skladby chránit před okusem zvěří (individuálně s využitím repelentu nebo plocením). Stromové patro ponechat bez zásahu, odumřelou dřevní hmotu nevyklízet. V případě potřeby zajistit její bezpečné ponechání v porostu (pohyb návštěvníků). Podle aktuálního stavu mechanicky redukovat zmlazení expanzivního jasanu a nitrofilní keře (bezy, ostružiníky). Nedostatečnou přirozenou obnovu podle potřeby kompenzovat podsadbami. Asanovat (vyčistit) plochy poškozené tábořením, zlikvidovat požářiště. Podle možností zajistit pravidelnou kontrolu dodržování ochranných podmínek rezervace ze strany návštěvníků. Podporovat osvětu (například v rámci prohlídek hradu, doplnění informačních tabulí).</td> </tr> <tr> <th>Perspektivní záměr</th> </tr> <tr> <td>Podpora přírodě blízké druhové skladby porostu při maximálním využití přirozené obnovy cílových dřevin. Regulace (usměrnění) nežádoucích aktivit návštěvníků rezervace.</td> </tr> </table> | Popis vymezené plochy | Místy rozvolněná buková kmenovina (celkový zápoj asi 75%) se slabou příměsí klenu. Jednotlivě je vtroušen smrk, ojediněle modřín. Půdní povrch je tvořen zazemněnou kamenitou - balvanitou sutí (v JZ části jen částečně). Z hlediska návštěvnosti jde o nejvíce frekventované partie rezervace. Podél skal a turistické pěšiny je patrný výrazný sešlap vegetace, objevují se požářiště, improvizovaná nocoviště, někdy odpadky. V podrostu lesa skupinově zmlazuje klen (JZ část) s příměsí buku. Roztroušeně roste v keřovém patře také: jeřáb ptačí, smrk, krušina a bezy ( <i>Sambucus nigra</i> , <i>S. racemosa</i> ), vzácně jasan (poblíž hradu). Bylinné patro s celkovou pokryvností asi 30% je v zastíněných a intenzivně sešlapávaných partiích vyvinuté jen sporadicky. Vysokého zápoje dosahuje v balvanitém SZ svahu navazujícím na zříceninu hradu. Zde se v druhové skladbě významněji uplatňují nitrofilní druhy a porost částečně inklinuje k suťovému lesu. Patrné jsou projevy ruderalizace. Zaznamenané taxony: <i>Mercurialis perennis</i> , <i>Maianthemum bifolium</i> , <i>Oxalis acetosella</i> , <i>Festuca altissima</i> , <i>Poa annua</i> , <i>Rubus sp.</i> , <i>Milium effusum</i> , <i>Carex pilulifera</i> , <i>Urtica dioica</i> , <i>Senecio ovatus</i> , <i>Galeobdolon montanum</i> , <i>Athyrium filix-femina</i> , <i>Paris quadrifolia</i> , <i>Galium odoratum</i> , <i>Dryopteris filix-mas</i> , <i>Chelidonium majus</i> , <i>Alliaria petiolata</i> , <i>Galeopsis speciosa</i> , <i>Rumex obtusifolius</i> , <i>Actaea spicata</i> , <i>Bromus benekenii</i> aj. Biotop: L5.1, L4 (u hradu). | Navrhovaný zásah  | Přirozenou obnovu dřevin cílové skladby chránit před okusem zvěří (individuálně s využitím repelentu nebo plocením). Stromové patro ponechat bez zásahu, odumřelou dřevní hmotu nevyklízet. V případě potřeby zajistit její bezpečné ponechání v porostu (pohyb návštěvníků). Podle aktuálního stavu mechanicky redukovat zmlazení expanzivního jasanu a nitrofilní keře (bezy, ostružiníky). Nedostatečnou přirozenou obnovu podle potřeby kompenzovat podsadbami. Asanovat (vyčistit) plochy poškozené tábořením, zlikvidovat požářiště. Podle možností zajistit pravidelnou kontrolu dodržování ochranných podmínek rezervace ze strany návštěvníků. Podporovat osvětu (například v rámci prohlídek hradu, doplnění informačních tabulí). | Perspektivní záměr | Podpora přírodě blízké druhové skladby porostu při maximálním využití přirozené obnovy cílových dřevin. Regulace (usměrnění) nežádoucích aktivit návštěvníků rezervace. |
|   |  |             | Popis vymezené plochy   |                       |   |   |  |                    |   |
| Místy rozvolněná buková kmenovina (celkový zápoj asi 75%) se slabou příměsí klenu. Jednotlivě je vtroušen smrk, ojediněle modřín. Půdní povrch je tvořen zazemněnou kamenitou - balvanitou sutí (v JZ části jen částečně). Z hlediska návštěvnosti jde o nejvíce frekventované partie rezervace. Podél skal a turistické pěšiny je patrný výrazný sešlap vegetace, objevují se požářiště, improvizovaná nocoviště, někdy odpadky. V podrostu lesa skupinově zmlazuje klen (JZ část) s příměsí buku. Roztroušeně roste v keřovém patře také: jeřáb ptačí, smrk, krušina a bezy ( <i>Sambucus nigra</i> , <i>S. racemosa</i> ), vzácně jasan (poblíž hradu). Bylinné patro s celkovou pokryvností asi 30% je v zastíněných a intenzivně sešlapávaných partiích vyvinuté jen sporadicky. Vysokého zápoje dosahuje v balvanitém SZ svahu navazujícím na zříceninu hradu. Zde se v druhové skladbě významněji uplatňují nitrofilní druhy a porost částečně inklinuje k suťovému lesu. Patrné jsou projevy ruderalizace. Zaznamenané taxony: <i>Mercurialis perennis</i> , <i>Maianthemum bifolium</i> , <i>Oxalis acetosella</i> , <i>Festuca altissima</i> , <i>Poa annua</i> , <i>Rubus sp.</i> , <i>Milium effusum</i> , <i>Carex pilulifera</i> , <i>Urtica dioica</i> , <i>Senecio ovatus</i> , <i>Galeobdolon montanum</i> , <i>Athyrium filix-femina</i> , <i>Paris quadrifolia</i> , <i>Galium odoratum</i> , <i>Dryopteris filix-mas</i> , <i>Chelidonium majus</i> , <i>Alliaria petiolata</i> , <i>Galeopsis speciosa</i> , <i>Rumex obtusifolius</i> , <i>Actaea spicata</i> , <i>Bromus benekenii</i> aj. Biotop: L5.1, L4 (u hradu). |  |             |   |                       |   |   |  |                    |   |
| Navrhovaný zásah  |  |             |   |                       |   |   |  |                    |   |
| Přirozenou obnovu dřevin cílové skladby chránit před okusem zvěří (individuálně s využitím repelentu nebo plocením). Stromové patro ponechat bez zásahu, odumřelou dřevní hmotu nevyklízet. V případě potřeby zajistit její bezpečné ponechání v porostu (pohyb návštěvníků). Podle aktuálního stavu mechanicky redukovat zmlazení expanzivního jasanu a nitrofilní keře (bezy, ostružiníky). Nedostatečnou přirozenou obnovu podle potřeby kompenzovat podsadbami. Asanovat (vyčistit) plochy poškozené tábořením, zlikvidovat požářiště. Podle možností zajistit pravidelnou kontrolu dodržování ochranných podmínek rezervace ze strany návštěvníků. Podporovat osvětu (například v rámci prohlídek hradu, doplnění informačních tabulí).  |  |             |   |                       |   |   |  |                    |   |
| Perspektivní záměr  |  |             |   |                       |   |   |  |                    |   |
| Podpora přírodě blízké druhové skladby porostu při maximálním využití přirozené obnovy cílových dřevin. Regulace (usměrnění) nežádoucích aktivit návštěvníků rezervace.   |  |             |   |                       |   |   |  |                    |   |

## Popis dílčích ploch v přírodní rezervaci a výčet plánovaných zásahů v nich

| Číslo dílčí plochy   | Dotčené parcely   | Výměra (ha) | Popis vymezené plochy  |                  |
|--|---|-------------|--|------------------|
| 8  | 605/16  | 0,50        | <p>Stará mezernatá kmenovina na balvanité suti. V E3 převažuje buk (40%), přimíšen je klen (30%), smrk (20%), místy jasan (10%). Vtroušeně jsou zastoupeny náletové dřeviny: břiza a jeřáb. Poblíž skalní stěny v SV části jednotky roste jediný zjištěný exemplář jedle bělokoré v PR. Porost byl v minulosti proředen v důsledku jednotlivého zpracování kůrovcových smrků. Celkový korunový zápoj činí asi 60%. Odumřelá dřevní hmota (listnáče) zůstává ponechávána bez zásahu (včetně stojících souší). Světliny v horní části svahu místy vyplňuje odrůstající skupinové zmlazení buku a kleny (vtroušeně SM). Přirozená obnova cílových dřevin je blokována rozrůstáním nitrofilních keřů (<i>Rubus</i> sp.) a intenzivním okusem spárkatou zvěří. E2 s celkovou pokryvností asi 20% tvoří mimo zmlazení stromů roztroušeně také líska (<i>Coryus avellana</i>), bez hroznatý (<i>Sambucus racemosa</i>), či krušina (<i>Frangula alnus</i>). Bylinné patro je zapojené asi ze 70%. Uplatňují se zejména kapradiny (<i>Dryopteris dilatata</i>, <i>D. filix-mas</i>) a kostřava lesní (<i>Festuca altissima</i>). V horní partiích se hojněji vyskytují nitrofilní a vlhkomilné lesní druhy (<i>Rubus</i> sp., <i>Impatiens noli-tangere</i>, <i>Urtica dioica</i>). Další zaznamenané taxony: <i>Avenella flexuosa</i>, <i>Vaccinium myrtillus</i>, <i>Senecio ovatus</i>, <i>Calamagrostis epigejos</i>, <i>Poa nemoralis</i>, <i>Polypodium vulgare</i> (balvany), <i>Milium effusum</i>, <i>Maianthemum bifolium</i>, <i>Galeobdolon montanum</i>, <i>Moehringia trinervia</i>. Dále se objevují semenáčky a nálety prakticky všech dřevin. Biotop: L5.1.</p> |                  |
|  |   |             | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Navrhovaný zásah</th> <th>Perspektivní záměr</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <p>Maximální podpora přirozené obnovy všech cílových dřevin. Ochranu proti okusu zvěří řešit s využitím repelentních nátěrů (nezbytně zejména před zimou), perspektivní světliny lze v optimální případě oplotit. Nárosty konkurující buřeně budou redukovány přednostně mechanicky (vytrháváním, výřezem). Plošná aplikace herbicidů je nežádoucí, připustit lze bodové ošetření řezných ploch štětcem nebo aplikátorem. Pro zajištění nástupní generace lesa je nutné integrovat do cílové skladby také náletové dřeviny (BR, JR, OS aj.). Expanzivní jasan je naopak potřeba v rámci regulačního managementu potlačovat. S umělou obnovou se vzhledem k charakteru stanoviště příliš nepočítá (nízká efektivita, ekonomická náročnost), lze ji však provést s využitím obalovaných sazenic BK, JD či KL (eventuálně s donáškou zeminy). Veškerá odumřelá dřevní hmota zůstane ponechána na místě k samovolnému zetlení. Zpracování kůrovcového dříví bude provedeno pouze v případě požadavku sousedících vlastníků lesa nebo SSL. Opatření za účelem bezpečného ponechávání dřevní hmoty v lese budou realizována po předchozí dohodě s OOP.</p> </td> <td> <p>Zajištění nástupní generace lesa s maximálním využitím přirozené obnovy cílových dřevin. Cílem managementu je dosažení přírodě blízké druhové skladby a struktury porostu.</p> </td> </tr> </tbody> </table>   | Navrhovaný zásah |
| Navrhovaný zásah   | Perspektivní záměr  |             |  |                  |
| <p>Maximální podpora přirozené obnovy všech cílových dřevin. Ochranu proti okusu zvěří řešit s využitím repelentních nátěrů (nezbytně zejména před zimou), perspektivní světliny lze v optimální případě oplotit. Nárosty konkurující buřeně budou redukovány přednostně mechanicky (vytrháváním, výřezem). Plošná aplikace herbicidů je nežádoucí, připustit lze bodové ošetření řezných ploch štětcem nebo aplikátorem. Pro zajištění nástupní generace lesa je nutné integrovat do cílové skladby také náletové dřeviny (BR, JR, OS aj.). Expanzivní jasan je naopak potřeba v rámci regulačního managementu potlačovat. S umělou obnovou se vzhledem k charakteru stanoviště příliš nepočítá (nízká efektivita, ekonomická náročnost), lze ji však provést s využitím obalovaných sazenic BK, JD či KL (eventuálně s donáškou zeminy). Veškerá odumřelá dřevní hmota zůstane ponechána na místě k samovolnému zetlení. Zpracování kůrovcového dříví bude provedeno pouze v případě požadavku sousedících vlastníků lesa nebo SSL. Opatření za účelem bezpečného ponechávání dřevní hmoty v lese budou realizována po předchozí dohodě s OOP.</p> | <p>Zajištění nástupní generace lesa s maximálním využitím přirozené obnovy cílových dřevin. Cílem managementu je dosažení přírodě blízké druhové skladby a struktury porostu.</p> |             |  |                  |
| 9  | 605/16  | 0,06        | <p><b>Popis vymezené plochy</b></p> <p>Horní část balvanitého svahu navazující na skalní masiv. Rozpadlé stromové patro tvoří tloušťkově diferencovaná ředina dubu letního, kleny, javoru mléče, jasanu, břízy a jeřábu (celkový zápoj činí asi 30%). E2 je vyvinuté asi na 15% plochy. Dominují krušina olšová (<i>Frangula alnus</i>) a bez hroznatý (<i>Sambucus racemosa</i>), přimíšen je i bez černý (<i>S. nigra</i>) a zmlazení kleny. E1 je téměř zapojené (pokryvnost až 90%). Hojně je zastoupen zejména expanzivní <i>Rubus idaeus</i>, dále <i>Milium effusum</i> a kapradiny (<i>Dryopteris dilatata</i>, <i>D. filix-mas</i>). Z dalších druhů lze uvést: <i>Polygonatum multiflorum</i>, <i>Poa nemoralis</i>, <i>Galeopsis speciosa</i>, <i>Festuca altissima</i>, <i>Impatiens noli-tangere</i>, <i>Oxalis acetosella</i>, <i>Galeobdolon montanum</i>. Bodové zmlazení stromů (BK, KL, BR, JR) je blokováno nárosty buřeně a okusem. Biotop: L5.1 (degradace)</p>   |                  |
|  |   |             | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Navrhovaný zásah</th> <th>Perspektivní záměr</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <p>Management zaměřit na zajištění nástupní generace lesa (bez ohledu na hospodářskou kvalitu porostu). Zajistit redukcí dřevnaté buřeně (krušina, bezy, ostružiníky) konkurující přirozené obnově cílových dřevin, šetřit nálet (BR, JR, OS apod., nikoliv expanzivní jasan!). Redukci provádět mechanicky (výřez, ožínání), podle možností aplikovat na řezné plochy Roundup (plošný postřik je nežádoucí!). Ožínáním event. ošlapem potlačovat také travinobylinnou vegetaci v okolí perspektivních semenáčků (náletů). Ochranu proti okusu zajistit individuálně pomocí repelentu. Padlou dřevní hmotu ponechávat samovolnému zetlení. S umělou obnovou se vzhledem k charakteru stanoviště příliš nepočítá (nízká efektivita, ekonomická náročnost), lze ji však provést s využitím obalovaných sazenic (BK, JD či KL) nebo sije do humózní výplně mezi kameny.</p> </td> <td> <p>Zajištění nástupní generace lesa s maximálním využitím přirozené obnovy cílových dřevin (včetně náletů).</p> </td> </tr> </tbody> </table>   | Navrhovaný zásah |
| Navrhovaný zásah   | Perspektivní záměr  |             |  |                  |
| <p>Management zaměřit na zajištění nástupní generace lesa (bez ohledu na hospodářskou kvalitu porostu). Zajistit redukcí dřevnaté buřeně (krušina, bezy, ostružiníky) konkurující přirozené obnově cílových dřevin, šetřit nálet (BR, JR, OS apod., nikoliv expanzivní jasan!). Redukci provádět mechanicky (výřez, ožínání), podle možností aplikovat na řezné plochy Roundup (plošný postřik je nežádoucí!). Ožínáním event. ošlapem potlačovat také travinobylinnou vegetaci v okolí perspektivních semenáčků (náletů). Ochranu proti okusu zajistit individuálně pomocí repelentu. Padlou dřevní hmotu ponechávat samovolnému zetlení. S umělou obnovou se vzhledem k charakteru stanoviště příliš nepočítá (nízká efektivita, ekonomická náročnost), lze ji však provést s využitím obalovaných sazenic (BK, JD či KL) nebo sije do humózní výplně mezi kameny.</p>   | <p>Zajištění nástupní generace lesa s maximálním využitím přirozené obnovy cílových dřevin (včetně náletů).</p>   |             |  |                  |

## Popis dílčích ploch v přírodní rezervaci a výčet plánovaných zásahů v nich

| Číslo dílčí plochy | Dotčené parcely  | Výměra (ha) | Popis vymezené plochy   |
|--------------------|------------------|-------------|---|
| 10                 | 605/16<br>605/15 | 0,88        | Zbytková ředina na extrémním stanovišti SZ svahu hřebene s balvanitou sutí, ve vrcholových partiích navazují výchozy skal. Porost byl v minulosti proředen v důsledku těžby kůrovcového dříví. Odkorněné kmeny starých smrků zůstaly ponechány na místě (částečně nakráčeny). E3 dosahuje v současnosti celkové pokrývnosti asi 30%. Zastoupen je buk, smrk (také stojící souše), klen (vrškový polom, prosychání) a javor mléc. V keřovém patře vyvinutém asi na 20% plochy se místy objevuje zmlazení náletových dřevin (bříza, jeřáb), smrku, bodově také buku. Dominantně je zastoupena krušina olšová ( <i>Frangula alnus</i> ), hojný je rovněž bez hroznatý ( <i>Sambucus racemosa</i> ). Bylinné patro je silně ruderalizované s převahou pasekových druhů ( <i>Rubus idaeus.</i> , <i>Calamagrostis epigejos</i> ). Celková pokrývnost je asi 80%. Ve spodních partiích svahu jsou dosud významně zastoupeny kapradiny ( <i>Dryopteris dilatata</i> , <i>Dryopteris filix-mas</i> ). Další zaznamenané taxony: <i>Festuca altissima</i> , <i>Avenella flexuosa</i> , <i>Carex ovalis</i> , <i>Vaccinium myrtillus</i> , <i>Hylotelephium maximum</i> (balvany), <i>Milium effusum</i> , <i>Epilobium angustifolium</i> , <i>Galeopsis speciosa</i> , <i>Stellaria nemorum</i> , <i>Galium odoratum</i> . Bodově zmlazení stromů (JR, SM, KL, BK, MD, BK) je blokováno nárosty buřeně a okusem. Před 4 lety provedená umělá obnova (podsadby) byla málo úspěšná (sazenice BK, KL a LP většinou odumřely, nebo dosud neodrůstají).<br>Biotop: L5.1 (degradace) |
|                    |                  |             | <b>Navrhovaný zásah</b><br>Redukovat dřevnatou buřň (krušina, bezy, ostružiníky) konkurující přirozené obnově cílových dřevin (mechanicky – výřezem, ožínáním). Na řezné plochy případně aplikovat Roundup (vyloučit plošný postřik). Ožínáním event. ošlapem potlačovat travinobylinnou vegetaci v okolí perspektivních semenáčků (náletů). Do cílové skladby nastupující generace lesa integrovat přípravné náletové dřeviny (JR, BR), v omezeném množství lze dočasně využít i nepůvodní modřín (cca 10% zastoupení). Zajistit ochranu před okusem zvěří (minimálně aplikovat repelent proti zimnímu okusu).<br>Umělé vnášení chybějících a nedostatečně zastoupených dřevin přirozené skladby realizovat podle finančních možností. Vzhledem k charakteru stanoviště je ale nutné preferovat přirozenou obnovu. Veškerou odumřelou hmotu (stojící i ležící) ponechávat samovolnému rozpadu (turisticky nevyužívané partie rezervace).   |
| 11                 | 605/16<br>605/15 | 0,21        | <b>Popis vymezené plochy</b><br>Převážně zapojená skupinově smíšená kmenovina na mírném svahu s kamenitou sutí (částečně zazeněnou). Jde o jednoetážový, tloušťkově diferencovaný porost. Převažuje buk (40%), přimíšen je klen (35%), smrk (20%), vtroušeně je zastoupen javor mléc (5%). Objevují se souše listnáčů a pahýly. E2 prakticky chybí. V bylinném patře s celkovou pokrývností asi 15% dominují kapradiny ( <i>Dryopteris dilatata</i> , <i>D. filix-mas</i> ), roztroušeně se vyskytují např. <i>Festuca altissima</i> , <i>Paris quadrifolia</i> , <i>Polygonatum multiflorum</i> , <i>Oxalis acetosella</i> , <i>Galeobdolon montanum</i> , <i>Urtica dioica</i> aj. Bodově zmlazuje KL, JV a BK. Biotop: L5.1  |
|                    |                  |             | <b>Navrhovaný zásah</b><br>Úmyslnou těžbu neprovádět. Odumřelou dřevní hmotu ponechávat k samovolnému zetlení (včetně stojících doupných stromů). Připustit lze zpracování kůrovcového dříví (pokácení a vyklizení).<br>Alternativně skupinu smrku v S cípu jednotky jednorázově vytěžit (cca 0,04 ha), plochu po vyklizení hmoty oplotit a založit kotlík pro JD (event. buk). Přirozené zmlazení cílových dřevin mimo oplotení chránit individuálně (repelent, oplůtky).  |
| 12                 | 605/16<br>605/15 | 0,56        | <b>Popis vymezené plochy</b><br>Stará jednoetážová buková kmenovina v převážně zazeněných partiích konkávního svahu (balvanitá suť roztroušeně). Slabě je v hlavní etáži přimíšen smrk (do 10%), vtroušeně se objevují modřín a klen. E2 prakticky chybí, pouze ojedinele zmlazuje smrk. V důsledku zpracování kůrovcového dříví v sousedních smrkových monokulturách má porost od S a SV obnažené porostní stěny a hrozí poškození větrem. E1 je vlivem zastínění vyvinuté jen roztroušeně s celkovou pokrývností asi 10%. Převažuje <i>Festuca altissima</i> a <i>Dryopteris dilatata</i> . V porostních okrajích začínají expandovat pasekové druhy ( <i>Calamagrostis epigejos</i> , <i>Rubus idaeus</i> ). Další zjištěné taxony: <i>Poa nemoralis</i> , <i>Dryopteris filix-mas</i> , <i>Oxalis acetosella</i> , <i>Prenanthes purpurea</i> , <i>Paris quadrifolia</i> , <i>Avenella flexuosa</i> , <i>Luzula luzuloides</i> , <i>Maianthemum bifolium</i> , <i>Frangula alnus</i> , <i>Senecio ovatus</i> . Přirozená obnova lesa se dostavuje pouze bodově (BK, SM, KL, JR). Biotop L5.1.   |
|                    |                  |             | <b>Navrhovaný zásah</b><br>Úmyslnou těžbu neprovádět, padlou hmotu ponechat samovolnému rozpadu (k částečnému zpracování lze přistoupit v případě rozsáhlejší kalamity). Přirozené zmlazení cílových dřevin chránit před okusem zvěří (repelentem). V případě expanze pasekových druhů zajistit jejich redukci (výřez, ožínání). Podle aktuálního stavu porostu případně přistoupit k podsadbě světlin (nedostatečná přirozená obnova cílových dřevin, nahodilá těžba kůrovcového dříví).   |



## Popis dílčích ploch v přírodní rezervaci a výčet plánovaných zásahů v nich

| Číslo dílčí plochy | Dotčené parcely  | Výměra (ha) | Popis vymezené plochy  |
|--------------------|------------------|-------------|--|
| 13                 | 605/16<br>605/15 | 0,42        | Paseka po zpracování kůrovcového dříví s ojedinělými bukovými výstavky. Zhruba 70% plochy pokrývají nárosty smrku. Mezery vyplňuje paseková vegetace s dominantním zastoupením <i>Calamagrostis epigejos</i> a <i>Rubus idaeus</i> , v keřovém patře též <i>Frangula alnus</i> , <i>Sambucus nigra</i> , <i>S. racemosa</i> . Původní mezofilní lesní druhy přežívají jen roztroušeně ( <i>Dryopteris dilatata</i> , <i>Festuca altissima</i> , <i>Milium effusum</i> , <i>Carex remota</i> aj.). Mimo smrku se objevuje zmlazení náletových dřevin (zejména bříza, jeřáb), modřinu a buku. Sazenicemi buku a klenu byly v loňském roce pomístně doplněny mezery v nárostech. Biotop: X9A, X10   |
|                    |                  |             | <p><b>Navrhovaný zásah</b></p> <p>Zajištění nástupní generace lesa. Do cílové skladby dočasně integrovat náletové dřeviny a nepůvodní modřín jako pomocnou dřevinu. Perspektivní listnáče uvolňovat z hustých smrkových nárostů včasnými prořezávkami. Mezery ve zmlazení podle možností doplnit silnými sazenicemi (BK, KL) s následnou ochranou proti okusu zvěří (větší skupinky plotit, jinak individuální ochrana s využitím repelentu). Redukovat konkurující pasekovou vegetaci (ožínání, výřez). Padlé kmeny buku ponechat k zetlení.</p>  |
| 14                 | 605/16           | 0,04        | <p><b>Popis vymezené plochy</b></p> <p>Skupinka smrkové tyčoviny až slabé kmenoviny. Jde o součást rozsáhlejšího porostu zaujatého okrajovou částí v ploše přírodní rezervace. Biotop: X9A</p>   |
|                    |                  |             | <p><b>Navrhovaný zásah</b></p> <p>Probírka s cílem podpořit statickou stabilitu a zlepšit zdravotní stav porostu. Alternativně provést v rámci přírodní rezervace rekonstrukci skupiny: vytěžít smrk, vzniklou plochu oplotit a zalesnit jedlí nebo bukem.</p>   |
| 15                 | 605/16<br>605/15 | 2,80        | <p><b>Popis vymezené plochy</b></p> <p>Stará mezernatá kmenovina na většině plochy ve stadiu rozpadu. Roste na strmém JV svahu s balvanitou sutí a enklávami kamenných moří. Pouze podvrcholové partie jsou místy zazemněné. Hlavní porostotvornou dřevinou je buk, významnou příměs tvoří klen (10%) se smrkem (10%). Vtroušeně jsou ve stromovém patře zastoupeny také bříza, modřín, javor mlč, jeřáb a jasan. Porost je ponecháván prakticky bez zásahů. Odumřelá dřevní hmota (stojící souše i padlé kmeny) je až na výjimky ponechávána na místě (největší koncentraci lze zaznamenat v exponovaných partiích hřebene podél skalního masivu). Světliny po polomech a vývratech podrůstají křovinami s převahou lísky a krušiny (jen roztroušeně bezy), ze stromového patra se prosazuje hlavně zmlazení smrku a břízy. Nálety a nárosty cílových listnáčů (BK, KL) jsou selektivně devastovány okusem zvěří. Průměrná pokryvnost E2 činí asi 20%. Bylinné patro je vyvinuté zhruba na 40% plochy. Místy vlivem zastínění téměř chybí. V suťových partiích dominují kapradiny (<i>Dryopteris dilatata</i>, <i>Dryopteris filix – mas</i>). Expanze pasekových druhů se projevuje zejména v silněji zazemněných místech s proředěným stromovým patrem (<i>Calamagrostis epigejos</i>, <i>Rubus idaeus</i>, <i>Rubus sp.</i>, <i>Carex brizoides</i>). Zaznamenané taxony: <i>Mercurialis perennis</i>, <i>Galeobdolon montanum</i>, <i>Poa nemoralis</i>, <i>Polygonatum multiflorum</i>, <i>Mycelis muralis</i>, <i>Galium odoratum</i>, <i>Alliaria petiolata</i>, <i>Festuca altissima</i>, <i>Milium effusum</i>, <i>Impatiens noli-tangere</i>, <i>Melica nutans</i>, <i>Senecio ovatus</i>, <i>Paris quadrifolia</i>, <i>Avenella flexuosa</i>, <i>Urtica dioica</i>, <i>Convallaria majalis</i>, <i>Galeopsis speciosa</i>. Biotop: L5.1.</p> |
|                    |                  |             | <p><b>Navrhovaný zásah</b></p> <p>Maximální podpora přirozené obnovy cílových dřevin. Ochranu perspektivních semenáčků a náletů zajistit s využitím repelentu, větší skupinky ve světlinách v optimální případě plotit. Šetřit náletové dřeviny (s výjimkou nepůvodních a expanzivních druhů). Zmlazení cenných listnáčů uvolňovat z útlaku buřeně (výřez, ožínání), případně též z hustých nárostů smrku (prostřihávky). Aplikaci herbicidu lze připustit pouze bodově (štětcem, nebo aplikátorem na řezné plochy). V místech, kde se přirozená obnova nedostavuje podle možností přistoupit k zalesnění (obalované sazenice BK, KL, JV, JI, JI). Možná je též špetková síje do zazemněných štěrbin (využít lze i přípravné dřeviny - BR, JR, OS, JIV). Péče o založené kultury bude stejná jako v případě přirozeného zmlazení (ochrana před okusem a buření). Jednotlivě padlá dřevní hmota by měla zůstat na místě k zetlení. Rozsáhlejší kalamitní stav je nutné řešit v součinnosti s OOP. Výjimkou je zpracování kůrovcového dříví, které může být provedeno bez omezení. S úmyslnou obnovní těžbou se víceméně nepočítá, jednotlivým až skupinovým výběrem v místech s vyšším zastoupením smrku je možné porost prosvětlit a podsadit chybějícími dřevinami cílové skladby, případně podpořit přirozenou obnovu BK, či KL. Realizace navržených opatření závisí na domluvě s majitelem lesa (p.č. 605/15).</p>   |

## Popis dílčích ploch v přírodní rezervaci a výčet plánovaných zásahů v nich

| Číslo dílčí plochy  | Dotčené parcely  | Výměra (ha) | Popis vymezené plochy  |  |
|---|--|-------------|--|--|
| 16  | 605/16<br>605/15   | 1,52        | Monodominantní bukové porosty v převážně zazemněných partiích jihovýchodních a jižních svahů hřebene. Většinu plochy pokrývá stará tloušťkově diferencovaná kmenovina, téměř plně zapojená (s výjimkou několika světlin). Západní část, ohraničená přístupovou pěšinou, je rozvolněnější s roztroušenými podúrovňovými jedinci. Ve stromovém patře je lokálně přimíšen klen se smrkem, jednotlivě se objevuje také bříza a jasan. Keřové patro většinou chybí, bodově nebo v malých hloučcích zmlazují buk a klen, ojediněle SM. Bylinné patro dosahuje vyšší pokrývnosti jen v západní části (až 40%), kde jsou hlavními dominantami <i>Mercurialis perennis</i> a <i>Galium odoratum</i> . Na zbylé ploše je vlivem zastínění vyvinuté jen velmi slabě, převažují kapradiny (pokrývnost do 5%).<br>Zaznamenané taxony: <i>Dryopteris dilatata</i> , <i>Athyrium filix-femina</i> , <i>Festuca altissima</i> , <i>Oxalis acetosella</i> , <i>Maianthemum bifolium</i> , <i>Polygonatum multiflorum</i> , <i>Dryopteris filix-mas</i> , <i>Senecio ovatus</i> , <i>Poa nemoralis</i> , <i>Alliaria petiolata</i> , <i>Lamium maculatum</i> , <i>Adoxa moschatelina</i> , <i>Bromus benekenii</i> , <i>Galeobdolon montanum</i> , <i>Impatiens noli-tangere</i> , <i>Circaea lutetiana</i> , <i>Galeopsis bifida</i> , <i>Brachypodium sylvaticum</i> , <i>Milium effusum</i> . Semenačky a nálety trpí okusem zvěří, hojněji jsou zastoupeny v rozvolněné západní části (KL, JS, BK). Biotop L5.1. |  |
|   |  |             | <b>Navrhovaný zásah</b>  | <b>Perspektivní záměr</b>  |
|   |  |             | Na předem vytipovaných místech s perspektivou přirozené obnovy cílových dřevin vytvořit jednotlivým až skupinovým výběrem několik clonných skupin o velikosti zhruba 6-8 arů. Přednostně využít stávající světliny a porostní mezery s náletem (západní část). Ochranu zmlazení před okusem zvěří zajistit plocením. Při jeho nedostatku doplňovat silné sazenice cílových dřevin (BK, KL, JV, JLH). Alternativně využít světliny k vnášení chybějících a nedostatečně zastoupených druhů stanovištně původních dřevin (zejména JD). V případě potřeby zajistit ochranu sazenic a kultur proti buření (mechanicky). Padlou dřevní hmotu nevyklízet, při větší akumulaci dohodnout postup s OOP. Redukovat expanzi nepůvodního jasanu (výřez, vytrhávání semenáčků).  | Podpora věkové a prostorové diferenciacie porostu s maximálním využitím přirozené obnovy cílových dřevin. Chybějící druhy vnášet podle možnosti uměle. |
| 17  | st. 84<br>605/16   | 0,45        | <b>Popis vymezené plochy</b>   |  |
|   |  |             | Komplex hradní zříceniny zpřístupněný během turistické sezóny za poplatek veřejnosti (provozuje obec Choustník).   |  |
|   |  |             | <b>Navrhovaný zásah</b>  | <b>Perspektivní záměr</b>  |
| Případné kácení vzrostlých stromů nebo realizaci rozsáhlejších stavebních úprav v předstihu konzultovat s OOP. Podporovat osvětovou činnost: seznamovat návštěvníky s přírodními hodnotami lokality a nutností respektovat stanovené ochranné podmínky rezervace. Trvale udržovat vhodné prostředí pro zimování chráněných druhů netopýrů, či hnízdění ptáků. Biotop X1, S1.2 (výchozy skalního podloží). | Zpřístupněním a péčí o hrad neohrožovat stanovené předměty ochrany přírodní rezervace. |             |  |  |

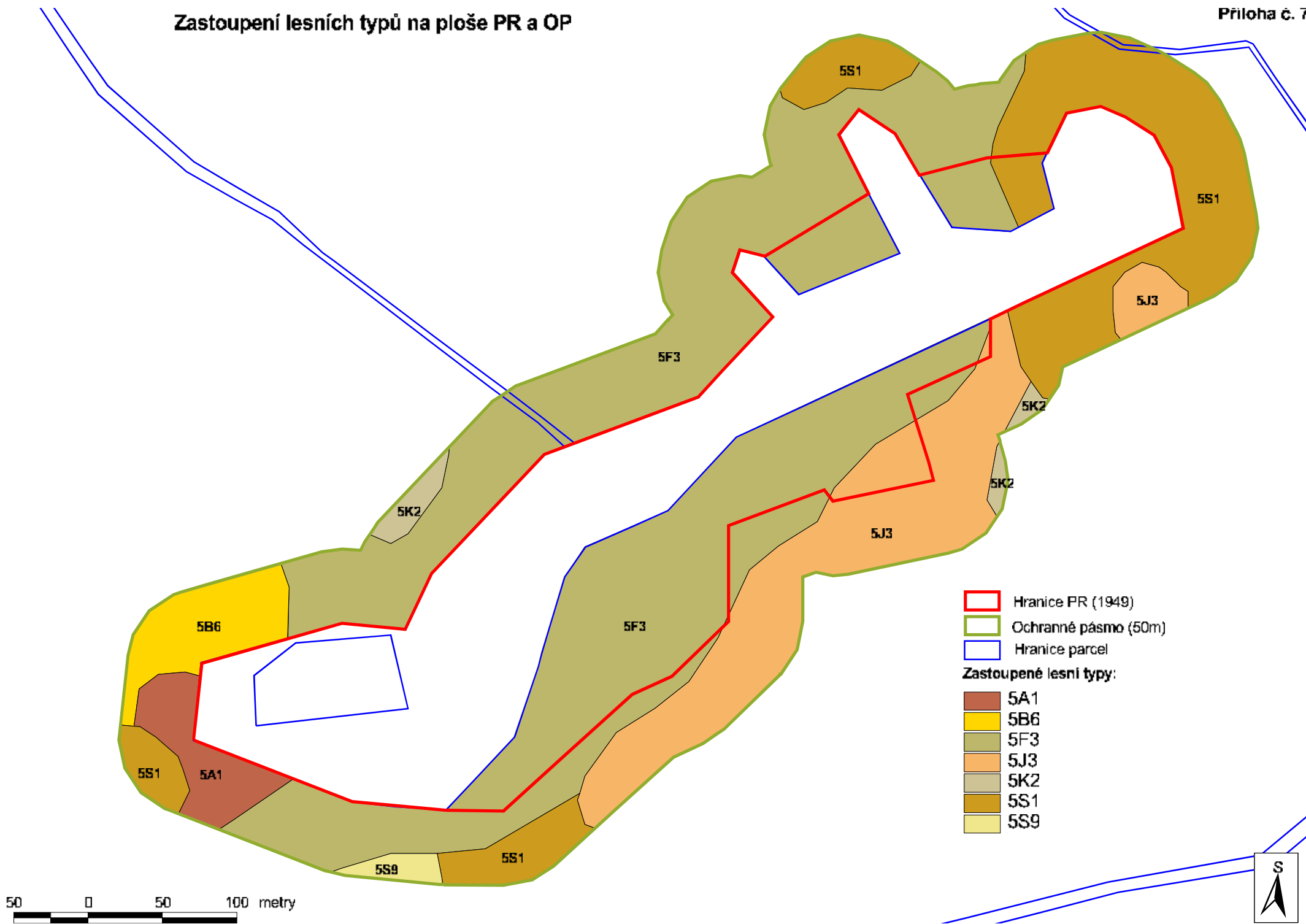
## Popis rámcově vymezených dílčích ploch v ochranném pásmu a výčet doporučených opatření v nich

| Číslo dílčí plochy | Dotčené parcely  | Výměra (ha) | Popis vymezené plochy   |
|--------------------|------------------|-------------|---|
| A                  | 605/15<br>605/10 | 1,76        | Mladá věková stádia kulturních porostů s převahou monodominantních smrčín (částečně z přirozené obnovy), dále paseky po těžbě kůrovcového dříví se založenými kulturami MZD (buk) zarůstající buňení a nálety. Maloplošně se zde nacházejí skupinky tyčkovin modřínu a buku (odrostlý kotlík). Ojedinele zůstává několik výstavek v okrajových partiích ploch (MD, BK)  |
|                    |                  |             | <b>Doporučená opatření</b><br>Podpora statické stability mladých smrčín výchovnými zásahy s důrazem na dosažení členité porostní výstavby a protežování vtroušených listnáčů (především BK, KL). Redukovat pasekovou vegetaci bránící zdárnému odrůstání založených kultur a přirozeného zmlazení (ožínání – podle potřeb 1-2x ročně, výřez nitrofilních keřů – bezy, ostružiníky, krušina). Aplikaci herbicidu lze připustit jen bodově (na řezné plochy). Mezery v náletech a kulturách doplňovat silnými sazenicemi chybějících a nedostatečně zastoupených druhů dle rámcově stanovené cílové skladby (viz Rámcová směrnice 2). Zajistit funkčnost plocení proti zvěři (provádět pravidelné kontroly zejména během zimy). Podle potřeby dočasně integrovat do nástupní generace lesa též přípravné dřeviny z náletu (BR, JIV, OS, JR). Ve skupině bukové tyčkoviny podpořit kvalitu porostu (redukovat netvárné a rozpínavé jedince), šetřit podúroveň. |
| B                  | 605/15           | 1,00        | <b>Popis vymezené plochy</b><br>Jednoetážové smrkové kmenoviny (převážně zapojené) s jednotlivě vtroušeným bukem a modřínem. Rostou na stanovištích spíše mírných SZ a JV svahů se zazemněnou sutí. V prosvětlených partiích (SV část) se objevuje rozvinutá přirozená obnova smrku (nálety – nárosty). Statická stabilita porostů je místy ohrožena v důsledku navazujících pasek (obnažené porostní stěny).   |
|                    |                  |             | <b>Doporučená opatření</b><br>Uvolnit vtroušené buky v korunách. S ohledem na statickou stabilitu porostu uvolňovat skupinovým výběrem přirozené zmlazení v podrostu. Chybějící a nedostatečně zastoupené druhy přirozené skladby vnášet uměle (podsady). Vytěženou hmotu šetrně vyklidit. Cílové listnáče chránit před selektivním okusem a zajistit jejich protežování v konkurujícím zmlazení smrku.<br>V případě výskytu zajistit včasné zpracování kůrovcového dříví.  |
| C                  | 605/15           | 0,41        | <b>Popis vymezené plochy</b><br>Mladé heterogenní porosty na zazemněných kamenitých sutích (místy jen částečně) rozdělené do dvou částí. Severně od hradu roste v bývalé polomové ploše mezernatá smrková mlazina až tyčkovina s příměsí předrůstavých náletových dřevin (BR, JR), kleny a vtroušeným bukem. Jihozápadně od hradu jsou vymezeny skupinově smíšené porosty věkových stádií mlazin až tyčkovin. Hlavními porostotvornými dřevinami zde jsou klen, smrk, bříza a jedle (odrostlý kotlík), vtroušené se objevují také jeřáb, buk a jilm horský. Na ploše zůstalo ponecháno několik bukových výstavek, při jižním okraji jednotky navazuje ředina smrkové kmenoviny.   |
|                    |                  |             | <b>Doporučená opatření</b><br>Výchovné zásahy zaměřit na podporu cílových listnáčů a jedle na úkor smrku (s ohledem na zdravotní stav a kvalitu pěstovaného porostu). Podporovat členitou vertikální strukturu skupin. Zpracovat poškozené náletové dřeviny (ohnuté břízy v SV části). Zarostlé bukové výstavky ponechat do stadia rozpadu. Smrkovou ředinu v JZ části dotěžit, volnou plochu oplotit a zalesnit bukem (alternativně JD či KL). Zajistit redukci buňení (ožínání). Stávající mezery využít k dosadbám BK (individuální ochrana sazenic).  |
| D                  | 605/15           | 0,47        | <b>Popis vymezené plochy</b><br>Rozvolněná tloušťkově diferencovaná dospívající kmenovina s převahou jasanu a kleny na částečně zazemněné balvanité sutí na západním svahu pod hradem. Vtroušené je přimíšen smrk, buk, jeřáb a modřín. Keřové patro je vyvinuté roztroušeně s pokryvností asi 15 %. Mimo zmlazení stromů jej tvoří líska, zimolez pýřitý a bezy. V bohatě vyvinutém bylinném patře (pokryvnost až 90%) dominují nitrofilní druhy. Jde o stanoviště květnaté bučiny a suťového lesa (S část).   |
|                    |                  |             | <b>Doporučená opatření</b><br>Průběžně redukovat nárosty expanzivního jasanu a nitrofilních keřů v podrostu (bez, ostružiníky). Na řezné plochy v případě potřeby bodově aplikovat Roundup. Stávající světliny a mezery využít k podsadbám (BK, KL), možná je také sje do humózní výplně mezi kameny. Zajistit ochranu sazenic a bodového zmlazení cílových listnáčů proti okusu a konkurující buňení (ožínání, ošlap). Doupné stromy a jednotlivé padlou hmotu (mimo SM) ponechávat k samovolnému rozpadu.   |
| E                  | 605/15           | 0,04        | <b>Popis vymezené plochy</b><br>Výběžky skalního hřebene zasahující do ochranného pásma.  |
|                    |                  |             | <b>Doporučená opatření</b><br>Postupovat shodně s opatřeními navrženými pro dílčí plochu 1b v přírodní rezervaci.   |

## Popis rámcově vymezených dílčích ploch v ochranném pásmu a výčet doporučených opatření v nich

| Číslo dílčí plochy | Dotčené parcely  | Výměra (ha) | Popis vymezené plochy   |
|--------------------|------------------|-------------|---|
| F                  | 605/15<br>605/17 | 6,69        | <p>Porosty různých starých kmenovin s charakterem květnatých bučin, které kontinuálně navazují na chráněná lesní společenstva v přírodní rezervaci. Rostou na kamenitých a suťových stanovištích SZ a JV-J svahů hřebene. Hlavní porostotvornou dřevinou je buk, místy s jednotlivou nebo skupinovou příměsí smrku a klenu. Vtroušeně je zastoupen jasan, modřín a náletové dřeviny – zejména břiza a jeřáb. Vertikální a horizontální struktura je oproti přírodě blízkým porostům zjednodušená, liší se podle charakteru stanoviště (míry zazemnění) a způsobu hospodářského ovlivnění v minulosti. Porosty v zazemněných částech suťových svahů jsou zpravidla zapojené (s výjimkou kalamitní řediny na jižním svahu pod hradem), mají většinou jednoetážovou stavbu a výrazně potlačené keřové a bylinné patro. Místy je významně zastoupen smrk (SZ expozice). Extrémnější partie s nakupenými balvany a menším množstvím humózní výplně jsou spíše rozvolněné až mezernaté a mají vyvinutý podrost s účastí řady typických mezofilních druhů v E1 (<i>Festuca altissima</i>, <i>Dryopteris dilatata</i>, <i>D. filix-mas</i>, <i>Paris quadrifolia</i>, <i>Milium effusum</i>, <i>Galeobdolon montanum</i>, <i>Actaea spicata</i>, <i>Bromus benekenii</i>, <i>Galium odoratum</i> a další). Limitujícím faktorem přirozené obnovy je destruktivní okus semenáčků a náletů spárkatou zvěří. Světliny často obsazují nitrofilní keře, které ztěžují úspěšné odrůstání nástupní generace lesa.</p> <p><b>Doporučená opatření</b></p> <p>V případě plánované obnovy postupovat v souladu se zásadami popsány v rámcové směrnici 2 (porostní typ A). Umístěnou těžbu předem konzultovat s OOP. Extrémní sítě ponechávat s výjimkou nutného zpracování kůrovcového dříví bez zásahu. Vzhledem k významné půdoochranné funkci porostů by měly být zájmy vlastníka víceméně totožné se zájmy ochrany přírody, t.j. podporování přírodě blízké druhové skladby a struktury lesa s maximálním využitím přirozené obnovy. Chybějící a nedostatečně zastoupené druhy (především JD) je třeba doplňovat uměle. Nutná je účelná ochrana nástupní generace lesa před okusem zvěří. Perspektivní světliny s očekávaným přirozeným zmlazením cílových dřevin a založené obnovní prvky bude vhodné plotit. Mimo oplocení je třeba zajistit ochranu náletů a sazenic individuálně (oplůtky, repelenty). Rozpínavou nitrofilní buřeň je třeba mechanicky redukovat (výřez, vyžínání, vytrhávání, ošlap), na řezné plochy lze v případě potřeby aplikovat Roundup (štetcem nebo aplikátorem). Jednotlivě padlá dřevní hmota zůstane po domluvě s vlastníkem ponechána na místě k samovolnému zetlení.</p> |

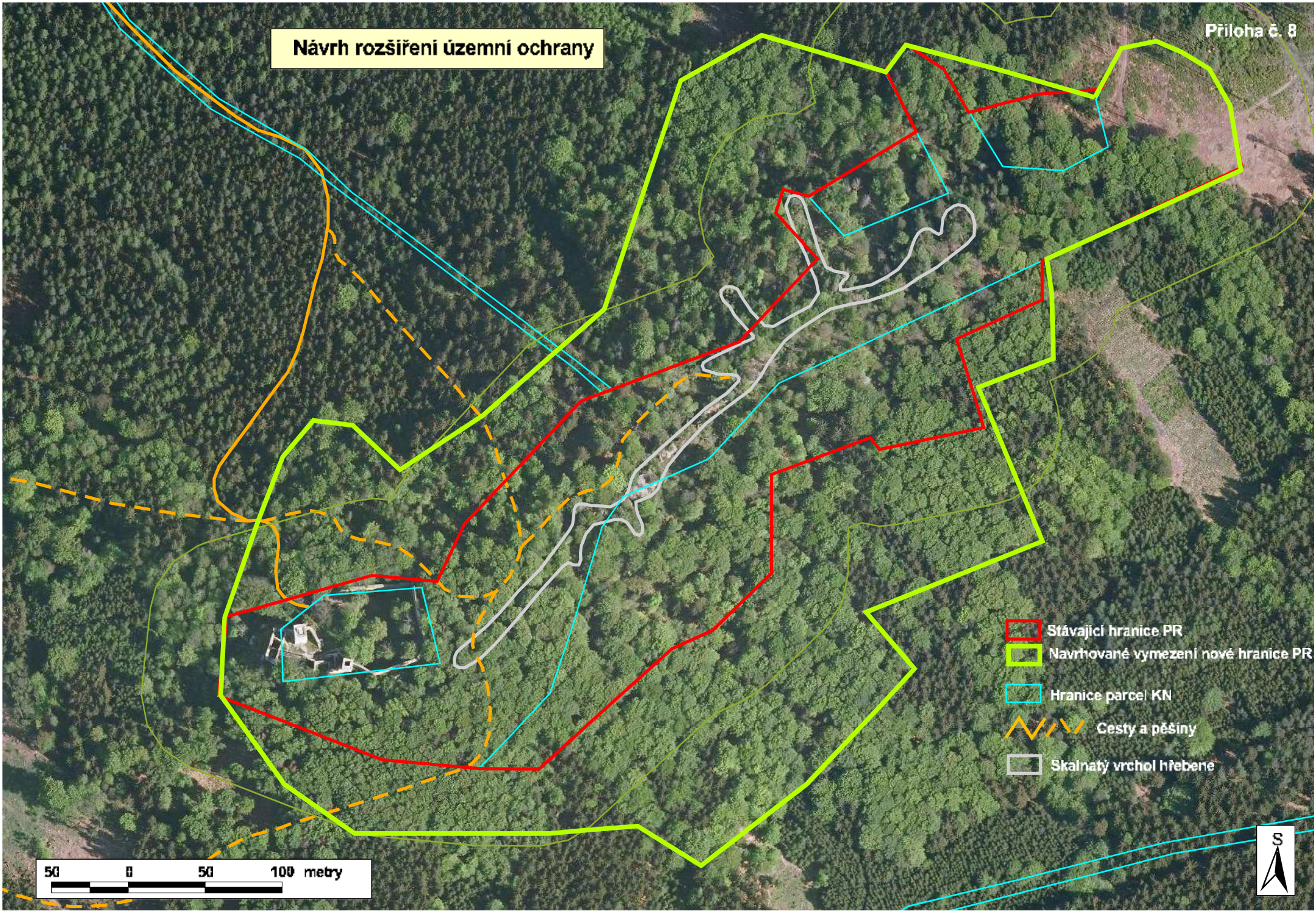
# Zastoupení lesních typů na ploše PR a OP



50 0 50 100 metry



Návrh rozšíření územní ochrany



- Stávající hranice PR
- Navrhované vymezení nové hranice PR
- Hranice parcel KN
- Cesty a pěšiny
- Skalnatý vrchol hřebene

50 0 50 100 metry



**OKRESNÍ ÚŘAD**REFERÁT ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ  
PALACKÉHO 350, 390 18 TÁBORČeský horolezecký svaz  
Perucká 30  
PRAHA 2  
120 00

NAŠE ZNAČKA EK-94/34 VYŘIZUJE Bumerl TÁBOR 14.1.1994

**Rozhodnutí**

Okresní úřad v Táboře, referát životního prostředí Okresního úřadu v Táboře pravomocný dle § 77 zákona 114/92 sb. a v souvislosti s §§ 43 a 44 odstavec 2 zákona 114/92

**Povoluje**

horolezeckou činnost v Přírodní rezervaci Choustník za těchto podmínek:

1. Zmocněné orgány horolezeckého svazu stanoví pro toto území správce skal, který bude dozírat na to, aby horolezci a účastníci výcviku dodržovali podmínky ochrany Přírodní rezervace a podmínky za nichž byla horolezecká činnost povolena. Jméno a adresa správce skal bude oznámeno oddělení ochrany přírody a krajiny referátu ŽP Ok.Ú v Táboře do jednoho měsíce od vydání rozhodnutí /hlášeny budou i změny v ustanovení správce skal/.
2. Táboření a bívakování je v Přírodní rezervaci zakázáno.
3. Při provádění horolezecké činnosti a výcviku mladých horolezců nebudou pořádány akce s účastí veřejnosti.
4. Při provádění horolezecké činnosti jsou horolezci povinni:
  - a) Dodržovat podmínky za nichž byla horolezecká činnost povolena, všemožně šetřit rostlinná i živočišná společenstva, území i neživou přírodu a uposlechnout pokynů pracovníků ochrany přírody a krajiny a členů Stráže přírody.
  - b) Prokázat se na požádání platným členským průkazem své organizace pracovníkům ochrany přírody a krajiny a členům Stráže přírody, pověřeným pracovníkům Horolezeckého svazu včetně správce skal.

- c) Udržovat čistotu a pořádek a zachovávat klid jak při lezení na skalách, tak v jejich okolí. Mimořádný klid je nutno zachovávat zejména v době hnízdění ptactva.
- d) Neporušovat při lezení a na přístupových i sestupových cestách zbytečně povrch skal i jejich okolí např. sekáním stupů, odstraňováním rostlin nebo shazováním kamenů.
5. Veškeré skoby, nůty a jiné zajišťovací prostředky budou zasazeny trvale a odstraňovány nebo přemísťovány jen ohrožují-li bezpečnost lezení, ruší-li se cesta nebo vyžaduje-li to zájem ochrany přírody.
  6. Orsán ochrany přírody může uzavřít kterýkoliv horolezecký úsek nebo jeho část či přístupovou cestu, a to na dobu přechodnou nebo i na trvalo, budou-li to vyžadovat zájmy ochrany území. Uzavření se v terénu vyznačí vhodným způsobem.
  7. Horolezecký svaz bude o přístupnosti a změnách v horolezeckých úsecích průběžně informován a bude o nich bezprostředně informovat své členy ve sdělovacích prostředcích svazu.
  8. Horolezci budou s podmínkami povolení horolezecké činnosti a výcviku v Přírodní rezervaci a se zákony a zásadami ochrany přírody a správného chování v Přírodní rezervaci a s rozsahem povolených horolezeckých úseků průběžně seznamováni ve sdělovacích prostředcích prostředcích horolezeckého svazu. Dále bude stručná informace o ochraně přírody, jejich zásadách i o tomto povolení, spolu s podrobnými podmínkami pro horolezeckou činnost v tomto území uvedena a průběžně aktualizována ve všech horolezeckých průvodcích.
  9. Kontrola dodržování podmínek tohoto rozhodnutí přísluší všem pracovníkům orgánů ochrany přírody, členům Stráže přírody a zmocněným orgánům Horolezeckého svazu.
  10. V případě porušení podmínek tohoto rozhodnutí nebo podmínek ochrany území mohou pracovníci ochrany přírody a krajiny odebrat narušiteli členský průkaz a předat jej s vysvětlením předsednictvu Horolezeckého svazu k disciplinárnímu řízení. Při zjištěných přestupcích proti zákonu 114/92 sb. bude postupováno podle § 87 a § 88 zákona 114/92 sb., nebo-li orgán ochrany přírody uloží příslušnou pokutu. Opakované hrubé porušení podmínek tohoto rozhodnutí a ustanovení zákona č. 114/92 sb., o ochraně přírody a krajiny může být důvodem k dočasnému nebo trvalému uzavření Přírodní rezervace Choustník pro horolezeckou činnost.



### Odůvodnění

Vyjímka pro horolezeckou činnost v Přírodní rezervaci Choustník je udělena vzhledem k historickému soužití obou zájemců o vrcholové partie Choustníku.

Vyjímka byla udělena i předchozím pravomocným orgánem t.j. Ministerstvem kultury a je skutečností, že horolezecká činnost ani za leta provozování existenci Přírodní rezervace nepoškodila ani neohrozila.

### Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí je možno se v souladu s §§ 53 a 54 zákona č. 71/67 sb. o správním řízení odvolat do 15 dnů od jeho doručení k Ministerstvu životního prostředí České republiky k územnímu odboru pro českobudějovickou oblast v Českých Budějovicích prostřednictvím referátu životního prostředí Okresního úřadu v Táboře.



vedoucí referátu životního prostředí

MUDr. Jan Jeláček

na vědomí: František Vondruška  
Gomelská 2774  
39005 Tábor



červen 2006



říjen 2011

**Foto 1 a 2:** Rozvoj přirozené obnovy v oplocené světlině po těžbě kůrovcového dříví. Oplocenka zde byla vybudována v roce 2005 (dílní plocha 3a).



**Foto 3:** Zpracování kůrovcového dříví v roce 2004. V rámci d.p.č. 10 byla většina napadené dřevní hmoty odkorněna a ponechána na místě. (14.7.2004)



**Foto 4:** Individuální ochrana sazenic a perspektivních náletů na plochách po těžbě kůrovcového dříví (d.p. č. 9). Dřevěné oplůtky byly instalovány v roce 2005. Značná část sazenic vlivem přísušků odumřela. (19.9.2007)



**Foto 5:** Vrcholová skalní hradba v JZ části hřebene s „matracovitým“ vzhledem skal. (20.4.2010)



**Foto 6:** Sprejové nápisy se na tzv. Žluté skále objevili během léta 2009. V roce 2011 byly péčí krajského úřadu odstraněny. (1.9.2009)



**Foto 7:** Fragment reliktního boru na temenu skal asi 260m SV od hradu. (23.2.2007)



**Foto 8:** Rozvolněná květnatá bučina na blavanité suti v dílčí ploše č. 8. (29.7.2011)



**Foto 9:** *Primula veris* na výslunném stanovišti skalního výchozu pod hradem  
– dílčí plocha 1a. (5.5.2011)



**Foto 10:** Jihovýchodní svahy Choustníka v časně jarním aspektu. (23.4.2006)